

Chambre des Représentants

SESSION 1956-1957.

21 MAI 1957.

PROPOSITION DE LOI tendant à modifier la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. SAINTE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article unique.

1. — Au premier alinéa de l'article 2, avant les mots :
« classés par le Roi »,
insérer ce qui suit :
« qui à la date du 1^{er} juillet 1954, étaient ».

JUSTIFICATION.

La loi du 1^{er} juillet 1954 a constitué une amélioration. L'arrêté déclassant la Lesse a été un recul manifeste et injustifié.

L'amendement ci-dessus tend à en revenir à la situation antérieure.

2. — « In fine », ajouter un alinéa libellé comme suit :

« Le droit de pêche appartient également à l'Etat dans les cours d'eau ou parties de cours d'eau non navigables ni flottables classés dans la première catégorie pour autant qu'ils se jettent directement dans un cours d'eau classé navigable ou flottable. »

JUSTIFICATION.

Ceci constitue une certaine extension du droit de pêche en regard de l'heureuse extension de la pratique de ce sport. Ajoutons au surplus

Voir :

429 (1955-1956) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendements.
- N° 3 : Rapport.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1956-1957.

21 MEI 1957.

WETSVOORSTEL tot wijziging van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER SAINTE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Enig artikel.

1. — Het eerste lid van artikel 2 wijzigen als volgt :
« Het visrecht behoort aan de Staat in de stromen, rivieren en vaarten die door de Koning op 1 juli 1954 onder de met schip, schuit of vlot bevaarbare of vlotbare waterwegen gerangschikt waren en waarvan het onderhoud ten laste is van de Staat of van zijn rechthebbenden. »

VERANTWOORDING.

De wet van 1 juli 1954 bracht een verbetering, maar het besluit, waarbij de Lesse werd gedeclasseerd, was ontegensprekelijk een achteruitgang, die niet te verantwoorden is.

Het hier voorgestelde amendement heeft ten doel de vroegere toestand te herstellen.

2. — « In fine », een lid toevoegen dat luidt als volgt :

« Het visrecht behoort eveneens aan de Staat in de onbevaarbare en niet-vlotbare waterlopen of gedeelten van waterlopen die in de eerste categorie zijn ingedeeld, voor zover zij rechtstreeks uitmonden in een als bevaarbaar of vlotbaar gerangschikte waterloop. »

VERANTWOORDING.

Dit amendement geeft een zekere uitbreiding aan het visrecht die rekening houdt met de gelukkige uitbreiding van de beoefening van

Zie :

429 (1955-1956) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Amendementen.
- N° 3 : Verslag.

qu'une bonne partie du poisson déversé à l'aide du Fonds Piscicole dans les cours d'eau navigables et flottables remonte dans les grandes rivières où nous préconisons que le droit de pêche appartienne à l'État.

Art. 2 (nouveau).

Ajouter un article 2 (nouveau), libellé comme suit :

« L'article 5 de la même loi est complété comme suit :

» Il est défendu à quiconque d'empêcher l'exercice du droit d'usage. Toute infraction est punie d'une amende de 26 à 200 francs portée de 100 à 500 francs en cas de récidive, le tout sans préjudice à des dommages et intérêts.

» Il n'y a pas d'infraction si l'empêchement a été créé avant la mise en vigueur de la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Le droit d'usage des rives doit être sanctionné effectivement, sinon il restera purement théorique, ce que le législateur n'a certainement pas voulu.

deze sport. Voegen wij hieraan toe dat een vrij aanzienlijk aantal vissen die door bemiddeling van het Visfonds in de vlotbare en bevaarbare waterlopen worden gezet, stroomopwaarts zwemmen in de grote rivieren, waarin het visrecht volgens ons voorstel eveneens aan de Staat behoort.

Art. 2 (nieuw).

Een artikel 2 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt :

« Artikel 5 van dezelfde wet wordt aangevuld als volgt :

» Niemand mag de uitoefening van het gebruiksrecht verhinderen. Elke overtreding wordt gestraft met geldboete van 26 tot 200 frank, en van 100 tot 500 frank in geval van herhaling, onverminderd schadevergoeding.

» Er is geen overtreding indien de verhindering tot stand werd gebracht vóór de inwerkingtreding van deze wet. »

VERANTWOORDING.

Het gebruiksrecht moet werkelijk gesanctioneerd worden, zoniet blijft het zuiver theoretisch, wat zeker niet de bedoeling van de wetgever is.

A. SAINTE.
E. RONGVAUX.
Simon PAQUE.
H. CUGNON.
A. PEIFFER.