

Chambre des Représentants

SESSION 1957-1958.

13 DÉCEMBRE 1957.

PROJET DE LOI

interprétant et modifiant la loi du 3 mars 1954, relative à l'ouverture, à l'agrandissement ou à l'extension de certains établissements de vente en détail.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT

AU TEXTE

ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

INTITULÉ.

Dans l'intitulé supprimer les mots : « interprétant et ».

JUSTIFICATION.

La raison d'être de cet amendement sera exposée à l'occasion de l'examen des articles amendés.

Article premier.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

L'article premier de la loi du 3 mars 1954, relative à l'ouverture, à l'agrandissement ou à l'extension de certains établissements de vente en détail, est complété par ce qui suit :

« Sont considérées comme actes de participation au sens du 3° ci-avant, notamment :

a) l'imposition du prix de vente par le grand magasin;

Voir :

602 (1956-1957) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Amendement.

(1)

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1957-1958.

13 DECEMBER 1957.

WETSONTWERP

houdende interpretatie en wijziging van de wet van 3 maart 1954, betreffende de opening, de vergroting of de uitbreiding van zekere kleinverkoopbedrijven.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE REGERING

OP DE DOOR

DE COMMISSIE AANGENOMEN TEKST.

TITEL.

In de titel de woorden « interpretatie en » weglaten.

VERANTWOORDING.

De verantwoording van dit amendement zal gegeven worden bij de bespreking der geamendeerde artikelen.

Eerste artikel.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

Het eerste artikel van de wet van 3 maart 1954 betreffende de opening, de vergroting of de uitbreiding van zekere kleinverkoopbedrijven wordt aangevuld als volgt :

« Worden onder meer als daden van deelneming beschouwd, in de zin van het 3° hierboven :

a) de belasting van de verkoopprijs door het grootwarenhuis;

Zie :

602 (1956-1957) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Amendement.

b) l'autorisation de faire usage de l'enseigne du grand magasin, de prospectus ou de publicité mentionnant la raison sociale du grand magasin, fournisseur des marchandises vendues;

c) l'autorisation de faire usage de marques commerciales comportant la raison sociale du grand magasin ou d'emballages comportant la raison sociale du grand magasin. »

JUSTIFICATION.

Il y a lieu de noter que « la fourniture des marchandises formant l'objet principal du commerce du tiers » n'est pas énumérée parmi les actes de participation — contrairement à ce qui avait été suggéré par la Commission spéciale chargée d'examiner le projet.

Le Gouvernement a estimé à cet égard que les détaillants doivent pouvoir s'approvisionner dans les conditions les plus favorables et que l'on agirait à l'encontre de leurs intérêts — et par voie de conséquence à l'encontre des intérêts des consommateurs — en les empêchant de profiter des offres avantageuses qui pourraient éventuellement leur être faites par un grand magasin exerçant, en plus de son activité usuelle, le commerce de gros.

Au demeurant, il serait excessif de considérer que la fourniture de marchandises par un grossiste à un détaillant implique une mainmise quelconque sur le commerce de celui-ci; en fait, le détaillant reste autonome vis-à-vis du grossiste et s'en sépare quand il lui convient; au contraire, c'est bien souvent le grossiste qui doit tenir compte des intérêts du détaillant pour rester son fournisseur.

Il importe de souligner que cet ajouté au 3^e de l'article 1^{er} ne constitue pas une interprétation de cet article, mais son complément.

Art. 2.

Remplacer le texte des trois premières lignes par ce qui suit :

« L'article 2, b, de la même loi est modifié comme suit :

JUSTIFICATION.

Dans le projet de loi, ce nouveau texte était qualifié d'interprétatif; le Conseil d'Etat a estimé qu'il s'agissait d'un texte modificatif, considérant que les termes « d'une manière habituelle » qui figurent dans le nouveau texte n'ont pas le même sens que les termes « en permanence » qui figurent dans la loi de 1954.

Art. 3.

Remplacer le texte de la première ligne par ce qui suit :

« L'article 3, § 1^{er}, de la même loi est modifié comme suit :

Art. 3bis (nouveau)

Après l'article 3 insérer un article 3bis (nouveau) libellé comme suit :

« Il est inséré dans la même loi un article 3bis (nouveau) libellé comme suit :

b) de toelating gebruik te maken van het uithangbord van het warehouse, van prospectussen of reclamepapieren met de firmanaam van het warehouse, leverancier van de verkochte koopwaren;

c) de toelating gebruik te maken van handelsmerken met de firmanaam van het warehouse of van verpakkingen met de firmanaam van het warehouse. »

VERANTWOORDING.

Er dient aangestipt dat « de levering van goederen waarvan de verkoop de hoofdbezigheid uitmaakt van de handel van de derde » niet voorkomt onder deze deelnemingsdaden, in afwijking van hetgeen de bijzondere Commissie belast met het onderzoek van het ontwerp voorgesteld had.

De Regering was, wat dit punt betreft, de mening toegedaan dat de kleinhandelaars zich in de meest gunstige voorwaarden moeten kunnen bevoorraden en dat het in strijd met hun belang was — en derhalve ook met dat der verbruikers — hen te verhinderen gebruik te maken van voordelige offertes hun eventueel gedaan door een warehouse dat, naast zijn gewone activiteit, een groothandel drijft.

Het zou daarenboven onzinnig zijn te veronderstellen dat de levering van goederen door een groothandelaar aan een kleinhandelaar, automatisch de afhankelijkheid van deze laatste t.o.v. de groothandelaar zou medebrengen; in feite blijft de kleinhandelaar zelfstandig, verbreekt hij de handelsrelaties met zijn grossier wanneer hij wil; meestal daarentegen is het de groothandelaar die rekening dient te houden met het belang van de kleinhandelaar om zijn leverancier te blijven.

Hierbij moet worden opgemerkt dat deze toevoeging aan lid 3 van artikel 1 geen interpretatie vormt van dit artikel maar de aanvulling ervan.

Art. 2.

De tekst van de eerste drie regels vervangen door wat volgt :

« Artikel 2, b, van dezelfde wet, wordt gewijzigd als volgt :

VERANTWOORDING.

In het wetsontwerp, werd deze nieuwe tekst als interpretatief bestempeld. De Raad van State oordeelde dat het om een wijzigende tekst ging, daar het begrip « gewoonlijk » dat in de nieuwe tekst voorkomt, niet dezelfde betekenis heeft als het woord « bestendig » voorkomend in de wet van 1954.

Art. 3.

De tekst van de eerste twee regels vervangen door wat volgt :

« Artikel 3, § 1, van dezelfde wet wordt gewijzigd als volgt :

Art. 3bis (nieuw).

Na artikel 3 een artikel 3bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« In dezelfde wet wordt een artikel 3bis (nieuw) ingevoegd, dat luidt als volgt :

» Sans préjudice des dispositions de l'article 5 de la loi du 3 mars 1954, les ouvertures, agrandissements et extensions de magasins qui sont intervenus entre le 3 mars 1954 et la date d'entrée en vigueur de la présente loi, devront dans un délai maximum de 3 mois à dater de celle-ci, satisfaire aux dispositions des articles précédents.

» Toute violation de cette obligation est sanctionnée conformément aux dispositions de l'article 4 de la loi du 3 mars 1954 ».

JUSTIFICATION.

En introduisant une disposition qui permet aux intéressés de se mettre en règle à l'égard de la nouvelle législation, dans un délai de trois mois, le Gouvernement, sans donner un caractère rétroactif aux dispositions nouvelles, sanctionne les infractions qui continueraient à se commettre après le délai accordé.

Art. 5 (nouveau).

Ajouter « in fine » un article 5 (nouveau) libellé comme suit :

« La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge* ».

JUSTIFICATION.

En l'absence de cette disposition, la nouvelle loi entrerait en vigueur 10 jours après sa publication au *Moniteur Belge*.

Il n'existe pas de raisons qui puissent justifier ce retard.

Le Ministre des Classes Moyennes.

» Onverminderd de bepalingen van artikel 5 der wet van 3 maart 1954, zullen de openingen, vergrotingen en uitbreidingen van warenhuizen, geschied tussen 3 maart 1954 en de aanvangsdatum dezer wet, moeten voldoen aan de bepalingen van de voorafgaande artikelen binnen 3 maanden na bovenvermelde aanvangsdatum.

» Elke tekortkoming aan deze verplichting wordt gestraft overeenkomstig de beschikkingen van artikel 4 der wet van 3 maart 1954 ».

VERANTWOORDING.

Door een beschikking te voorzien die belanghebbende toelaat zich in regel te stellen met de nieuwe wetgeving binnen een termijn van 3 maanden, stelt de Regering een straf op inbreuken die na deze termijn zouden voortduren, zonder aan de nieuwe bepalingen terugwerkende kracht te geven.

Art. 5 (nieuw).

« In fine » een artikel 5 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt :

« Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt ».

VERANTWOORDING.

Bij ontbreken van deze beschikking, zou de nieuwe wet slechts in werking treden 10 dagen nadat ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Er is geen enkele reden om dit uitstel te rechtvaardigen.

De Minister van Middenstand.

L. MUNDELEER.

Le Ministre des Affaires Economiques.

De Minister van Economische Zaken.

J. REY.