

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

## Chambre des Représentants

ZITTING 1956-1957.

13 FEBRUARI 1957.

SESSION 1956-1957.

13 FÉVRIER 1957.

### WETSONTWERP

houdende sommige bepalingen  
op financieel, economisch en sociaal gebied.

### AANVULLEND VERSLAG

NAMENS  
DE BIJZONDERE COMMISSIE (1), UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER TAHON.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Uw Commissie vergaderde woensdag 13 februari 1957 ten einde over te gaan tot de bespreking van een reeks amendementen neergelegd op de tekst aangenomen door uw Commissie dd. 31 januari 1957.

De amendementen die reeds in vorige commissiezittingen werden behandeld werden niet meer ter sprake gebracht.

*Amendementen ingediend door de Regering.*  
(Doc. 11 en 12.)

I. — De Regering stelt voor in de artikelen 1, 2, 4 tot 9 en 11 tot 15, de woorden « conjunctuurheffing » en « heffing » respectievelijk te vervangen door de woorden « buitengewone conjunctuurbelasting » en « belasting ».

Het doel van de Regering is meer nadruk te leggen

(1) *Samenstelling van de Commissie :*

A. — Leden-titularissen : de heren Van Belle, voorzitter; Bertrand, De Paepe, Dequae, De Saeger, Eyskens, Meyers, Héger, Parisis, Pétre, Schot, Van Caeneghem. — Bertelson, De Sweemer, Detiége, Mevr. Fontaine-Borguet, de heren Gelders, Hicquet, Major, Martel, Tielemans (François), Toubeau. — Kronacker, Tahon.

B. — Plaatsvervangende leden : de heren Eeckman, Fimmers, Lamalle, le Hodey, Vanden Boeynants, Van Hamme. — Mevr. Copée-Gerbinet, de heren Cudell, Denis, Fayat, Van Winghe. — Masquelier.

Zie :

639 (1956-1957) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 6 : Amendementen.
- N° 7 : Verslag.
- N° 8 tot 13 : Amendementen.



### PROJET DE LOI

portant certaines dispositions  
en matière financière, économique et sociale.

### RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION SPECIALE (1)  
PAR M. TAHON.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission s'est réunie le mercredi 13 février 1957 en vue d'examiner une série d'amendements présentés au texte adopté le 31 janvier 1957 par votre Commission.

Les amendements déjà examinés au cours de réunions antérieures de la Commission n'ont plus été évoqués.

*Amendements présentés par le Gouvernement*  
(Doc. 11 et 12).

I. — Le Gouvernement propose de remplacer aux articles 1, 2, 4 à 9 et 11 à 15, les mots « prélèvement de conjoncture » et « prélèvement » respectivement par les mots « taxe exceptionnelle de conjoncture » et « taxe ».

Ce faisant le Gouvernement veut faire ressortir davantage

(1) *Composition de la Commission :*

A. — Membres titulaires : MM. Van Belle, président; Bertrand, De Paepe, Dequae, De Saeger, Eyskens, Meyers, Héger, Parisis, Pétre, Schot, Van Caeneghem. — Bertelson, De Sweemer, Detiége, M<sup>me</sup> Fontaine-Borguet, MM. Gelders, Hicquet, Major, Martel, Tielemans (François), Toubeau. — Kronacker, Tahon.

B. — Membres suppléants : MM. Eeckman, Fimmers, Lamalle, le Hodey, Vanden Boeynants, Van Hamme. — M<sup>me</sup> Copée-Gerbinet, MM. Cudell, Denis, Fayat, Van Winghe. — Masquelier.

Voir :

639 (1956-1957) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 6 : Amendements.
- N° 7 : Rapport.
- N° 8 à 13 : Amendements.

op het tijdelijk karakter van de wet en de tekst beter te doen beantwoorden aan de inhoud van het ontwerp zelf.

II. Het amendement op artikel 3 bepaalt, dat wanneer het voor de buitengewone conjunctuurbelasting vatbaar inkomen 2.000.000 frank niet overschrijdt op dit inkomen een aftrek van 500.000 frank toegestaan wordt.

Het amendement beantwoordt aan de wens van de Regering de conjunctuurbelasting niet te doen drukken op de middelmatige en kleine bedrijven.

III. — Het amendement op artikel 5 waarbij bepaald wordt, dat wanneer het aan de belasting belastbaar inkomen 2.000.000 frank overschrijdt, zij niet meer belopen mag dan het bedrag van 82.500 frank vermeerderd met het zesde van het gedeelte van dit inkomen dat 2.000.000 frank te boven gaat.

Op deze tekst heeft een lid der Commissie doen opmerken dat hij niet klaar was en aanleiding zou kunnen geven tot verkeerde interpretatie.

De Regering heeft de draagwijdte van deze tekst verduidelijkt door te verklaren, dat de taks nooit meer dan 5 1/2 % bedragen mag en verwijst verder naar de verantwoording van haar amendement.

IV. — Het amendement op artikel 16 is een loutere wijziging naar de vorm.

Al deze amendementen worden aangenomen met 12 stemmen en 10 onthoudingen.

\* \* \*

Op het amendement van de Regering op artikel 1 werd een sub-amendement ingediend door een lid van de commissie, waarin het woord « buitengewoon » wordt vervangen door het woord « buitensporig ».

Het wordt verworpen met 12 stemmen tegen 5 en 6 onthoudingen.

Een amendement ingediend op artikel 3 strekt ertoe het artikel aan te vullen met de zinsnede « of een bedrag dat overeenstemt met 8 % van het gerevalueerd kapitaal en de reserves op een gemiddelde van het belastbaar inkomen van de vorige drie dienstjaren ». (Stuk n° 639/10).

Het doel van de indiener is, naar zijn oordeel, meer rechtvaardigheid te brengen in het huidig ontwerp en diegenen, die slechts een kleine winst verwezenlijken niet onder toepassing der wet te doen vallen en de belasting werkelijk in verband te brengen met de hoog-conjuncturele winsten. De Regering verwijst in haar antwoord op de argumentatie reeds in het verslag en in openbaar debat ontwikkeld en onder meer, dat het ontwerp aldus van zijn werkelijke inhoud zou « geleidigd » worden.

Het wordt verworpen met 12 stemmen tegen 10.

Op artikel 7 en artikel 15 worden amendementen neergelegd en een nieuw artikel 14bis wordt voorgesteld, met het doel al wat de Regering bij volmacht wenst te verwezenlijken in de wet zelf in te lassen. Daardoor zou een der bijzonderste kritieken tegen het wetsontwerp wegvallen, aldus de indiener van het amendement. (Stuk n° 639/13.)

De Regering vraagt het amendement te verwerpen om de redenen reeds herhaaldelijk in de Commissie opgegeven, alsmede in het openbaar debat en namelijk dat op die wijze de Regering nooit zou klaar komen met het beoogde doel, te meer daar het bedoelde vraagstuk ingewikkelder is, dan door de indiener wordt voorgesteld.

Deze amendementen worden verworpen met 12 stemmen tegen 10.

Op artikel 7 wordt door een lid van de Commissie een amendement ingediend dat er toe strekt na het woord

le caractère temporaire de la loi et conformer le texte au contenu du projet même.

II. — L'amendement à l'article 3 prévoit que, lorsque le revenu passible de la taxe exceptionnelle de conjoncture ne dépasse pas 2.000.000 de francs, il est accordé sur ce revenu un abattement de 500.000 francs.

L'amendement répond au désir du Gouvernement de ne pas grever de la taxe de conjoncture les petites et moyennes entreprises.

III. — L'amendement à l'article 5 prévoit que, lorsque le revenu imposable à la taxe dépasse 2.000.000 de francs, elle ne peut pas être supérieure à la somme de 82.500 francs majorée du sixième de la partie de ce revenu qui dépasse 2.000.000 de francs.

Un membre de la Commission fait remarquer que le texte en question manque de clarté et qu'il pourrait donner lieu à une interprétation erronée.

Le Gouvernement a voulu préciser la portée du texte en déclarant qu'en aucun cas la taxe ne pourra dépasser 5,5 % et s'en réfère par ailleurs à la justification de son amendement.

IV. — L'amendement à l'article 16 est de pure forme.

Tous ces amendements ont été adoptés par 12 voix et 10 abstentions.

\* \* \*

A l'amendement du Gouvernement à l'article premier, un commissaire a présenté un sous-amendement tendant à remplacer le mot « exceptionnelle » par le mot « exorbitante ».

Il est rejeté par 12 voix contre 5 et 6 abstentions.

A l'article 3, un amendement est présenté tendant à compléter cet article comme suit : « ou un montant correspondant à 8 % du capital réévalué et des réserves, ou à la moyenne des revenus imposables des trois exercices précédents ». (Doc. n° 639/10).

D'après l'auteur, son intention est de rendre le projet plus équitable en excluant du champ d'application de la loi ceux qui n'ont réalisé qu'un bénéfice peu important et en faisant effectivement porter l'impôt par les bénéficiaires de haute conjoncture. Dans sa réponse, le Gouvernement s'en réfère à l'argumentation développée déjà dans le rapport et au cours de la discussion publique, et il déclare notamment que l'amendement viderait le projet de sa substance.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 10.

A l'article 7 et à l'article 15, il est présenté de nouveaux amendements et il est proposé un article 14bis nouveau en vue d'insérer dans la loi même tout ce que le Gouvernement désire réaliser au moyen de pleins pouvoirs. Ainsi disparaîtrait une des principales critiques formulées contre le projet, déclare l'auteur de l'amendement. (Doc. n° 639/13).

Le Gouvernement demande le rejet de l'amendement pour les motifs déjà indiqués à diverses reprises en Commission ainsi qu'au cours de la discussion publique, notamment que de cette façon le Gouvernement ne parviendrait jamais à atteindre le but visé, d'autant plus que le problème en question est plus complexe que ne s'imaginent l'auteur de l'amendement.

Les amendements sont rejetés par 12 voix contre 10.

A l'article 7, un membre de la Commission a présenté un amendement tendant à insérer les mots « Après appro-

« aangewend » in te voegen wat volgt: « na de voorafgaandelijke goedkeuring van de desbetreffende kredieten door de Kamers » (Stuk n° 639/8). Het wordt verantwoord door de bekommerning de Grondwet en de parlementaire prerogatieven te zien eerbiedigen.

De Regering doet opmerken, dat er geen sprake is aan die prerogatieven te tornen, daar het parlement in zitting blijft en dat het steeds de faculteit behoudt al dan niet zijn vertrouwen in de Regering te behouden.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 10 stemmen.

Op artikel 17 is een amendement ingediend in verband met de prerogatieven en de controlemiddelen van het Rekenhof (Stuk n° 639/9).

Dit amendement wordt als overbodig aangezien, daar er geen kwestie is inbreuk te maken op die prerogatieven en controlemiddelen.

Het wordt verworpen met 12 tegen 10 stemmen.

Een nieuw artikel 19 wordt verder voorgesteld door een Kamerlid; het luidt als volgt :

« Uiterlijk op 31 december 1957 zal de Regering bij de Kamers een wetsontwerp indienen tot bekrachtiging van de ter voldoening aan de artikelen 15 tot 17 genomen koninklijke besluiten voor zover zij wetsbepalingen door toevoegingen, weglatingen of vervangingen mochten gewijzigd hebben. » (Doc. 639/11.)

De Regering is van oordeel, dat dit amendement overbodig is en verwijst naar de opmerkingen gedaan in verband met hoger vermeld amendement op artikel 7.

Het amendement wordt verworpen met 12 tegen 10 stemmen.

*De Verslaggever,*

V. TAHON.

*De Voorzitter,*

F. VAN BELLE.

bation préalable par les Chambres des crédits afférents, ce fonds de réserve sera affecté... » (Doc. n° 639/8). Il est justifié par la préoccupation de respecter la Constitution et les prérogatives parlementaires.

Le Gouvernement fait observer qu'il n'est pas question de porter atteinte à ces prérogatives puisque le Parlement reste en session et qu'il conserve la faculté d'accorder ou non sa confiance au Gouvernement.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 10.

Un amendement est présenté à l'article 17 au sujet des prérogatives et des moyens de contrôle de la Cour des Comptes (Doc. n° 639-9).

Cet amendement est considéré comme sans objet puisqu'il ne peut être question de porter atteinte à ces prérogatives et moyens de contrôle.

Il est rejeté par 12 voix contre 10.

Un membre propose ensuite un article 19 nouveau, libellé comme suit :

« Au plus tard le 31 décembre 1957, le Gouvernement saisira les Chambres d'un projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux pris en exécution des articles 15 à 17 en tant qu'ils auraient modifié par ajoutés, retranchements ou substitutions, des dispositions légales. » (Doc. 639/11.)

Le Gouvernement estime que cet amendement est sans objet et s'en réfère aux observations émises au sujet de l'amendement précité à l'article 7.

L'amendement est rejeté par 12 voix contre 10.

*Le Rapporteur,*

V. TAHON.

*Le Président,*

F. VAN BELLE.