

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1972-1973.

29 DECEMBRE 1972.

Proposition de loi modifiant l'arrêté-loi du 29 décembre 1945 portant interdiction des inscriptions sur la voie publique.

DEVELOPPEMENTS

Il ressort du rapport au Régent précédant l'arrêté-loi du 29 décembre 1945 que celui-ci visait à mettre un terme aux agissements d'« éléments qui cherchent manifestement à troubler l'ordre », lesquels, en recourant « systématiquement » à l'apposition d'inscriptions, de tracts, de papillons, etc., « introduisent dans le pays une atmosphère de troubles qui non seulement porte atteinte à la tranquillité publique et incite dans bien des cas à des actes délictueux, mais qui est également de nature à compromettre les résultats de la politique de rénovation nationale poursuivie par le Gouvernement ».

L'arrêté-loi instaurait en la matière des interdictions rigoureuses. Des peines correctionnelles étaient prévues pour les infractions; tant le contenu des interdictions que les sanctions pénales punissant les infractions sont restés inchangés jusqu'à présent.

Les auteurs de la présente proposition de loi estiment qu'aujourd'hui encore, il existe des raisons de maintenir les dispositions prohibitives portées par l'arrêté-loi du 29 décembre 1945, même s'il ne s'agit plus des motifs invoqués à l'époque; ils sont toutefois d'avis qu'eu égard aux changements intervenus dans la situation et aux circonstances dans lesquelles se commettent la plupart des infractions, il n'y a plus lieu de réprimer celles-ci par des peines correctionnelles. Ils pensent en effet qu'une peine de police suffit pour atteindre l'objectif visé; aussi la présente proposition de loi tend-elle à adapter en ce sens l'arrêté-loi précité.

**

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1972-1973.

29 DECEMBER 1972.

Voorstel van wet tot wijziging van de besluitwet van 29 december 1945 houdende verbod tot het aanbrengen van opschriften op de openbare weg.

TOELICHTING

Uit het verslag aan de Regent blijkt dat de besluitwet van 29 december 1945 er op gericht was een einde te maken aan de praktijken van « klaarblijkend op ordeverstoring beluste elementen » die door het « stelselmaltig » aanbrengen van opschriften, vlugschriften, plakbriefjes enz. « in het land een atmosfeer van verwarring scheppen welke niet enkel de openbare rust schaadt en vrij vaak tot strafbare daden aanzet doch ook van die aard is dat de resultaten van de door de Regering gevoerde politiek van nationale heropbeuring in gevaar worden gebracht ».

De besluitwet voerde ter zake stricte verbodsbepalingen in. Voor de inbreuken op deze verbodsbepalingen werd in correctionele straffen voorzien; zowel de inhoud van het verbod als de strafsancities op de inbreuken bleven tot op heden ongewijzigd van kracht.

De indieners van dit wetsvoorstel zijn van oordeel dat er nog steeds — weliswaar op andere gronden dan in 1945 — redenen kunnen ingeroepen worden om de verbodsbepalingen ingevoerd door de besluitwet van 29 december 1945 te handhaven; anderzijds zijn ze evenwel van oordeel dat omwille van de gewijzigde toestanden en rekening houdend met de omstandigheden waarin de meeste inbreuken geschieden, er geen aanleiding meer bestaat om deze inbreuken met correctionele straffen te beteugelen. De indieners zijn inderdaad van mening dat een politieke straf voldoende is om het beoogde objectief te bereiken; onderhavig wetsvoorstel strekt er dan ook toe dienvolgens hogervernoemde besluitwet aan te passen.

R. DE BACKER-VAN OCKEN.

**

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE UNIQUE.**

L'article 2 de l'arrêté-loi du 29 décembre 1945 portant interdiction des inscriptions sur la voie publique est remplacé par la disposition suivante :

« Les infractions aux dispositions de l'article 1^{er} sont punies d'un emprisonnement d'un à sept jours et d'une amende de 1 à 25 francs ou d'une de ces peines seulement. »

VOORSTEL VAN WET**ENIG ARTIKEL.**

Artikel 2 van de besluitwet van 29 december 1945 houdende verbod tot het aanbrengen van opschriften op de openbare weg, wordt aldus vervangen :

« De inbreuken op de bepalingen van artikel 1 worden gestraft met een gevangenisstraf van één tot zeven dagen en met een geldboete van 1 tot 25 frank of met één van deze straffen alleen. »

R. DE BACKER-VAN OCKEN.
A. DUA.
W. CALEWAERT.
H. VANDERPOORTEN.
J. HAMBYE.