

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1975-1976

3 MARS 1976

**Projet de loi instituant un Office de la Navigation
et un « Dienst der Scheepvaart »**

AMENDEMENTS PROPOSES PAR M. CRISTEL

ARTICLE 1^{er}

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Il est créé trois établissements publics dénommés respectivement « Office de la Navigation », « Office de la Navigation de Bruxelles - Dienst der Scheepvaart van Brussel », « Dienst der Scheepvaart » chargés dans la région wallonne, dans la région bruxelloise, dans la région flamande de l'entretien et de l'exploitation des voies navigables qui sont déterminés par le Roi, après avis des conseils régionaux intéressés.

« Ces offices sont soumis au pouvoir de contrôle du Ministre qui a les Travaux publics dans ses attributions.

« Le Roi établit le règlement organique et fixe le siège des organismes après avis des conseils régionaux intéressés. »

Justification

Dans l'exposé des motifs du projet, le Ministre des Travaux publics marque expressément sa volonté de régionaliser l'Office de la Navigation.

Faut-il rappeler que suivant le prescrit de la Constitution — l'article 107^{quater} —, et en vertu de la loi du 1^{er} août 1974 organisant la régionalisation préparatoire, la Belgique se compose de trois régions : la région wallonne, la région bruxelloise et la région flamande ?

R. A 10246*Voir :***Documents du Sénat :**

672 (1974-1975) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1975-1976

3 MAART 1976

**Ontwerp van wet tot oprichting van een Dienst
der Scheepvaart en een « Office de la Navigation »**

AMENDEMENTEN VAN DE HEER CRISTEL

ARTIKEL 1

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Onder de benamingen « Dienst der Scheepvaart », « Dienst der Scheepvaart van Brussel - Office de la Navigation de Bruxelles », en « Office de la Navigation » worden drie openbare instellingen opgericht die in het Vlaamse gewest, in het Brusselse gewest en in het Waalse gewest worden belast met het onderhoud en de exploitatie van de waterwegen die, na advies van de betrokken gewestraden, door de Koning worden vastgesteld.

» Die diensten staan onder het toezicht van de Minister tot wiens bevoegdheid de Openbare Werken behoren.

» De Koning bepaalt het organiek reglement en stelt de zetel van de instellingen vast, na advies van de betrokken gewestraden. »

Verantwoording

In de memorie van toelichting bij het ontwerp geeft de Minister van Openbare Werken uitdrukkelijk te kennen dat hij de Dienst der Scheepvaart wil regionaliseren.

Moeten wij erop wijzen dat België, volgens de bepalingen van de Grondwet — artikel 107^{quater} — en krachtens de wet van 1 augustus 1974 houdende organisatie van de voorbereidende gewestvorming, uit drie gewesten bestaat : het Vlaamse gewest, het Waalse gewest en het Brusselse gewest ?

R. A 10246*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

672 (1974-1975) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

Tel quel, le projet de loi trahit la volonté expresse du Ministre de régionaliser l'Office de la Navigation et contrevient à l'esprit de l'article 107^{quater} de la Constitution de même qu'à la loi du 1^{er} août 1974.

En effet, il laisse l'entretien et l'exploitation des voies navigables de la région de Bruxelles sans organisation administrative et institutionnelle propre à la région.

Le Conseil d'Etat, dans son avis, souligne cette situation discriminatoire pour Bruxelles et en précise les conséquences: « Il en résulte également que le Roi ne pourra soumettre les voies navigables de Bruxelles à la compétence d'aucun des deux offices. »

De qui vont-elles relever ?

Du pouvoir central ! Le législateur a reconnu par la loi du 13 août 1928 que l'entretien et l'exploitation des voies navigables du pays étaient assumés par un organisme spécifique placé sous son contrôle.

Pourquoi, dès lors qu'il s'agit de régionaliser ledit office, les voies navigables de la région de Bruxelles ne relèveraient-elles d'aucun pouvoir ou seraient-elles soumises à la compétence du pouvoir central contrairement au principe de la création d'un organisme spécifique reconnu par la loi du 13 août 1928 ?

Une telle solution serait non seulement injuste et discriminatoire pour la région de Bruxelles, mais aussi d'une lourdeur administrative excluant toute efficacité de gestion et d'administration.

Tant sur le plan de la logique institutionnelle que le projet entend appliquer, que sur le plan de la saine gestion, la solution rationnelle consiste, comme pour les deux autres régions du pays, à créer un Office de la navigation propre à la région bruxelloise.

ART. 2

Après les mots « sont remplacés, dans le texte français, par les mots », supprimer le reste de la phrase, et remplacer cette partie de phrase par le texte suivant: « Office de la Navigation », « Office de la Navigation de Bruxelles - Dienst der Scheepvaart van Brussel », « Dienst der Scheepvaart » et dans le texte néerlandais par les mots « Dienst der Scheepvaart », « Office de la Navigation de Bruxelles - Dienst der Scheepvaart van Brussel », « Office de la Navigation ».

Justification

Adaptation du texte de l'article 2 en fonction de l'article 1^{er} amendé.

ART. 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12

Ajouter chaque fois après les mots « Office de la Navigation », les mots « Office de la Navigation de Bruxelles - Dienst der Scheepvaart van Brussel ».

Justification

Adaptation des textes en fonction de l'article 1^{er} amendé.

E. CRISTEL

Zoals het ontwerp thans voor ons ligt doet het afbreuk aan het uitdrukkelijk streven van de Minister om de Dienst der Scheepvaart te regionaliseren en is het strijdig met de geest van artikel 107^{quater} van de Grondwet en met de wet van 1 augustus 1974.

Voor het onderhoud en de exploitatie van de waterwegen van het Brussels gewest voorziet het ontwerp namelijk niet in een eigen administratieve en institutionele organisatie voor dit gewest.

In zijn advies onderstreept de Raad van State deze discriminatie van Brussel en hij geeft er de gevolgen nader van aan: « Daaruit volgt ook dat de Koning de waterwegen van Brussel-Hoofdstad niet onder de bevoegdheid van één van die diensten zal kunnen brengen. »

Onder wie gaan ze ressorteren ?

Onder de centrale macht ! Bij de wet van 13 augustus 1928 heeft de wetgever erkend dat een onder zijn toezicht staande specifieke instelling instaat voor het onderhoud en de exploitatie van de waterwegen van het land.

Waarom zouden de waterwegen van het Brussels gewest, als de voornoemde dienst wordt geregionaliseerd, onder geen enkel gezagsorgaan ressorteren of waarom zouden zij onder het gezag van de centrale overheid staan, in strijd met het beginsel van de oprichting van een specifieke instelling, erkend door de wet van 13 augustus 1928 ?

Een dergelijke oplossing zou niet alleen onbillijk en discriminerend zijn voor het Brussels gewest, maar ook administratief zo log dat enigerlei doeltreffendheid inzake bestuur en beheer wordt uitgesloten.

Zowel op het vlak van de institutionele logica welke het ontwerp wil volgen, als op het vlak van het gezonde beheer, bestaat de rationele oplossing hierin dat voor het Brussels gewest evenals voor de twee andere gewesten van het land een eigen Dienst der Scheepvaart wordt ingesteld.

ART. 2

Het einde van de volzin, na de woorden « worden vervangen, in de Nederlandse tekst, door de woorden », te vervangen als volgt: « Dienst der Scheepvaart », « Dienst der Scheepvaart van Brussel - Office de la Navigation de Bruxelles », en in de Franse tekst, door de woorden « Office de la Navigation », « Office de la Navigation de Bruxelles - Dienst der Scheepvaart van Brussel » en « Dienst der Scheepvaart ».

Verantwoording

Aanpassing van de tekst van artikel 2 aan het geamendeerde artikel 1.

ART. 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12

Na de woorden « Dienst der Scheepvaart » telkens in te voegen de woorden « Dienst der Scheepvaart van Brussel - Office de la Navigation de Bruxelles ».

Verantwoording

Aanpassing van de teksten aan het geamendeerde artikel 1.