

SENAT DE BELGIQUE**BELGISCHE SENAAT**

 SESSION DE 1975-1976

 ZITTING 1975-1976

 9 DECEMBRE 1975

 9 DECEMBER 1975

Projet de loi portant :

- 1° ratification d'arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites
- 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes

Ontwerp van wet houdende :

- 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen
- 2° afschaffing van de randfederaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten

 AMENDEMENTS PROPOSES
 PAR M. VAN OOTEGHEM ET CONSORTS

 AMENDEMENTEN
 VAN DE HEER VAN OOTEGHEM c.s.

ARTICLE 1^{er}

ARTIKEL 1

A**A**

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Par dérogation aux dispositions du premier alinéa du présent article, les articles ci-après de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 ne sont pas ratifiés :

- 1) les articles 16 à 26;
- 2) l'article 51;
- 3) les articles 113 à 133 inclus;
- 4) l'article 157;
- 5) l'article 158. »

Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« Bij afwijking van het bepaalde in het eerste lid van dit artikel, worden de hiernavolgende artikelen van het koninklijk besluit van 17 september 1975 niet bekrachtigd :

- 1) de artikelen 16 tot 26;
- 2) artikel 51;
- 3) de artikelen 113 tot en met 133;
- 4) artikel 157;
- 5) artikel 158. »

R. A 10319

Voir :

Documents du Sénat :

721 (1975-1976) :

- N° 1 : Projet transmis par la Chambre des Représentants.
 N° 2 : Rapport.
 N°s 3 à 5 : Amendements.

R. A 10319

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

721 (1975-1976) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.
 N° 2 : Verslag.
 N°s 3 tot 5 : Amendementen.

*Justification**Point 1) :*

Abstraction faite de la manière dont ces fusions ont été préparées et de la précipitation avec laquelle elles ont été réalisées, elles sont inacceptables parce qu'elles n'ont pas été opérées en même temps qu'une « réduction d'échelle » prévoyant concrètement un système de points de contact de quartiers en vue de sauvegarder les contacts entre le citoyen et l'administration. En outre, nous constatons que les tutelles, qui absorbent beaucoup de temps et d'argent, sont maintenues et que tout indique que l'adaptation prévue des ressources financières communales est insuffisante pour permettre aux nouvelles communes de répondre à la vocation régionale des fusions proposées.

Enfin, nous nous permettons de renvoyer, pour une plus ample justification générale, aux développements de la proposition de loi du 27 février 1975 créant quatre fédérations de communes dans l'arrondissement de Malines (Doc. Chambre n° 451-1, 1974-1975).

Tout particulièrement, en ce qui concerne la fusion, prévue par l'article 21, de Lierre et de Koningshooikt, nous voulons montrer, à titre d'exemple, de quelle manière ont été opérées les fusions en général.

La commune de Koningshooikt, grâce à son importante industrie locale, apparaît comme un élément valable sur le plan administratif et poursuit un essor continu. Son épanouissement autonome est pleinement assuré. En outre, la commune de Koningshooikt ne constitue pas une entité de vie normale avec Lierre, ni du point de vue de la mentalité, ni en ce qui concerne l'emploi ou l'expansion économique, ni sur le plan des loisirs, de l'aménagement culturel ou des sites.

Les deux communes sont nettement séparées par une zone agraire ne se prêtant pas à une urbanisation. Comme il s'agit d'une entité fort étendue qui n'est contiguë à Lierre que d'un seul côté, la question de la distance à la commune centrale constituera également un problème. Le caractère illogique de cette fusion saute aux yeux.

Point 2) :

Si la fusion des communes de Meise et de Wolvertem se réalisait malgré tout, il conviendrait que cette dernière soit admise comme commune-pilote. Cela est d'ailleurs conforme à l'avis du conseil communal de Meise.

Point 3) :

Les fusions proposées par les articles précités sont inacceptables dans leur ensemble. Cela résulte à suffisance de la documentation qui a été fournie par un certain nombre d'administrations communales notamment Achel, Beverst, Bocholt, Eigenbilzen, Eksel, Gruitrode, Haren, Helchteren, Leut, Neeroeteren, Rekem et Veldwezelt.

Les principales objections à l'encontre de ces fusions sont les suivantes :

1. Nombre de communes, viables et en pleine expansion, ne doivent donc pas être fusionnées comme telles;
2. Plusieurs des fusions proposées constituent des entités tout à fait hétérogènes et ne pourront jamais donner naissance à de véritables entités.
3. Dans presque aucun cas il n'a été tenu compte des propositions des conseils communaux, même si des fusions volontaires avaient été proposées.
4. Certaines communes n'ont pas été consultées, alors que la loi prévoit cette consultation.

Il faut encore ajouter que les fusions proposées dans les arrondissements de Tongres et de Maaseik présentent les mêmes défauts que celles qui sont prévues dans les autres arrondissements du pays :

- a) elles n'entrent pas dans le cadre d'une vision globale de la restructuration de l'Etat dans son ensemble;

Verantwoording

Onafgezien van de wijze waarop deze fusies werden voorbereid en de overhaasting waarmee ze tot stand kwamen, kunnen ze onmogelijk worden aanvaard omdat ze niet gepaard gaan met een « schaalverkleining », die concreet een systeem voorziet voor wijkcontactpunten, die het contact tussen de burger en het bestuur in stand houden. Bovendien stellen we vast dat de tijd- en geldroevende voorgedijen blijven bestaan en dat alles erop wijst dat de voorziene aanpassing van de gemeentelijke financiële middelen voor de nieuwe gemeenten onvoldoende zijn om te kunnen beantwoorden aan de regionale bestemming van de voorgestelde samenvoegingen.

Wij zijn verder zo vrij voor een algemene verantwoording te verwijzen naar de toelichting van het voorstel van wet van 27 februari 1975 tot oprichting van vier federaties van gemeenten in het arrondissement Mechelen (Gedr. St. Kamer, nr. 451-1, 1974-1975).

Wat in het bijzonder de in artikel 21 voorgestelde fusies van Lier en Koningshooikt betreft, willen wij exemplarisch aantonen op welke wijze de samenvoegingen in het algemeen tot stand kwamen.

Dank zij de grote lokale industrie blijkt de gemeente Koningshooikt bestuurskrachtig en neemt ze steeds meer uitbreiding. De zelfstandige ontwikkeling is volkomen verzekerd. De gemeente Koningshooikt vormt bovendien geen normale leefeenheid met Lier, noch wat de mentaliteit aangaat, noch inzake tewerkstelling, economische expansie, vrijetijdsbesteding, culturele voorzieningen of landschap.

Beide gemeenten zijn totaal van elkaar gescheiden door een niet te verstedelijken agrarisch gebied. Daar het om een uitgestrekte entiteit gaat die slechts één zijde van de centrumgemeente Lier raakt, zal de kwestie van de afstand tot de kerngemeente eveneens moeilijkheden met zich brengen. Dat deze samenvoeging onlogisch is, is overduidelijk.

Punt 2) :

Mocht de fusie van de gemeenten Meise en Wolvertem toch doorgaan zou laatstgenoemde gemeente als pilotogemeente moeten worden aanvaard. Zulks is trouwens conform het advies van het gemeentebestuur van Meise.

Punt 3) :

De in deze artikelen voorgestelde fusies zijn in hun geheel onaanvaardbaar. Dit blijkt voldoende uit de documentatie die werd verstrekt door een aantal gemeentebesturen, met name Achel, Beverst, Bocholt, Eigenbilzen, Eksel, Gruitrode, Haren, Helchteren, Leut, Neeroeteren, Rekem en Veldwezelt.

De voornaamste bezwaren tegen deze fusies zijn :

1. Tal van gemeenten zijn leefbaar en volop in expansie. Als dusdanig dienen zij dan ook niet samengevoegd te worden.
2. Verschillende fusies, die worden voorgesteld, vormen volkomen heterogene entiteiten en kunnen nooit tot een eenheid uitgroeien.
3. Praktisch in geen enkel geval werd rekening gehouden met de voorstellen van de betrokken gemeenteraden, zelfs niet zo vrijwillige fusies werden voorgesteld.
4. Bepaalde gemeenten werden niet conform de ter zake geldende wetgeving geraadpleegd.

Hier komt bij dat de voorgestelde fusies in de arrondissementen Tongeren en Maaseik dezelfde gebreken vertonen als de fusies elders in het land :

- a) zij kaderen niet in een globale visie betreffende de herstructurering van de Staat in zijn geheel;

b) elles ne vont pas de pair avec un certain nombre de mesures dont la valorisation de l'autonomie communale serait l'objet;

c) elles ne prévoient pas un déplacement des services qui sont en contact avec le public;

d) leur préparation a été insuffisante;

e) il n'est pas rare qu'elles soient inspirées par des mobiles électoraux.

Point 4) :

La fusion de communes autour de Gand a provoqué une vive émotion dans presque toutes les communes périphériques.

Certaines communes, telles que Tronchiennes et Zwijnaarde, n'ont même pas été consultées alors que la loi du 23 juillet 1971 le prévoyait obligatoirement.

Ces communes et d'autres, comme Afsnee, Sint-Denijs-Westrem, Wondelgem et Mariakerke, divergent très fortement, d'un point de vue sociologique, de la ville de Gand.

D'autres encore, comme Gentbrugge et Ledeborg, sont davantage axées l'une sur l'autre que sur la ville de Gand.

La plupart des communes périphériques sont parfaitement viables, moyennant çà et là une éventuelle fusion entre certaines d'entre elles.

Quoi qu'il en soit, en vue de pouvoir réellement assumer la mission d'une grande ville, la nouvelle entité devrait être dotée de moyens plus importants que ceux que lui offre la loi communale. De même, il conviendrait de prévoir dans le fonds A une quotité beaucoup plus importante qu'actuellement, ce qui n'est pas le cas, bien au contraire.

La fusion proposée, qui n'a été bien préparée ni administrativement, ni psychologiquement, ni financièrement, débouchera presque certainement sur un échec.

Il n'est pas niable que l'agglomération gantoise doit, d'une manière ou de l'autre, être structurée comme telle. La chose est possible grâce à une fusion de communes, mais dans d'autres conditions, notamment sous une meilleure perspective financière, tout en conservant aux communes actuelles leur caractère et leur structure démocratique propres; la constitution d'une agglomération pourrait, par ailleurs, constituer une autre solution encore.

Point 5) :

A ce point il y a lieu de souligner que Sint-Martens-Latem et Deurle sont des communes viables et bien administrées.

B

Compléter l'article 1^{er} par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Par dérogation aux dispositions du premier alinéa du présent article, les articles suivants de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 ne sont ratifiés que moyennant les modifications ci-après :

» 1. L'article 101 est modifié comme suit :

» Les communes de Hasselt, Kuringen, Sint-Lambrechts-Herk et Wimmertingen sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Hasselt. La nouvelle commune est autorisée à porter le titre de ville.

» 2. A l'article 104, la commune de Paal est supprimée.

» 3. A l'article 144, la commune de Grembergen est supprimée.

b) zij gaan niet gepaard met een aantal maatregelen, strekkende tot de valorisering van de gemeentelijke autonomie;

c) zij voorzien geen spreiding van de diensten, die in contact staan met het publiek;

d) zij werden onvoldoende voorbereid;

e) zij zijn niet zelden geïnspireerd door electorale motieven.

Punt 4) :

De samenvoeging van gemeenten rond Gent heeft in praktisch alle randgemeenten grote beroering verwekt.

Bepaalde gemeenten, zoals Drongen en Zwijnaarde, werden niet eens geraadpleegd zoals verplicht is voorgeschreven door de wet van 23 juli 1971.

Deze en andere gemeenten zoals Afsnee, Sint-Denijs-Westrem, Wondelgem, Mariakerke wijken sociologisch zeer sterk af van de stad Gent.

Nog andere gemeenten met name Gentbrugge en Ledeborg zijn veeleer op elkander aangewezen dan op de stad Gent.

De meeste randgemeenten zijn mits eventueel onderlinge samenvoeging hier en daar, volkomen leefbaar.

Ten einde de taak van een grote stad te kunnen opnemen, dienen hoe dan ook, aan de nieuwe entiteit belangrijker middelen ter beschikking gesteld te worden van diegene die de gemeentewet te bieden heeft. Ook zou een veel belangrijker deel in het A-fonds dienen te worden voorzien dan thans het geval is, hetgeen niet in het vooruitzicht is gesteld, integendeel.

De voorgestelde samenvoeging, die noch administratief, noch psychologisch, noch financieel behoorlijk werd voorbereid zal vrijwel zeker op een mislukking uitlopen.

Het valt niet te betwisten dat de Gentse agglomeratie op één of andere wijze als dusdanig dient te worden gestructureerd. Zulks kan gebeuren door een samenvoeging van gemeenten, doch in andere omstandigheden dan nu, met betere o.m. financiële vooruitzichten en mits behoud van het eigen karakter en een eigen democratische structuur voor de thans bestaande gemeenten; de totstandkoming van een agglomeratie zou eventueel ook een oplossing kunnen bieden.

Punt 5) :

Bij dit punt zij aangestipt dat Sint-Martens-Latem en Deurle leefbare en goed bestuurde gemeenten zijn.

B

Artikel 1 aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« Bij afwijking van het bepaalde bij het eerste lid van onderhavig artikel worden de hiernavolgende artikelen van het koninklijk besluit van 17 september 1975 slechts mits de hierna bepaalde wijzigingen bekrachtigd :

» 1. Artikel 101 wordt gewijzigd als volgt :

» De gemeenten Hasselt, Kuringen, Sint-Lambrechts-Herk en Wimmertingen worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Hasselt, die gemachtigd wordt de titel stad te dragen.

» 2. In artikel 104 wordt de gemeente Paal weggelaten.

» 3. In artikel 144 wordt de gemeente Grembergen weggelaten.

4. A l'article 156, la commune de Oosteeklo est supprimée.

» 5. Amendement subsidiaire à l'amendement figurant sous A.

» A l'article 157, les communes de Afsnee, Tronchiennes, Mariakerke, Sint-Denijs-Westrem, Wondelgem et Zwijnaarde sont supprimées.

» 6. A l'article 161, la commune de Knesselare est insérée.

» 7. L'article 162 est modifié comme suit :

» Les communes de Bachte-Maria-Lerne, Grammene, Gottem, Meigem, Sint-Martens-Lerne, Vinkt et Wontergem sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Lerne.

» 8. A l'article 169, la commune de Zeveneken est supprimée.

» 9. A l'article 170, la commune de Ursel est insérée.

» 10. A l'article 171, la commune de Ertvelde est supprimée.

» 11. L'article 206 est modifié comme suit :

» Les communes d'Oekene et Rumbekke sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Rumbekke. »

Justification

Points 1) à 4) et 6) à 10) :

La commune de Grembergen compte plus de 6 000 habitants; elle est assez étendue, dispose d'une industrie qui lui est propre et d'une zone de délaçement qui lui suffit; elle est sans aucun doute viable. Elle est séparée de Termonde par l'Escaut. Elle a d'ailleurs toujours fait partie d'un autre canton.

La commune d'Oosteeklo est entièrement axée sur Ertvelde, à laquelle elle est contiguë et avec laquelle elle présente d'ailleurs des affinités sociologiques incontestables.

La fusion d'Ertvelde avec Evergem et Sleidinge n'a aucun sens, comme il sera démontré ultérieurement.

La commune de Knesselare est plutôt axée sur Aalter et celle d'Ursel sur Zomergem.

La précédente fusion des communes de Deinze, Petegem, Astene et Zeveren n'est pas encore entièrement réalisée. La commune de Deinze ne désire pas une nouvelle fusion, laquelle entraînerait de nouvelles difficultés.

La commune de Zeveneken est pratiquement déjà intégrée à la ville de Lokeren. Une grande partie du centre sociologique et géographique de Zeveneken est située sur le territoire de Lokeren, lequel commence tout près de l'église de Zeveneken.

Les centres de ces trois communes sont situés à 9 km l'un de l'autre. Sociologiquement, la commune d'Ertvelde n'a rien à voir avec Sleidinge et Evergem. Elle est, en outre, viable par elle-même et, si elle doit être fusionnée, Oosteeklo est axée sur Ertvelde.

Il convient de noter qu'Ertvelde constitue déjà une commune fusionnée (Ertvelde et Kluzen).

La proposition du gouverneur prévoyait également la fusion d'Ertvelde et d'Oosteeklo.

» 4. In artikel 156 wordt de gemeente Oosteeklo weggelaten.

» 5. Subsidiair amendement op het amendement onder letter A.

» In artikel 157 worden de gemeenten Afsnee, Drogen, Mariakerke, Sint-Denijs-Westrem, Wondelgem en Zwijnaarde weggelaten.

» 6. In artikel 161 wordt de gemeente Knesselare ingevoegd.

» 7. Artikel 162 wordt gewijzigd als volgt :

» De gemeenten Bachte-Maria-Lerne, Grammene, Gottem, Meigem, Sint-Martens-Lerne, Vinkt en Wontergem, worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Lerne.

» 8. In artikel 169 wordt de gemeente Zeveneken weggelaten.

» 9. In artikel 170 wordt de gemeente Ursel ingevoegd.

» 10. In artikel 171 wordt de gemeente Ertvelde weggelaten.

» 11. Artikel 206 wordt gewijzigd als volgt :

» De gemeenten Oekene en Rumbekke worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente Rumbekke. »

Verantwoording

Punten 1) tot 4) en 6) tot 10) :

De gemeente Grembergen heeft meer dan 6 000 inwoners, een ruime oppervlakte, eigen industrie, voldoende recreatieruimte, en is ongetwijfeld leefbaar. Zij is van Dendermonde gescheiden door de Schelde. Zij heeft trouwens steeds deel uitgemaakt van een ander kanton.

De gemeente Oosteeklo is volkomen aangewezen op Ertvelde, waaraan het paalt, en waarmee het sociologisch zeer verwant is.

Zoals verder zal worden uiteengezet heeft de samenvoeging van Ertvelde met Evergem en Sleidinge geen zin.

De gemeente Knesselare is veeleer aangewezen op Aalter en de gemeente Ursel op Zomergem.

De vorige samenvoeging van de gemeenten Deinze, Petegem, Astene en Zeveren is nog niet behoorlijk verwerkt; een nieuwe samenvoeging wordt door de gemeente Deinze niet gewenst, en zou nieuwe moeilijkheden veroorzaken.

De gemeente Zeveneken is praktisch reeds geïntegreerd in de stad Lokeren. Een groot deel van het sociologisch en geografisch centrum van Zeveneken ligt op het grondgebied van Lokeren, dat vlak bij de kerk van Zeveneken begint.

De dorpskommen van deze drie gemeenten liggen elk op 9 km van mekaar. De gemeente Ertvelde heeft met Sleidinge en Evergem sociologisch niets te maken. Zij is bovendien op zichzelf leefbaar, en voor zover er moet samengevoegd worden, is Oosteeklo op Ertvelde aangewezen.

Er zij opgemerkt dat Ertvelde reeds een gefusioneerde gemeente is (Ertvelde en Kluzen).

Ook het voorstel van de goeverneur voorzag een samenvoeging Ertvelde-Oosteeklo.

Point 5) :

La proposition faite à ce point est un amendement subsidiaire à l'amendement proposé sous A, relatif à la non-ratification de l'article 157.

Point 11) :

Rumbeke est une commune viable à caractère mi-urbain mi-rural. Oekene est une sorte d'enclave dans Rumbeke avec la partie agricole de laquelle elle constitue un ensemble morphologique. Cette fusion répond aux vœux des conseils communaux de Rumbeke et Oekene.

C

Compléter l'article 1^{er} par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Par dérogation aux dispositions du premier alinéa de cet article, l'arrêté royal du 17 septembre 1975 n'est ratifié que moyennant les modifications suivantes :

» 1. Insérer un article 101bis (nouveau), libellé comme suit :

» Les communes de Kermt et Stevoort sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom de Kermt.

» 2. Insérer un article 156bis (nouveau), libellé comme suit :

» Les communes d'Ertvelde et Oosteeklo sont fusionnées en une nouvelle commune, qui portera le nom d'Ertvelde. »

Punt 5) :

Het onder dit punt gedane voorstel is een subsidiair amendement op het onder letter A voorgestelde amendement tot niet-bekrachtiging van artikel 157.

Punt 11) :

Rumbeke is een leefbare gemeente gedeeltelijk met stedelijk karakter, gedeeltelijk landelijk. Oekene ligt als een enclave in Rumbeke en vormt er een morfologisch geheel met het agrarisch gedeelte van Rumbeke. Deze samenvoeging beantwoordt aan de wens van de gemeenteraden van Rumbeke en Oekene.

C

Artikel 1 aan te vullen met een nieuw lid, luidende :

« Bij afwijking van het bepaalde in het eerste lid van onderhavig artikel wordt het koninklijk besluit van 17 september 1975 slechts bekrachtigd mits de hiernavolgende wijzigingen :

» 1. Invoeging van een artikel 101bis (nieuw), luidende :

» De gemeenten Kermt en Stevoort worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente die de naam Kermt zal dragen.

» 2. Invoeging van een artikel 156bis (nieuw), luidende :

» De gemeenten Ertvelde en Oosteeklo worden samengevoegd tot een nieuwe gemeente, genaamd Ertvelde. »

O. VAN OOTEGHEM

E. DE FACQ

W. PERSYN

Rik VANDEKERCKHOVE