

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1957-1958.

SÉANCE DU 10 DÉCEMBRE 1957.

Rapport de la Commission de la Justice chargée d'examiner le projet de loi modifiant les lois sur les sociétés commerciales coordonnées par l'arrêté royal du 30 novembre 1935.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1957-1958.

VERGADERING VAN 10 DECEMBER 1957.

Verslag van de Commissie voor Justitie, belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging van de bij koninklijk besluit van 30 November 1935 samengeordende wetten op de handelsvennootschappen.

Présents : MM. ROLIN, président; ANCOT, BRIOT, CAMBY, CHOT, M^{me} CISELET, MM. CUSTERS, DE BAECK, DELMOTTE, DERBAIX, LAGAE, LIGOT, MOUREAUX, NIHOUL, RONSE, M^{me} VANDERVELDE, MM. VAN HEMELRIJCK et GEORGE, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Il s'agit d'un projet transmis par la Chambre des Représentants, où il a été admis, à la séance du 27 juin 1957, à l'unanimité des 184 membres présents.

A l'origine, il semble bien que le Gouvernement ait voulu principalement apporter une solution à un problème né de la conjoncture économique.

Dans certains secteurs de la production est apparue la nécessité d'une transformation de l'objet des entreprises, si elles voulaient continuer à vivre.

Une reconversion s'impose qui, sur le plan juridique nécessite parfois la modification de l'objet essentiel de la société.

Or, aux termes de l'article 70 de la loi, il est formellement interdit de changer l'objet essentiel d'une société. Sans doute, est-il possible, devant pareille nécessité, de provoquer la dissolution de la société existante pour en créer une nouvelle, mais cette opération est particulièrement onéreuse au point de vue fiscal.

Le projet de loi modifie cet article 70 en permettant la modification de l'objet social et ajoute un article 70bis qui régit la procédure et définit de multiples garanties.

R. A 5384.

Voir :

Document du Sénat :

362 (Session de 1956-1957) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Dit wetsontwerp komt van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, waar het ter vergadering van 27 Juni 1957 door de 184 aanwezige leden bij eenparigheid werd aangenomen.

Het schijnt wel dat aanvankelijk de Regering vooral een oplossing heeft gezocht voor een probleem dat uit de economische conjunctuur gegroeid is.

In sommige productiesectoren is gebleken dat de ondernemingen, om te blijven bestaan, hun doel moeten kunnen wijzigen.

Er is een « reconversie » vereist, die op het juridisch vlak, soms een wijziging van het hoofddoel der vennootschap noodzakelijk maakt.

Krachtens artikel 70 van de wet is het evenwel uitdrukkelijk verboden het « grondvoorwerp » van een vennootschap te wijzigen. Men kan natuurlijk altijd de bestaande vennootschap ontbinden en een nieuwe oprichten, maar deze verrichting is in fiscaal opzicht zeer nadelig.

Het wetsontwerp wijzigt dit artikel 70 : voortaan mag het maatschappelijk doel gewijzigd worden; een artikel 70bis regelt de procedure en bepaalt tal van waarborgen.

R. A 5384.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

362 (Zitting 1956-1957) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

Primitivement, il s'agissait donc d'une réforme limitée visant une situation particulière née des difficultés économiques du moment. Cependant, le projet débordait le cadre d'une modification fragmentaire et régit ce qui a trait à l'objet social en général.

Cette notion d'objet n'était pas bien définie dans la loi sur les sociétés commerciales. Il fallait recourir aux principes généraux pour décider que l'objet devait nécessairement être spécifié dans les statuts.

Le projet corrige cette lacune et introduit à l'article 30 un 1^{er}, aux termes duquel l'acte de société doit mentionner la désignation précise de l'objet de l'entreprise.

Les 1^{er} à 6^{es} actuels deviennent 2^o à septimo.

L'absence de stipulations particulières dans la loi sur les sociétés commerciales a permis dans le passé une interprétation de la notion d'objet d'une élasticité extraordinaire. Certaines sociétés sont habilitées pour faire toutes opérations industrielles et commerciales généralement quelconques. D'autres ont défini leur objet d'une manière si restrictive qu'actuellement elles étouffent dans cette enceinte. C'est pour celles-ci que l'article 70 doit être modifié. C'est pour éviter l'abus commis par celles-là que doit l'être aussi l'article 30 qui exige que la désignation soit précise.

Au surplus, ainsi que le note la section des sociétés anonymes de la Commission pour la révision des lois coordonnées sur les sociétés commerciales dans son rapport : « Si l'on admettait que l'objet social puisse être défini de telle manière imprécise, la procédure de modification de cet objet social, telle qu'elle est prévue par les articles 3 et 4 du projet (modification de l'article 70 et la création de l'art. 70bis) n'aurait plus de raison d'être. Il suffirait pour échapper à cette procédure, de définir l'objet social de la manière la plus large et la moins précise ».

L'article 70 nouveau (art. 3 du projet) comporte référence aux « éléments essentiels de la société ». Cette expression nouvelle est explicitée dans le rapport de la section des sociétés anonymes de la Commission pour la révision des lois coordonnées sur les sociétés commerciales. On y lit : « Ces divers éléments — objet social, nationalité, forme de la société, droit à la cessibilité des titres, constituant les fondements mêmes du pacte social ».

Par ailleurs, le Conseil d'Etat note que « la jurisprudence et la doctrine avait, d'une manière générale, admis l'interdiction de modifier dans les conditions de majorité prévue par l'article 70, non seulement l'objet essentiel proprement dit mais aussi les éléments essentiels du pacte social tels que la forme juridique et la nationalité de la société. »

Dorénavant ce ne sera plus par voie d'interprétation jurisprudentielle qu'il sera interdit de changer l'un des éléments essentiels de la société. La loi le dit expressément.

Aanvankelijk gold het dus een beperkte hervorming die een bijzondere toestand ontstaan uit de economische moeilijkheden beoogde. Het ontwerp streeft nochtans meer na dan een fragmentaire wijziging en regelt alles wat betrekking heeft op het maatschappelijk doel in het algemeen.

Het begrip « doel » was niet duidelijk omschreven in de wet op de handelsvennootschappen. Men was verplicht zijn toevlucht te nemen tot de algemene beginselen om te kunnen beslissen dat het doel in de statuten nader moest bepaald worden.

Het ontwerp vult deze leemte aan en last in artikel 30 een 1^o in, vermeldend dat de akte van vennootschap de nauwkeurige opgave van het doel der onderneming moet bevatten.

De huidige 1^o tot 6^o worden 2^o tot 7^o.

Daar de wet op de handelsvennootschappen hieromtrent geen bijzondere bepalingen bevat, kon het begrip doel in het verleden op buitengewoon rekbare wijze worden verklaard. Sommige vennootschappen mogen om het even welke industriële en commerciële verrichtingen doen. Andere hebben hun doel zo beperkt omschreven dat zij nu met verstikking bedreigd zijn. Het is voor deze laatste dat artikel 70 wordt gewijzigd, maar ook artikel 30, waarbij een nauwkeurige opgave wordt geëist, moet aangepast worden om de misbruiken van de andere vennootschappen tegen te gaan.

Verder dient rekening te worden gehouden met de opmerking van de Commissie voor de herziening van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen. Deze schrijft in haar advies : « Moest men aannemen dat het maatschappelijk voorwerp op onduidelijke wijze zou mogen bepaald worden, zou de procedure om dit maatschappelijk voorwerp te wijzigen, zoals ze bepaald is in de artikelen 3 en 4 van het ontwerp, (wijziging van artikel 70 en invoeging van artikel 70bis) geen reden van bestaan meer hebben : om die procedure te omzeilen zou het volstaan het maatschappelijk voorwerp zo ruim en zo vaag mogelijk te omschrijven ».

Het nieuw artikel 70 (artikel 3 van het ontwerp) verwijst naar « de essentiële bestanddelen der vennootschap ». Deze nieuwe formulering is in het advies van de Commissie voor de herziening van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen, sectie « naamloze vennootschappen », verduidelijkt als volgt : « Die verschillende elementen — maatschappelijk doel, nationaliteit, vorm van de vennootschap, recht op de overdraagbaarheid van de effecten, vormen de grondslagen zelf van het maatschappelijk contract. »

Verder merkt de Raad van State op dat : « Rechtsleer en rechtspraak hadden over het algemeen aangevaard, dat het verbod tot wijziging onder de in artikel 70 bepaalde voorwaarden inzake meerderheid niet alleen gold voor het essentiële doel in eigenlijke zin, maar ook voor essentiële bestanddelen van de akte van vennootschap, zoals de rechtsvorm en de nationaliteit van de vennootschap. » Voortaan zal het niet meer nodig zijn zich op de interpretatie van de rechtspraak te beroepen om de wijziging van een essentieel bestanddeel der vennootschap te verbieden. De wet zelf verbiedt het uitdrukkelijk.

En ce qui concerne l'objet social, il pourra être modifié dans les conditions de publicité et de majorité spéciale prévues à l'article 70bis nouveau. Celui-ci est assez clair par lui-même pour se passer de commentaires.

Il convient de souligner que votre Commission, suivant en cela l'avis de la section des sociétés anonymes de la Commission pour la revision des lois coordonnées sur les sociétés commerciales entend que les conditions de l'article 70bis doivent être considérées comme d'ordre public.

En ce qui concerne la preuve de l'accomplissement de certaines de ces formalités, la Commission se réfère à la pratique suivie dans l'application de l'article 71.

Le projet tel qu'il est transmis par la Chambre ainsi que le présent rapport ont été approuvés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
R. GEORGE.

Le Président,
H. ROLIN.

Wat het maatschappelijk doel betreft, dit kan gewijzigd worden met inachtneming van de voorwaarden inzake openbaarheid en speciale meerderheid welke in het nieuw artikel 70bis zijn vermeld. Dit artikel is voldoende duidelijk en vergt dus geen commentaar.

Aan te stippen valt dat uw Commissie, daarin het advies volgend van de Sectie « Naamloze Vennootschappen » van de Commissie voor de herziening van de samengeordende wetten op de handelsvennootschappen, er op staat dat de door artikel 70bis gestelde voorwaarden van dwingend recht zouden zijn.

Voor het bewijs van de naleving van bepaalde opgelegde formaliteiten, verwijst de Commissie naar de praktijk gevolgd bij de toepassing van artikel 71.

Het ontwerp zoals het door de Kamer is overgezonden, is, evenals dit verslag, eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
R. GEORGE.

De Voorzitter,
H. ROLIN.