

## BELGISCHE SENAAAT

---

BUITENGEWONE ZITTING 1965.

---

20 OKTOBER 1965.

---

**Voorstel van wet houdende wijziging van het Regentsbesluit van 12 augustus 1948 houdende vaststelling van de voorwaarden gesteld tot het verlenen van premies om niet voor de aanbouw, door het privaat initiatief, van volkswoningen en kleine landeigendommen.**

---

### TOELICHTING

---

DAMES EN HEREN,

Het is onbetwistbaar, dat er thans een zekere stagnatie heerst in het bouwbedrijf. Zo werd o.m. onlangs de produktie in de steenbakkerijen in de Rupelstreek stilgelegd.

De sterke verhoging van de grondprijzen en van de bouwkosten maakt het vele families, vooral jonge gezinnen, zeer lastig om nog een eigen huis te bouwen. Daarom zou het passen, dat de Staat grotere inspanningen zou doen om het verkrijgen van een eigen huis voor bouwlustige gezinnen te vergemakkelijken. Het toekennen van bouwpremies moet aangemoedigd worden, des te meer daar de door de Staat hiertoe verleende uitgaven volledig terug naar de schatkist keren in de vorm van belastingen en taksen in verband met de bouwbedrijvigheid, om te zwijgen over het uitsparen van werkloosheidsvergoedingen.

Overigens worden thans hogere eisen gesteld aan een woning dan in 1948.

De indieners zijn dan ook van oordeel, dat volgende maatregelen van aard zijn om stimulerend te werken op de bouwbedrijvigheid en om meer gezinnen in staat te stellen eigenaar te worden van een woning :

1. de verhoging van het basisbedrag van de bouwpremies van 25.000 frank naar 45.000 frank. Dit basisbedrag is inderdaad onveranderd gebleven sinds 1952;

---

R. A 7028.

## SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1965.

---

20 OCTOBRE 1965.

---

**Proposition de loi modifiant l'arrêté du Régent du 12 août 1948 déterminant les conditions mises à l'octroi de primes à fonds perdus à la construction, par l'initiative privée, d'habitations sociales et de petites propriétés terriennes.**

---

### DEVELOPPEMENTS

---

MESDAMES, MESSIEURS,

Il est indéniable que l'industrie du bâtiment connaît actuellement une certaine stagnation : à preuve, l'arrêt de production intervenu récemment dans les briqueteries de la région du Rupel.

En raison de l'augmentation considérable des prix des terrains et du coût de la construction, nombre de familles, et surtout de jeunes ménages, se heurtent à de grosses difficultés lorsqu'elles veulent construire une habitation. C'est pourquoi il conviendrait que l'Etat développe son effort en vue de faciliter aux chefs de famille l'acquisition de leur propre maison. Il y a lieu de stimuler l'octroi de primes à la construction, d'autant plus que les fonds dépensés à cette fin font intégralement retour au Trésor sous forme d'impôts et de taxes frappant les activités exercées dans le cadre de l'industrie de la construction, sans parler de l'économie qui en résulte dans le domaine des allocations de chômage.

Par ailleurs, les exigences en matière de logement sont actuellement plus grandes qu'en 1948.

Aussi estimons-nous que les mesures exposées ci-dessous seraient de nature à stimuler l'activité dans le secteur de la construction et à permettre à un plus grand nombre de familles d'accéder à la propriété :

1. la majoration de 25.000 francs à 45.000 francs du montant de base des primes à la construction. En effet, ce montant est resté inchangé depuis 1952-

---

R. A 7028.

2. het opvoeren van de inkomstengrens van hen, die de bouwpremie aanvragen, tot het peil van de grens, die toepasselijk is bij het in huur nemen of aankopen van volkswoningen. Het is immers onlogisch hier verschillende inkomstenvoorwaarden op te leggen.

De indieners stellen daarom voor de wetsbepalingen als volgt te wijzigen.

W. JORISSEN.

\*\*

## VOORSTEL VAN WET

### EERSTE ARTIKEL.

In artikel 2, eerste lid, van het Regentsbesluit van 12 augustus 1948, houdende vaststelling van de voorwaarden gesteld tot het verlenen van premies om niet voor de aanbouw, door het privaatininitiatief, van volkswoningen en kleine landeigendommen, laatstelijk gewijzigd door het koninklijk besluit van 21 december 1964, wordt het bedrag van 25.000 frank vervangen door dit van 45.000 frank.

### ART. 2.

Artikel 4, 5°, van hetzelfde Regentsbesluit wordt vervangen als volgt :

« Geen inkomen genoten hebben, waarvan het globaal bedrag de som van 96.500 frank overtreft, vermeerderd met 6.300 frank per kind ten laste.

» Het maximum van 96.500 frank wordt op 106.000 frank gebracht, wanneer het goed gelegen is in een van de agglomeraties beoogd bij 2° van bovenvermeld artikel 2.

» De met betrekking tot het maximum-inkomen gestelde voorwaarde is evenwel niet toepasselijk op de mijnwerkers, die toelaatbaar zijn tot het genot van de bepalingen van het Regentsbesluit van 13 december 1945 inzake de leningen tegen lage rente aan mijnwerkers uit hoofde van de aankoop of de aanbouw van een woning voor eigen gebruik, gewijzigd door het besluit van de Regent van 10 augustus 1948 en door de koninklijke besluiten van 20 mei 1953, 29 december 1962 en 4 juni 1963.

» Het globaal bedrag van het te beschouwen inkomen is gelijk aan het inkomen vatbaar voor de personenbelasting, hetwelk de aanvrager en zijn echtgenote behaald of verkregen hebben tijdens het voorlaatste jaar, hetwelk datgene voorafgaat, waarin de premieaanvraag ingediend wordt. Er wordt geen rekening gehouden met het bedrag van de kinderbijslagen.

» In afwijking van het bepaalde bij vorig lid, moet, ingeval de aanvrager en zijn echtgenote sedert minder dan vier jaar gehuwd zijn, alleen het inkomen van de aanvrager worden beschouwd.

» Wordt aangezien als kind ten laste, het kind, voor hetwelk, op de datum van het indienen van de aanvraag, kinderbijslag of wezentoelagen aan de aanvrager of aan zijn echtgenote worden toegekend.

2. le relèvement du plafond des revenus des demandeurs, en le portant au niveau applicable en ce qui concerne la location ou l'achat d'habitations sociales. Il est en effet illogique de prévoir dans les deux cas des conditions différentes en matière de revenus.

C'est pourquoi nous proposons de modifier les dispositions légales comme il est indiqué ci-dessous.

\*\*

## PROPOSITION DE LOI

### ARTICLE PREMIER.

Au premier alinéa de l'article 2 de l'arrêté du Régent du 12 août 1948 déterminant les conditions mises à l'octroi de primes à fonds perdus à la construction, par l'initiative privée, d'habitations sociales et de petites propriétés terriennes, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 décembre 1964, le montant de 25.000 francs est remplacé par celui de 45.000 francs.

### ART. 2.

L'article 4, 5°, du même arrêté du Régent est remplacé par le texte suivant :

« Ne pas avoir bénéficié de revenus dont le montant global excède la somme de 96.500 francs, augmentée de 6.300 francs par enfant à charge.

» Le maximum de 96.500 francs est porté à 106.000 francs lorsque l'immeuble est sis dans une des agglomérations visées au 2° de l'article 2 ci-avant.

» La condition du maximum de revenus n'est toutefois pas applicable aux ouvriers mineurs admissibles au bénéfice des dispositions de l'arrêté du Régent du 13 décembre 1945 sur les prêts à faible intérêt aux ouvriers mineurs en vue de l'achat ou de la construction d'une habitation à leur usage, modifié par l'arrêté du Régent du 10 août 1948 et par les arrêtés royaux des 20 mai 1953, 29 décembre 1962 et 4 juin 1963.

» Le montant global des revenus à envisager correspond au revenu imposable à l'impôt sur les personnes physiques que le demandeur et son conjoint ont réalisé ou recueilli pendant l'avant-dernière année précédant celle au cours de laquelle la demande de prime est introduite. Il n'est pas tenu compte des allocations familiales.

» Par dérogation à la disposition de l'alinéa précédent, lorsque le demandeur et son conjoint sont mariés depuis moins de quatre ans, seuls les revenus du demandeur sont à prendre en considération.

» Est considéré comme enfant à charge celui pour lequel, à la date d'introduction de la demande, des allocations familiales ou d'orphelin sont attribuées au demandeur ou à son conjoint.

» Hebben deze laatsten echter geen recht op zulke bijslag of toelage, dan kan de Minister van het Gezin en van de Huisvesting oordelen, dat het kind werkelijk te hunnen laste is, indien zij dat bewijzen.

» De bovenbepaalde maxima van 96.500 frank en 106.000 frank zijn verbonden aan het indexcijfer 110 van de kleinhandelsprijzen van het Rijk.

» Ze worden verhoogd of verlaagd de eerste van de maand volgend op de periode van twee opeenvolgende maanden, waarin het indexcijfer 112,75 punt bereikt of tot 107,25 daalt.

» Achteraf wordt het in dezelfde voorwaarden verhoogd of verlaagd telkens het indexcijfer tijdens twee opeenvolgende maanden met 2,75 punt stijgt of daalt ten aanzien van het indexcijfer, dat hetzij de voorgaande verhoging, hetzij de voorgaande verlaging heeft gerechtvaardigd.

» Het bedrag van iedere verhoging of verlaging wordt bepaald op 2,5 pct van 96.500 frank of van 106.000 frank, naar gelang van het geval. »

W. JORISSEN.

H. BALLEET.

G. DE PAEP.

L. ELAUT.

R. ROOSENS.

» Toutefois, lorsque ces derniers ne sont pas attributaires de ces allocations, le Ministre de la Famille et du Logement peut considérer que l'enfant est effectivement à leur charge s'ils en apportent la preuve.

» Les maxima de 96.500 francs et de 106.000 francs ci-avant sont rattachés à l'indice 110 des prix de détail du Royaume.

» Ils sont augmentés ou diminués le premier du mois suivant la période de deux mois consécutifs pendant lesquels l'indice atteint 112,75 points ou descend à 107,25 points.

» Dans la suite, ils sont augmentés ou diminués dans les mêmes conditions chaque fois que l'indice monte ou descend pendant deux mois consécutifs de 2,75 points par rapport à l'indice qui a justifié soit l'augmentation précédente, soit la diminution précédente.

» Le montant de chaque augmentation ou diminution est fixé à 2,5 p.c. de 96.500 francs ou de 106.000 francs, selon le cas. »