

Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

20 MAI 1976.

PROJET DE LOI modifiant le Code des impôts sur les revenus.

AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. POSWICK.

Art. 6.

« In fine » de cet article remplacer les mots
« au moins 25 % des droits dans la société dont les actions
ou parts sont cédées »

par les mots

« plus de 25 % des droits dans la société dont les actions
ou parts sont cédées ».

JUSTIFICATION.

Le projet prévoit que la personne disposant avec ses proches de
« au moins » 25 % est taxable en cas de cession de sa participation.

Ceci ne concorde pas avec les lois relatives à l'exercice d'une minorité
de blocage dans une société anonyme où pour exercer ce droit, le
détenteur doit avoir « plus », de 25 %.

Dès lors, il serait équitable de rédiger le texte nouveau en indiquant
que le détenteur et sa famille doivent avoir « plus de 25 % »; en
effet, celui qui détient exactement 25 % ne peut pas s'opposer à une
modification de politique de la société. Une participation de 25 % ne
peut donc pas être considérée comme importante.

Par contre, s'il détient plus de 25 %, il peut valablement s'opposer
à une modification de la politique de la société et dès lors, il peut
être considéré comme responsable des conséquences de ses prises de
position. Sa participation de plus de 25 % peut donc être considérée
comme importante.

Ch. POSWICK.
J. DESMARETS.

Voir:

879 (1975-1976):

- N° 1: Projet de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

20 MEI 1976.

WETSONTWERP tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen.

AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER POSWICK.

Art. 6.

« In fine » van dit artikel de woorden
« ten minste 25 % heeft bezeten van de rechten in de
vennootschap waarvan de aandelen of deelbewijzen zijn
overgedragen »

vervangen door de woorden

« meer dan 25 % heeft bezeten van de rechten in de ven-
nootschap toaaru de aandelen of deelbewijzen zijn oer-
gedragen ».

VERANTWOORDING.

Her ontwerp bepaalt dat de persoon die met zijn naaste familieleden
« ten minste 25 % » bezit, belast kan worden indien hij zijn participatie
overdraagt.

Zulks is niet in overeenstemming met de wetten betreffende de blokke-
ring door een minderheid in een naamloze vennootschap waarin, om
dat recht uit te oefenen, de houder « meer » dan 25 % moet bezitten.

Het ware derhalve billijk de nieuwe teks zo op te stellen dat de
houder en zijn familie « meer dan 25 % » moeten bezitten; degene die
immers juist 25 % bezit, mag zich niet verzetten tegen een wijziging
van het beheer van de vennootschap. Een participatie van 25 % kan
dus niet als belangrijk worden beschouwd.

Indien hij daarentegen ~~meer~~ dan 25 % bezit, kan hij zich op geldige
wijze verzetten tegen een wijziging van het beheer van de vennoot-
schap en derhalve van zijn houding. Zijn participatie van ~~meer~~ dan
25 % kan dus als belangrijk worden beschouwd.

Zie:

879 (1975-1976):

- N° 1: Wetsontwerp.