

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

24 NOVEMBER 1977

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 2 van de gemeentewet, inzake de benoeming van de burgemeester en de verkiezing van de schepenen.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER COPPIETERS

Enig artikel

De tekst van dit artikel aanvullen met wat volg:

« Indien, op de dag vóór het indienen van de voordrachtlijsten wordt afgesloten, zou el voor het ambt van burgemeester als voor de ambten van schepenen, geen enkele van deze lijsten namens een meerderheid van gekozenen is neergelegd, wordt aan de gekozenen betekend dat een nieuw/e periode van 14 dagen wordt geopend, u/aarbinnen voordrachtlijsten kunnen ingediend worden. Ingeval op het einde van deze termijn, geen enkele voordrachtlijst de volstrekte meerderheid van de raadsleden vertegenwoordigt, zal van rechtswege de voordrachtlijst die het grootste aantal raadsleden vertegenwoordigt voor de aanstelling in aanmerking komen. Zijn er twee voordrachtlijsten in dat geval, dan zal de lijst, die het grootste aantal kiezers vertegenwoordigt, in aanmerking genomen worden.

VERANTWOORDING

Bij nadere ontleding van het wetsvoorstel blijkt dat er nog steeds een moeilijkheid kan rijzen, inzake de aanstelling van de burgemeester en de schepenen, namelijk wanneer, bij de voordracht van de kandidaten voor deze ambten, er geen enkele voordrachtlijst wordt gesteund door een meerderheid van de raadsleden.

Het is inderdaad mogelijk dat twee voordrachtlijsten een gelijk aantal raadsleden vertegenwoordigen en dat bv. een derde groep of een afzonderlijke gekozenen geen van beide voordrachtlijsten wil on-

Zie:

65 (B. Z. 1977):

- Nr 1: Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

24 NOVEMBRE 1977

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 2 de la loi communale, relatif à la nomination du bourgmestre et à l'élection des échevins.

AMENDEMENT

PRÉSENTE PAR M. COPPIETERS

Article unique

Compléter le texte de cet article par ce qui suit :

Si, le jour de la clôture du dépôt des listes de présentation, tant pour la fonction de bourgmestre que pour les fonctions d'échevins, aucune de ces listes n'est déposée au nom d'une majorité d'élus, il est signifié aux élus que s'ouvre une nouvelle période de 14 jours pendant laquelle des listes de présentation peuvent être déposées. Dans le cas où, à l'expiration de ce délai, aucune liste de présentation ne représente la majorité absolue des membres du conseil, il sera tenu compte d'office de la liste de présentation représentant le plus grand nombre de membres du conseil. Dans le cas où deux listes de présentation répondent à ce critère, il sera tenu compte de la liste représentant le plus grand nombre d'électeurs. »

JUSTIFICATION

Un examen plus attentif de la proposition de loi fait apparaître qu'une difficulté peut toujours se présenter en ce qui concerne la désignation du bourgmestre et des échevins, si, lors de la présentation des candidats à ces fonctions, aucune liste de présentation ne recueille l'adhésion d'une majorité des membres du conseil.

Il est en effet possible que deux listes de présentation représentent un nombre égal de conseillers et que, par exemple, un troisième groupe ou un élu indépendant ne veuille signer aucune des deux :

Voir:

65 (S. E. 1977) :

- N° 1: Proposition de loi.

derrekenen. Zo zouden, in een gemeente die 25 raadsleden telt, twee voordrachtlijsten kunnen neergelegd worden, elk door 12 of minder gekozenen. In dat geval zou geen enkele lijst een meerderheid vertegenwoordigen, en zouden dus geen aanstellen worden op grond van die voordrachten kunnen gedaan worden.

Het is eveneens mogelijk dat, zelfs al worden twee of meer voordrachtlijsten door een ongelijk aantal gekozenen gesteund, er toch geen enkele van deze lijsten een meerderheid van de raadsleden vertegenwoordigt. Dit is bv. het geval wanneer twee voordrachtlijsten door respectievelijk 10 en 9 gemeenteraadsleden zouden ondertekend zijn, en de andere 6 (die ~~cc~~ of meer partijen kunnen vertegenwoordigen) geen beslissing kunnen of willen nemen t.a.v. de twee neergelegde voordrachtlijsten en zich afzijdig houden of zelfs nog een derde voordrachtlijst zouden indienen.

Bij het sluiten van de voordrachtperiode van 14 dagen is men aldus op een dood punt terecht gekomen, en de vraag mag gesteld worden hoe die moeilijkheid dient overwonnen. Wij menen dat in dit geval een nieuwe voordrachtperiode van 14 dagen moet geopend worden, ten einde de partijen een nieuwe, doch ditmaal laatste kans te geven om hun standpunt en hun keuze te bepalen of eventueel te herzien.

Daartoe dient men dan, bij het einde van deze tweede termijn van 14 dagen, de voordrachten definitief af te sluiten. Indien mocht blijken dat ook deze maal geen enkele voordrachtlijst door een meerderheid van de raadsleden wordt gesteund, zal de beslissing onttrokken worden aan de partijen zelf, en zal als geldige voordrachtlijst erkend worden deze waarvan de partijen der ondertekenende raadsleden het grootste aantal stemmen ontvingen bij de desbetreffende gemeenteraadsverkiezingen. Deze regeling zal de gekozenen die tijdens de eerste voordrachtperiode geen beslissende keuze wist(en) te doen, aanzetten om vóór het einde van de tweede termijn een beslissing te nemen en een overeenkomst af te sluiten met een van de twee daartoe in aanmerking komende groepen, aangezien anders de aanwijzing van rechtswege zal gebeuren.

A. COPPIETERS

lijsten de presentatie. Ainsi, dans une commune qui compte 25 conseillers, deux listes de présentation pourraient être déposées, chacune par 12 élus ou moins. Dans ce cas, aucune des deux listes ne représenterait une majorité et il ne serait donc pas possible de procéder aux nominations sur la base de ces présentations.

Il est également possible que, même si deux ou trois listes de présentation sont soutenues par un nombre inégal d'élus, aucune de ces listes ne représente la majorité des conseillers. C'est le cas, par exemple, lorsque deux listes de présentation sont signées respectivement par 10 et 9 conseillers communaux et que les 6 autres (qui peuvent représenter un ou plusieurs partis) ne peuvent ou ne veulent pas prendre de décision concernant les deux listes de présentation et s'abstiennent ou même déposent une troisième liste de présentation.

A la clôture du délai de présentation de 14 jours on se retrouve ainsi au point mort et il est permis de se demander comment résoudre cette difficulté. Nous estimons qu'en l'occurrence il convient d'ouvrir un nouveau délai de 14 jours afin de donner aux partis une nouvelle chance - la dernière, cette fois - de définir leur point de vue et de fixer leur choix, ou éventuellement de le modifier.

A cet effet, il y a lieu de clôturer définitivement les présentations à l'expiration de ce deuxième délai de 14 jours. S'il apparaissait que, cette fois encore, aucune liste de présentation ne jouit de l'appui d'une majorité de conseillers, la décision n'appartiendrait plus aux partis mêmes et la liste reconnue comme valable serait celle dont les partis des conseillers qui l'ont signée auraient obtenu le plus grand nombre de voix aux élections communales considérées. Cette solution inciterait l'élus ou les élus n'ayant pas fait de choix définitif lors du premier délai de présentation à rendre malgré tout une décision avant la clôture du second délai et à conclure un accord avec l'un des deux groupes en cause puisque autrement la nomination se ferait d'office.