

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

21 DECEMBER 1977

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 953
van het Gerechtelijk Wetboek

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HELEN,

De wet van 24 juni 1970 tot wijziging van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek en sommige bepalingen betreffende de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken en de burgerlijke rechtspleging, heeft onder meer artikel 990 van dat Wetboek gewijzigd wat de consignatie van het voorschot inzake deskundigenonderzoek betreft, ten einde dit artikel te doen overeenstemmen met de nieuwe tekst van artikel 1017.

Die consignatie moet voortaan worden verricht door de partij die volgens bijzondere wetten of artikel 1017, tweede lid, reeds in de kosten wordt verwezen.

Naar aanleiding van de toepassing van artikel 953 van hetzelfde Wetboek, rijst een gelijkaardig probleem inzake verhoor.

De voorgestelde wijziging van dit artikel heeft tot doel de bespaande wetgeving aangaande de maatschappelijke zekerheid te eerbiedigen, het genoemde artikel in overeenstemming te brengen met het voormelde artikel 1017 en de kosten van verhoor dus niet meer, zelfs niet voorlopig, ten laste te leggen van de sociaal verzekerden.

Overwegende dat artikel 915 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat, indien een partij aanbiedt het bewijs van een bepaald en terzake dienend feit te leveren door een of meer getuigen, de rechter die bewijislevering kan toestaan indien het bewijs toelaatbaar is, hoeft niet gevreesd te worden dat de sociaal verzekerden nu roekeloos om getuigenverhoren zouden verzoeken omdat zij de kosten ervan toch niet moeten voorschieten.

Krachtens voornoemd artikel 915 oordeelt de feitenrechter inderdaad soeverein of een partij misbruik maakt van zijn recht om een getuigenverhoor aan te vragen en kan in casu het getuigenverhoor weigeren.

De Minister van Justitie,

R. VAN ELSELANDE.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

21 DÉCEMBRE 1977

PROJET DE LOI

modifiant l'article 953 du Code judiciaire

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 24 juin 1970, modifiant la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire et certaines dispositions relatives à la compétence des cours et tribunaux et à la procédure civile, a modifié l'article 990 du Code judiciaire en ce qui concerne la consignation de provision en matière d'expertise afin de mettre ce texte en concordance avec le texte nouveau de l'article 1017.

La consignation de la provision en cette matière est dorénavant à charge de la partie qui, suivant les lois particulières ou l'article 1017, alinéa 2, est toujours condamnée aux dépens.

Un problème analogue se pose en matière d'enquête, à l'occasion de l'application de l'article 953 du Code judiciaire.

La modification proposée de l'article 953 tend à respecter la législation existante en matière de sécurité sociale, à mettre cette disposition en concordance avec l'article 1017 précité et ainsi, à ne plus laisser les frais d'enquête, même provisoirement, à charge des assurés sociaux.

Considérant que l'article 915 du Code judiciaire stipule que, si une partie offre de rapporter la preuve du fait précis et péminent par un ou plusieurs témoins, le juge peut autoriser cette preuve lorsqu'elle est admissible, il n'est pas à craindre que les assurés sociaux introduisent de manière téméraire des demandes d'enquêtes, sachant qu'ils n'auront pas à avancer les frais y afférents.

En vertu de l'article 915 précité, le juge des faits détermine en effet souverainement qu'une partie abuse de son droit de solliciter une enquête et il peut, le cas échéant, refuser l'enquête.

Le Ministre de la Justice,

R. VAN ELSELANDE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 13^e oktober 1977 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet «tot wijziging van artikel 953 van het Gerechtelijk Wetboek», heeft de 25^e oktober 1977 het volgend advies gegeven:

Bij her ontwerp zijn geen opmerkingen te maken.

De kamer was samengesteld uit
de Heren:

J. MASQUELIN, *voorzitter*,
H. ROUSSEAU,
Ch. HUBERLANT, *staatsraden*,
M. VERSCHULDEN,
C. DESCHAMPS, *bijzitters van de afdeling wetgeving*,

Mevrouw:

J. TRUYENS, *griffier*.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. MASQUELIN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. E. FALMAGNE, *auditeur*.

De Griffier,
(get.) J. TRUYENS.

De Voorzitter,
(get.) J. MASQUELIN.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 13 octobre 1977 d'une demande d'avis sur un projet de loi «modifiant l'article 953 du Code judiciaire», a donné le 25 octobre 1977 l'avis suivant:

Le projet n'appelle pas d'observation.

La chambre était composée de
MM.:

J. MASQUELIN, *président*,
H. ROUSSEAU,
Ch. HUBERLANT, *conseillers d'Etat*,
M. VERSCHULDEN,
C. DESCHAMPS, *assesseurs de la section de législation*,

M^{me}:

J. TRUYENS, *greffier*.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. MASQUELIN.

Le rapport a été présenté par M. E. FALMAGNE, *auditeur*.

Le Greffier,
(s.) J. TRUYENS.

Le Président,
(s.) J. MASQUELIN.

WETSONTWERP

BOUDEWIJN, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en bierne wezen zullen, ONZE GROET.

Gelet op het advies van de Raad van State;
Op de voordracht van Onze Minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Onze Minister van justitie is gelast in Onze Naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet: in te dienen waarvan de tekst volgt:

Enig artikel.

In artikel 953 van het Gerechtelijk Wetboek wordt tussen het tweede en het derde lid de volgende bepaling ingevoegd:

«De consignatie van het voorschot moet worden verricht door de partij die volgens bijzondere wetten of artikel 1017, tweede lid, reeds in de kosten wordt verwezen...»

Gegeven te Brussel, op 13 december 1977.

BOUDEWIJN,

VAN KONINGSWEGE:

De Minister van Justitie,

R. VAN ELSLANDE.

PROJET DE LOI

BAUDOUIN, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir, SALUT.

Vu l'avis du Conseil d'Etat,
Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice,

Nous AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Notre Ministre de la Justice est chargé de présenter en Notre Nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit:

Article unique.

Dans l'article 953 du Code judiciaire, la disposition suivante est insérée entre les alinéas 2 et 3:

«La consignation de la provision est à charge de la partie qui, suivant les lois particulières ou l'article 1017, alinéa 2, est toujours condamnée aux dépens...»

Donné à Bruxelles, le 13 décembre 1977.

BAUDOUIN,

PAR LE ROI:

Le Ministre de la Justice,

R. VAN ELSLANDE.