

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

24 MAART 1983

WETSONTWERP tot hervorming van het bedrijfsrevisorat

I. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD
DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Artikel 1.

1) Het 2^o vervangen door wat volgt :

« 2^o zich uit te spreken over de oprechtheid en de volledigheid van de economische en financiële inlichtingen; ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is een verruiming: de commissaris-revisor dient hier verder te gaan dan in de voorgestelde tekst waar hij slechts de conformiteit attesteert van de aan de ondernemingsraad gegeven inlichtingen met de boekhouding of de jaarrekening.

Zijn deze laatste twee behept met gebreken, dan zal het verslag zich daar niet moeten, niet kunnen over uitspreken.

Het voorgestelde amendement heeft tot gevolg dat er inhoudelijke zekerheid bestaat voor de ondernemingsraad. Overigens ligt dit amendement volledig in de lijn van hetgeen bepaald wordt in art. 15bis, 3^o en 4^o.

2) Het 4^o vervangen door wat volgt :

« 4^o elke niet-naleving van de informatieverplichtingen die voortvloeien uit wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen of uit collectieve arbeidsovereenkomsten bij het ondernemingshoofd aanhangig te maken en indien het ondernemingshoofd daaraan geen gevolg geeft binnen de maand die volgt op zijn tussenkomst, op eigen initiatief de ondernemingsraad hiervan in kennis te stellen.

» Het ondernemingshoofd overhandigt aan de aangewezen revisor een afschrift van de economische en financiële inlichtingen die hij de ondernemingsraad schriftelijk verstrekt.

Zie:

552 (1982-1983):
— Nr 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

24 MARS 1983

PROJET DE LOI relatif à la réforme du revisorat d'entreprises

I. — AMENDEMENTS
PRESENTES
PAR M. VAN DEN BOSSCHE

Article 1.

1) Remplacer le 2^o par ce qui suit :

« 2^o de se prononcer sur le caractère sincère et complet des informations économiques et financières; »

JUSTIFICATION

Le présent amendement élargit la mission du commissaire-reviseur en ce sens que celui-ci ne doit pas, ainsi qu'il résulte du texte du projet, se limiter à attester la conformité des informations communiquées au conseil d'entreprise avec la comptabilité ou les comptes annuels.

Si la comptabilité ou les comptes annuels présentent des anomalies, le commissaire-reviseur ne devra ni ne pourra se prononcer sur celles-ci dans son rapport.

L'amendement présenté a pour conséquence que le conseil d'entreprise peut être certain du contenu des informations. En outre, cet amendement s'inscrit tout à fait dans la ligne des dispositions de l'article 15bis, 3^o et 4^o.

2) Remplacer le 4^o par ce qui suit :

« 4^o de saisir le chef d'entreprise du non-respect des obligations d'information qui résultent de dispositions légales ou administratives ou de conventions collectives de travail et, si celui-ci n'y donne pas suite dans le mois qui suit son intervention, d'en informer d'initiative le conseil d'entreprise.

» Le chef d'entreprise transmet au reviseur désigné copie des informations économiques et financières qu'il communique par écrit au conseil d'entreprise.

Voir:

552 (1982-1983):
— N^o 1: Projet de loi.

» De agenda en het verslag van de vergaderingen van de ondernemingsraad waarop economische en financiële inlichtingen worden verstrekt of besproken, worden aan de revisor medegedeeld.

» De revisor woont deze vergaderingen bij, hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van het ondernemingshoofd of van de meerderheid der door de werknemers benoemde leden. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het eerste amendement. Bovendien wordt betreffende deze inlichtingen geen onderscheid gemaakt naar gelang de inlichtingen worden verstrekt krachtens het koninklijk besluit van 27 november 1973, krachtens een collectieve arbeidsovereenkomst of buiten enige wettelijke reglementaire of conventionele verplichting.

Art. 2.

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

« § 2. De commissarissen-revisoren van de vennootschap worden benoemd op voorstel van de ondernemingsraad die beraadslaagt op initiatief van de raad van beheer of van de zaakvoerders en die beslist bij meerderheid van zijn leden en bij meerderheid van de leden benoemd door de werknemers.

» In het voorstel dat aan de ondernemingsraad wordt voorgelegd, wordt het bedrag van de bezoldiging van de commissaris-revisor vermeld. Deze bezoldiging dekt de uitoefening van de taak van commissaris en van de opdrachten vervuld in toepassing van artikel 15bis. Aan de ondernemingsraad wordt een raming voorgelegd van de omvang van de prestaties vereist voor de vervulling van deze taak en van deze opdrachten. Deze raming wordt opgesteld door de revisor.

» Indien voor dit voorstel niet de vereiste meerderheden worden bereikt in de ondernemingsraad moeten nieuwe voorstellen worden gedaan met telkens drie kandidaten voor elk te begeven mandaat.

» Deze nieuwe voorstellen kunnen worden gedaan door de raad van beheer, de zaakvoerders of door minstens 1/3 van de werknemersvertegenwoordigers in de ondernemingsraad.

» Indien over deze nieuwe voorstellen de vereiste meerderheden, zoals bedoeld in het eerste lid, niet kunnen worden bereikt in de ondernemingsraad of indien de algemene vergadering een bedrijfsrevisor, voorgesteld overeenkomstig het eerste en het derde lid, niet benoemt tot commissaris, wordt, op verzoek van elke belanghebbende, bij verzoekschrift, door de voorzitter van de arbeidsrechtbank in het rechtsgebied waarin de vennootschap haar zetel heeft gevestigd, een bedrijfsrevisor aangewezen wiens bezoldiging hij vaststelt en die belast wordt met de taak van commissaris en met de opdracht beoogd in artikel 15bis, totdat regelmatig in zijn vervanging is voorzien.

» Dergelijke vervanging zal evenwel gevolg hebben ten vroegste na de eerste jaarvergadering die volgt op de benoeming van de bedrijfsrevisor door de voorzitter.

» Deze aanwijzing door de voorzitter van de arbeidsrechtbank geschiedt na advies van de ondernemingsraad in geval deze laatste niet werd gevraagd om te beraadslagen over de benoeming van de commissaris-revisor op de wijze voorzien door het eerste en het derde lid ».

VERANTWOORDING

Het is belangrijk een tussenstap in te lassen: het is niet omdat men over een eerste voorstel voor een revisor niet akkoord geraakt dat men meteen een gerechtelijke procedure in gang moet stellen.

Integendeel, het getuigt van een groter vertrouwen in de ondernemingsraad en van een grotere werkelijkheidszin om een tussenstap in te voegen waardoor nieuwe voorstellen met telkens drie kandidaten kunnen worden gedaan.

» L'ordre du jour et le rapport des réunions du conseil d'entreprise où des informations économiques et financières sont fournies ou discutées sont communiqués au reviseur.

» Le reviseur assiste à ces réunions, soit de sa propre initiative, soit lorsqu'il y est invité par le chef d'entreprise ou par la majorité des membres nommés par les travailleurs. »

JUSTIFICATION

Cf. la justification du premier amendement. En outre, en ce qui concerne ces informations, il n'est opéré aucune distinction suivant qu'elles sont fournies en vertu de l'arrêté royal du 27 novembre 1973, en vertu d'une convention collective de travail ou en dehors de toute obligation légale, réglementaire ou conventionnelle.

Art. 2.

Remplacer le § 2 par ce qui suit:

« § 2. Les commissaires-reviseurs de la société sont nommés sur proposition du conseil d'entreprise délibérant à l'initiative du conseil d'administration ou des gérants et statuant à la majorité de ses membres et à la majorité des membres nommés par les travailleurs.

» La proposition soumise au conseil d'entreprise comporte l'indication du montant de la rémunération du commissaire-reviseur. Cette rémunération rétribue l'exercice des fonctions de commissaire et les missions que celui-ci effectue en application de l'article 15bis. Une estimation du volume des prestations requises pour l'exercice de ces fonctions et missions est présentée au conseil d'entreprise. Cette estimation est établie par le reviseur.

» Si les majorités requises ne peuvent être obtenues au sein du conseil d'entreprise sur cette proposition, de nouvelles propositions doivent être faites comportant chacune trois candidats pour chaque mandat à conférer.

» Ces nouvelles propositions peuvent être faites par le conseil d'administration, par les gérants ou par un tiers au moins des représentants des travailleurs au sein du conseil d'entreprise.

» Si les majorités, visées au premier alinéa, ne peuvent être obtenues au sein du conseil d'entreprise sur ces nouvelles propositions ou si l'assemblée générale ne nomme commissaire aucun reviseur d'entreprises présenté conformément au premier et au troisième alinéa, le président du Tribunal du travail du ressort dans lequel la société a établi son siège, statuant à la requête de tout intéressé, désigne un reviseur d'entreprises dont il fixe les émoluments et qui est chargé d'exercer les fonctions de commissaire et les missions visées à l'article 15bis jusqu'à ce qu'il soit pourvu régulièrement à son remplacement.

» Toutefois, un tel remplacement prendra effet au plus tôt après la première assemblée générale annuelle qui suit la nomination du reviseur d'entreprises par le président.

» Cette désignation par le président du Tribunal du travail est effectuée sur avis du conseil d'entreprise au cas où celui-ci n'aurait pas été appelé à délibérer sur la nomination du commissaire-reviseur, conformément au premier et au troisième alinéa ».

JUSTIFICATION

Il importe de prévoir une étape intermédiaire: l'absence d'accord sur une première présentation de reviseurs ne justifie pas le recours immédiat à une procédure judiciaire.

En effet, c'est faire preuve d'une confiance plus grande dans le conseil d'entreprise et d'un sens plus aigu des réalités que de prévoir une étape intermédiaire qui permettrait de faire de nouvelles propositions comportant chacune trois candidats.

Deze dubbele procedure strekt er toe het risico dat een conflict ontstaat zo klein mogelijk te maken. Het is inderdaad weinig waarschijnlijk dat er na afloop van deze procedure nog een conflict bestaat. Zou dit toch het geval zijn dan kan men zich beroepen op de voorzitter van de arbeidsrechtbank om de revisor rechtstreeks door hem te laten aanwijzen.

Gezien de tussenkomst van de ondernemingsraad in de eerste fase van de benoeming van de revisor, is het meer dan logisch dat het de arbeidsrechtbank is die bij de eventuele tweede fase tussenkomt.

L. VAN DEN BOSSCHE.

Cette double procédure tend à réduire au maximum le risque d'un conflit. En effet, il est peu probable qu'un conflit subsiste au terme de cette procédure. Si, malgré tout, c'était le cas, il resterait la possibilité de demander au président du Tribunal du travail de désigner directement le reviseur.

Puisque c'est le conseil d'entreprise qui intervient dans la première phase de la procédure de nomination du reviseur, il n'est que logique que ce soit le Tribunal du travail qui intervienne dans la seconde phase éventuelle.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER LE HARDY DE BEAULIEU

Artikel 1.

Het 3^o weglaten.

VERANTWOORDING

Niet de revisor maar de ondernemer komt het toe om de economische en financiële inlichtingen ten aanzien van de financiële structuur en de evolutie in de financiële toestand van de onderneming te interpreteren. Dit geldt vooral voor de « evolutie in de financiële toestand » die een prospectieve beoordeling impliceert die verband houdt met het beleid, met name het budgettaire beleid, van de onderneming.

Er zij overigens aan herinnerd dat de ondernemer nu reeds, volgens artikel 8 van het koninklijk besluit van 27 november 1973 houdende reglementering van de aan de ondernemingsraden te verstrekken economische en financiële inlichtingen, verplicht is met name een ontleding van de financiële structuur van de vennootschap te maken.

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. LE HARDY DE BEAULIEU

Article 1.

Supprimer le 3^o.

JUSTIFICATION

Il n'appartient pas au reviseur mais au chef d'entreprise de donner la signification des informations économiques et financières par rapport à la structure financière et à l'évolution de la situation financière de l'entreprise. Ceci vaut surtout pour l'« évolution de la situation financière » qui comporte un jugement prospectif qui relève de la politique, notamment budgétaire, de l'entreprise.

Il convient au demeurant de rappeler que d'ores et déjà le chef d'entreprise est tenu, aux termes de l'article 8 de l'arrêté royal du 27 novembre 1973 portant réglementation des informations économiques et financières à fournir aux conseils d'entreprise, de faire notamment une analyse de la structure financière de la société.

G. le HARDY de BEAULIEU.
A. STEVERLYNCK.
G. VERHAEGEN.

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DEN BRANDE

Artikel 1.

1) In dit artikel evenals in de volgende artikelen, in de Nederlandse tekst, telkens het woord « certificeren » vervangen door « waarmerken ».

2) A. — In hoofdorde:

Het 2^o vervangen door wat volgt:

« 2^o de getrouwheid en volledigheid te certificeren van de economische en financiële inlichtingen die het ondernemingshoofd aan de ondernemingsraad verstrekt ».

VERANTWOORDING

In het advies van de C.R.B. van 1972 (C.R.B. 1972/433, blz. 14), herbevestigd in het advies van 1979 (C.R.B. 1979, 632, blz. 4) staat dat de revisor de werknemersvertegenwoordigers in de ondernemingsraad alle waarborgen inzake kwaliteit en betrouwbaarheid moet verschaffen ten aanzien van de financiële voorlichting die hun wordt verstrekt. Zijn interventie moet zowel slaan op de inlichtingen die voorkomen uit de jaarrekeningen als op de bijkomende gegevens waarin de wet ten bate van de ondernemingsraad voorziet.

Enkel en alleen die informatie certificeren die blijkt uit de jaarrekeningen of de boekhouding is te beperkend. In de memorie van toelichting staat zelfs dat bv. toekomstgerichte informatie niet kan gecertificeerd worden.

III. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. VAN DEN BRANDE

Article 1.

1) Dans le texte néerlandais de cet article ainsi que des articles suivants, remplacer le mot « certificeren » par le mot « waarmerken ».

2) A. — En ordre principal:

Remplacer le 2^o par ce qui suit:

« 2^o de certifier le caractère fidèle et complet des informations économiques et financières que le chef d'entreprise communique au conseil d'entreprise ».

JUSTIFICATION

L'avis du C.C.E. de 1972 (C.C.E., 1972/433, p. 14), confirmé à nouveau par l'avis de 1979 (C.C.E. 1979, 632, p. 4), précise que le reviseur doit donner aux représentants des travailleurs au sein du conseil d'entreprise toutes les garanties en ce qui concerne la qualité et l'exactitude des informations financières qui leur sont communiquées. Son intervention doit porter tant sur les informations qui résultent des comptes annuels que sur les données complémentaires qui doivent être fournies au conseil d'entreprise en vertu de la loi.

Il ne suffit pas de certifier uniquement les informations qui résultent des comptes annuels ou de la comptabilité. L'Exposé des motifs précise même que, par exemple, des perspectives d'avenir ne peuvent pas être certifiées.

Het ontwerp is derhalve niet aanvaardbaar omdat in de informatie heel wat gegevens steken die niet blijken uit de boekhouding noch uit de jaarrekeningen, doch die wel controleerbaar zijn aan de hand van documenten. Dit is o.m. het geval voor de concurrentiepositie, distributiemarges, kostprijzen, budget, overheidssteun...

B. — In bijkomende orde :

Het 2^o vervangen door wat volgt :

« 2^o de getrouwheid en volledigheid te certificeren van de economische en financiële inlichtingen die het ondernemingshoofd aan de ondernemingsraad verstrekt voor zover deze inlichtingen verifieerbaar en controleerbaar zijn op basis van bestaande documenten ».

Art. 2.

In § 2, tweede lid, de vijfde tot de elfde regel vervangen door wat volgt :

« vervullen met toepassing van art. 15bis van de wet van 20 september 1940 houdende organisatie van het bedrijfsleven en artikel 64quater van de gecoördineerde wetten betreffende de handelsvennootschappen. In geval van vervulling door de commissaris van uitzonderlijke werkzaamheden of via tussenplaatsing van personen, van andere opdrachten, dient de hierop betrekking hebbende bezoldiging vooraf medegedeeld aan de ondernemingsraad ».

VERANTWOORDING

Het is steeds de bedoeling geweest dat de werknemersvertegenwoordigers een duidelijk overzicht kunnen hebben over zowel de volledige taak en alle opdrachten van de revisor als over de bezoldiging ervan.

Tevens is het moeilijk de opdrachten uit te splitsen enerzijds wat betreft deze met toepassing van artikel 15bis en anderzijds wat betreft deze in toepassing van artikel 64quater.

Art. 52.

De tweede zin van het voorgesteld artikel vervangen door wat volgt :

« Deze commissie bestaat uit twee kamers, waarvan één nederlandsstalige en één franstalige. Elk van beide kamers is samengesteld uit een rechter in de rechtbank van koophandel die ze voorziet, alsmede uit twee door de raad van het instituut aangeduide bedrijfsrevisoren en twee door de Hoge Raad van het Bedrijfsrevisoraat aangeduide vertegenwoordigers van het maatschappelijk verkeer. De voorzitter wordt voorgedragen door de Minister van Justitie en benoemd door de Koning voor een vernieuwbare periode van zes jaar ».

VERANTWOORDING

Zoals de tuchtcommissie samengesteld is in het ontwerp, zal een objectieve beoordeling zeer moeilijk zijn. Het blijft immers door zijn samenstelling een zuivere interne aangelegenheid. Het belang van het beroep zal hierdoor voorrang krijgen.

Om de Hoge Raad meer inspraak te geven, dienen hier ook twee vertegenwoordigers te zetelen.

Art. 56.

In § 1, de voorlaatste zin aanvullen met wat volgt :

« en twee door de Hoge Raad van het Bedrijfsrevisoraat aangeduide vertegenwoordigers van het maatschappelijk verkeer ».

VERANTWOORDING

In het advies van de C.R.B. van 1972 (C.R.B. 1972/433, blz. 23) was voorzien dat klachten zouden behandeld worden in de Hoge Raad. Een minimale oplossing kan hier zijn dat 2 vertegenwoordigers van de Hoge Raad zetelen in de beroepscommissie.

La disposition du projet n'est donc pas acceptable, étant donné que l'information comporte de nombreuses données qui ne résultent pas de la comptabilité ni des comptes annuels, mais qui peuvent être contrôlées à l'aide de documents. Il en va notamment ainsi en ce qui concerne la position concurrentielle de l'entreprise, les marges de distribution, les prix de revient, le budget, les aides de l'Etat, etc.

B. — En ordre subsidiaire :

Remplacer le 2^o par ce qui suit :

« 2^o de certifier le caractère fidèle et complet des informations économiques et financières que le chef d'entreprise communique au conseil d'entreprise, dans la mesure où ces informations peuvent être vérifiées et contrôlées à l'aide de documents existants ».

Art. 2.

Au § 2, deuxième alinéa, remplacer les deuxième et troisième phrases par ce qui suit :

« Cette rémunération rétribue les fonctions de commissaire-reviseur et les missions que celui-ci effectue en application de l'article 15bis de la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et de l'article 64quater des lois coordonnées sur les sociétés commerciales. Si le commissaire exerce des activités exceptionnelles ou effectue d'autres missions par personnes interposées, la rémunération y afférente doit être communiquée au préalable au conseil d'entreprise ».

JUSTIFICATION

L'objectif a toujours été de donner aux délégués des travailleurs un aperçu clair tant de l'ensemble des missions du reviseur que de la rémunération y afférente.

Il est par ailleurs difficile de faire une distinction entre les missions effectuées en application de l'article 15bis, d'une part, et celles effectuées en application de l'article 64quater, d'autre part.

Art. 52.

Remplacer la deuxième phrase de l'article 19 proposé par ce qui suit :

« Cette commission comprend deux chambres, l'une d'expression française et l'autre d'expression néerlandaise. Chacune des deux chambres se compose d'un juge au tribunal de commerce, qui la préside, ainsi que de deux reviseurs d'entreprises désignés par le Conseil de l'Institut et de deux représentants de la vie sociale désignés par le Conseil supérieur du revisorat d'entreprises. Le président est présenté par le Ministre de la Justice et nommé par le Roi pour une période renouvelable de six ans ».

JUSTIFICATION

Telle qu'elle est prévue dans le projet, la composition de la commission de discipline fait de celle-ci une instance purement interne, peu susceptible de fournir une appréciation objective. Cet amendement fait de l'intérêt de la profession l'élément prioritaire.

Afin de renforcer le rôle du Conseil supérieur, il convient que deux de ses représentants siègent également dans cette commission.

Art. 56.

Au § 1, compléter l'avant-dernière phrase par ce qui suit :

« et de deux représentants de la vie sociale désignés par le Conseil supérieur du revisorat d'entreprises ».

JUSTIFICATION

Il est prévu dans l'avis du C.C.E. de 1972 (C.C.E. 1972/433, p. 23) que les plaintes seraient exar cinées par le Conseil supérieur. Une solution minimale peut consister à faire siéger deux représentants du Conseil supérieur dans la commission d'appel.

Art. 89.

De tweede zin vervangen door wat volgt :

« De Commissie bestaat uit twee kamers, een nederlandstalige en een franstalige. Elk van beide kamers is samengesteld uit een rechter in de Rechtbank van Koophandel die ze voorziet, alsmede uit twee door de Raad van het Instituut aangeduide accountants en twee door de Hoge Raad van het bedrijfsrevisoraat aangeduide vertegenwoordigers van het maatschappelijk verkeer. De voorzitter wordt voorgedragen door de Minister van Justitie en benoemd door de Koning voor een vernieuwbare periode van zes jaar ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 52.

Art. 92.

Op de voorlaatste regel, het woord « vergoeding » vervangen door wat volgt : « vergadering, en twee door de Hoge Raad voor het bedrijfsrevisoraat aangeduide vertegenwoordigers van het maatschappelijk verkeer ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 56.

Art. 100.

In § 1, het tweede en derde lid vervangen door wat volgt :

« De Hoge Raad moet worden geraadpleegd voor elk koninklijk besluit dat betrekking heeft op het Instituut der Bedrijfsrevisoren alsmede voor elke beslissing met een algemene strekking te treffen door de Raad van het Instituut of op de uitoefening van het beroep van bedrijfsrevisor. »

« De Hoge Raad heeft daarenboven tot taak via het verstrekken op eigen initiatief of op verzoek, van advies aan de Regering of richtlijnen aan het Instituut der Bedrijfsrevisoren ertoe bij te dragen dat bij de uitoefening van de controle-opdrachten die de wet aan de bedrijfsrevisoren toevertrouwt, het algemeen belang en de vereisten van het maatschappelijk verkeer in acht worden genomen. »

« Het Instituut der Bedrijfsrevisoren dient het niet naleven van deze richtlijnen te motiveren ten aanzien van de Hoge Raad. Om deze opdrachten te kunnen verwezenlijken dient er een permanent overleg te zijn tussen de Hoge Raad, het Instituut voor Bedrijfsrevisoren en waar nodig met het Instituut der Accountants. De Hoge Raad kan werkgroepen oprichten in overleg met het Instituut der Bedrijfsrevisoren. »

« De Hoge Raad heeft het recht afgevaardigden te benoemen in de tucht- en beroepscommissies voorzien in de art. 52, 56, 89 en 92 van deze wet. »

VERANTWOORDING

In het advies van de C.R.B. van 1972 (C.R.B. 1972/433 blz. 22) en herbevestigd in het advies van 1979 (C.R.B. 1979/632) waren de opdrachten van het « voogdijorgaan » veel ruimer omschreven dan dat het ontwerp nu voorziet. Waren er uiteenlopende standpunten over de organisatie ervan, het advies over de opdrachten was unaniem.

Aangezien de Hoge Raad het enige orgaan is waarbinnen het maatschappelijk verkeer vertegenwoordigd is, dient er een ruimere bevoegdheid gegeven te worden.

L. VAN DEN BRANDE.
Th. KELCHTERMANS.

Art. 89.

Remplacer la deuxième phrase par ce qui suit :

« Cette commission comprend deux chambres, l'une d'expression française et l'autre d'expression néerlandaise. Chacune des deux chambres est composée d'un juge au tribunal de commerce, qui la préside, ainsi que de deux experts comptables désignés par le Conseil de l'Institut et de deux représentants de la vie sociale désignés par le Conseil supérieur du revisorat d'entreprises. Le président est présenté par le Ministre de la Justice et nommé par le Roi pour une période renouvelable de six ans ».

JUSTIFICATION

Cf. la justification de l'amendement à l'article 52.

Art. 92.

A l'avant-dernière ligne, après les mots « l'assemblée générale », insérer ce qui suit : « et de deux représentants de la vie sociale désignés par le Conseil supérieur du revisorat d'entreprises ».

JUSTIFICATION

Cf. la justification de l'amendement à l'article 56.

Art. 100.

Au § 1, remplacer les deuxième et troisième alinéas par ce qui suit :

« Le Conseil supérieur doit être consulté sur tout arrêté royal concernant l'Institut des réviseurs d'entreprises, ainsi que sur toute décision de portée générale à prendre par le Conseil de l'Institut ou relative à l'exercice de la profession de réviseur d'entreprises. »

« Le Conseil supérieur a également pour mission de contribuer, par la voie d'avis ou de directives, adressés d'initiative ou sur demande respectivement au Gouvernement et à l'Institut des réviseurs d'entreprises, à ce que les missions de révision que la loi confie aux réviseurs d'entreprises soient exercées dans le respect de l'intérêt général et des exigences de la vie sociale. »

« S'il ne respecte pas ces directives, l'Institut des réviseurs d'entreprises doit en faire connaître les raisons au Conseil supérieur. Pour permettre l'exécution de ces missions, une concertation permanente a lieu entre le Conseil supérieur, l'Institut des réviseurs d'entreprises et, si nécessaire, l'Institut des Experts comptables. Le Conseil supérieur peut constituer des groupes de travail de commun accord avec l'Institut des réviseurs d'entreprises. »

« Le Conseil supérieur a le droit de nommer des représentants au sein des commissions de discipline et d'appel visées aux articles 52, 56, 89 et 92 de la présente loi. »

JUSTIFICATION

L'avis du C.C.E. de 1972 (C.C.E. 1972/433, p. 22), confirmé par l'avis de 1979 (C.C.E. 1979/632), confiait à « l'organe de tutelle » des missions beaucoup plus larges que le présent projet. Si cet avis comportait des divergences quant à l'organisation de cet organe, il était par contre unanime sur ses missions.

Etant donné que le Conseil supérieur est le seul organe où la vie sociale est représentée, il convient de lui conférer une compétence plus étendue.

IV. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER BARZIN

Art. 6bis (nieuw).

In hoofdstuk II, een artikel 6bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 6bis. — In artikel 55, vierde lid, van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen worden de woorden « en de commissarissen samen » weggelaten. »

Art. 19bis (nieuw).

Een artikel 19bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 19bis. — Artikel 68 van dezelfde wetten wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING

Deze twee bepalingen betreffen de algemene raad waarvan de belangrijkste en, voor de meeste vennootschappen, enige taak de coöptatie van nieuwe bestuurders is, wanneer hun aantal kleiner is dan drie.

De rechtsleer heeft de deelname van de commissarissen-revisoren aan de algemene raad bekritiseerd omdat hun beroep niets met de organisatie van de vennootschap te maken heeft. Zij mogen niet tussenkomen in daden van beheer, zoals de benoeming van bestuurders, omdat zulks niet tot hun taak behoort (J. Van Ryn, *Principes de droit commercial*, deel 1, 1954, nr 680). Omdat de commissarissen-revisoren zich tijdens de vergadering van de algemene raad onthouden, is deze formaliteit overbodig geworden.

Art. 30.

In letter B, « in fine » van 3^o, eerste lid, de woorden « of voor een ander misdrijf dat op ernstige wijze afbreuk doet aan de eerbaarheid en de reputatie van het Instituut » weglaten.

Art. 71.

« In fine » van het eerste lid van het 2^o, de woorden « of voor een ander misdrijf dat op ernstige wijze afbreuk doet aan de eerbaarheid en de reputatie van het Instituut » weglaten.

VERANTWOORDING

De bevoegdheden die aan de Instituten inzake toegang tot het beroep worden toegekend, dienen nauwkeurig te worden omschreven wil men het gevaar van beperkingen van corporatistische aard voorkomen.

Indien de wetgever op bepaalde misdrijven doelt, zou hij dat zelf moeten zeggen. De Raad van State heeft die opmerking reeds gemaakt en men dient er rekening mee te houden.

Art. 98.

1) In § 1, de letters a, b en c vervangen door de volgende tekst:

« ten minste zes jaar lang zelfstandig en als hoofdwerkzaamheid het beroep van accountant te hebben uitgeoefend of krachtens een arbeidsovereenkomst een beroepswerkzaamheid in een accountantsbedrijf of in de boekhoudingsdienst van een onderneming te hebben uitgeoefend die in hoofdzaak tot de werkzaamheden van een accountant kan worden gerekend in de zin van artikel 77 ».

IV. — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. BARZIN

Art. 6bis (nouveau).

Au chapitre II, insérer un article 6bis (nouveau) libellé comme suit:

« Art. 6bis. — A l'article 55, quatrième alinéa, des lois sur les sociétés commerciales coordonnées le 30 novembre 1935, les mots « et les commissaires réunis » sont supprimés. »

Art. 19bis (nouveau).

Insérer un article 19bis (nouveau) libellé comme suit:

« Art. 19bis. — L'article 68 des mêmes lois coordonnées est supprimé. »

JUSTIFICATION

Ces deux dispositions sont relatives au conseil général dont la principale fonction, sinon la seule dans la plupart des sociétés, consiste dans la cooptation de nouveaux administrateurs lorsque le nombre est réduit à moins de trois personnes.

La doctrine a critiqué la participation des commissaires-revisors au conseil général. En effet, ces professionnels sont extérieurs à l'organisation de la société. Ils ne peuvent interférer dans un acte de gestion tel que la nomination d'administrateurs car cela dénature leurs fonctions (J. Van Ryn, *Principes de droit commercial*, t. 1, éd. 1954, n° 680). Dès lors que les commissaires-revisors s'abstiennent au conseil général, la formalité est devenue superflue.

Art. 30.

Au littera B, « in fine » du 3^o, premier alinéa, supprimer les mots « ou pour une autre infraction qui porterait gravement atteinte à l'honorabilité et à la réputation de l'Institut ».

Art. 71.

« In fine » du 2^o, supprimer les mots « ou pour un autre délit qui porterait gravement atteinte à l'honorabilité et à la réputation de l'Institut ».

JUSTIFICATION

Les pouvoirs donnés aux Instituts en matière d'accès à la profession doivent être définis de façon précise afin d'éviter les risques de restrictions de nature corporatiste.

Si le législateur envisage des infractions déterminées, il devrait le dire lui-même. Le Conseil d'Etat avait déjà fait cette remarque dont il convient de tenir compte.

Art. 98.

1) Au § 1, remplacer les lettres a, b et c par le texte suivant:

« avoir durant six ans au moins exercé à titre indépendant et principal la profession d'expert comptable ou effectué dans les liens d'un contrat d'emploi dans une société d'expertise comptable ou dans les services comptables d'une entreprise des activités professionnelles ressortissant à titre principal des activités de l'expert comptable au sens de l'article 77 ».

2) Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

De voorstellen van de Regering lijken ingegeven te zijn door de overgangperiode die voor de bedrijfsrevisoren was georganiseerd. Het lijkt niet wenselijk dezelfde voorzorgsmaatregelen te nemen en aldus gevaar te lopen dat er buiten het Instituut personen blijven bestaan wier belangen strijdig zijn met die van het Instituut.

De verwijzing naar personeel met bekwaamheidsbewijzen inzake revisoraat is niet terzake dienend.

De periode van zes jaar verwijst naar de in artikel 71, 4°, bepaalde periode die de stage vervangt.

2) Supprimer le § 2.

JUSTIFICATION

Les propositions du Gouvernement paraissent inspirées de la période transitoire qui avait été organisée pour les réviseurs d'entreprises. Il ne semble pas opportun de prendre les mêmes précautions ni de courir dans ce cas des risques de laisser subsister des personnes hors de l'Institut avec des intérêts opposés à lui.

La référence à du personnel qualifié en matière de revision est inappropriée.

La période de six ans se réfère à la période prévue à l'article 71, 4°, en tant que substitut au stage.

J. BARZIN.