

Kamer  
van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985  
18 DECEMBER 1984

WETSONTWERP

betreffende de eenmansonderneming  
met beperkte aansprakelijkheid

AMENDEMENT  
VOORGESTELD DOOR DE HEER STEVERLYNCK

Opschrift.

In het opschrift van het wetsontwerp, in het opschrift van de hoofdstukken I en II, evenals in alle artikelen waar het voorkomt, het woord « eenmansonderneming » vervangen door het woord « eenpersoonsfirma ».

VERANTWOORDING

Al vind ik het beter te spreken van « onderneming » dan van « vennootschap », zoals in de memorie van toelichting uiteengezet, acht ik het wenselijker van « firma » te spreken. Het verwijst wel degelijk naar een bestaande rechtsvorm, maar waarom zou deze niet kunnen gebruikt worden mits de aanvulling « met beperkte aansprakelijkheid » en met toevoeging van « eenpersoons »?

« Eenpersoons » lijkt mij beter dan de ouderwetse vorm van « eenmans », afgezien nog van het feit dat vrouwen ook eigenaar, zaakvoerder, en oprichter kunnen zijn van dergelijk bedrijf.

« Onderneming » is tot nog toe geen begrip dat wij in de rechtstaal duidelijk hebben bepaald. Zijn b.v. naamloze vennootschappen ook geen ondernemingen?

A. STEVERLYNCK.

Zie:

1049 (1984-1985):  
— Nr. 1: Wetsontwerp.

Chambre  
des Représentants

SESSION 1984-1985  
18 DECEMBRE 1984

PROJET DE LOI

relatif à l'entreprise d'une personne  
à responsabilité limitée

AMENDEMENT  
PRESENTE PAR M. STEVERLYNCK

Intitulé.

Dans le texte néerlandais de l'intitulé du projet et des chapitres I et II, ainsi que dans le texte néerlandais de tous les articles où ce mot apparaît, remplacer le mot « eenmansonderneming » par le mot « eenpersoonsfirma ».

JUSTIFICATION

Bien qu'il soit préférable, à mon avis, d'utiliser le terme « onderneming » plutôt que le terme « vennootschap », comme il est d'ailleurs dit dans l'Exposé des motifs, j'estime néanmoins que le terme « firma » serait encore plus adéquat. Si ce terme renvoie à une forme juridique existante, rien ne s'oppose cependant à ce qu'il soit associé aux termes « met beperkte aansprakelijkheid » et « eenpersoons ».

Outre qu'elle tient mieux compte du fait que les femmes peuvent, elles aussi, posséder, gérer et fonder ce type d'entreprise, l'expression « eenpersoons » me paraît plus appropriée que « eenmans », qui est désuète.

Enfin, la notion d'entreprise (« onderneming ») n'a pas, jusqu'à présent, été clairement définie en droit belge. Les sociétés anonymes (« naamloze vennootschappen ») ne sont-elles pas aussi des entreprises (« ondernemingen »)?

Voir:

1049 (1984-1985):  
— N° 1: Projet de loi.