

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session extraordinaire 1939	N° 166		Buitengewone zitting 1939
	SEANCE du 23 juin 1939	VERGADERING van 23 Juni 1939	

PROPOSITION DE LOI

concernant la suppression du diplôme de droguiste.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'Arrêté royal du 31 mai 1885 approuvant les nouvelles dispositions pour les médecins, pour les pharmaciens et les droguistes, pris en conformité de la loi du 12 mai 1818 (loi fondamentale sur l'Art de Guérir) définit la profession de droguiste comme suit :

« Art. 36. — La profession de droguiste consiste dans la vente, en détail et à boutique ouverte, des drogues et autres objets de commerce tels que les produits chimiques qui, employés en médecine, sont utilisés également dans l'industrie.

» Est considérée comme *drogue*, toute substance simple dont il est fait usage en médecine, mais qui n'a subi aucune préparation pharmaceutique. »

L'article 37 de cet arrêté royal détaille et précise les interdictions qui sont faites aux droguistes pour prévenir leur intrusion dans le domaine pharmaceutique (voir le libellé de cet article) :

« Art. 37. — Les droguistes ne peuvent vendre ou exposer en vente aucune préparation ou composition pharmaceutique, aucune spécialité pharmaceutique; ils ne peuvent non plus mélanger des médicaments simples, ni préparer des remèdes, ni exécuter des recettes prescrites par des praticiens de l'Art de Guérir ou par d'autres personnes. En cas de contravention à la présente disposition, ils seront punis, comme exerçant sans qualification une branche de l'Art de Guérir (la pharmacie) et seront passibles des peines édictées par l'article 18 de la loi du 12 mars 1818. »

La profession de droguiste, dont les derniers représentants disparaissent insensiblement, a certainement, quasi impunément, attaché à son nom le record des abus; ceci naturellement à cause de sa proche parenté avec la Pharmacie.

WETSVOORSTEL

strekkende tot afschaffing van het drogistendiploma.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Het Koninklijk besluit van 31 Mei 1885 tot goedkeuring van de nieuwe onderrichtingen voor de geneesheeren, de apothekers en de drogisten, uitgevaardigd in aansluiting met de wet van 12 Mei 1818 (inrichtingswet der geneeskunde), bepaald het beroep van droguist in zijn artikel 36, dat hier volgt :

« Art. 36. — Het beroep van drogist bestaat in den verkoop, in het klein en met open winkel, der drogerijen en andere koopwaren, zooals scheikundige produkten die in de geneeskunde gebruikt, eveneens in de nijverheid benuttigd worden.

» Wordt als drogerij beschouwd, elke enkelvoudige stof, in de geneeskunde gebruikt, maar die geen artseneij-kundige toebereiding heeft ondergaan. »

Artikel 37 van dat Koninklijk besluit bepaalt in de bijzonderheden de ontzeggingen voor de drogisten, om hun indringing op pharmaceutisch gebied te voorkomen; hier volgt het :

« Art. 37. — De drogisten mogen geen enkele pharmaceutische bereiding of samenstelling, geen enkele pharmaceutische specialiteit te koop stellen of verkoopen; zij mogen evenmin enkelvoudige geneesmiddelen vermengen, noch artseneijen toebereiden, noch recepten uitvoeren door dokters in de geneeskunde of andere personen voorgeschreven. In geval van overtreding dier bepaling, zullen zij gestraft worden als zonder bevoegdheid een tak der geneeskunde uitoefenende (de artseneijbereidkunde) en de straffen oploopen voorzien bij artikel 18 der wet van 12 Maart 1818. »

Het drogistenberoep, waarvan ten huidigen dage de laatste vertegenwoordigers stilaan verdwijnen, heeft voorzeker, schier ongestraft, het record der misbruiken op zijn naam gebracht; dit natuurlijk ingevolge zijn nauw verwantschap met de pharmacie.

Le législateur, en vertu de l'article 37 précité, a interdit le débit de médicaments par des droguistes, personnes qui ne peuvent offrir de garantie. Ces garanties, il les a recherchées et exigées des pharmaciens, hommes de science, auxquels il a accordé la préparation et la vente des médicaments, sous leur responsabilité.

En 1895, la situation était la suivante : d'une part, le nombre de pharmaciens avait notablement augmenté, et la nécessité ne se fit plus sentir d'accorder à d'autres commerçants, l'autorisation de vendre des drogues simples; d'autre part, les droguistes sortaient de plus en plus de leurs attributions et empiétaient plus avant sur le domaine de la pharmacie. Ils faisaient de la pharmacie au vu et au su de tout le monde. Avec cela, la vente des drogues simples s'était restreinte considérablement au point qu'elle ne formait plus qu'une partie très secondaire du commerce de droguiste, bien qu'elle fût cependant l'unique raison d'être de leur diplôme.

Ces circonstances engageaient le Gouvernement à abroger, par l'arrêté royal du 26 février 1895, l'article premier de l'arrêté royal du 31 mai 1880. Cet article chargerait les Commissions Médicales de l'examen de capacité, pour les personnes qui solliciteraient de pouvoir exercer la profession de droguiste (Code d'Hygiène 1925, Tome II, p. 25).

Depuis 1895, la situation ne s'est guère améliorée. Le nombre de pharmaciens tenant officine ouverte, s'accroît d'année en année. Le commerce de droguerie a subi une évolution plus grande. La vente des drogues simples est tombée à zéro ou presque. Les produits chimiques toxiques, caustiques, employés dans l'économie domestique, ou destinés à l'industrie sont de vente libre. Aucun motif d'intérêt public n'enraye, ni ne justifie le maintien des droguistes avec le caractère qu'ils ont actuellement de demi-pharmacien.

Dès lors et compte tenu des conclusions du rapport Béco, en vue de la révision de la loi sur l'Art de Guérir (déposée à la Chambre, le 8 juillet 1899, par feu le Ministre De Bruyn), conclusions basées sur les avis de l'Académie de Médecine, du Conseil Supérieur d'Hygiène, de la Commission de la Pharmacopée, de l'unanimité des Commissions Médicales, il y a lieu de demander au Parlement de vouloir édicter de nouvelles dispositions légales en cette matière; c'est pourquoi, il est nécessaire de soumettre au Parlement, la proposition de loi ci-jointe, proposition de loi qui prévoit la suppression du diplôme de droguiste et sa radiation du tableau des branches de l'Art de Guérir.

Ce projet, qui s'inspire du seul point de vue de l'intérêt général et de la sécurité publique, est de nature à donner au problème qui se pose une solution en conformité avec les progrès de la science et l'évolution du commerce.

Bij voorafgaand artikel 37, heeft de wetgever de aflevering van geneesmiddelen verboden aan de drogisten, personen die geen waarborgen kunnen bieden. Die waarborgen heeft hij gezocht en geëischt van de apothekers, wetenschapsmensen aan wie hij de bereiding der geneesmiddelen en den verkoop er van onder hun verantwoordelijkheid heeft opgedragen.

In 1895, stond men voor volgenden toestand: langs de eene zijde was het aantal apothekers aanzienlijk gestegen, en de noodwendigheid bestond niet meer om aan de andere handelaars de toelating te verleen enkelvoudige drogerijen te verkoopen; van een andere zijde, traden de drogisten steeds meer buiten hun bevoegdheden, en waagden zich steeds verder in het domein der pharmacie. Zij hielden apotheek, ten aanzien van iedereen. Daarbij was de verkoop van enkelvoudige drogerijen aanzienlijk geslonken, tot zooverre zelfs dat hij nog een bijkomende tak was van de drogistenhandel, niettegenstaande hij de eenige reden van bestaan was van hun diploma.

Gemelde omstandigheden brachten de Regeering er toe bij Koninklijk besluit van 26 Februari 1895 het eerste artikel van het Koninklijk besluit van 31 Mei 1880 op te heffen. Dit artikel belastte de Geneeskundige Commissies met het onderzoek naar de bekwaamheid der personen die vroegen om het beroep van drogist te mogen uitoefenen (Code de l'Hygiène 1925, deel II, bl. 25).

Sinds 1895, is de toestand er niet op verbeterd. Het getal apothekers die open officina houden, stijgt van jaar tot jaar. De drogerijhandel heeft een merkelijke evolutie ondergaan; het verkoopen van enkelvoudige drogerijen is zoo goed als verdwenen; de scheikundige, giftige of bijtende stoffen, dienende tot huishoudelijk of industrieel gebruik, mogen vrij verkocht worden. Geen enkele reden van openbaar nut eischt, noch rechtvaardigt het voortbestaan van het drogistenberoep, waarvan de titularissen zich tegenwoordig als halve apothekers aanstellen.

Daarom en rekening houdend met de besluiten van het verslag Béco, strekkende tot de herziening van de wet op de geneeskunde (ter Kamer neergelegd op 8 Juli 1899, door wijlen Minister De Bruyn), met het oordeel der Academie voor Geneeskunde, van den Hoogen Raad voor Volksgezondheid, van de Pharmacopéecommissie, met de eensgezinde meening der Geneeskundige Commissies, dient er aan het Parlement gevraagd nopens deze kwestie nieuwe wettelijke schikkingen uit te vaardigen; daarvoor is het noodzakelijk aan het Parlement het bijgaande wetsvoorstel te onderwerpen, wetsvoorstel dat de afschaffing van het drogistendiploma en zijn schrapping van de tabel der onderscheidene vakken van de geneeskunde beoogt.

Dit voorstel beoogt slechts het algemeen belang en de openbare veiligheid, en is van aard het gestelde vraagstuk een oplossing te geven, gansch in overeenstemming met den vooruitgang van de wetenschap en de ontwikkeling van handel en nijverheid.

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

Le diplôme de droguiste et herboriste, prévu par la loi de 1818 est aboli.

Les droguistes diplômés avant le 1^{er} juillet 1895 conservent leurs droits quant au débit en détail des drogues simples naturelles.

ART. 2.

Le Roi est autorisé à réglementer la détention et la vente au détail des substances simples qui, bien qu'utilisées en médecine, sont débitées en vue d'un usage industriel ou ménager bien établi.

Il pourra notamment dresser une liste de ces produits.

WETSVOORSTEL

EERSTE ARTIKEL.

Het diploma van drogist en van herborist, voorzien bij de wet van 1818, wordt afgeschaft.

De drogisten gediplomeerd vóór 1 Juli 1895, behouden hun rechten voor wat den verkoop in 't klein van natuurlijke enkelvoudige drogerijen betreft.

ART. 2.

De Koning wordt gemachtigd het voorhanden hebben en den verkoop in 't klein van enkelvoudige stoffen te reglementeeren, die, alhoewel in de geneeskunde benuttigd, verkocht worden voor wel bepaald huishoudelijk- of nijverheidsgebruik.

Hij zal namelijk een lijst dezer producten mogen opmaken.

L. SANDRONT,
L. DELWAIDE,
F. FISCHER,
L. JORIS,
A. MARTEAUX.