

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1957-1958.

1 APRIL 1958.

WETSVOORSTEL

betreffende sommige bedingen in de zogenaamde
« brouwerijcontracten ».

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE
COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE ⁽¹⁾,
UITGEBRACHT DOOR DE HEER ROMBAUT.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Na de neerlegging van het verslag (*Stuk. Kamer n° 221, 1954-1955, n° 4*) werden door de heer Van der Schueren uitvoerige amendementen ingediend op de door de Commissie aangenomen tekst.

In zitting van 26 maart jl. besliste de Kamer het wetsvoorstel terug naar de Commissie voor de Justitie te verwijzen voor onderzoek van deze amendementen. Uw Commissie heeft reeds daags nadien zich van deze taak gekweten.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Joris.

A. — Leden : de heren Charpentier, De Gryse, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren du Bus de Warnaffe, Fimmers, Gendebien, Hermans, Lambotte, Lefère, Mertens de Wilmars, Robyns. — Daman, Deruelles, Hossey, Housiaux, Mevr. Lambert, de heren Merlot (Joseph-Jean), Messinne, Pierson, Rombaut, Mevr. Vanderveken-Van de Plas. — de heren Janssens, Tahon.

B. — Plaatsvervangende leden : de heren De Vleeschauwer, Kiebooms, Lefère, Lefèvre (Théodore), Meyers, Wigny. — Bohy, Mevr. Fontaine-Borquet, de heren Soudan, Tielemans (François), Vangraefscheppe. — Merchiers.

Zie :

221 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 en 3 : Amendementen.
- N° 4 : Verslag.
- N° 5 : Amendementen.

(A)

Chambre des Représentants

SESSION 1957-1958.

1^{er} AVRIL 1958.

PROPOSITION DE LOI

relative à certaines clauses des contrats
dits « de brasserie ».

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA JUSTICE ⁽¹⁾,
PAR M. ROMBAUT.

MESDAMES, MESSIEURS,

Après le dépôt du rapport (*Doc. Chambre n° 221, 1954-1955, n° 4*), M. Van der Schueren a déposé de nombreux amendements au texte adopté par la Commission.

En sa séance du 26 mars dernier, la Chambre a décidé le renvoi de la proposition de loi à la Commission de la Justice en vue de l'examen de ces amendements. Votre Commission s'est acquittée de cette tâche dès le lendemain.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Joris.

A. — Membres : MM. Charpentier, De Gryse, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. du Bus de Warnaffe, Fimmers, Gendebien, Hermans, Lambotte, Lefère, Mertens de Wilmars, Robyns. — Daman, Deruelles, Hossey, Housiaux, M^{me} Lambert, MM. Merlot (Joseph-Jean), Messinne, Pierson, Rombaut, M^{me} Vanderveken-Van de Plas. — MM. Janssens, Tahon.

B. — Membres suppléants : MM. De Vleeschauwer, Kiebooms, Lefère, Lefèvre (Théodore), Meyers, Wigny. — Bohy, M^{me} Fontaine-Borquet, MM. Soudan, Tielemans (François), Vangraefscheppe. — Merchiers.

Voir :

221 (1954-1955) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.
- N° 4 : Rapport.
- N° 5 : Amendements.

De amendementen werden besproken in de volgorde, waarin zij werden voorgesteld :

Art. 3.

1. — Het amendement stelt voor de laatste volzin van het tweede lid, luidend als :

« Indien een vergoeding voor wederbelegging in de overeenkomst voorzien is, mag zij niet meer belopen dan het bedrag van zes maanden interest, berekend op het vervroegd terugbetaald bedrag »,

te vervangen door :

« Indien een vergoeding wegens vervroegde terugbetaling is bepaald, mag zij niet meer belopen dan het bedrag van zes maanden interest ».

De leden van uw Commissie merkten op dat de door hen voorgestelde tekst juist hetzelfde beoogt als deze van het amendement en daarenboven het voordeel biedt duidelijk te bepalen op welk bedrag de zes maanden interest dienen berekend te worden.

De indiener van het amendement was het hiermee eens en trok zijn amendement in.

2. — Dit amendement wil het laatste lid van artikel 3, dat voorziet dat de verplichting tot exclusieve verkoop van rechtswege vervalt twee jaar nadat de slijter de lening heeft terugbetaald of zich van de borg heeft gekweten, vervangen door een ganse reeks beschikkingen, waardoor de leningen of borgsommen ingedeeld worden in vijf klassen al naar hun belangrijkheid met overeenkomende stijgende termijnen gedurende dewelke de slijter zou gehouden blijven. Zodra de lening of borgstelling 150 000 frank overtreft, zou de verplichting tot exclusieve verkoop in ieder geval van kracht blijven gedurende de ganse duur van het contract.

Ter verdediging van dit amendement wees de indiener ervan op het gevaar van buitenlandse concurrentie voor de Belgische brouwerijen ten gevolge van de inwerkingtreding van de Gemeenschappelijke Markt. Dit gevaar is vooral te duchten vanwege de Hollandse brouwers, des te meer daar omgekeerd de Belgische brouwerijen in Nederland geen nieuw afzetgebied zullen vinden, gezien het aldaar heersende systeem van vergunningen.

Aan de indiener van het amendement werd geantwoord dat dit argument voor de Commissie niet nieuw was en zij hier tevoren reeds rekening mede hield, o.a. ter gelegenheid van de aanvaarding van een amendement van de heer Dehandschutter bij artikel 2.

Uw Commissie werd nochtans bereid gevonden ook bij artikel 3 zich tegemoetkomend te tonen door twee klassen van leningen of borgstellingen te aanvaarden : deze tot 250 000 frank en deze, die dat bedrag overtreffen. Uw Commissie keerde in feite aldus terug tot het onderscheid, dat wij reeds terugvinden in artikel 3 van het oorspronkelijk wetsvoorstel van de heren Janssens c.s. Voor de bedragen tot 250 000 frank behield uw Commissie de termijn van twee jaar. Voor deze boven 250 000 frank werd de termijn gebracht op vier jaar.

Uw Commissie besliste derhalve eenparig aan de laatste volzin van artikel 3 van de tekst, door haar vroeger aangenomen en luidend als :

« De verplichting tot exclusieve verkoop vervalt van rechtswege twee jaar nadat de betrokkene de lening heeft terugbetaald of zich van de borg heeft gekweten »,

Les amendements ont été examinés dans l'ordre de leur présentation :

Art. 3.

1. — L'amendement tend à remplacer la dernière phrase du deuxième alinéa, libellé comme suit :

« Si une indemnité de emploi est prévue, elle ne pourra jamais dépasser six mois d'intérêt calculé sur le montant du remboursement anticipé »,

par ce qui suit :

« Si une indemnité est prévue pour cause de remboursement anticipé, elle ne pourra jamais dépasser six mois d'intérêts ».

Les membres de votre Commission ont fait observer que le texte qu'ils proposent a exactement la même portée que celui de l'amendement et que, en outre, il présente l'avantage de déterminer clairement sur quel montant seront calculés les six mois d'intérêts.

L'auteur de l'amendement, se ralliant à ce point de vue, a retiré son amendement.

2. — Cet amendement tend à remplacer le dernier alinéa de l'article 3, disposant que l'obligation de vente exclusive cesse de plein droit deux ans après le remboursement du prêt ou la libération de la garantie par le débiteur, par toute une série de dispositions qui divisent les prêts ou garanties en cinq catégories suivant leur importance avec des délais correspondants de plus en plus longs pour les débiteurs. Dès que le prêt ou la garantie dépasse 150 000 francs, l'obligation de vente exclusive est maintenue en tout cas pendant toute la durée du contrat.

L'auteur de cet amendement défend son point de vue en signalant le danger que présente pour les brasseries belges la concurrence étrangère par suite de l'entrée en vigueur du Marché Commun. Le danger vient surtout des brasseurs néerlandais, d'autant plus que, inversement, les brasseries belges ne trouveront pas de nouveaux débouchés aux Pays-Bas, étant donné le système de licences qui y est appliqué.

Il est répondu à l'auteur de l'amendement qu'il ne s'agit pas d'un argument nouveau, puisque la Commission en a déjà antérieurement tenu compte, notamment lors de l'adoption d'un amendement de M. Dehandschutter à l'article 2.

Votre Commission a cependant voulu être conciliante en ce qui concerne l'article 3, en admettant deux catégories de prêts ou cautions : ceux ne dépassant pas 250 000 francs et ceux dépassant ce montant. Ainsi, votre Commission est donc revenue en fait à la distinction que nous retrouvons déjà à l'article 3 de la proposition initiale de MM. Janssens et consorts. Pour les montants ne dépassant pas 250 000 francs, votre Commission a maintenu le délai de deux ans, tandis que pour ceux au-dessus de 250 000 francs, le délai a été porté à quatre ans.

En conséquence, votre Commission a décidé à l'unanimité de compléter la dernière phrase de l'article 3 du texte qu'elle avait adopté précédemment et libellé comme suit :

« L'obligation de vente exclusive cesse de plein droit deux ans après le remboursement du prêt ou la libération de la garantie »,

de woorden toe te voegen :

« als deze lening of borgstelling 250 000 frank niet overtreft »,

en er verder volgende volzin aan toe te voegen :

« Boven dit bedrag vervalt de verplichting van rechtswege vier jaar na de terugbetaling of kwijting ».

Op een vraag van een commissaris werd gepreciseerd dat bedoelde bedragen vanzelfsprekend slaan op het geheel van het verschuldigde en niet op het deel, dat vervroegd wordt terugbetaald; het bedrag kan echter wel de som zijn van opeenvolgende leningen of borgstellingen.

Het amendement van de heer Van der Schueren bij artikel 3 voorzag *in fine* een koppeling van de voorgestelde bedragen aan het indexcijfer der kleinhandelsprijzen : bij elke stijging met tien punten zouden deze bedragen met 10 % verhoogd worden. Uw Commissie achtte dergelijke clause juridisch niet aanvaardbaar en verwierp de aanvaarding ervan eenparig.

Art. 4.

Het amendement bij artikel 4 wil voor de investeringen een zelfde regeling invoeren als voor deze voorzien in de amendementen bij artikel 3 betreffende de leningen en borgstellingen.

Uw Commissie besliste dan ook eenparig het laatste lid van dit artikel te vervangen door :

« De verplichting tot exclusieve verkoop vervalt van rechtswege twee jaar na de terugbetaling, wanneer het bedrag van de investeringen 250 000 frank niet overtreft. Boven dit bedrag vervalt de verplichting van rechtswege vier jaar na de terugbetaling. »

Bedoelde bedragen kunnen ook hier slaan op het totaal van opeenvolgende investeringen, gedaan tot op de dag der terugbetaling.

Art. 5.

De heer Van der Schueren stelt voor aan artikel 5, beginnend als :

« De verplichtingen tot bevoorradings, waarvan sprake is in de artikelen 2, 3 en 4 :

» a) kunnen enkel slaan op de inrichting die door de dranksluiter op de dag van de overeenkomst wordt geëxploiteerd, behalve indien de nieuwe inrichting die op dat ogenblik geëxploiteerde sluis vervangt »,

de woorden toe te voegen :

« of behalve wanneer de producent of de medecontracterende verdeler, om welke reden ook, ten opzichte van de sluis schuldeiser blijft van een som geld; in dat geval zal de producent of de medecontracterende verdeler het werkelijk genot behouden van de naleving der verplichting in de oorspronkelijke inrichting ».

Uw Commissie heeft dit amendement niet aanvaard, doch de bespreking ervan bracht haar de overtuiging dat de vorm, waarin zij artikel 5 had opgesteld, diende gewijzigd te worden. De tekst, sprekend van de verplichtingen, die « slaan op de inrichting », zou inderdaad kunnen doen vermoeden dat het gaat om zakelijke verplichtingen, die vastgehecht zijn aan de sluis, dan wanneer het onloochen-

par les mots :

« lorsque ce prêt ou cette garantie ne dépasse pas 250 000 francs »,

et d'y ajouter en outre la phrase suivante :

« Au-delà de ce montant l'obligation cesse de plein droit quatre ans après le remboursement ou la libération ».

En réponse à la question d'un commissaire, il a été précisé qu'il va de soi que ces montants portent sur le total de la somme due et non sur la partie remboursée anticipativement; toutefois, ce montant peut être la somme de plusieurs prêts ou cautions successifs.

L'amendement de M. Van der Schueren à l'article 3 prévoyait *in fine* un rattachement des montants proposés à l'indice des prix de détail : toute hausse de dix points entraînerait une augmentation de 10 % de ces montants. Votre Commission a estimé que pareille clause serait juridiquement inacceptable, et l'a rejetée à l'unanimité.

Art. 4.

L'amendement à l'article 4 tend à instaurer pour les investissements le même régime que celui prévu par les amendements à l'article 3 pour les prêts et garanties.

En conséquence, votre Commission a décidé à l'unanimité de remplacer le dernier alinéa de cet article par ce qui suit :

« L'obligation de vente exclusive cesse de plein droit deux ans après le remboursement, si le montant des investissements ne dépasse pas 250 000 francs. Au-delà de ce montant, l'obligation cesse de plein droit quatre ans après le remboursement. »

Ici également, les montants précités peuvent se rapporter au total des investissements consécutifs, effectués jusqu'à la date du remboursement.

Art. 5.

M. Van der Schueren propose de compléter le texte de l'article 5, qui débute comme suit :

« Les obligations d'approvisionnement admises par les articles 2, 3 et 4 :

» a) ne peuvent affecter que l'établissement exploité par le débitant de boissons au jour de la convention, sauf si le nouvel établissement remplace celui qui était exploité à ce moment »,

par les mots :

« ou sauf lorsque le producteur ou distributeur co-contractant demeure créancier d'une somme d'argent, pour quelque cause que ce soit vis-à-vis du débitant de boissons; dans ce cas le producteur ou distributeur co-contractant continuera à bénéficier du respect effectif de l'obligation dans l'établissement initial. »

Votre Commission n'a pas accepté cet amendement, mais en l'examinant elle s'est rendu compte que la forme de l'article 5 devait être modifiée: Le texte visant les obligations qui « ne peuvent affecter que l'établissement » pourrait laisser supposer qu'il s'agit d'obligations réelles rattachées au débit, alors qu'il s'agit manifestement d'obligations personnelles imposées au débitant. Par le littéra a

baar gaat om persoonlijke verplichtingen, die enkel op de slijter zelf wegen. Uw Commissie heeft sub littera a van artikel 5 willen verhinderen dat een slijter, die een « brouwerijcontract » heeft aangegaan en die achteraf nog één of meerdere andere slijterijen gaat exploiteren, ook voor deze laatste inrichtingen door ditzelfde « brouwerijcontract » zou gebonden zijn.

Uw Commissie stelt derhalve eenparig voor artikel 5, sub littera a en b als volgt te lezen :

« De verplichtingen tot bevoorrading, waarvan sprake is in de artikelen 2, 3 en 4 :

» a) binden de drankslijter enkel voor de inrichting, die door hem op de dag van de overeenkomst wordt geëxploiteerd, alsook voor elke andere inrichting, waarin hij de zetel van zijn bedrijf overbrengt;

» b) slaan enkel op de dranken die in de overeenkomst uitdrukkelijk worden vermeld met de handelsnaam die hen onderscheidt van de andere dranken die de producent of verdeler op de datum van de overeenkomst produceert of verkoopt. Een loutere wijziging van benaming of vervanging van een produkt door een gelijksoortig blijven zonder uitwerking op deze verplichtingen. »

Art. 7.

Het zeer uitvoerige amendement bij dat artikel doet volledig afbreuk aan het door uw Commissie aanvaarde principe van de volstrekke nietigheid van alle strafbedingen in het « brouwerijcontract ».

Uw Commissie is bij hare mening gebleven dat dit principe diende geëerbiedigd te blijven, omdat juist hier de meest verregaande misbruiken in deze soort overeenkomsten zich voordoen en het in iedere veronderstelling verkieslijker is aan de rechter over te laten souverain het bedrag der schadevergoeding te bepalen.

Met 12 stemmen tegen 1 werd het amendement bij artikel 7 verworpen.

**

Hierna volgt de nieuwe tekst door uw Commissie voor de Justitie voorgesteld, met de gewijzigde artikels 3, 4 en 5.

De Verslaggever,
L. ROMBAUT.

De Voorzitter, a.i.,
M.-A. PIERSON.

de l'article 5, votre Commission entend empêcher qu'un débitant ayant conclu un « contrat de brasserie » et qui se propose ultérieurement d'exploiter un ou plusieurs autres débits ne soit également tenu, par ce même contrat de brasserie, pour ces derniers établissements.

Dès lors, votre Commission propose de rédiger le texte de l'article 5, littera a et b, comme suit :

« Les obligations d'approvisionnement admises par les articles 2, 3 et 4 :

» a) lient le débitant seulement pour l'établissement exploité par lui au jour de la convention, ainsi que pour tout autre établissement dans lequel il transfère le siège de son exploitation;

» b) s'appliquent exclusivement aux boissons mentionnées explicitement dans la convention sous l'appellation commerciale qui les distingue des autres boissons produites ou vendues par le producteur ou distributeur au jour de la convention. Une simple modification d'appellation ou le remplacement d'un produit par un autre similaire sont sans effet sur ces obligations. »

Art. 7.

Le très long amendement présenté à cet article fait table rase du principe adopté par votre Commission quant à la nullité absolue de toutes les clauses pénales relatives aux contrats de brasserie.

Votre Commission persiste à croire que ce principe doit être maintenu, les abus les plus flagrants se présentant dans ce genre de contrats et parce qu'en toute hypothèse il est préférable de laisser au juge le soin de déterminer souverainement le montant des dommages et intérêts.

L'amendement à l'article 7 est rejeté par 12 voix contre 1.

**

On trouvera, ci-après, le texte nouveau proposé par votre Commission de la Justice, avec les articles 3, 4 et 5 amendés.

Le Rapporteur,
L. ROMBAUT.

Le Président a.i.,
M.-A. PIERSON.

TEKST DOOR DE COMMISSIE VOORGESTELD.

Eerste artikel.

Zijn nietig en van geen waarde alle overeenkomsten die een drankslijter verplichten om het even welke van de in zijn inrichting te koop gestelde dranken uitsluitend van een bepaald producent of verdeler te betrekken, behoudens in de gevallen waarvan sprake is in de artikelen 2, 3 en 4.

Art. 2.

De in het eerste artikel bedoelde overeenkomsten blijven geldig indien de producent of verdeler hetzij eigenaar is van het handelsfonds, hetzij eigenaar of hoofdhuurder is van het goed of van het gedeelte van het goed waarvan de slijter huurder of onderhuurder is.

De uitwerkselen van het uitsluitend betrekken mogen evenwel de duur van de huur niet overschrijden.

Art. 3.

De in het eerste artikel bedoelde overeenkomsten blijven geldig, wanneer ze de tegenprestatie zijn van een geldlening of van een persoonlijke of zakelijke borgstelling aan de drankslijter verleend, door de producent of de verdeler.

In dat geval kan de drankslijter, ondanks elk strijdig beding, vóór de gestelde termijn de lening terugbetalen of zich kwijten van de borg. Indien een vergoeding voor wederbelegging in de overeenkomst voorzien is, mag zij niet meer belopen dan het bedrag van zes maanden interest, berekend op het vervroegd terugbetaald bedrag.

De verplichting tot exclusieve verkoop vervalt van rechtswege twee jaar nadat de betrokkene de lening heeft terugbetaald of zich van de borg heeft gekweten, als deze lening of borgstelling 250 000 frank niet overtreft. Boven dit bedrag vervalt de verplichting van rechtswege vier jaar na de terugbetaling of kwijting.

Art. 4.

De in het eerste artikel bedoelde overeenkomsten blijven geldig wanneer ze de tegenprestatie zijn van investeringen door de producent of de verdeler gedaan in de drankslijterij.

Het bedrag van deze investeringen mag ondanks elk strijdig beding, steeds door de drankslijter worden terugbetaald.

De verplichting tot exclusieve verkoop vervalt van rechtswege twee jaar na de terugbetaling, wanneer het bedrag van de investeringen 250 000 frank niet overtreft. Boven dit bedrag vervalt de verplichting van rechtswege vier jaar na de terugbetaling.

Art. 5.

De verplichtingen tot bevoorrading, waarvan sprake is in de artikelen 2, 3 en 4 :

a) binden de drankslijter enkel voor de inrichting, die door hem op de dag van de overeenkomst wordt geëxploi-

TEXTE PROPOSÉ PAR LA COMMISSION.

Article premier.

Sont nulles et de nul effet toutes conventions qui obligent un débitant de boissons à s'approvisionner exclusivement auprès d'un producteur ou distributeur déterminé pour l'une quelconque des boissons mises en vente dans son établissement, sauf dans les cas prévus aux articles 2, 3 et 4.

Art. 2.

Les conventions visées à l'article premier restent valables lorsque le producteur ou distributeur est soit propriétaire du fonds de commerce, soit propriétaire ou locataire principal de l'immeuble ou de la partie de l'immeuble dont le débitant de boissons est locataire ou sous-locataire.

Toutefois, les effets de la clause d'approvisionnement exclusif ne peuvent dépasser la durée de la location.

Art. 3.

Les conventions visées à l'article premier restent valables lorsqu'elles constituent la contrepartie d'un prêt d'argent ou d'une garantie personnelle ou réelle accordés au débitant de boissons par le producteur ou distributeur.

Dans ce cas et nonobstant toute convention contraire, le débitant de boissons pourra toujours anticipativement rembourser le prêt ou libérer les garanties. Si une indemnité de remploi est prévue, elle ne pourra jamais dépasser six mois d'intérêt calculé sur le montant du remboursement anticipé.

L'obligation de vente exclusive cesse de plein droit deux ans après le remboursement du prêt ou la libération de la garantie lorsque ce prêt ou cette garantie ne dépasse pas 250 000 francs. Au-delà de ce montant l'obligation cesse de plein droit quatre ans après le remboursement ou la libération.

Art. 4.

Les conventions visées à l'article premier restent valables lorsqu'elles constituent la contrepartie d'investissements effectués par le producteur ou distributeur dans le débit de boissons.

Le montant de ces investissements est toujours remboursable par le débitant de boissons, nonobstant toute convention contraire.

L'obligation de vente exclusive cesse de plein droit deux ans après le remboursement, si le montant des investissements ne dépasse pas 250 000 francs. Au-delà de ce montant l'obligation cesse de plein droit quatre ans après le remboursement.

Art. 5.

Les obligations d'approvisionnement admises par les articles 2, 3 et 4 :

a) lient le débitant seulement pour l'établissement exploité par lui au jour de la convention, ainsi que pour tout autre

teerd, alsook voor elke andere inrichting, waarin hij de zetel van zijn bedrijf overbrengt;

b) slaan enkel op de dranken die in de overeenkomst uitdrukkelijk worden vermeld met de handelsnaam die hen onderscheidt van de andere dranken die de producent of verdeler op de datum van de overeenkomst produceert of verkoopt. Een loutere wijziging van benaming of vervanging van een produkt door een gelijksoortig blijven zonder uitwerking op deze verplichtingen.

Daarenboven mag de overeenkomst tot verkoopverplichting voor de drankslijters niet de aanvaarding inhouden van andere verkoopsvoorwaarden dan die welke gelden voor de vrije drankslijters.

Art. 6.

In de bij het eerste artikel bedoelde overeenkomsten zijn alle bedingen nietig en van geen waarde waarbij de verplichting wordt opgelegd ten minste een bepaalde hoeveelheid drank af te nemen.

Art. 7.

De strafbedingen in de bij het eerste artikel bedoelde overeenkomsten zijn nietig en van geen waarde.

Art. 8.

Deze wet is van toepassing op de lopende overeenkomsten zes maanden nadat zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

établissement dans lequel il transfère le siège de son exploitation;

b) s'appliquent exclusivement aux boissons mentionnées explicitement dans la convention sous l'appellation commerciale qui les distingue des autres boissons produites ou vendues par le producteur ou distributeur au jour de la convention. Une simple modification d'appellation ou le remplacement d'un produit par un autre similaire sont sans effet sur ces obligations.

En outre la convention d'obligation de vente ne peut imposer aux débitants de boissons l'acceptation d'autres conditions de vente que celles qui sont consenties aux débitants libres.

Art. 6.

Dans les conventions visées à l'article premier, sont nulles et de nul effet les clauses imposant l'obligation d'acheter au moins une quantité déterminée de certaines boissons.

Art. 7.

Les clauses pénales dans les conventions visées à l'article premier sont nulles et de nul effet.

Art. 8.

La présente loi s'applique aux conventions en cours six mois après sa publication au *Moniteur belge*.