

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

28 APRIL 1955.

### WETSVOORSTEL

houdende oprichting van een gemengde commissie voor de studie van de ruimtekundige ordening, de bouwpolitie, de onteigening te algemenen nutte en de herverkaveling.

### TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Op 18 Juli 1952 hadden wij de eer bij het Bureau van de Kamer een voorstel neer te leggen betreffende de ruimtekundige ordening van het grondgebied (Stuk Kamer 644, zitting 1951-1952).

Op 26 Januari 1954 legden de heren Vinck en consoorten van hun kant een voorstel neer tot inrichting en samenordering van de stedenbouw volgens nationale, gewestelijke en gemeentelijke richtlijnen. (Stuk Kamer Nr 197 — Zitting 1953-1954).

Dat dit laatste voorstel niet meer ter bespreking kwam was vooraf te voorzien. Wij stonden immers aan de vooravond van de Kamerontbinding. Dat ons voorstel niet besproken werd menen wij te moeten toeschrijven aan het feit dat er in de Kamer onvoldoende positieve belangstelling voor het onderwerp bestaat, alhoewel door velen zeer vaak kritiek wordt uitgebracht op de thans van kracht zijnde reglementering.

Er is verder ook het stilzwijgen van de verschillende regeringen sedert nu ruim acht jaar. Inderdaad, sedert het ontwerp van 1946 — dat nooit besproken werd — kregen wij geen enkel regeringsontwerp meer betreffende deze materie. Wij menen daaruit te moeten afleiden dat de opeenvolgende ministers zelf aarzelen om een volledig ontwerp aan het parlement voor te leggen.

Tenslotte menen wij te moeten vaststellen dat de gedachten zeer wijd uiteenlopen wanneer het er om gaat een regeling voor de toekomst uit te stippelen.

Uit dit alles menen wij te moeten afleiden dat het probleem in ons land juridisch, psychologisch en politiek nog niet helemaal rijp is.

Het zou dan ook naar ons oordeel louter tijdverlies zijn

## Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

28 AVRIL 1955.

### PROPOSITION DE LOI

portant création d'une commission mixte pour l'étude des plans d'aménagement, de la police de la construction, de l'expropriation pour cause d'utilité publique et du remembrement.

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 18 juillet 1952, nous avons l'honneur de déposer sur le Bureau de la Chambre une proposition tendant à l'établissement d'un plan d'aménagement général du territoire (Doc. Chambre 644 — session 1951-1952).

Le 26 janvier 1954, MM. Vinck et consorts, de leur côté, ont déposé une proposition tendant à organiser et coordonner l'urbanisme suivant des directives nationales, régionales et communales (Doc. Chambre, n° 197 — session 1953-1954).

Il était à prévoir que cette dernière proposition ne viendrait plus en discussion à la veille de la dissolution des Chambres. Quant à notre proposition, elle n'a pas été examinée, pensons-nous, vu le manque d'intérêt positif manifesté par la Chambre pour cette question, malgré les nombreuses critiques formulées contre la réglementation actuellement en vigueur.

A cela vient s'ajouter la carence des divers gouvernements depuis plus de huit ans. En effet, depuis le projet de 1946 — qui n'a jamais été discuté — aucun projet gouvernemental n'a plus vu le jour concernant cette matière. Nous croyons devoir en déduire que les ministres successifs hésitent à présenter au Parlement un projet d'ensemble.

Enfin, nous croyons devoir constater que les opinions sont très divergentes, lorsqu'il s'agit d'élaborer une réglementation pour l'avenir.

Nous pensons devoir en déduire que, dans notre pays, le problème n'est pas encore suffisamment avancé au point de vue juridique, psychologique et politique.

Aussi, ce serait, à notre avis, pure perte de temps de

opnieuw een volledig uitgewerkt voorstel of ontwerp aan de Kamer voor te leggen. Het minimum interesse en het minimum eensgezindheid omtrent de grondgedachten ontbreken. Het eerste wat dan ook moet gebeuren is het opwekken van een diepgaande belangstelling en het bereiken van een noodzakelijk breed accoord op zekere essentiële beginselen.

Om dat te bereiken komt ons de formule van een gemengde commissie zeer nuttig en uiterst wenselijk voor. Zij zou inderdaad toelaten dat politici (die meestal last hebben met de miswassen van de huidige ruimtekundige ordening en de moeilijkheden die er uit voortvloeien) enerzijds, en ambtenaren en technici anderzijds hun standpunten en ideeën zouden kunnen confronteren en toetsen. Een dergelijke commissie zou het voordeel bieden het probleem onder al zijn aspecten grondig en met de nodige kalme te bestuderen, terwijl de parlementaire en publieke opinie op degelijke en bestendige wijze zou kunnen voorgelicht worden door de publicatie van de nota's, de verslagen en de conclusies van de commissie en haar afdelingen.

Indien op die manier gedurende een paar jaar ernstig mag doorgewerkt worden, dan zal men geen tijd verloren hebben maar zal er intengendeel aardig opgeschoten zijn met de nieuwe wetgeving terzake aangezien dan de principes zullen vastgelegd zijn waarop de wetgeving moet worden gebouwd.

\* \* \*

Indien de Kamer ons op die weg wil volgen, dan geloven wij dat men die gemengde commissie verder opdracht moet geven, drie andere vraagstukken te onderzoeken nl. de bouwpolitie, de onteigening en de herverkaveling problemen die nauw verbonden zijn met de ruimtekundige ordening.

Voor de bouwpolitie lijkt ons dit meer dan vanzelfsprekend aangezien elkeen onmiddellijk inziet dat er een eng verband bestaat tussen de bouwpolitie en de ruimtekundige ordening.

Wat de onteigening aangaat, daar menen wij redenen te over te hebben om deze gemengde commissie er mede te belasten dit probleem te bestuderen.

Iedereen is het er inderdaad sedert lang over eens dat de huidige wetgeving niet meer aangepast is aan de heden-daagse toestanden en vereisten. Zo wij ons niet vergissen dan is er sedert zowat negen jaar een interdepartementale commissie aan het werk om die wetgeving te herzien. Over de resultaten van die arbeid hebben wij tot nog toe echter nooit iets vernomen en wij menen trouwens te weten dat die herziening alleen slaat op de procedure en niet op het begrip zelf.

Welnu wij geloven dat het precies het principe is dat men eens aan de tand moet gaan voelen. Vooral omdat men in deze tijd waar een ruimtekundige ordening een dwingende noodzakelijkheid is geworden, geen vrede meer kan nemen met de al te klassieke opvatting dat er alleen sprake is van onteigening wanneer de gemeenschap iets werkelijk in bezit neemt. — Onze opvattingen dienaangaande hebben wij, in een notedop, uiteengezet in de toelichting tot ons voorstel betreffende de ruimtekundige ordening. — Men kan die opvattingen delen of verwerpen, maar een ernstige studie van het vraagstuk komt ons in elk geval noodzakelijk voor.

Wanneer we dit probleem echter niet integreren in de stedenbouw dan is het omdat wij menen dat onteigeningen en vooral eigendomsbeperkingen niet alleen voortvloeien uit aanlegplannen maar ook uit andere wetgevende en reglementerende bepalingen, zodanig dat het ons logischer en beter voorkomt een algemene wet op de onteigening te algemenen nutte voor te bereiden in plaats van enkele artikelen betreffende de onteigening in te schuiven in de wetgeving betreffende de ruimtekundige ordening.

soumettre à nouveau à la Chambre une proposition ou un projet complet. Le minimum d'intérêt et le minimum d'unanimité sur les idées fondamentales font défaut. Dès lors, il convient tout d'abord de susciter un intérêt plus profond et de réaliser un large accord indispensable sur certains principes essentiels.

A cette fin, la formule d'une commission mixte nous semble très utile et souhaitable. Elle permettrait, en effet, la confrontation et la comparaison des points de vue et des opinions des hommes politiques (qui se heurtent constamment aux difficultés suscitées par l'urbanisme), d'une part, et des fonctionnaires et techniciens, de l'autre. Une telle commission présenterait l'avantage de permettre une étude approfondie du problème sous tous ses aspects et avec la réflexion nécessaire; tandis que le Parlement et l'opinion publique pourraient être informés de façon sérieuse et permanente par la publication des notes, rapports et conclusions de la commission et de ses sections.

En travaillant sérieusement de la sorte pendant un an ou deux, on n'aura pas perdu son temps, mais, au contraire, fait progresser la nouvelle législation en la matière, étant donné qu'alors les principes seront établis sur lesquels doit reposer la législation.

\* \* \*

Si la Chambre veut nous suivre dans cette voie, nous pensons que ladite commission mixte devrait être chargée, en outre, de l'examen de trois autres problèmes étroitement apparentés à l'urbanisme, à savoir, la police de la construction, l'expropriation et le remembrement.

En ce qui concerne la police de la construction, la nécessité nous paraît plus qu'évidente, étant donné que chacun reconnaîtra immédiatement le rapport étroit existant entre la police de la construction et l'urbanisme.

Quant à l'expropriation, il y a des raisons majeures de charger cette commission mixte de l'examen de ce problème.

En effet, depuis longtemps, chacun est d'accord que la législation actuelle ne répond plus aux circonstances et exigences de l'heure. Sauf erreur de notre part, une commission interdépartementale s'occupe depuis environ neuf ans du travail de révision de cette législation. Mais, jusqu'à présent, nous n'avons jamais eu d'écho des résultats de ce travail; nous croyons d'ailleurs savoir que cette révision porte uniquement sur la procédure et non sur la notion même.

Or, nous estimons que c'est précisément le principe qui doit être sérieusement examiné. Surtout parce qu'à l'heure actuelle, où l'urbanisme est devenu une impérieuse nécessité, on ne peut plus s'accommoder de la conception par trop classique qu'il n'y a d'expropriation que si la communauté entre effectivement en possession d'une chose. Notre opinion personnelle à ce sujet est brièvement exposée dans les développements de notre proposition de 1952. On peut partager ou non cette opinion, mais en tout cas, une étude sérieuse du problème nous semble indispensable.

Si nous n'incorporons pas ce problème dans celui de l'urbanisme, c'est que nous estimons que des expropriations et surtout des restrictions du droit de propriété résultent pas seulement de plans d'aménagement mais également d'autres dispositions légales et réglementaires. Il nous semble dès lors préférable et logique d'élaborer une loi générale sur l'expropriation pour cause d'utilité publique plutôt que d'intercaler quelques articles concernant l'expropriation dans la législation sur l'aménagement général du territoire.

En tenslotte is er dan de herverkaveling. Wij kennen in dit opzicht reeds de wet op de vrijwillige ruilverkaveling en elkeen weet dat het parlement thans een ontwerp bespreekt betreffende de verplichte ruilverkaveling.

Is het dan geen onzin deze gemengde commissie dit probleem opnieuw te doen in handen nemen? Wij geloven het niet en wel om de eenvoudige reden dat men het probleem van de herverkaveling tot nu toe alleen bekeken heeft onder het oogpunt van de hergroepering der landbouwgronden.

Het lijkt ons nochtans duidelijk dat ook om andere redenen dan landbouwproductiviteit een herverkaveling uiterst wenselijk kan zijn en dat een herverkaveling van andere dan landbouwgronden noodzakelijk kan worden geacht. Kon men, zelfs buiten elk aanlegplan, bv. bij het aanleggen of rechtekken van een weg overgaan tot een herverkaveling van de percelen der aangelanden, dan zou men de overheid die het werk uitvoert heel wat muizenissen en nodeloze uitgaven besparen.

\* \* \*

Aldus menen wij én de oprichting van de gemengde commissie en haar viervoudige opdracht voldoende te hebben verantwoord.

Blijft thans nog een woord te zeggen over de oprichting, de samenstelling en de werking van de commissie zelf.

Bij de redactie van het voorstel dat hier volgt hebben wij, *mutatis mutandis*, de tekst hernomen van de wet waarbij destijds het centrum voor onderzoek van de Vlaams-Waalse problemen (centrum Harmel) werd opgericht. Wij zijn inderdaad overtuigd dat volgende doeleinden moeten worden bereikt :

1. — de Kamers van dichtbij betrekken bij de studie van de aangehaalde problemen;
2. — ambtenaren en technici in contact brengen met de verschillende stromingen terzake die langs de politiek tot uiting komen;
3. — voorstanders van de meest verschillende oplossingen bij mekaar brengen om een gemeenschappelijke basis te vinden waarop een soliede wetgeving kan worden gebouwd;
4. — de wet tot oprichting van de commissie zo soepel mogelijk maken om die commissie een zo hoog mogelijk rendement te zien geven.

In navolging van de wet betreffende het centrum Harmel voorzien wij dan ook geen enkele bepaling waarbij de keuze van de leden dwingend zou opgelegd worden met uitzondering van de verhouding tussen leden die behoren tot beide Kamers en leden die er niet toe behoren.

Persoonlijk geloven wij nochtans dat men de medewerking zou moeten hebben van enkele gemeentelijke mandatarissen omdat die dagelijks met de werkelijkheid hebben af te rekenen en dat hun advies bijgevolg niet achteloos kan voorbijgegaan worden. Verder lijkt het ons ook duidelijk dat instellingen zoals de Belgische Federatie voor Stedebouw, het Nationaal Instituut voor woning en huisvesting en andere gespecialiseerde organismen bij de activiteit van de commissie moeten betrokken worden.

Dit kan gebeuren hetzij door het feit dat de Kamers personaliteiten die tot die instellingen behoren als lid van de commissie aanstellen, hetzij dat zij eenvoudig door de commissie of een van haar afdelingen zouden gehoord worden.

En een laatste opmerking. Het feit dat wij een levensduur van twee jaar voorzien voor deze commissie betekent niet dat men noodzakelijkerwijze gedurende die twee jaar

Il reste le problème du remembrement. En cette matière, nous avons déjà la loi sur le remembrement volontaire et chacun sait que le Parlement est actuellement saisi d'un projet concernant le remembrement obligatoire.

Dans ces conditions, n'est-il pas absurde de soumettre ce problème une nouvelle fois à cette commission mixte? Nous ne le pensons pas, pour la bonne raison que, jusqu'à présent, le problème du remembrement n'a été envisagé que sous l'angle du regroupement des biens ruraux.

Il est cependant évident que d'autres motifs que la productivité agricole militent en faveur d'un remembrement et que d'autres terrains que ceux destinés à l'agriculture pourraient faire l'objet d'un relotissement. Si on pouvait, par exemple, en dehors de tout plan d'aménagement, à l'occasion de la construction ou du redressement d'une route, procéder à un relotissement des parcelles des riverains, l'autorité exécutant le travail pourrait déjà éviter de nombreux tracasseries et prévenir des dépenses inutiles.

\* \* \*

Ainsi, nous croyons avoir justifié suffisamment la création de la commission mixte et ses quatre missions.

Il nous reste à dire un mot de la création, de la composition et du fonctionnement de la commission elle-même.

Pour la rédaction de la présente proposition, nous avons repris, *mutatis mutandis*, le texte de la loi créant le centre de recherche pour la solution des problèmes flamands et wallons (centre Harmel). Nous sommes, en effet, persuadé qu'il importe d'atteindre les objectifs suivants :

1. — intéresser activement les Chambres à l'étude des problèmes cités;
2. — mettre les fonctionnaires et les techniciens en contact avec les divers courants politiques se manifestant en cette matière;
3. — réunir les partisans des solutions les plus diverses en vue de la recherche d'une base commune permettant l'élaboration d'une législation durable;
4. — rendre aussi souple que possible la loi portant création de cette commission afin de lui assurer le meilleur rendement possible.

A l'exemple de la loi relative au centre Harmel, nous ne prévoyons donc aucune disposition imposant le choix des membres, exception faite quant à la proportion des membres appartenant ou non aux deux Chambres législatives.

Personnellement, nous croyons cependant qu'il conviendrait de s'assurer la collaboration de quelques mandataires communaux, ceux-ci étant en contact journalier avec la réalité, ce qui rend leur avis d'autant plus précieux. En outre, il nous paraît également raisonnable que des institutions telles que la Fédération belge de l'Urbanisme, l'Institut national de l'Habitation et du Logement ainsi que d'autres organismes spécialisés soient associés à l'activité de la commission.

Cela est réalisable, si les Chambres désignent en qualité de membres de la commission des personnalités appartenant auxdites institutions, ou si elles étaient simplement entendues par la commission ou par une de ses sections.

Une dernière observation. En prévoyant pour la commission une durée de deux ans n'implique nullement qu'aucune réalisation ne puisse intervenir en ce domaine au cours de

geen enkele verwezenlijking op die gebieden zou kunnen doen. Komt men met bepaalde punten binnen een meer beperkte tijdspanne klaar, dan kan men onmiddellijk tot realisaties overgaan.

\* \* \*

Wij durven hopen dat de Kamer ons voorstel zal willen goedkeuren en aldus het bewijs zal geven dat zij binnen afzienbare tijd een oplossing wil geven aan enkele vraagstukken die reeds al te lang werden opzij geschoven.

ces deux années. Si, dans un délai plus bref, l'on parvenait à mettre au point certaines questions, rien n'empêcherait de passer immédiatement à des réalisations.

\* \* \*

Nous osons espérer que la Chambre voudra approuver notre proposition de loi et qu'elle fera preuve ainsi qu'elle entend résoudre prochainement quelques problèmes qui n'ont été que trop longtemps éludés.

R. VAN ELSLANDE.

## WETSVOORSTEL

### Eerste artikel.

Een « Gemengde Commissie voor de studie van de ruimtekundige ordening van het grondgebied, de bouwpolitie, de onteigening te algemenen nutte en de herverkaveling » wordt opgericht.

Zij heeft tot opdracht op die vier punten de principes vast te leggen waarop een nieuwe wetgeving terzake moet worden uitgewerkt.

### Art. 2.

De voorzitter van de gemengde commissie wordt door de Koning benoemd. Hij moet behoren tot een der Belgische wetenschappelijke instellingen.

Twee ondervoorzitters staan de voorzitter bij en worden benoemd de ene door de Kamer der Volksvertegenwoordigers, de andere door de Senaat.

Daarnaast duiden Kamer en Senaat elk een en twintig leden aan waaronder negen leden uit de schoot van de eigen vergadering worden genomen.

De voorzitters der vier afdelingen waarover sprake in artikel 3 worden door de Gemengde Commissie in eigen schoot gekozen.

De Gemengde Commissie duidt ook twee secretarissen aan die geen lid zijn van de commissie en die niet stemgerechtigd zijn.

### Art. 3.

De Gemengde Commissie wordt in vier afdelingen onderverdeeld, één voor de ruimtekundige ordening, één voor de bouwpolitie, één voor de onteigening te algemenen nutte en één voor de herverkaveling.

De Commissie en haar afdelingen mogen te allen tijde beroep doen op de medewerking van geleerden en pratici waarvan het advies terzake nuttig voorkomt.

### Art. 4.

De Directieraad van de Gemengde Commissie is samengesteld uit de voorzitter, de ondervoorzitters en de voorzitters der afdelingen. Hij is verantwoordelijk voor de uitvoering van de opdrachten die aan de Gemengde Commissie worden toevertrouwd.

## PROPOSITION DE LOI

### Article premier.

Il est créé une « Commission mixte pour l'étude des plans d'aménagement du territoire, de la police de la construction, de l'expropriation pour cause d'utilité publique et du remembrement ».

Elle a pour mission d'établir, quant à ces quatre points, les principes devant servir de base à l'élaboration d'une nouvelle législation sur la matière.

### Art. 2.

Le président de la Commission mixte est nommé par le Roi. Il doit appartenir à une des institutions scientifiques belges.

Le président est assisté de deux vice-présidents désignés l'un, par la Chambre des Représentants, l'autre par le Sénat.

En outre, la Chambre et le Sénat désignent chacun vingt et un membres, dont neuf choisis au sein de leur propre assemblée.

Les présidents des quatre sections prévues à l'article 3 sont choisis, en son sein, par la Commission mixte.

La Commission mixte désigne également deux secrétaires qui ne sont pas membres de la Commission et n'ont pas voix délibérative.

### Art. 3.

La Commission mixte se divise en quatre sections : une de l'urbanisme, une de la police de la construction, une de l'expropriation pour cause d'utilité publique et une du remembrement.

La Commission et ses sections peuvent à tout moment faire appel à la collaboration de savants et de praticiens dont l'avis leur semble utile en la matière.

### Art. 4.

Le Conseil de direction de la Commission mixte se compose du président, des vice-présidents et des présidents de section. Il est responsable de l'exécution des missions confiées à la Commission mixte.

## Art. 5.

De Gemengde Commissie wordt opgericht voor twee jaar. Eén jaar na haar oprichting deelt zij aan de voorzitters van de Kamers haar eerste algemene besluiten mede, evenals de documentatie waarop zij steunde.

Zij brengt maandelijks verslag uit over de stand van haar werkzaamheden.

Zij kan te allen tijde besluiten over bijzondere vraagstukken of punten overmaken.

## Art. 6.

De administratie- en werkingskosten van de Gemengde Commissie worden uitgetrokken op de begroting van het Ministerie van Openbare Werken.

## Artikel 7.

De Minister van Openbare Werken wordt belast met de uitvoering van deze wet.

## Art. 5.

La Commission mixte est créée pour deux ans. Un an après sa constitution, elle adresse aux présidents des Chambres ses premières conclusions générales, ainsi que la documentation sur laquelle elle s'appuie.

Elle fait chaque mois rapport sur l'état d'avancement de ses travaux.

Elle peut transmettre à tout moment des conclusions sur des problèmes ou des points particuliers.

## Art. 6.

Les frais d'administration et de fonctionnement de la Commission mixte sont inscrits au budget du Ministère des Travaux publics.

## Art. 7.

Le Ministre des Travaux publics est chargé de l'exécution de la présente loi.

R. VAN ELSLANDE,  
A. DE CLERCK,  
P. MEYERS.  
A. GILSON,  
F. HERMANS,  
L. KIEBOOMS.

---