

COMMISSION SPECIALE
CHARGÉE D'ÉVALUER LA
LEGISLATION ET LA POLITIQUE
EN MATIÈRE DE TRAITE ET DE
TRAFIC DES ÊTRES HUMAINS

du

VENDREDI 6 MAI 2022

Matin

BIJZONDERE COMMISSIE
BELAST MET DE EVALUATIE VAN
DE WETGEVING EN HET BELEID
INZAKE MENSENHANDEL EN
MENSENSMOKKEL

van

VRIJDAG 6 MEI 2022

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 19 et présidée par M. Khalil Aouasti.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.19 uur en voorgezeten door de heer Khalil Aouasti.

Audition sur la traite et le trafic des êtres humains: état des lieux et perspectives

- M. Patrick Bourgeois, police judiciaire fédérale Bruxelles;

- Mme Karine Minnen, zone de police locale Bruxelles-Capitale Ixelles;

- M. Jean-Luc Drion, premier inspecteur principal de la zone de police locale de Liège.

Hoorzitting over mensenhandel en mensensmokkel: stand van zaken en perspectieven

- De heer Patrick Bourgeois, federale gerechtelijke politie Brussel;

- Mevrouw Karine Minnen, lokale politiezone Brussel Hoofdstad Elsene;

- De heer Jean-Luc Drion, eerste hoofdinspecteur van de lokale politiezone Luik.

Le **président**: Chers collègues, les orateurs du jour sont: M. Patrick Bourgeois présent en tant que représentant de la police judiciaire fédérale; Mme Karine Minnen, commissaire à la zone de police locale Bruxelles-Capitale Ixelles; et M. Jean-Luc Drion, premier inspecteur principal de la zone de police locale de Liège.

Je vous remercie déjà tous les trois pour votre présence et votre disponibilité ainsi que pour votre contribution à nos travaux.

Selon l'ordre des travaux, je cède la parole à M. Bourgeois.

Patrick Bourgeois: Ik wil me graag kort voorstellen, want 15 minuten is heel kort om over zowel mensenhandel als mensensmokkel te

spreken.

Ik ben het afdelingshoofd van de tweede opsporingsafdeling van de federale gerechtelijke politie (FGP) van Brussel. Wij werken voor de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Onze afdeling behandelt drie fenomenen: mensenhandel, mensensmokkel en sedert 2016, het jaar van de terroristische aanslagen, ook de valse documenten. Die laatste zijn namelijk vaak gelinkt aan mensenhandel, en zeer vaak aan mensensmokkel.

Onze afdeling telt ongeveer 57 personeelsleden, van wie er 15 worden ingezet voor mensenhandel en 19 voor mensensmokkel. Op die cijfers kom ik later nog terug.

Mijn uiteenzetting is vrij summier om later ook te kunnen antwoorden op de gestelde vragen en verder toelichting te geven.

Ik zal eerst een aantal algemene zaken toelichten. Sedert jaren zijn mensenhandel en -smokkel een prioriteit in het Nationaal Veiligheidsplan, maar in de praktijk ervaren de onderzoekers dat niet altijd zo. We hebben namelijk te kampen met capaciteitsproblemen. Dat is niet de hoofdzaak in mijn betoog, maar het dient wel eens gezegd te worden.

Mensenhandel en -smokkel zijn ook niet meteen zichtbaar. De burger wordt er niet rechtstreeks mee geconfronteerd en de overlast voor derden is ook niet altijd zo zichtbaar.

Het fenomeen bestaat, maar is voor velen onbekend.

Het bestaande model, met het slachtofferstatuut en dergelijke, functioneert goed. Ik vind het belangrijk om dat te zeggen. Op seminaries wordt vaak aan

de Belgische politiediensten of opvangcentra gevraagd om het Belgische model uit te leggen. Dat betekent dat het model werkt, wat niet wegneemt dat er misschien verbeteringen nodig zijn. Het fenomeen evolueert immers en er worden nieuwe tendensen duidelijk. En in het algemeen: alles kan altijd beter.

Het grote probleem voor ons is de onderzoekscapaciteit. In een grootstad als Brussel is het aanbod aan mogelijke dossiers rond mensenhandel en mensensmokkel zodanig groot dat het onmogelijk is om aan alles te voldoen. Ik zeg dit niet graag, en we proberen daarvoor zo goed en zo kwaad mogelijk oplossingen te vinden, want we hebben hier te maken met mensen. Er moeten echter, op basis van bepaalde criteria, af en toe keuzes worden gemaakt, die voor bepaalde dossiers soms negatieve gevolgen kunnen hebben, of die een invloed hebben op de snelheid waarmee een dossier kan worden afgehandeld, met alle mogelijke gevolgen van dien. Over die mogelijke gevolgen hebben we het in het verleden al gehad. Er zijn al incidenten geweest. Er zijn al meermaals dodelijke slachtoffers gevallen in dossiers rond mensensmokkel, maar ook in de mensenhandel kan dat gebeuren, bijvoorbeeld wanneer mensen voor economische doeleinden worden uitgebuit: informatie wordt behandeld maar toch valt iemand van een stelling, waarna die persoon overlijdt. Ik citeer deze zaken omdat ze erg belangrijk zijn voor ons en ons grootste probleem vormen momenteel.

Wat de mensenhandel zelf betreft, zou ik eerst een situatie willen schetsen. Ik zal niets zeggen over dadergroeperingen, hoe deze te werk gaan enzovoort. Daarvoor is de tijd te beperkt. Ik zal mij proberen te beperken tot de algemene tendensen.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het fenomeen van de mensenhandel alomtegenwoordig. We hebben te maken met een grootstad met een multicultureel karakter, met diversiteit en anonimiteit: die factoren zorgen ervoor dat mensenhandel enorm aanwezig is op het terrein.

Ook belangrijk om te vermelden is dat vier van de vijf uitbuitingsvormen aanwezig zijn. Met de vijfde, die misschien niet aanwezig is, heb ik sinds 1994 – ondertussen ben ik alweer bijna 28 jaar diensthoofd van de tweede opsporingsafdeling – persoonlijk nog geen ervaring gehad in het kader van dossiers: dat is de orgaanhandel. Alle andere fenomenen of verschijningsvormen zijn daarentegen aanwezig. Ik denk ook wel dat daarvoor meer aandacht is ontstaan, wat natuurlijk ook het aantal dossiers zal hebben doen toenemen. Dat er meer aandacht is, is in feite wel een goede zaak.

Vervolgens wil ik ingaan op de seksuele uitbuiting. In het verleden zijn er in de Senaat al twee begeleidingscommissies geweest, ook inzake mensenhandel. Toen was alles gefocust op de zichtbare prostitutie. Momenteel hebben we de verdoken prostitutie. Volgens mij is er steeds meer een verschuiving van zichtbaar naar verdoken. Vanochtend heb ik gevraagd om eens na te gaan hoeveel actieve advertenties er momenteel openstaan voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: dat zijn er 5.200. De verdoken prostitutie mag dus zeker niet worden onderschat. Voor ons is dat een groot gevaar, waarover we controle moeten zien te krijgen. Wat zichtbaar is, kunnen we natuurlijk veel gemakkelijker controleren en dergelijke.

Vervolgens is er de tienerprostitutie. Ook daar is de laatste jaren meer aandacht voor gevraagd, en terecht: we hebben hier te maken met minderjarigen, en daar is het nog altijd de hoofdbetrachting om het slachtoffer er zo snel mogelijk uit te halen. Het onderzoek is hier in feite een beetje ondergeschikt aan de positie van het slachtoffer.

Daarnaast zien we evoluties. De Nigeriaanse mensenhandel die aanwezig is in Brussel, en tegenwoordig ook de Nigeriaanse broederschapen: dat zijn allemaal fenomenen die er vroeger niet waren.

Dat zijn een aantal aspecten van mensenhandel die voor ons van belang zijn. Daarbij komt ook het grensoverschrijdende fenomeen, met gevolgen voor de onderzoeksvoering maar ook voor de slachtoffers, hun statuut en de samenwerking tussen Europese landen met betrekking tot die slachtoffers.

Vroeger dacht men bij mensenhandel louter aan seksuele uitbuiting; nu komt daar ook het verplicht plegen van misdrijven bij, of economische uitbuiting: al die fenomenen krijgen nu meer aandacht. Dat is een goede zaak, maar we moeten er wel op kunnen inspelen.

Wat is onze reactie binnen de FGP Brussel? Hoe organiseren we zelf onze dienst? We proberen in te spelen op de nieuwe noden en perspectieven. Er is ons gevraagd om meer te investeren in het thema van economische uitbuiting. Daarvoor hebben we een aantal initiatieven genomen. We besteden ook meer aandacht aan verdoken prostitutie en tienerprostitutie. We proberen ook aandacht te hebben voor alle aanwezige uitbuitingsvormen.

Momenteel slaag ik er niet in om voor elke

uitbuitingsvorm in een vaste capaciteit te voorzien. Ik vind dat belangrijk. Dat wil zeggen dat ik elke uitbuitingsvorm ook aanpak, al is het maar met een minimale capaciteit. Ik probeer er toch iets aan te doen.

Voor ons is specialisatie of de kennis van de milieus ook heel belangrijk. Zo zorgen we ervoor dat mensen die werken op de Nigeriaanse mensenhandel ook kennis krijgen van dat milieu. Hetzelfde geldt voor de Oost-Europeanen.

Onze groep mensenhandel is opgedeeld in verschillende teams. Op de slide ziet u de groene vakken. Daarmee bedoel ik gewoon dat ik daarvoor een vaste capaciteit heb, maar die vaste capaciteit is meestal beperkt tot vier mensen. Ik heb een team 'Seksuele uitbuiting Oost-Europa' voor de zichtbare prostitutie. Er is een team 'Seksuele uitbuiting Afrika' voor zichtbare prostitutie, veelal in het Nigeriaanse milieu. We hebben ook een vast team gemaakt rond verdoken prostitutie met als prioriteit de tienerprostitutie. Sinds kort heb ik ook een team 'Economische uitbuiting' kunnen lanceren.

U ziet de cijfers naast de teams staan op de slide. Het gaat telkens om drie of vier mensen. Dat is goed om zich bezig te houden met een of twee dossiers; als er meer dossiers komen, zitten we al snel in de penarie.

U ziet ook de vakjes 'doen plegen van misdrijven' en de 'georganiseerde bedelarij', die sterk aanwezig is in Brussel. Daar is volgens mij zeker nog veel werk te doen. Als deze dossiers erbij komen, moeten we bekijken hoe we het aanpakken, als we het al kunnen doen. We kunnen de opdracht ook geven aan andere onderzoeksgroepen buiten de mensenhandel.

Ik wil gewoon de aandacht vestigen op de groep mensenhandel. U ziet daar het cijfer 15 staan. Op de OT3 in 2015, toen we enkel nog belast waren met mensenhandel en mensensmokkel, waren er aan de tweede opsporingsafdeling (OA2) 60 personeelsleden toegekend. Die hebben we nooit gezien. Dat wil zeggen dat we met ons huidig effectief van 15 slechts 53,5 % van de capaciteit hebben die ons ooit zou toegekend worden. Zo is het dus niet gebeurd.

Concreet over mensenhandel bestaat artikel 433^{quinquies} van het Strafwetboek uit twee delen. Het eerste deel slaat op het werven, vervoeren, overbrengen, huisvesten enzovoort, "met het oog op", en dan komen de vijf uitbuitingsvormen. Het eerste deel is voor mij het belangrijkste. Soms is er discussie of er al uitbuiting moeten zijn, voor mij is dat niet nodig. Het

eerste deel van het artikel maakt net het onderscheid uit met bijvoorbeeld economische uitbuiting of souteneurschap. Die discussie is belangrijk voor de slachtoffers, want als het niet zo aanvaard wordt, kunnen zij niet opgevangen worden als slachtoffer.

Ik wil er dus op aandringen dat de uitbuitingsvorm niet effectief moet plaatsgehad hebben. We moeten dus niet wachten totdat een slachtoffer effectief misbruikt wordt om het te erkennen als slachtoffer van mensenhandel.

Wat de aanbevelingen betreft, proberen we in de eerste plaats te werken met zeer gemotiveerd personeel. Onze mensen moeten aandacht, interesse en voeling hebben voor de materie. Op het vlak van de beeldvorming en de aanwezigheid op het terrein moeten we veel informatie zelf gaan zoeken, zeker wanneer het gaat om seksuele uitbuiting.

De geïntegreerde werking met de lokale politie in de zone Brussel, en in de zone Brussel-Noord met de prostitutiekwartieren, is goed. Ik ben een groot voorstander van die samenwerking met de lokale politie. Met de zone Zuid is er nu een project rond niet-begeleide minderjarigen. Het is belangrijk om elkaar te kennen, zodat er informatie kan doorstromen. Op arrondissementeel niveau moet dus worden samengewerkt, ook al heeft iedereen een specifieke taak.

De multidisciplinaire samenwerking is goed. Er is aandacht voor de internationale samenwerking. Wij zijn ook *co-leader* in twee projecten, bijvoorbeeld met Europol over het Nigeriaanse milieu maar ook wat de criminele organisaties betreft. Die samenwerking heeft op het vlak van veroordelingen, de opvang van slachtoffers en zo meer haar nut al bewezen.

Wat het verhoor en het contact met slachtoffers betreft, zorgen we ervoor dat de opvangcentra het eerste gesprek met hen kunnen voeren. Misschien komt dat beter over bij de slachtoffers, die tijdens het eerste gesprek soms nog wantrouwig zijn tegenover de politie.

We hebben ook onderzocht waar we de verhoorzone kunnen vestigen. De covidpandemie heeft die plannen wat in de war gestuurd, waardoor er vertraging is ontstaan, maar inmiddels zijn we klaar. We hebben uiteindelijk besloten om het eerste verhoor van slachtoffers te laten plaatsvinden in de verhoorzone TAM – de zone voor het audiovisuele verhoor van minderjarigen – omdat we daar niet in een politionele omgeving zitten. Het verhoor kan daar in een gemoedelijke sfeer gebeuren. Dat zijn dus

enkele vermeldenswaardige goede praktijken die wij toepassen.

Wat de andere aanbevelingen betreft, zouden wij graag hebben dat mensenhandel in de praktijk opnieuw een prioriteit wordt. Het belangrijkste punt is voor ons de onderzoekscapaciteit, zoals ik reeds heb vermeld: vijftien personen inzetten voor mensenhandel in Brussel, waar vier uitbuitingsvormen voorkomen, is onvoldoende. Ik denk dat iedereen dat wel beseft. Er worden zaken op wachtlijsten geplaatst, andere zaken worden niet behandeld. Dat is zeer jammer, aangezien het om mensen gaat.

Het is tevens zeer belangrijk om beslissingsorganen en beleidsmakers goed te informeren. Zij zouden soms in onze plaats moeten aanwezig zijn op seminaries, om warm gemaakt te worden voor de materie.

Het slachtofferstatuut is een systeem dat goed werkt, maar vanuit politieel oogpunt baseert men zich vaak louter op een schriftelijke verklaring van het slachtoffer om te beslissen of die persoon dat statuut al dan niet krijgt. Ik vind dat daarop uitzonderingen moeten komen. Dat is in de praktijk ook al gebeurd. Ik kan me voorstellen dat iemand bereid is om haar verhaal te doen, maar bang is voor de organisatie. Zoiets zouden we kenbaar kunnen maken aan het parket, om dan het statuut toch toe te kennen. We mogen dus niet louter focussen op die schriftelijke verklaring. Dat moet het uitgangspunt blijven, maar afwijkingen moeten mogelijk zijn.

Daarnaast is ook de kwaliteit van het eerste gesprek van belang. Laat dat voeren door gespecialiseerde onderzoekers die vertrouwd zijn met de materie, of laat de opvangcentra in bepaalde omstandigheden tot bij ons komen en laat hen het eerste gesprek voeren.

We moeten ook zoeken naar bijkomende argumenten om iemand te overtuigen om toe te treden tot het statuut. Vroeger, pakweg een twintigtal jaar geleden, was er het verblijf als middel om hen mee over de drempel te halen. Het verblijf is voor sommige slachtoffers niet meer van toepassing. Denk aan Bulgaarse of Roemeense slachtoffers. Volgens mij moeten we zoeken naar andere attractieve punten die wel een rol kunnen spelen. Er wordt zoveel andere bijstand gegeven door de opvangcentra die we misschien meer in de verf moeten zetten. Een ander punt is de veiligheid van het slachtoffer, maar ook van de familie in het thuisland. Ook dat blijft immers een probleem. Als we daaraan iets kunnen doen, kunnen we hen misschien ook gemakkelijker overhalen om toe te treden tot het statuut.

Over de uitbreiding van het slachtofferstatuut op Europees niveau mogen we in Brussel niet klagen. We hebben hier ruimdenkende magistraten. Gisteren kregen we het dossier van een slachtoffer dat bij ons verklaringen had afgelegd tegen een uitbuitende madam in Spanje. Gisteren volgde er een veroordeling in Spanje, maar het slachtoffer is hier kunnen blijven, in het statuut van slachtoffer, en kon hier verder worden opgevangen. Bij het slachtofferstatuut moeten we dus niet enkel nagaan of de feiten zich in België hebben afgespeeld. Laten we het in Europees verband bekijken. Alles wordt immers almaar uitgebreider.

Dan is er de problematiek van de anonieme getuigenis in een open procedure. Onlangs durfde iemand niet te getuigen. Ik heb toen gevraagd of er een anonieme getuigenis kon worden afgelegd. Dat moet dan voor een onderzoeksrechter gebeuren, maar ik werd geconfronteerd met een drempel: zoiets kan enkel voor getuigen, niet voor slachtoffers. Op dat vlak kunnen nog een aantal zaken worden gedaan.

De medewerkers in de gespecialiseerde opvangcentra, die de slachtoffers begeleiden, zouden erkend moeten kunnen worden als vertrouwenspersoon. Momenteel is het bij de verklaringen die wij afnemen toegestaan dat de begeleiders van de opvangcentra aanwezig zijn zodra de getuigen het slachtofferstatuut hebben. *Quid* echter wanneer er een confrontatie moet plaatsvinden? Principieel proberen we dat te vermijden, maar in sommige gevallen kan het toch gebeuren. In dat geval hebben de medewerkers van het opvangcentrum geen specifiek statuut in de procedure. Als dat wel het geval zou zijn, zouden ze gewoon aanwezig kunnen zijn.

Er wordt volgens mij nogal vaak verwezen naar de eerstelijns politie. Men zegt dat ze niet goed op de hoogte zijn, dat ze niet doorverwijzen. Voor een eerstelijns politie is het belangrijk dat ze weten wat mensenhandel is en dat ze het kunnen detecteren. Dan reken ik voornamelijk op het netwerk dat kan doorverwijzen. Zo kan een en ander worden overgenomen door mensen van de lokale recherche, zoals in de politiezone Brussel, of door de FGP's.

De creatie van een netwerk vind ik ook belangrijk, net als een goed evenwicht tussen bestuurlijke en gerechtelijke politie. Bij de bestuurlijke politie kunnen we onze ogen niet sluiten tijdens de duur van het onderzoek, dat vaak maanden duurt. Anderzijds kunnen we de mensen ook niet elke keer van de straat halen, ze wegsturen en verder geen onderzoek instellen. Daar moeten we dus zoeken naar een goed evenwicht tussen de twee.

Uit het verleden is gebleken dat het wat dat betreft wel goed zit met de zone Brussel-Noord.

Het financiële onderzoek zou een verplichting moeten worden, in de mate van het mogelijke, bij elk onderzoek naar mensenhandel. Als men het slachtoffer achteraf bij de schadeloosstelling iets wil teruggeven, dan zal er eerst wat geld of bezit moeten worden afgenomen van de verdachte.

Wat het verbeteren van de veiligheid van het slachtoffer en haar familie betreft: wanneer een meisje uit de prostitutie stapt, ontvangt haar familie bedreigingen in het thuisland. Daaraan moeten we zeker ook aandacht besteden.

Wat de referentiemagistraat mensenhandel op het jeugdparket betreft, is de procedure op het niveau van het parket duidelijk wanneer we te maken hebben met meerderjarigen of met niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Als we te maken hebben met Belgische meisjes of meisjes uit de buurlanden, zeker in de tienerprostitutie, komt het jeugdparket erbij. Dan bespreken we onze zaak met onze referentiemagistraat mensenhandel. De volgende dag moeten wij er echter op toezien dat de goede beslissing wordt genomen op het niveau van het jeugdparket. In de praktijk gebeurt het vaak dat we de volgende dag nog zitten rondbellen. Daarom zou het goed zijn dat ook op het jeugdparket een referentiemagistraat aanwezig is bij wie wij ons verhaal kunnen doen, zodat hij verder kan instaan voor de contacten met de jeugdrechter om te bekijken welke oplossing is aangewezen voor het slachtoffer.

Verder is er de mogelijkheid tot kortstondige afscherming of bescherming van een minderjarige. Ik spreek bewust niet van opsluiting. In het geval van Belgische en Europese meisjes moeten we vermijden dat zij na een bepaalde beslissing vertrekken, want dan begint het verhaal opnieuw en hebben we voor niets gewerkt, aangezien we ze weer moeten gaan zoeken. Sommige meisjes vragen daar ook zelf om, voor hun eigen veiligheid. Ik spreek dus niet over opsluiting of over een gesloten instelling. Ze kunnen daar tot rust komen, te vergelijken met een reflectieperiode. Dat levert resultaten op voor de toekomst van het meisje zelf, maar ook voor de politiedienst, die in dat geval soms verklaringen kan laten afleggen.

Mochten we tot zo'n systeem komen met een referentiemagistraat en een afschermingsperiode, dan zouden de opvangcentra ook de kans krijgen om via de daar aanwezige opvoeders in contact te treden met die minderjarige slachtoffers, zoals gebeurt bij de meerderjarigen.

We moeten ook oppassen met maatregelen die de

slachtoffers van uitbuiting nog meer in de clandestiniteit duwen. We zouden in de prostitutie alleen nog maar meisjes kunnen toelaten met een bepaald statuut, maar dan verdwijnt de rest in de anonimiteit. Dan wordt het voor ons nog moeilijker werken.

In de tienerprostitutie gebeurt het inpalmen en de grooming van slachtoffers via de sociale media. Voor de politiediensten is daar nog veel werk aan de winkel om vroegtijdig te kunnen detecteren. Vorming en middelen zijn ook daar nodig.

Als politiedienst is het gemakkelijk om een verdachte te volgen, dat is wettelijk mogelijk. Bij een slachtoffer is dat echter niet toegelaten, terwijl het belangrijk is dat we kunnen volgen met wie die slachtoffers nog contact hebben. Dat is belangrijk om elementen te vinden over de verantwoordelijken.

Het onderdeel over mensenhandel heb ik nu behandeld. Het grootste deel over mensensmokkel heb ik ook al behandeld.

Wat de situatie en de perspectieven in de mensensmokkel betreft, moet ik jammer genoeg herhalen dat Brussel als draaischijf fungeert. Dat heeft onder meer te maken met de ligging van ons land dat, samen met Frankrijk, de laatste stap vormt om naar het Verenigd Koninkrijk te gaan. Het is een hoofdstad, waarin je anoniem kunt zijn en waarin alle nationaliteiten vertegenwoordigd zijn. Er zijn ook veel officiële gebouwen. Dat leidt ertoe dat heel wat organisaties in Brussel gevestigd zijn en vanuit Brussel opereren. Brussel is voor veel transmigranten de vertrekplaats, vooral voor Afrikaanse transmigranten. Ik heb geen oordeel, maar na de sluiting van de kampen zijn ze naar Brussel gekomen, van waaruit elke dag mensen vertrekken naar verschillende Belgische parkings.

Als we het over mensensmokkel hebben, denkt men vaak aan de clandestiene transporten: men gaat naar een parking en stapt in een vrachtwagen. We mogen echter de 'pseudolegale' migratie niet vergeten: mensen die gebruikmaken van valse documenten om naar hier te komen met georganiseerde daderorganisaties, het misbruik van de visumprocedure en dergelijke. Ook dat is mensensmokkel en mag niet aan onze aandacht ontsnappen.

De nationaliteiten evolueren met de tijd, maar we moeten klaarstaan om met alle mogelijkheden om te gaan.

Wat de modus operandi betreft, zagen we dat mensen vroeger naar parkings gingen, waar ze in een vrachtwagen werden gestoken. Bij Albanese

en Vietnamese organisaties zien we nu meer transporten met garantie, wat betekent dat de mensen niet langer met het openbaar vervoer naar de parkings gaan, maar met een chauffeur die weet waar hij aan meewerkt. Het gebeurt nu dus op een meer gesofisticeerde manier, wat ook een invloed heeft op ons optreden.

Vroeger werden voornamelijk de parkeerterreinen tussen Brussel en de kust gefrequent, terwijl tegenwoordig alle parkings in heel België worden aangedaan. Elke dag zien we vanuit Brussel migranten vertrekken, of de migranten verblijven in de omgeving van de parkings over het hele land.

Wat de Afrikaanse problematiek betreft, hebben we vooral te maken met transmigranten uit Soedan, Eritrea en Ethiopië. In de gevallen zonder garantie – waarbij de chauffeur dus van niets weet – gebeurt het meestal op de parkings; in de gevallen met garantie wordt meestal een andere plaats gekozen, wat de zaken enigszins bemoeilijkt.

De onderzoeken naar mensensmokkel worden almaar moeilijker en zullen steeds langer duren. Terwijl we met zo'n onderzoek bezig zijn, staan we ook niet open voor andere zaken. Ondertussen is er één aspect bij de mensensmokkel dat we volgens mij niet mogen vergeten. In andere criminaliteitsfenomenen weet men bijvoorbeeld dat persoon A en persoon B met drugs bezig zijn en zal men aantonen dat ze drugs bezitten. Bij ons is het echter anders: *ik-weet-niet-wie gebruikt een telefoonnummer, wordt aldus genoemd, hangt daar en daar rond en zou bezig zijn met mensensmokkel*. Boven op onze bewijsvoering van mensensmokkel en mensenhandel zullen we vaak eerst nog moeten aantonen wie er precies mee bezig is. Ik zal eerlijk zijn: in feiten van mensensmokkel is een persoon voor ons geïdentificeerd als we een foto van die persoon hebben, als we er een gezicht op kunnen plakken. Wat zijn identiteit is, zullen we dan wel zien bij de interventie. In die dossiers moeten we er evenwel ook rekening mee houden dat hij waarschijnlijk nog meerdere keren van adres zal veranderen. Naast de bewijsvoering moeten we dus ook nog eens die persoon onder controle kunnen houden. Dat vergt capaciteit, en daarmee kom ik terug op mijn capaciteitstekort en alle problemen die ermee samenhangen.

Dergelijke onderzoeken worden gevoerd door drie à vier personen, gedurende maanden. Het is mogelijk dat mensen maandenlang bezig zijn met telefoonbewaking. Ik hoef niet te vertellen hoe vermoeid de mensen zijn en tot welk punt ze soms moeten gaan. Ik vraag me soms af hoever de rek kan worden opgespannen. Daarmee wil ik het personeel verdedigen, dat hier elke dag mee bezig

is.

Ik kom bij de krachtlijnen en de noden van mijn organisatie. Kennis van het milieu lijkt mij erg belangrijk. Momenteel beschik ik over 19 mensen. Dat brengt me op 64 % van wat ik ooit hoopte te krijgen om te kunnen werken.

Geef me 20 bijkomende personeelsleden, dan zal ik nog werk hebben. Maar met meer mensen, kan men toch al meer werk verrichten.

Qua concepten hebben we één probleem met het artikel, met name het vermogensvoordeel. Voor mensensmokkel moeten we ook kunnen aantonen dat er een vermogensvoordeel is. Dat is niet zo evident. In bepaalde dossiers, zeker in het Afrikaanse milieu, gebeuren betalingen in het thuisland, of gaat het om onderhands bankieren, *hawala banking*. In sommige dossiers hebben we geen enkel spoor van vermogensvoordeel gevonden.

Als men maanden gewerkt heeft en men ziet dat iemand elke dag mensen in een vrachtwagen zet, dan is het jammer te zien dat deze persoon wordt vrijgesproken omdat we het element van het vermogensvoordeel niet hebben kunnen aantonen.

Daarom is mijn voorstel om het vermogensvoordeel als inherent te beschouwen aan bepaalde smokkelwijzen. Als we bijvoorbeeld zien dat iemand mensen in een vrachtwagen verstoopt, weten we dat daarvoor betaald wordt. Anders zou hij zelf ook in de vrachtwagen kruipen. In dat geval is hij geen verdachte.

Als we zien dat de organisatie zes dagen per week aan het smokkelen is, en op één maand tijd al vijftig personen in een vrachtwagen gestoken heeft, dan moet de familie al erg groot zijn om dit nog humanitair te noemen. Daarom vraag ik me af of we het vermogensvoordeel niet inherent kunnen verbinden aan bepaalde smokkelwijzen. Kunnen we de bewijslast van het humanitaire niet omdraaien? Als de persoon in kwestie beweert dat het gaat om een humanitaire zaak, dan moet hij dat bewijzen.

Wat mijn aanbevelingen betreft, kom ik terug op hetzelfde, met name mijn onderzoekscapaciteit, maar ook het netwerk en de samenwerking met de lokale politie. De interventiediensten zijn onze ogen en oren op het terrein. Wij doen onderzoek en zitten vaak binnen. Wij komen ook wel buiten, maar deze mensen zijn constant buiten.

In de mensenhandel zien we dat de contacten, zeker in het geval van seksuele uitbuiting, er zeker zijn. Ik zie dat er nu ook initiatieven gaan komen op

het vlak van economische uitbuiting. Ook op het vlak van mensensmokkel zou het niet slecht zijn om naar een klein netwerk te gaan, per arrondissement. Iedereen heeft zijn taak, en daar moeten we ons aan houden, maar het is belangrijk dat er contacten zijn, zodat wij weten aan wie we de vragen kunnen stellen.

De afhandelingprocedure van de Dienst Vreemdelingenzaken is omslachtig en neemt veel tijd in beslag. Kan dat op een andere wijze gebeuren? In de plaats van tien uur te moeten wachten op een beslissing zouden we het anders kunnen aanpakken, bijvoorbeeld door te beslissen tegen de volgende controle. De FGP moet bij mensensmokkel altijd een beroep doen op geüniformeerde politie. Maar zelfs met twee ploegen is het soms moeilijk als een grote groep mensen uit een vrachtwagen wordt gehaald. En soms hebben zij in hun commissariaat geen goede infrastructuur. In een bepaalde politiezone zijn er bijvoorbeeld maar twee cellen.

De logge procedure met de wachttijden heeft ook een invloed op de bereidheid om onmiddellijk de volledige procedure te laten toepassen. Die procedure zou dus aantrekkelijker moeten worden gemaakt.

Voor mij is ook een gemeenschappelijk beleid belangrijk. Als dienst mensensmokkel van de FGP heb ik soms de indruk dat de mensensmokkel pas begint als we op een parking zitten. Ik doe daarbij niets af van het humanitaire aspect, want iemand zonder empathie zit bij ons niet op de juiste plaats. Bij een achtervolging is ooit een bestelwagen overkop gegaan. Wij waren toen de eersten om onze kleren aan die mensen te geven. We hebben ooit naar een hotel gezocht voor een gezin.

In Brussel, met de vele opvangcentra, zien wij de mensen 's avonds vertrekken. Rond sommige parkings zien we accommodatie waar de mensen kunnen verblijven. Er is dus een grote tolerantie, maar dan, op een parking, moet de FGP het oplossen, want dan gaat het ineens over mensensmokkel. En dan krijgen we de vraag wat we als FGP gedaan hebben. Als er iets verkeerd gaat, voelen we ons soms de zondebok, terwijl wij er toch iets aan proberen te doen.

Er heeft een tijdje een afhandelingcentrum voor transmigranten (ACT) bestaan, waar de lokale politie transmigranten naartoe kon sturen. Wij vonden dat geen slecht idee, maar enkel het administratieve aspect werd bekeken. Er werd geen informatie verzameld of gegeven, als basisverrichtingen voor de FGP of de politiedienst die de interventie had gedaan. Wij zijn dus wel voorstander van een ACT, maar ook met een

gerechtelijke doelstelling.

Niet-begeleide minderjarigen zijn voor ons nog altijd een probleem, vooral tijdens de nacht. Die moeten dan naar de dienst Voogdij. Niemand wil graag dat minderjarigen in een politiegebouw worden opgevangen, maar dan moeten er wel locaties beschikbaar zijn om die minderjarigen op te vangen.

Wat tienerprostitutie betreft, is de notie van het transport en de verplichte tussenkomst belangrijk. Elke avond zien wij transmigranten in station Brussel-Noord. Die mensen nemen zonder problemen de trein. Voor ons is dat het begin van het onderdeel 'transport'. Als deze mensen begeleid door een smokkelaar naar een parking gaan, is ons doel het identificeren van de smokkelaar en bewijslast verzamelen. Als mensen daar in een vrachtwagen worden ondergebracht, dan zijn wij verplicht om ze eruit te halen. De vraag is waar het transport begint. We kunnen ons tevens de vraag stellen wanneer we moeten ingrijpen. Wanneer een transmigrant plaatsneemt in een auto en met een chauffeur naar de kust wordt vervoerd, moet ik naar de bewaakte aflevering. Dan moet er een toestemming zijn van magistraten en moet er een speciale eenheid aanwezig zijn om alles soepel te laten verlopen.

Op een parking weet iedereen dat mensen plots in de bosjes verdwijnen en nadien weer op de parking tevoorschijn komen, waar wij ook nog zijn. Daar gaan wij dan na of die mensen al dan niet in vrachtwagens stappen. Naar parkings wordt nu minder met voertuigen gegaan, maar veeleer via transporten met garantie. Wat de verplichte tussenkomst betreft, moet eens goed worden nagegaan wat kan en wat niet kan.

Als ze in een vrachtwagen stappen, is het duidelijk dat we moeten ingrijpen. Stappen ze in een bestelwagen en is dat gevaarlijk, dan moeten we ingrijpen. Nemen ze de trein, tja, dan nemen ze de trein. Er is dan weinig gevaar, of het gevaar is even groot voor iemand anders. Nemen ze een personenwagen, zitten ze daadwerkelijk in die personenwagen: moet er dan al de verplichting zijn om tussen te komen?

Daar hebben we af en toe mee te kampen. We moeten er rekening mee houden en zijn er ook aan gehouden om dit op te volgen. Tegelijk begrijp ik dat er veiligheidsmaatregelen moeten worden ingebouwd bij de tussenkomst.

Er was ook nog de *transgender approach*.

Momenteel hebben we een dossier in het kader van mensenhandel. Als u me vraagt hoe ik dat

spécifiek aanpak, dan is mijn antwoord simpel: op dezelfde wijze als ik dat zou doen met de andere dossiers in het kader van mensenhandel en mensensmokkel.

Ik ben aan het einde van mijn betoog.

Ik dank u voor uw aandacht en voor de kans die ik gekregen heb om een en ander uiteen te zetten. Ik heb mijn tijd overschreden, sorry daarvoor. Maar het is moeilijk om twee grote brokken in 15 minuten te behandelen.

Le **président**: C'est nous qui vous remercions, monsieur Bourgeois. Parfois, il faut pouvoir accepter des dépassements de délai pour pouvoir être informé de manière utile.

Madame la commissaire Minnen, je vous cède la parole.

Karine Minnen: Je vous remercie.

Je vais essayer d'être plus brève que mon collègue dans la mesure où on se rejoint sur de nombreux points, même si certaines visions sont un peu différentes. Je vais donc essayer d'insister sur les points qui nous paraissent les plus importants à souligner.

En guise de petite présentation, je suis, depuis 22 ans, commissaire de police à la tête de la section mœurs de la recherche locale de Bruxelles. J'insiste sur le terme de "section mœurs", parce que nous ne sommes pas une section qui s'occupe de la traite des êtres humains. Outre le volet du travail au niveau de la prostitution, nous avons également le volet des abus sexuels sur les personnes majeures et mineures. De manière générale, au sein de notre zone de police, nous n'avons pas de section spécialisée dédiée à la traite ou au trafic des êtres humains. C'est une matière qui a été confiée par la COL 2 de 2002, dont on a souvent parlé de la réviser et de la moderniser et qui a été confiée à la police fédérale.

Il n'en reste pas moins que, dans le cadre de nos activités globales, tant les policiers au sein des directions des interventions qu'au sein des proximités – les gens chargés du maintien de l'ordre et des patrouilles – que dans les directions de quartier, ainsi que plusieurs sections de la recherche sont régulièrement confrontés à cette problématique.

À titre d'exemple, je vais citer la direction des interventions en termes de police administrative au niveau de la gestion du Parc Maximilien – qui connaît une présence de longue durée de migrants, - mais aussi les ongleries qui s'ouvrent

de plus en plus dans toutes les rues de Bruxelles, la présence de mendiants dans le centre de Bruxelles qui reprend vigueur aux beaux jours et avec l'arrivée des touristes. Et, au niveau des sections de recherche, je cite la fraude, qui participe au projet Europa. Je ne sais pas si vous le connaissez, mais il s'agit d'une vérification presque systématique des documents qui sont confiés aux communes en échange de documents belges. C'est la vérification de la véracité de ces documents.

Mon collègue a parlé de l'importance des faux documents dans la traite et le trafic. Il y a aussi la section protection des mineurs, qui dispose d'une section spécifique chargée de la disparition des MENA, et enfin, la section mœurs qui, dans le cadre de ses activités quotidiennes, assure le suivi des dossiers d'exploitation et de prostitution tant des mineurs que cela soit dans le cadre de la traite ou non à la suite de contrôles et à une activité proactive qu'elle exerce en cette matière.

Cette répartition des tâches entre la police fédérale et la police locale implique que cette dernière joue un rôle essentiel, me semble-t-il, dans la détection des victimes de traite ou de trafic. La police se trouve confrontée à des défis continuels en cette matière. Je pense notamment à la situation politique ou économique mondiale. Il suffit d'évoquer l'Ukraine pour voir à quel point les risques liés à la traite ou au trafic ont été sensibles, au point que nous avons demandé aux services de police de première ligne notamment, d'être attentifs à tous comportements suspects pouvant être révélés lors des inscriptions des migrants au stade Roi Baudouin notamment.

Notre zone a dû mettre très rapidement en place des patrouilles de surveillance pour gérer les arrivées massives de réfugiés d'origine ukrainienne tout en prêtant une attention particulière aux situations suspectes.

Comme déjà dit par mon collègue, la prostitution a connu un déplacement vers la prostitution privée, déplacement amorcé depuis de nombreuses années, mais renforcé par la crise sanitaire liée à la pandémie entraînant une interdiction effective du racolage dans notre zone alors que jusque là, il y avait une certaine tolérance à cet égard. Mais là, il y a eu une interdiction effective, renforcée par la fermeture des hôtels.

Le développement des technologies du web, évoqué par mon collègue, ont renforcé cette tendance. Internet, par exemple, permet de garantir une certaine forme d'anonymat tant au niveau du placement des annonces qu'au niveau de la mise à disposition de lieux discrets (Airbnb,

apparthotels etc.).

L'exploitation sexuelle et la prostitution ont pris des formes de plus en plus clandestines, liées à une emprise psychologique sur les victimes. Je crois que c'est aussi une évolution liée à une adaptation des auteurs par rapport à la loi, à la législation sur la traite des êtres humains. On a vu petit à petit la violence physique disparaître au profit de cette emprise psychologique sur les victimes, beaucoup plus difficile à établir, notamment parce que la victime ne se sent pas ou ne se considère pas comme étant victime des agissements du proxénète ou de l'exploitant mais pense contribuer au bonheur familial.

Les formes de prostitution publique se résorbent de plus en plus. Et là où le contrôle régulier des travailleurs du sexe permettait d'établir un contact ou une certaine forme de confiance qui les amenait ou qui nous amenait beaucoup plus facilement à détecter les situations d'exploitation, on se trouve maintenant face à des contrôles ponctuels, où au premier contrôle, on doit pouvoir voir ou on devrait pouvoir voir s'il s'agit d'une forme d'exploitation ou non. Il s'agit, - mon collègue l'a déjà souligné aussi - finalement de trouver une aiguille dans une botte de foin parmi les milliers d'annonces qui paraissent chaque jour. Et là où mon collègue a parlé de 5 000 annonces actives pour l'ensemble de la région bruxelloise, nous voyons un millier d'annonces pour une section qui comporte cinq personnes affectées à la prostitution.

Je ne vous cacherai pas non plus que, - et heureusement que les dossiers d'abus sexuels sont également une priorité actuellement -, la création des CPVS (Centre de prise en charge des violences sexuelles) a engendré une augmentation foudroyante du nombre de dossiers d'abus sexuels que nous sommes amenés à traiter. Pour nous, en tout cas, l'exploitation de la prostitution reste une partie proactive de notre travail: si nous ne sortons pas, si nous n'allons pas au contact, si nous ne vérifions pas les petites annonces, on ne démarre pas de dossier. C'est aussi simple que cela. Les dossiers d'abus sexuels ne nous laissent aucune marge de proactivité et nous obligent à réagir dans le traitement des dossiers avec la priorité qui s'y conforme.

En termes de perspective, je dirai que le nouveau Code pénal sexuel, qui va très prochainement prendre effet, prévoit l'incrimination de toutes les formes d'exploitation, notamment l'exploitation sexuelle des mineurs, formes dans lesquelles il nous sera beaucoup plus facile de travailler. Ainsi, le simple fait que la victime soit mineure suffit à établir l'infraction, ce qui n'était pas vraiment le cas avant.

Cela répond aux difficultés que nous rencontrons actuellement pour les mineurs d'âge, en tout cas par rapport au *modus operandi* du *lover boy* - ce que j'appelle la prostitution consentie par le mineur - et aux différentes offres de soutien logistique qui leur sont ouvertes, que ce soit la gestion des téléphones clients, la protection, le placement des petites annonces, mais aussi l'incrimination du client quand la victime est mineure. Tant le proxénétisme que la traite restent punissables.

Mais il faudra cependant veiller à ce que nous ayons les moyens d'assurer un contrôle de cette activité. Je ne parle pas uniquement de la capacité, qui a suffisamment été soulevée. Je pense, par exemple, au fait qu'il va être très difficile pour nous de contrôler dans quelle mesure une prostituée offre ses propres services sexuels par le biais de la publicité dans un monde qui est complètement virtuel et où il est très difficile, notamment pour le gestionnaire des sites d'annonces, de s'assurer de la véritable identité de la personne qui est derrière l'ordinateur. C'est le même problème pour nous.

De la même manière, les bases légales sur lesquelles la police peut effectuer des contrôles de prostitution, lorsqu'il s'agit d'un lieu qui n'est pas accessible au public et que le contrôle vise une annonce en l'absence de tout élément concret d'abus ou d'exploitation - ce qui est souvent le début du dossier - on vérifie à l'annonce. Peut-être grâce aux signes qui attirent notre attention et qui permettent de choisir parmi les mille annonces, on choisit celle que l'on va en priorité contrôler.

Mais actuellement encore, je rappelle que les contrôles se font sur la base d'un décret qui date de 1791 et qui est relatif à l'organisation d'une police municipale et correctionnelle. Je suis très heureuse de voir qu'il n'y a pas très longtemps, la chambre des mises en accusation a confirmé qu'il s'agissait d'une base qui nous permettait de faire nos contrôles. Toutefois, elle est régulièrement attaquée au niveau du tribunal. En effet, de quel droit la police prend-elle contact avec une prostituée qui travaille par annonce pour aller la contrôler? Je crois que ce constat peut être étendu à toutes les formes de traite.

D'une certaine manière, il n'y a rien à faire: nous devons effectuer un contrôle de la victime pour pouvoir la détecter. Ce n'est pas le point principal dans notre législation. Nous contrôlons les suspects et non pas les victimes. Il faut que, quelque part, un cadre légal nous permette de travailler à ce niveau-là et d'assurer un certain "confort" (je n'aime pas ce terme), du fait de travailler dans un cadre légal lors de nos

interventions.

Il faut également s'assurer que le contrôle de la police ou autres services (les services d'inspection sociale notamment) n'aient pas pour conséquence le déplacement du phénomène vers la clandestinité, fragilisant d'autant plus la victime. Nous l'avons vu par le passé et encore aujourd'hui: les missions administratives des polices judiciaires ne sont pas toujours en symbiose. Le maintien de l'ordre public, les luttes contre les nuisances, qui sont parfois aussi reprises parmi les priorités des plans zonaux des polices locales et, à juste titre, peuvent avoir des effets négatifs sur la protection des victimes. Il faut veiller à trouver un juste équilibre à ce niveau.

Au niveau des services de police, le trafic et la traite sont des priorités, mais encore une fois, les capacités affectées à la lutte contre ce phénomène sont loin d'être suffisantes. Le manque de capacité de la police fédérale, que je reconnais, (thème suffisamment illustré par mon collègue) entraîne une certaine pression sur les polices locales pour investir dans ce phénomène. Je ne vous cache pas que c'est ce qui se passe actuellement par rapport à l'exploitation économique, où nous sommes régulièrement approchés par l'auditorat du travail de façon à pouvoir appuyer. On nous a ainsi proposé un certain partage de dossiers pour que nous puissions tous travailler de la même manière (prenons un dossier police fédérale et un dossier police locale). Je pense que c'est dangereux dans la mesure où actuellement, la police n'a, premièrement, pas encore, en général, l'expertise nécessaire pour traiter ce type de dossiers et, deuxièmement, parce que notre capacité est aussi insuffisante: tout dossier pris en surplus le sera au préjudice d'autres dossiers, qui sont actuellement affectés à la police locale.

Au niveau de la question des mineurs, je ne vais aborder que très brièvement la question des disparitions des MENA. Je pense, encore une fois, qu'en ce qui concerne cette disparition des MENA, il faut, pour l'instant, absolument conserver le système de signalement des MENA qui quittent les centres Fedasil, par exemple, puisque souvent, ces disparitions sont des signalements qui viennent de ces centres. Je pense que ce signalement, lors d'une disparition de mineurs, a de toute façon un effet, je veux dire, une portée internationale. C'est important, mais très souvent, les éléments qui permettraient de les rechercher et, a fortiori, de les retrouver sont très faibles. Je pense à une description des vêtements qu'ils portaient, je pense à un numéro de portable qui permette des recherches. Ce sont des éléments qui, très souvent sont enregistrés dans un centre Fedasil, où ils font une entrée quasi sortie

immédiate, avec très peu de temps pour recueillir des éléments qui nous permettent, même lors d'un contrôle banal, de les lier à ce dossier de disparition.

Au sein de la section mœurs, nous avons pu constater, ces dernières années, une nette augmentation des dossiers d'exploitation de la débauche, qui implique des mineurs d'âge, - que ce soit ou non, d'ailleurs, dans le cadre de la traite des êtres humains - exploitation de mineurs par des auteurs majeurs ou mineurs d'ailleurs. On a rencontré les deux problématiques et nous nous attendons à devoir traiter de plus en plus de dossiers de ce type.

Pour les services de police, la difficulté réside dans le travail d'enquête qui nous impose de travailler dans l'urgence finalement sur un phénomène qui demanderait normalement de longs mois d'investigation. Pour la victime, la difficulté est de quitter ce milieu et de réintégrer la société et la scolarité, bref la façon normale d'un mineur de fonctionner.

Dans cette optique, il nous semble important – et je rejoins M. Bourgeois dans le fait qu'il ne parle pas d'enfermement, mais de retrait – actuellement pour nous de jongler avec ces matières. Il n'est pas rare que nous ouvrons, à l'heure actuelle, un procès-verbal d'incitation à la débauche à charge du mineur, de façon à obtenir un élément infractionnel, qui permet effectivement cette extraction. Le simple fait pour la victime de dire qu'elle veut être protégée de la prostitution implique finalement non pas des mesures coercitives, mais des mesures de placement en milieu ouvert, dont elles ressortent très vite pour retomber dans le même milieu.

Il n'est pas normal de devoir transformer cette victime en suspect pour pouvoir assurer cette protection. J'ajouterai qu'il n'est pas toujours adéquat de placer ce type de mineurs dans des institutions du type IPPJ, qui disposent de très peu de places en milieu fermé, puisqu'on a un effet de contagion qu'il faut tout de même éviter et qui n'est pas négligeable parmi les adolescents. Il ne faut pas que ces IPPJ deviennent un centre de recrutement de mineurs fragilisés. Le modus operandi du *lover-boy*, qui profite de la fragilité des jeunes filles notamment en fugue ou en décrochage scolaire et familial, est répandu. Ce modus est bien connu de tous les acteurs impliqués dans la traite, mais il ne faut certainement pas le limiter aux victimes mineures. Quand on entend *lover-boy*, on parle souvent de mineurs d'âge alors que des personnes majeures sont victimes du même type de modus operandi.

Finalement, je pense que nous avons besoin d'officialiser ce phénomène pour expliquer le mécanisme d'emprise et le mécanisme de traite et d'exploitation sous-jacents. Je vais citer un exemple de dossier que nous avons actuellement avec une prostituée majeure qui est, à notre sens, exploitée. Le service de police a collecté les éléments qui vont dans ce sens. Une pression psychologique est exercée par son partenaire, qui détient son enfant en Bulgarie. C'est l'enfant commun. Finalement, s'agit-il d'un conflit qui tourne autour de la garde d'enfant ou s'agit-il vraiment de traite? Il est difficile de faire passer ce modus d'emprise psychologique comme étant vraiment un modus de traite en soi.

Au niveau des enquêtes qui concernent les majeurs, on a deux difficultés principales. La première est impondérable. Il s'agit de l'obligation d'intervenir immédiatement lorsque nous sommes au courant d'une activité prostitutionnelle exercée par un mineur. Cela a déjà été signalé par mon collègue. Il va de soi qu'il est inconcevable de laisser un mineur se prostituer le temps nécessaire aux observations destinées à identifier ou confondre son proxénète.

Mais très souvent, le mineur fugue, retourne dans le même milieu et on reste dans un cercle vicieux qu'on ne parvient pas à briser alors qu'on sait que c'est l'élimination de l'exploiteur et du proxénète qui va nous faire avancer.

La seconde difficulté réside dans l'utilisation des moyens de communication, qui échappent chaque jour un peu plus au cadre législatif actuel. Je pense à Snapchat, Instagram, Telegram, etc., autant d'applications qui sont de plus en plus utilisées par les victimes et les auteurs. Elles rendent presque impossible toute prise de connaissance des activités qui sont menées actuellement, en tout cas au niveau des services non spécialisés en surveillance d'Internet.

La détection des mineurs qui se prostituent et l'enquête quant aux conditions d'exploitation sont des phases durant lesquelles il est important d'avoir une bonne vue de l'utilisation de ces moyens. J'ai l'impression qu'actuellement, l'évolution de ces moyens est d'autant plus rapide que l'évolution de l'arsenal juridique et de nos connaissances est lente.

Face à ce phénomène facilité par une utilisation de plus en plus massive des réseaux sociaux, nous allons devoir relever plusieurs défis, dont le majeur sera, selon nous, de renforcer la présence policière sur le net et de manière plus proactive que réactive. Il ne s'agit pas uniquement d'analyser a fortiori les saisies qui ont été faites, mais d'être

beaucoup plus proactifs dans la recherche de ce qui s'y passe.

Nous devons également veiller à renforcer une certaine systématisation de l'échange d'informations entre différentes sections "disparitions" entre les sections jeunesse, mœurs et police fédérale. Même si elle existe actuellement, elle doit certainement être renforcée non seulement au niveau des services de police, mais également au niveau des parquets. Nous sommes très souvent confrontés à des situations, où un mineur en fugue dépend d'un parquet par rapport à son lieu de domiciliation, lequel assure le suivi protectionnel, alors que son activité en matière de prostitution ne se déplace pas là et que le dossier majeur à charge de l'exploitant est fait par un autre parquet, où les informations ne circulent ni en parfaite harmonie, ni en temps réel.

Je suis désolée, mais je n'avais pas compris la question. Je n'avais pas compris qu'en parlant d'approche genrée, c'était de transgenres dont on parlait. Je pensais que le cadre était plus large que cela.

Ma réponse est donc tout à fait différente de la tienne et allait plutôt dans le sens de la priorité donnée à la violence à l'encontre des femmes. Je pensais qu'il était question de l'approche genrée du trafic ou de la traite et que dans le cadre, notamment, de la Convention d'Istanbul ratifiée par la Belgique. De nombreuses initiatives ont vu le jour, non pas spécialement dans le cadre de la traite et du trafic, mais qui font en sorte que, notamment au niveau des polices locales, une attention toute particulière est portée à l'accueil, à l'audition et à la protection des victimes de toutes ces formes de violence.

En matière de vulnérabilité des victimes - et il y a beaucoup de travail à faire - nous n'en sommes qu'au début. Je ne dis pas que nous avons atteint les objectifs. Mais la vulnérabilité des victimes de traite et de trafic ne fait qu'accroître les risques qu'elles soient victimes d'autres violences (violence sexuelle, violence intrafamiliale). Les initiatives prises dans ces domaines sont profitables à ces victimes aussi. Cependant, il ne faut pas se leurrer quant à l'accès qu'elles peuvent avoir aux services de police ou aux services de soins, accès rendu d'autant plus difficile de par l'obstacle de la langue ou leur situation d'illégalité en Belgique. Elles n'ont accès ni aux soins ni aux services de police où elles craignent une action plus répressive (leur renvoi, leur éloignement, voire leur enfermement) liée à leur statut illégal.

D'autres initiatives voient le jour dans la même lignée qui, à terme, – je l'espère – nous

permettraient d'aboutir à des améliorations en ce domaine. Je pense notamment à des projets en cours. Par exemple, des membres de ma section participent actuellement à un programme soutenu par l'Europe au sujet de l'audition des victimes de traite et de trafic, programme auquel des universités belges participent aussi.

Mon collègue dit qu'il s'oriente vers les TAM (techniques d'audition de mineurs audiovisuelles) pour le premier contact avec les victimes. Cette technique d'audition a été désignée et s'inspire largement des auditions audios filmées des mineurs dont le but est la diffusion des informations auprès des premiers intervenants. Tout comme actuellement, un intervenant dans une violence sexuelle à l'égard d'un mineur ne va plus l'auditionner mais s'orienter vers des personnes formées en audition. On va, dans un avenir plus ou moins lointain, s'orienter vers de tels trajets.

PAG-ASA travaille sur Bruxelles et a développé un module de formations/informations destinées aux premiers intervenants en matière de traite et de trafic. Ce sera proposé aux services de police et une phase test débutera ce mois-ci encore pour notre zone.

Je vais terminer ici pour ne pas prendre trop de temps et laisser quand même encore un peu de temps à Jean-Luc Drion. Je sais que j'ai été très incomplète et que j'ai été un peu brouillon, mais j'ai juste voulu souligner ce qui, pour moi, était vraiment important. Je répondrai avec plaisir à votre question dans la mesure de mes connaissances pour compléter mon exposé.

Le **président**: Je vous remercie.

Je tiens à vous rassurer car lorsque la commission parlait de l'approche genrée, je pense qu'il s'agissait effectivement d'une approche genrée large. Néanmoins, je constate que s'il peut y avoir des interprétations de ce que l'on demande, il faudra que l'on soit plus précis à ce moment là. C'est intéressant d'avoir une approche transgenre. Sur ces questions en matière d'exploitation sexuelle, cette question se pose aussi avec une acuité toute particulière.

Je cède la parole à M. l'inspecteur principal Drion.

Jean-Luc Drion: Monsieur le président, mesdames et messieurs, je vous remercie pour l'occasion que vous donnez à la zone de Liège de s'exprimer aujourd'hui.

Je représente le travail de notre zone dans le contexte de la traite des êtres humains et, peut-être dans un sens un peu plus large, dans celui des

mœurs et des agressions sexuelles étant donné que je fais partie de cette section spécifique.

Je ne vous donnerai pas d'image globale de tout le travail réalisé dans la zone, dans la mesure où mon positionnement hiérarchique et ma spécialité ne me donnent pas de vue véritable sur tout. J'axerai plutôt mon exposé sur les constats que notre section d'enquête fait depuis de nombreuses années.

Je suis premier inspecteur principal de la police locale, brigade judiciaire, depuis mon incorporation lors de la fusion des polices en 2001. J'assume les responsabilités de la section mœurs et traite des êtres humains depuis cette date, soit une bonne vingtaine d'années. Depuis peu, ma collègue Karine Minnen en a parlé, j'ai l'honneur et l'avantage d'être coordinateur du projet CPVS au niveau des mœurs, depuis la phase pilote en 2017. Cette composante va influencer énormément sur notre fonctionnement et sur la manière dont nous allons pouvoir établir des priorités.

Il est certain que je rejoins entièrement le discours tenu par les deux orateurs précédents. Je ne sais si c'est rassurant, mais nous faisons, effectivement, les mêmes constats sur notre territoire. L'avantage de passer en dernier est d'éviter les redites et de pouvoir s'axer sur ce qui se passe dans notre zone.

J'avais décidé, dès le départ, d'axer l'exposé sur les agressions sexuelles et sur l'exploitation sexuelle quasiment exclusivement ainsi que sur des phénomènes que nous constatons depuis 2020 et qui sont extrêmement interpellants, rejoignant ainsi les constats faits par nos collègues de Bruxelles.

Je commencerai pour la pertinence de l'exposé par tracer le contexte. Il s'agit aussi d'un ratio entre les moyens mis en œuvre et les missions qui nous sont attribuées et ce que l'on peut effectuer de manière efficace.

L'équipe a été créée en 2001. Au départ, elle était composée de cinq personnes, car elle cohabitait avec d'autres équipes existantes qui s'occupaient spécifiquement des problèmes liés à la protection de la jeunesse. Au gré du temps et des fusions successives, nous sommes parvenus à une équipe de 23 personnes, ce qui est sur papier "confortable" bien entendu. Au fur et à mesure, en fonction des volontés d'incorporer notre équipe et des sélections que nous avons faites, nous sommes parvenus à une parfaite parité des genres. Parmi les 20 enquêteurs, il y a dix femmes et dix hommes.

On a dix collaborateurs et collaboratrices qui sont brevetés en techniques d'audition de mineurs. Comme on en a beaucoup entendu parler ce matin, cela va véritablement devenir indispensable par la suite – je confirme là l'argumentation de Mme Minnen – et je m'en expliquerai dans le reste de mon exposé. Les techniques d'audition entre majeurs et mineurs ont d'ailleurs tendance à s'uniformiser.

Nous avons actuellement huit membres de l'équipe qui sont brevetés: officiers de police judiciaire, procureur du roi, etc. À terme, les modifications apportées au niveau des structures d'enquête vont faire que l'ensemble du personnel devrait pouvoir disposer de ce brevet. Nous avons deux référents pour le milieu LGBT. Je me suis limité à ces quatre initiales, mais je sais qu'il y en a plus.

C'est une initiative qui ne répond pas véritablement à la circulaire dans ce domaine, en matière de discriminations. C'est plutôt une nécessité de fonctionnement interne qui a généré ce genre de positionnement et un intérêt personnel des enquêteurs. Cela a été évoqué par mon collègue de la police fédérale. Il est évident que si les personnes doivent fonctionner correctement dans les différentes matières, il faut qu'il y ait au départ un intérêt personnel et qu'elles aient les capacités d'empathie, techniques et professionnelles nécessaires pour pouvoir fonctionner correctement dans ce genre de projet. Les deux référents dont on parle ici sont des personnes sensibilisées au milieu, qui vont approcher le milieu de manière plus efficace et qui vont permettre de donner un appui dans les différentes enquêtes où le milieu est impliqué.

L'équipe est encore en développement avec, comme je l'ai dit, un effectif de 23 personnes. En 2020, nous avons fusionné avec l'équipe jeunesse. Il est donc devenu évident que l'on ne pouvait plus cloisonner les techniques d'audition de mineurs et de majeurs. De même, on ne pouvait plus cloisonner, ni au niveau des textes, ni au niveau des techniques, la protection de la jeunesse et agressions sexuelles, etc. – les matières que nous gérons. L'équipe est en développement. Au mois de septembre, il m'a encore été annoncé l'arrivée de deux membres supplémentaires. J'espère que la zone va tenir ses promesses.

Si je mets cette équipe en parallèle avec les missions qui sont les nôtres – a contrario de ce que Mme Minnen a présenté –, nous avons un positionnement historique dans la traite des êtres humains. En effet, quand je suis arrivé en fonction en 2001, avec l'effectif de l'époque, nous avons été directement confrontés et prioritairement impliqués dans des dossiers de grande ampleur au niveau de

la traite des êtres humains et de l'exploitation sexuelle.

Je ne sais pas si cela vous parle car cela remonte à plus de vingt ans, mais il y avait, à ce moment là, l'affaire "Neven" sur le territoire de Liège, avec des réseaux africains qui comptaient à peu près une centaine de victimes potentielles dans des vitrines qui fonctionnaient au grand jour et au vu et au su de tout le monde.

Nous étions face à une forme d'exploitation qui, à l'époque, était particulière avec menaces et contraintes. Il est évident que, cela ayant des échos dans la presse et étant donné la situation d'insécurité du quartier et les associations qui se plaignaient à juste titre du manque de réactivité de la police à l'égard des victimes présentes sur le territoire, un effort tout particulier a été consenti et ce fut un des premières missions de la toute nouvelle section mœurs, après la fusion, de rentrer dans ce genre d'enquêtes.

Nous avons toujours gardé en 20 ans, un potentiel qui, au départ, était extrêmement proactif et qui l'est beaucoup moins maintenant, dans ce genre d'enquêtes.

Nous traitons également tout ce qui concerne les agressions sexuelles. C'est là que récemment la donne a changé et que l'on est aujourd'hui obligé, comme mes prédécesseurs, de déterminer des priorités et d'investir plus dans certaines matières que dans d'autres.

(...) Nous avons malheureusement des dossiers qui concernent la maltraitance infantile. La fusion avec les sections jeunesse a ramené ce genre de charge de travail dans la section au niveau global. Nous traitons aussi l'analyse des images pédopornographiques. Ces dossiers sont en général extrêmement volumineux parce que ce sont des milliers d'images à visionner, à gérer, et on essaye d'avoir des arrangements avec les magistrats de référence pour voir si l'on ne peut travailler sur base d'échantillons. C'est toujours risqué. Il vaut mieux tout visionner. Cela prend énormément de temps et Dieu sait si ce genre de dénonciations, avec les perquisitions qui s'en suivent, sont nombreuses.

Nous avons aussi des cas de violences intrafamiliales. C'est un consensus au niveau de la police judiciaire. En fonction des différentes spécialités qui sont représentées, et des différentes sections, nous travaillons préférentiellement sur ce qui a une composante d'agression sexuelle et nous ne nous limitons pas aux coups et à la maltraitance d'autres catégories.

Nous avons les enquêtes relatives au milieu LGBT. Je vous ai parlé des deux référents. Il y en a même un troisième dans une autre section de la brigade judiciaire qui travaille aussi avec nous. Cela implique une orientation préférentielle de certains dossiers spécifiques vers notre section. C'est une partie qui est en plein développement, mais elle a le mérite d'exister. Elle se développera certainement beaucoup plus à l'avenir.

Ensuite, nous avons les cas occasionnels, disparitions de mineurs jugées inquiétantes. Cela rejoint totalement ce que je vais mettre en évidence par la suite, car moi-même j'ai eu, lors d'une garde, à traiter d'une disparition de mineure dans le milieu de la prostitution. Elle avait été dans un premier temps interceptée par notre zone dans un hôtel de passage. Elle avait été ramenée chez ses parents. De là, elle avait fait une tentative de suicide et s'était retrouvée à l'hôpital sur notre territoire.

Ensuite durant toute une garde, en communication avec Child Focus, nous avons dû gérer la disparition de la jeune fille qui était partie de l'hôpital pour rejoindre, comme Mme Minnen l'a évoqué, son agresseur. Il s'en est évidemment suivi un dossier traite d'êtres humains, exploitation, débauche de la personne mineure (qui n'avait que 16 ans).

En ce qui concerne les phénomènes émergents, je vous ai déjà parlé de l'historique de la section. Si je reprends ceux auxquels nous avons été confrontés en une vingtaine d'années, comme déjà dit, cela a commencé par des aspects visibles extrêmement présents et sur lesquels nous mettions quasiment tout notre potentiel à l'époque.

Quand je parle de "visible" ce n'est pas comme les vitrines qui fonctionnent 24H/24, au vu et au su de tout le monde dans les rues de Liège, c'est également ce qui est directement accessible à la police donc des centres de massage qui sont peut-être un petit peu plus discrets et moins visibles pour une personne lambda, mais pour les services de police cela reste des aspects visibles. Ces établissements étaient connus et localisables et il était possible jusqu'à il y a peu de les visiter. Nos méthodes d'accès étaient encore relativement admises, ce qui risque d'être moins clair avec la nouvelle législation. Cela reste à analyser.

Ces aspects visibles ont diminué. Pourquoi? Parce que la société change, comme les moyens de communication et surtout parce que la police de Liège et l'autorité administrative ont mis une priorité absolue sur ce genre de structures. En conséquence, les actions policières ont eu leurs effets. Fermetures, déplacements... Je ne sais si c'est une bonne chose, mais effectivement le

secteur a muté.

Donc, il y a d'abord la mutation de structures d'exploitation. Nous étions au départ dans des réseaux extrêmement structurés, des dossiers d'organisations criminelles établies en parallèle des codes 37 de l'exploitation de la débauche. Dans le dossier Neven, on a été confronté à une structure ressemblant à une entreprise ayant son service juridique. Les avocats ont été impliqués dans le dossier. Ce genre de dossiers a disparu quelque peu du territoire. Je ne sais s'ils ont compris de leurs erreurs ou si c'est l'évolution naturelle des choses qui a fait que, dans les années 2005 - 2010, nous avons été plutôt confrontés à des situations de type win-win où les personnes n'étaient plus véritablement menacées ni violentées, où elles trouvaient leur avantage à travailler de temps en temps chez nous avec une certaine mobilité et liberté.

Nous avons des cellules beaucoup plus réduites que les grosses structures organisées comme des entreprises. Des structures parfois organisées sur le modèle du couple – qui le sont peut-être toujours maintenant – ou de maximum quatre personnes, pour donner l'impression que c'était des structures indépendantes, mais qui en fait faisaient partie d'un milieu beaucoup plus large. D'où la difficulté de retracer tout cela et de donner une image de ce à quoi nous étions confrontés à ce moment-là.

On a vu l'apparition de nouvelles infrastructures. Je vous ai expliqué la fermeture des établissements, la disparition progressive de tout ce qui est vitrines, centres de massage... En 2005, au début de la réglementation communale liégeoise, on parle d'une quinzaine d'établissements répertoriés, et nous en sommes actuellement à quatre qui subsistent tout juste et vont probablement mettre la clé sous le paillasson pour des raisons économiques, parce que les temps changent.

L'apparition de nouvelles structures, c'est ce glissement, qui a déjà été évoqué, vers la prostitution d'abord dans les hôtels, puis dans le privé et maintenant dans des structures Airbnb, qui sont vraiment au centre de nos préoccupations actuelles.

Le développement des moyens de communication a été évoqué également. Cela nous oblige à nous aligner au niveau technique. Certains membres de l'équipe, dont je fais partie, ont atteint une certaine limite d'âge et ce n'est pas toujours évident de se tenir au courant de ce genre de choses, simplement au niveau technique. Tout cela va permettre un développement exponentiel, anarchique de la prostitution, même de mineurs.

La nécessité d'une adaptation constante de notre approche est une réalité depuis le début. Ce qui est nouveau pour nous, c'est que, depuis 2020, nous sommes véritablement obligés de faire des coupes sombres dans ce à quoi nous désirons nous attaquer et ce qui nous paraît le plus urgent.

Depuis 2020, donc, nous sommes particulièrement interpellés par l'utilisation massive des infrastructures Airbnb. Outre le côté extrêmement insaisissable de la manière dont ces infrastructures sont réservées par les personnes, parce que parfois il n'y a même pas de contact entre la personne qui met en location et la personne qui va utiliser l'infrastructure, on a une prolifération anarchique des structures sur notre territoire. Une des dernières discussions avec notre magistrat de référence en matière de traite des êtres humains (TEH) portait sur la volonté de répertorier ce genre de lieu, étant donné que c'est extrêmement mouvant, volumineux, et que l'on manque de données à mettre en place. On n'en est encore qu'à l'idée de projet. Je ne sais pas si ce sera un jour concrétisé.

Dans ces infrastructures Airbnb, on a deux grandes tendances qui se dégagent. Ce sont des infrastructures qui sont principalement occupées par des personnes d'origine étrangère. À Liège, ce sont principalement des personnes qui viennent d'Amérique du Sud, pour l'instant. La police fédérale a développé un certain plan d'action en matière de présence de personnes asiatiques, notamment chinoises. Nous, nous ne sommes pas directement confrontés à ce genre de présence. C'est peut-être arrivé une fois en deux ans. Mais, en tout cas les Sud-Américains sont extrêmement présents dans les Airbnb. On parle des personnes masculines, féminines ou transgenres.

Le problème que cela nous pose au niveau des contrôles, c'est que nous avons toujours été habitués à avoir des méthodes d'approche relativement douces, où on essayait une certaine notion de fréquence et de régularité dans les contrôles, pour pouvoir établir une certaine forme de relation de confiance avec certaines personnes identifiées, de manière à pouvoir les convaincre de se confier à nous le moment venu. Ici, ce sont des contacts *one shot*, dans le sens où, quand on débarque dans une infrastructure qui nous a été renseignée, nous sommes confrontés à une, deux, trois, quatre ou cinq personnes d'origine étrangère pour lesquelles l'interpellation ne se discute même pas.

On n'est pas confronté à des mineurs d'âges, mais à des personnes en séjour illégal pour lesquelles il y a des mesures à prendre et des contacts à établir avec les centres d'accueil, dont Sürya, avec lequel

nous travaillons de manière très étroite. Le contrôle, en soi, devient une opération spéciale dans laquelle on doit forcément rédiger autre chose qu'une information « douce ». On ne peut pas se permettre de postposer et on est potentiellement dans le démarrage d'un dossier qui va devenir un dossier de traite avec toutes les suites que cela suppose, et qu'il va falloir gérer.

Un des critères de cette forme de prostitution, pour en avoir discuté longuement avec Sürya, en fonction des situations auxquelles nous sommes confrontés, nous ne sommes pas toujours certains que l'on soit face à de la traite. On a parfois le sentiment qu'il s'agit plutôt d'une forme de prostitution migrante qui est poussée par les circonstances économiques et les différences de potentiel à ce niveau-là entre les différents pays dont les personnes sont originaires et qu'elles viennent ici de manière... je ne vais pas dire volontaire parce que cela n'existe quasiment jamais, mais elles s'inscrivent elle-même sur internet, elles sont libres d'aller et venir, elles ont leurs documents. En plus, elles ont extrêmement difficile de se reconnaître comme victimes de traite des êtres humains. C'est presque nous qui devons les convaincre. On ne sait pas très bien sur quel pied danser et quel genre d'enquête mener, de quelle ampleur, pour ce genre de choses, même si systématiquement des dossiers indicés correctement sont ouverts pour cela. C'est l'avenir qui nous le dira.

Cela nous oblige à mettre un potentiel supérieur à des contrôles traditionnels, où des contrôles pouvaient se faire à deux ou trois personnes: maintenant, nous sommes obligés de monter des opérations qui vont monopoliser un effectif beaucoup plus important. Je ne parle que de l'opération initiale et pas nécessairement des suites. Là aussi, on constate que cela ne se limite pas à notre territoire. Nous sommes encore tenus par des directives en fonction de notre statut de police locale, et parfois notre chef de corps et notre directrice judiciaire trouvent dommage qu'une police locale comme la nôtre s'investisse autant dans des dossiers qui au niveau géographique dépassent largement le territoire national.

On a donc un critère de mobilité extrême des victimes potentielles, et les infrastructures Airbnb sont rarement louées pour des périodes supérieures à deux ou trois jours. Ou il y a un changement de personnes, mais toujours dans la même activité, ou alors il s'agissait de moments de prostitution extrêmement éphémères, et puis on passe à une clientèle beaucoup plus normale, plus habituelle. C'est un critère que l'on va retrouver dans le deuxième phénomène émergent que l'on constate, à savoir la prostitution de personnes

mineures.

Je vous avais dit qu'au niveau des personnes originaires des pays d'Amérique du Sud, on n'avait quasiment jamais de mineurs d'âge. Nous avons découvert ici, par nos contacts avec les écoles et d'autres associations, une tendance qui est de nature à nous interpeller beaucoup plus au niveau local, à savoir des jeunes filles qui sont scolarisées, qui n'ont parfois même pas atteint l'âge de 16 ans et qui vont peut-être à la suite de constats du personnel encadrant au niveau de l'école avoir des périodes de rupture, d'absentéisme, de rupture avec le milieu scolaire.

Du coup, le personnel est interpellé par la situation, les informations vont circuler en interne dans l'école sous forme de rumeurs et puis on va interpellier la police en ne sachant pas très bien comment donner une réponse à la situation. C'est ce qui est arrivé ici il n'y a pas longtemps et les informations de base qui nous sont arrivées, par le milieu scolaire principalement, ou par des situations de fugue, sont parties véritablement en arborescence et nous sommes maintenant sur des dossiers impliquant plus d'une vingtaine de personnes, parfois faisant partie de la même école.

Autant j'ai parlé pour les jeunes femmes étrangères de dispersion géographique qui nous pousserait peut-être à confier les dossiers à nos collègues de la police fédérale, ce que nous faisons régulièrement car nous travaillons main dans la main avec la police judiciaire fédérale de Liège qui reprend certaines de nos enquêtes dans ce cadre-là.

Autant, ici, le phénomène des mineurs dont je vous parle et d'après notre analyse correspond plus à notre priorité suivant laquelle on pourrait gérer le problème au niveau local même s'il y a une dispersion sur les zones voisines et parfois même dans les autres villes, voire à l'étranger (il ne faut pas se leurrer). Mais là, on a une réponse claire à donner aux familles qui nous alertent, au milieu scolaire et aux ASBL avec lesquelles nous collaborons régulièrement. Dans le cadre de cette réponse, la police locale, semble-t-il, est bien positionnée pour travailler dans ce domaine-là prioritairement.

Cela a une incidence sur ce que je vous ai présenté au début de l'exposé à savoir, la manière dont l'équipe est composée et dont elle se renforce, car dès le moment où je vous parle de mineurs et cela a été évoqué précédemment, les techniques d'audition doivent suivre. Que cela soit en matière de prostitution ou d'exploitation sexuelle, nos cadres doivent être renforcés. Après une longue discussion avec notre chef de corps (puisque cela

suppose des formations très longues et un personnel non opérationnel puisqu'absent pendant ce temps-là), nous sommes parvenus à convaincre de la nécessité de doubler notre effectif. Comme exposé, nous sommes à dix pour le moment, nous étions à huit et nous allons monter à seize. On espère bien concrétiser cela dans les deux à trois années à venir.

C'est le genre de développement que nous implémentons dans l'équipe pour une meilleure réponse aux phénomènes auxquels nous sommes confrontés. La détection problématique de victimes mineures ne s'arrête malheureusement pas aux cas d'exploitation sexuelle. Pour ce qui concerne les agressions sexuelles, le projet CPVS (dont Mme Minnen a parlé et dans lequel nous sommes investis depuis le début) nous montre tout comme les chiffres hospitaliers et ceux de la police, que les cas d'agressions sexuelles sur personnes mineures sont en constante augmentation.

L'année 2021 a montré que nous avons 56,6% de nos dossiers impliquant des mineurs soit en tant que victimes soit même parfois comme auteurs. Les chiffres sont là et nous sommes obligés d'en tenir compte et de définir de nouvelles priorités. Cela se fait en collaboration avec nos zones et le parquet. Jusqu'à aujourd'hui, je pense que, chiffres à l'appui, l'on n'a jamais eu véritablement à se plaindre de notre investissement et de notre fonctionnement: nous recevons des échos positifs de la part du parquet.

Le problème qui existe, et cela a aussi été dit (m'excusant de ne faire que répéter ce que mes prédécesseurs ont dit) c'est qu'au niveau des parquets nous avons encore, à l'heure actuelle et malgré la circulaire de 2015 notamment en TEH qui prévoyait un rapprochement avec le parquet jeunesse, des mentalités, des manières de gérer les dossiers et des méthodes et sensibilités extrêmement différentes entre parquets jeunesse et magistrats de référence TEH ordinaires.

Nous essayons donc de composer. Je rejoins totalement ce que mon collègue de la fédérale a dit, à savoir que ce serait idéal d'avoir des magistrats de référence pour la traite des êtres humains qui aient une sensibilité transversale, puisque nous avons depuis 2020 des taux de présence de mineurs dans les dossiers qui sont interpellants. Je vous ai parlé de pourcentages de dossiers de mineurs dans les agressions sexuelles, au niveau de l'exploitation sexuelle-traité des êtres humains, nous sommes quand même également à 19 %. Je pense qu'il est utile d'en tenir compte.

Au-delà de toutes ces questions qui restent

posées, puisqu'il y a des réactions qui sont déjà entamées, mais il y a encore des questions à poser et l'avenir reste très incertain, il y a des certitudes qui se dégagent. Cela a été aussi développé tout à l'heure, l'arrivée de cette prise de conscience par rapport aux agressions sexuelles, ce qui est tout à fait positif, l'émergence des structures CPVS qui sont maintenant pérennes et sont en train de se développer sur tout le territoire, après les phases pilotes que nous avons connues à Bruxelles, Gand et Liège, impliquent de nouvelles techniques au niveau de l'accueil, des formations pour le personnel et des enquêtes qui vont être plus techniques, plus longues et plus difficiles à mener.

Tout cela nous prend un potentiel assez conséquent. Il s'agit d'une grande priorité, donc nous ne voulons certainement pas y surseoir. C'est du réactif, on n'a pas le choix de s'y attaquer, on est obligés de réagir, cela fait partie de notre quotidien et de nos missions journalières. Nous avons une actualité en police locale à laquelle nous devons nous conformer et qui viendra peut-être handicaper les prévisions que nous aurions faites dans le cadre du développement d'enquêtes. Il y a des faits qui tombent tous les jours chez nous et qui nécessitent d'être gérés en urgence et qui passent parfois au-delà de l'urgence d'autres enquêtes.

Une certitude qui se dégage, c'est qu'on perd le potentiel à ce niveau-là, puisque je vous ai expliqué ma section fait les deux. Forcément, tout ce qui est proactivité est en train tout doucement de passer à la trappe. Tout n'est jamais négatif, puisque je vous ai dit dans le cours de l'exposé que la proactivité qu'on a connue pendant vingt ans est un peu réduite à néant pour l'instant, mais nos informations nous parviennent encore par d'autres biais.

On entretient beaucoup de partenariats avec le secteur associatif. On a beaucoup de partenaires externes, notamment au niveau du milieu universitaire. On a d'ailleurs régulièrement des stagiaires qui viennent faire part de leur sensibilité sur notre travail et qui réalisent des TFE.

Tout ceci nous permet de dépasser le stade de la police intégrée au sens propre du terme et d'aller vers la police intégrale, notamment en émettant l'idée que dans le cadre de la prostitution de mineurs, problématique dont je viens de parler, l'action réactive n'est peut-être pas la seule à mener.

Il y a peut-être aussi un peu de prévention à faire dans ce domaine. Les polices locales n'aiment pas trop entendre cela car le bénéfice de la prévention n'est pas toujours chiffrable. Cela nécessite aussi

de mettre en œuvre de gros moyens. Cela pourrait basculer sur le partenaire externe – avec notre collaboration bien entendu, c'est ce que nous envisageons de faire à Liège.

Nous pensons que le milieu universitaire est particulièrement bien placé pour déterminer éventuellement si des méthodes pertinentes, efficaces et efficientes peuvent être mises en œuvre dans ce domaine. Il y a donc un début d'exécution. Je ne parle jamais de projet qui ne seront jamais réalisés. Ce ne sont pas des idées en l'air. Un début d'exécution a été concrétisé il y a quelques mois. C'est une stagiaire en criminologie de l'université de Liège qui va réaliser des entretiens – je pense que c'est en cours. Dans les écoles justement, nous sommes confrontés au problème pour, notamment au travers des entretiens avec les personnes directement concernées, déterminer quel serait le rapport à l'argent et le rapport aux pratiques sexuelles. En effet, tout ceci évolue de manière extrêmement interpellante. On s'attend donc à cette perte de potentiel. Outre les priorités dégagées, on se questionne sur la pertinence de garder, au niveau de notre section, un potentiel dans la traite des êtres humains et l'exploitation sexuelle.

Le manque de collaboration des victimes, parfois très jeunes et surtout enclines au partage d'expériences, est aussi une constante. En effet, au niveau des écoles, nous nous sommes aperçus que les histoires font des petits. Il y a un rapport à l'argent relativement problématique. Quand on voit les raisons qui les poussent parfois à rentrer dans des structures d'exploitation ou à proposer leurs services sexuels, on ne peut qu'être interpellés par les raisons qui nous sont avancées. Très peu de contraintes et par contre beaucoup de raisons financières sont mises en avant, pas nécessairement par des personnes qui ont un besoin financier réellement présent, mais qui veulent parfois simplement faire certains achats ou augmenter leur niveau de vie.

C'est un questionnement qui nous interpelle énormément, surtout par rapport au danger de faire des émules au sein du milieu où elles évoluent, surtout si la situation perdure dans le temps, si notre intervention n'est pas suffisamment urgente et si le partage d'informations n'est pas suffisamment rapide.

Nous le faisons déjà, mais nous allons donc renforcer nos contacts avec les écoles et nous allons essayer de voir dans quelle mesure on peut véritablement partager et exploiter les informations qui pourraient remonter de ce milieu.

Comme cela a également été évoqué tout au long

des exposés, nous sommes des convaincus depuis le début. En effet, nous étions en 2001 dans une situation vraiment et extrêmement dramatique à Liège. À ce moment là, l'approche intégrée était l'option incontournable. Depuis lors, nous sommes restés dans ce domaine et c'est devenu la norme dans tous les niveaux il me semble. En effet, on le retrouve aussi au niveau des agressions sexuelles. Je vous ai aussi parlé de développer l'approche intégrale pour observer du côté de la prévention s'il n'y a pas un moyen de limiter la casse et de faire en sorte d'être un peu moins noyés dans les dossiers.

Je vous remercie de votre attention. J'espère ne pas avoir trop répété ce qui a déjà été dit dans les exposés.

Je ne sais pas si cela est rassurant mais j'apporte effectivement la confirmation de ce qui a été dit. Globalement, il s'agit de moyens qui peuvent être importants – comme dans ce cas, mais qui ne sont pas suffisants de toute façon –, des nouvelles orientations et des nouvelles priorités à dégager. Je suis bien entendu à votre disposition pour discuter d'un point ou l'autre et répondre à vos questions.

Le **président**: Effectivement, l'objectif n'est pas forcément de nous rassurer mais de nous informer, de nous éclairer et de nous amener à nous questionner pour enfin décider.

Je vais céder la parole à Mme Gabriëls.

Katja Gabriëls (Open Vld): Ik dank namens onze fractie de drie sprekers om hier vandaag aanwezig te zijn en hun toelichting te komen geven.

Mijnheer Bourgeois, u bent begonnen met de capaciteitsproblemen en de andere sprekers hebben dit telkens bevestigd. Er moeten keuzes gemaakt worden. Ik heb alle begrip voor de opmerking die u aan het begin en aan het einde maakte, met name dat de capaciteit voor jullie het belangrijkste is. Niet overal is er hetzelfde beeld, maar als burgemeester kan ik zeggen dat ook bij ons, net zoals in vele lokale zones, de capaciteitsproblemen enorm zijn. Het aantrekken van nieuwe mensen is al jarenlang geen evidentie. Dat blijft dus inderdaad een probleem. Daarover had ik een aantal vragen aan de heer Bourgeois.

We weten dat de federale gerechtelijke politie aan het aanwerven is. Nergens is het evident om mensen te vinden. Er is dus ook een concurrentiestrijd. Wat is het grootste probleem bij jullie? Hoeveel vacatures staan er bij jullie dienst open? Hoelang staan ze al open? Kunt u daarover wat meer details geven?

Als er een personeelslid wordt aangeworven in uw dienst, hoelang duurt het dan voor deze persoon is ingewerkt of goed mee kan draaien? Kunt u ons ook wat meer informatie geven over specifieke opleidingen of stages?

U heeft ook een aantal cijfers getoond van de ooit voorziene capaciteit. U had het daarbij over 53 % en 64 %. Er is natuurlijk een ideaal plaatje, maar kunt u ook aangeven met hoeveel extra vte's een en ander werkbaar zou zijn voor uw dienst? Misschien kunt u niet exact antwoorden op deze vraag.

Is het CALog-personeel ook meegerekend in uw cijfers? Gaat het enkel over speurders en werken jullie niet met CALog-personeel? Kunt u daarover ook meer details geven?

U verwees zelf ook naar de lokale politiezones. Een van de moeilijkheden is de algemene kennis bij eerstelijnsdiensten met betrekking tot het doorverwijzen van slachtoffers. Op het niveau van de lokale politie blijkt dat dit toch niet altijd even bekend is. Is dat enkel aan capaciteitsproblemen te wijten of zijn er andere knelpunten die moeten opgelost worden of waarop we kunnen inzetten?

Is er volgens u een verschil tussen de verschillende gerechtelijke arrondissementen in functie van de strafbare feiten die er geregistreerd werden? U meldde dat we niet over enkele parkings spreken, maar dat het gaat over het hele grondgebied. Is er een verschil qua politieel beeld van het verschijnsel? Ligt dit ook enkel aan capaciteit of aan andere problemen bij de lokale politiezones?

Dan heb ik als niet-kenner nog een vraag in de marge over iets wat vorige week bij de hoorzittingen ook naar voren kwam. Als het over Afrika en seksuele uitbuiting gaat, spreekt u altijd uitsluitend over Nigeria. Is dat enkel daartoe beperkt? Hoe komt het dat het specifiek op Nigeria is gericht?

Tot zover mijn bedenkingen.

We hebben heel veel toelichting van u gekregen. U hebt heel wat terreinervaring met ons gedeeld: dank u wel daarvoor. Hier kunnen we zeker mee aan de slag. Ik merkte ook dat u heel veel concrete aanbevelingen mooi opgesomd hebt in de documenten die we al kregen: ook daarvoor dank.

Sophie De Wit (N-VA): Ik wil ook de sprekers van vandaag bedanken voor hun heldere uiteenzetting, waardoor ik al een heel aantal vragen van mijn lijstje kan schrappen. Dat is heel handig.

De vraag over capaciteit heeft mevrouw Gabriëls al gesteld, die zal ik dus niet herhalen. Dan blijven nog enkele vragen, mijnheer de voorzitter. Daarmee sluit ik vooral aan bij de laatste spreker, die het uitgebreid had over zedenzaken en prostitutie, al dan niet verdoken. U weet dat wij recent in deze commissie rond seksueel strafrecht wetswijzigingen hebben doorgevoerd. Daarbij is prostitutie tot op zekere hoogte gedecriminaliseerd. Bij de parketten-generaal was er een grote bezorgdheid dat hierdoor problemen zouden kunnen rijzen voor onderzoeken in het kader van mensenhandel en mensensmokkel. Blijkt dat voor u op het terrein daadwerkelijk zo te zijn? Bemoedigt het inderdaad de bewijsgaring? Het parket-generaal had immers duidelijk gevraagd om voorlopig niet aan de misdrijven rond mensenhandel te beginnen timmeren en die rond prostitutie niet als zodanig aan te passen, terwijl dat toch is gebeurd. Ik had dus graag vernomen wat daarvan volgens u de impact is. U moet namelijk aan de slag met de wetgeving die wij hier maken. Ik kan me inbeelden dat dat niet altijd even evident is.

Wat mijn tweede vraag betreft, heb ik horen zeggen dat er naar een goed evenwicht wordt gezocht tussen bestuurlijke politie enerzijds en gerechtelijke politie anderzijds. Over het aspect 'bestuurlijke handhaving' heb ik iets minder gehoord. Dat is nu net het aspect waarbij de lokale besturen mee in het verhaal komen. Collega Gabriëls zei het al: in deze Kamer zitten ook een aantal burgemeesters. We kennen de capaciteitsproblemen bij de politie, maar daarnaast is er ook de bestuurlijke handhaving. In het Antwerpse wordt daar zwaar op ingezet.

Er zijn ook heel wat resultaten geboekt. Denk bijvoorbeeld aan handelszaken, waarachter een heel crimineel circuit schuilgaat. Zo wordt er geprobeerd om hier en daar gaten te prikken in bepaalde netwerken. Dat lukt redelijk. Wordt er in Luik en Brussel ook zo gewerkt? Voelt u de noodzaak om op die piste verder te gaan? Misschien is de bundeling van de krachten ook een manier om sterker te staan, gezien het capaciteitstekort.

Bij bestuurlijke handhaving wordt bijvoorbeeld een pand gesloten, als er vermoedens van mensenhandel zijn. Soms gebeurt dat via omwegen, door te kijken naar vergunningen op het vlak van brandveiligheid, bouwvergunningen... Maar zo lukt het wel om bepaalde panden te sluiten.

Wat is uw ervaring? Als die bestuurlijke handhaving volgens u niet lukt omdat het wettelijk kader ontoereikend is, mag u altijd suggesties doen.

Voor de transmigratie ligt de focus vaak op de snelwegparkings. Die zijn intussen beter beveiligd door privébeveiligingsystemen en camera's, de politie voert ook extra controles uit. Hebben die extra controles een nuttig effect? Zijn die controles erop gericht om de overlast te verminderen? Of dragen ze bij tot het verzamelen van de bewijslast tegen de smokkelaars?

Als we daar bewijsgaring voor nodig hebben, wat is er dan meer nodig naast capaciteit? Wat is er bijkomend nodig, naast het toewijzen van teams of camerabewaking? Wat is er nog meer nodig om al het bewijsmateriaal te verzamelen? U zei ook dat het belangrijk was om een en ander achteraf onder controle te houden.

Wat mij vooral interesseert, is wat er bij het vergaren van bewijsmateriaal nog bijkomend nodig is om de netwerken te kunnen blootleggen, los van de capaciteit. Ik denk daarbij aan technologische hulpmiddelen. Ik probeer luidop te denken. Ik hoop altijd dat deze regering voor meer extra capaciteit kan zorgen, maar met andere hulpmiddelen kan misschien ook een bijdrage geleverd worden.

Katleen Bury (VB): Hartelijk dank aan de sprekers.

Wat het capaciteitsprobleem betreft, heb ik gezien dat de heer Bourgeois zes categorieën heeft opgesomd. Twee daarvan waren aan niemand toegewezen. Het gaat om de bedelarij en het aanzetten tot het plegen van criminele feiten. Volgens mij is het ontzettend belangrijk dat er een oplijsting komt van het vereiste aantal personeelsleden, ook voor categorieën waarmee op dit moment niemand bezig is. Daarop hoeft nu geen antwoord te komen, want dat lijkt mij te complex.

U had het over de pseudolegale mensenhandel en de vervalste documenten waarmee mensen verder aan het werk kunnen. Hoeveel mensen zijn er precies nodig?

Uw collega Minnen had het over het onderzoeken van Snapchat en Telegram. Dat is zeer gesofisticeerd. De berichten verdwijnen immers ook na een dag. Welke capaciteit is er dus nodig om hieraan paal en perk te stellen?

Mijnheer Bourgeois, u had het over economische uitbuiting. Bij de vorige hoorzitting hebben we ook vaak gehoord dat mensen die naar hier komen daarvoor 12.000 of 17.000 euro moeten betalen. Dan worden ze in nagelstudio's of bij kappers ingezet. U zei dat er bepaalde initiatieven genomen zijn.

Waarover gaat het precies?

U zei dat het verhoor van personen die het slachtoffer zijn van mensenhandel op dezelfde wijze gebeurt als voor minderjarigen, namelijk met een audiovisueel verhoor. Ik hoor soms dat er voor het verhoren van minderjarigen soms weken moet worden gewacht tot er een verhooruimte beschikbaar is. Is dat ook uw ervaring? Zou dit sneller kunnen? Er wordt namelijk altijd gezegd dat het bij zo'n audiovisueel verhoor belangrijk is om kort op de bal te spelen. Er moet namelijk worden vermeden dat er vooraf op die mensen wordt ingesproken. Hoe ziet de wachttijd er momenteel uit?

Bij mensensmokkel wees u erop dat het vermogensvoordeel moet worden aangetoond. Wanneer mensen in vrachtwagens worden ondergebracht, zou u ervan willen uitgaan dat er sowieso een vermogensvoordeel is. Het lijkt onze fractie inderdaad een zeer interessante piste om in die gevallen de bewijslast inzake humanitaire doeleinden om te keren.

Olivier Vajda (Ecolo-Groen): Monsieur le président, je remercie chacun des orateurs, d'une part, sur la forme pour la qualité des exposés que vous nous avez faits, de manière à la fois dense et complète. Vous avez craint, à plusieurs reprises, de vous répéter. Je ne l'ai pas ressenti. Ce que j'ai perçu, c'est le fait que vous souhaitiez confirmer des propos des uns des autres ou marquer votre différence, le cas échéant; d'autre part, sur le fond, la qualité de vos témoignages nous rappelle combien il est essentiel de ressentir (car nous ne sommes pas sur le terrain) l'importance que toutes vos équipes accordent à l'action à réaliser dans des matières tout à fait difficiles, je présume, au jour le jour. Il importe pour nous de recevoir ce témoignage et de s'en imprégner.

Ce n'est pas facile pour moi, qui ne suis pas spécialiste en la matière. Cette commission est peut-être destinée à nous faire devenir un peu plus spécialisé. Nous avons reçu une importante quantité d'informations. J'ai essayé de prendre des notes, de noter des questions, qui s'adresseront à vous trois mais que j'ai reprises dans l'ordre de vos interventions. Vous m'excuserez pour le caractère manquant, par rapport à vos exposés, de construction.

Pour commencer par l'audition de M. Bourgeois, je ne reviendrai pas sur les difficultés, le manque de moyens, de capacité qui ont déjà été évoqués par mes collègues. Par contre, il est un élément que M. Bourgeois a évoqué dans ses généralités. Il a dit: "Le statut de victime de traite des êtres humains

est un outil qui fonctionne, mais il existe à présent de nouvelles tendances et il faudrait adapter l'outil." Comment, selon nous, peut-on adapter cet outil pour le rendre plus efficace par rapport à ces nouvelles tendances? Il a également dit: "Il faut faire des choix sur certains critères." J'ignore si c'est à cause des nouvelles tendances ou du manque de moyens, mais vous avez évoqué, monsieur Bourgeois, la nécessité d'effectuer des choix sur certains critères. Quels sont ces critères actuellement?

Vous avez, ensuite, concernant la traite des êtres humains plus spécifiquement, évoqué toute une série de recommandations. Elles étaient précises et je vous en remercie. Il y en a, toutefois, deux que j'ai notées et cela, c'est vraiment une question pour obtenir un complément d'information. Vous avez évoqué la nécessité de création d'un réseau. Pourriez-vous développer davantage?

En ce qui concerne la collaboration judiciaire locale, j'avais noté comment, mais je pense que les autres intervenants sont également revenus sur le propos. Aussi la question peut-elle être adressée à chacun. Vous avez tous évoqué la nécessité d'un changement ou d'une demande de meilleure collaboration avec les autorités judiciaires. Je présume que vous pensiez aux parquets et donc à la nécessité pour les parquets d'avoir des magistrats de référence ayant une connaissance interdisciplinaire des dossiers au niveau de la genèse de la traite des êtres humains et autres thèmes. Si vous estimez n'en avoir pas assez dit, permettez-vous d'insister sur ce point!

Tant M. Bourgeois que M. Drion (peut-être Mme Minnen) ont également insisté, sur la nécessité de protéger la victime dans un lieu protégé. Il est vrai que, étant avocat-juriste de formation, d'habitude, on concentre les actions sur les suspects plutôt que sur les victimes. Vous dites que, "selon votre expérience de terrain, il est nécessaire de mener des actions concrètes au regard de la victime elle-même". Au niveau des droits humains, cela semble difficile, même si je comprends vos préoccupations, d'imposer des mesures de sécurité à des victimes qui n'en sont pas demandeuses.

Vous l'avez certainement fait de votre côté, mais pour notre commission c'est important: dans quelle mesure et comment pouvons-nous porter atteinte à la liberté des personnes, en leur qualité de victimes, lorsqu'elles ne sont ni suspectes ni coupables d'un quelconque fait? Comment imposer à des victimes des mesures qui sont contraires à leur liberté? Vous me répondrez: "Dans leur intérêt" très certainement! La question reste ouverte à mes yeux. Si vous avez des éléments de réflexion à nous communiquer à cet

égard, cela m'intéresse au plus haut point.

La problématique de la traite des êtres humains n'a, sauf erreur de ma part, été évoquée que par M. Bourgeois: il a appelé à la création ou re-création (car cela a peut-être déjà existé) d'un centre de traitement pour les transmigrants. Qu'entendez-vous exactement, car je vous avoue ne pas connaître cette problématique, sur le rôle d'un tel centre?

Au début de son introduction, Mme Minnen disait venir de la section mœurs de la police locale de Bruxelles (Ixelles). Elle disait qu'à Bruxelles, il n'y avait pas de section traite parce qu'il s'agit d'une compétence fédérale. Je m'étais demandé si vous sous-entendiez une demande de compétence? Ensuite j'ai entendu le témoignage de M. Drion disant qu'e la police de Liège avait la traite des êtres humains dans son champ de compétences. À quoi cette différence d'approche était-elle due? Est-ce une lecture différente des compétences légales des polices locales ou est-ce simplement des priorités mises au sein des polices locales? Pourquoi ces approches différentes au sein des polices locales de grandes villes? Bruxelles est une plus grande ville que Liège qui reste néanmoins une ville importante. Cela varie certainement selon les polices locales.

J'ai entendu et je ne pose pas la question d'une bonne collaboration entre les polices locales et fédérales pour ce qui concerne le traitement de tout ce qui touche à la traite des êtres humains. Y a-t-il, à votre estime, en fonction des polices locales sans doute, (plus difficile dans les milieux urbains) suffisamment de connaissances du phénomène et plus précisément de la législation concernant la traite des êtres humains? Dans le cas d'une affaire de mœurs ou autre, il existe une protection particulière, mais encore faut-il que le policier connaisse suffisamment la loi pour renseigner la victime sur le fait qu'il y a des conditions pour bénéficier d'une protection particulière. Prodigue-t-on aux intervenants/policiers assez d'informations en ce sens?

Je vous remercie une fois de plus pour votre intervention et pour toutes les réponses que vous pourrez me fournir.

Nathalie Gilson (MR): Monsieur le président, madame, messieurs, au nom de mon groupe, je voudrais vous remercier pour la présentation que, chacun, vous avez faite ainsi que pour les recommandations qui nous seront, certainement, très utiles dans notre travail. Je voudrais, dans ce cadre, vous poser certaines questions.

Déjà dans le plan d'action national contre la traite

et le trafic des êtres humains de 2012-2014, et on en reparle dans celui de 2021-2025, diverses recommandations avaient déjà été faites quant à l'amélioration de l'approche pluri- ou multidisciplinaire dans la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains. Aussi, je voudrais connaître votre avis, votre sentiment en la matière? Quels sont les aspects qui pourraient être améliorés? Peut-être y aura-t-il moyen de recevoir des réponses par écrit par la suite si certaines réponses nécessitent une recherche.

Ensuite, concernant la coopération trans-frontalière, un élément neuf s'est ajouté depuis que le Royaume-Uni est sorti de l'Union européenne et donc aussi, d'Europol, qui est l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs et d'Eurojust, l'Agence européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale. Par conséquent, si ceci est confirmé, comment cette coopération transfrontalière peut-elle se dérouler au mieux, puisque, vous l'avez bien expliqué, la Belgique est souvent un territoire de transit pour les migrants qui souhaitent se rendre en nombre au Royaume-Uni?

Monsieur Bourgeois et monsieur Drion, vous avez beaucoup parlé de la sécurité des familles des victimes, qui sont restées au pays. C'est effectivement un aspect très important qui nous préoccupe aussi par rapport à la façade qui peut être donnée. Madame Minnen, vous avez aussi parlé des couples qui fonctionnent avec la femme qui, souvent, se prostitue. Comment parvenir à détecter qu'il y a cette prostitution forcée et cette traite? Comment parvenir à protéger la famille? Avez-vous des coopérations renforcées avec les autorités des pays en question ou des échanges d'informations pour permettre, sur place, de trouver une solution?

En effet, dans les auditions que nous avons eues sur la réforme du Code pénal, on nous a effectivement dit qu'en Belgique, une victime ne va peut-être pas dénoncer ou va se réfugier derrière une situation où il y aurait un consentement – je parle évidemment des majeurs – par peur de représailles sur sa famille restée au pays ou sur un enfant. C'est vraiment un enjeu très important, sachant surtout qu'on va aller vers une légalisation du contrat de travail de prostitution. Donc, on va ajouter une couche dans cette façade légale du travail de prostitution. Comment mieux renforcer les liens avec les autorités judiciaires ou policières du pays où se trouve la famille de la suspectée victime, afin de déterminer, de manière plus efficace, s'il y a travail forcé ou s'il y a traite des êtres humains?

Comme vous l'avez répété, il existe un magistrat

de référence au parquet dans chaque arrondissement, mais qu'en est-il au niveau des tribunaux?

Pourriez-vous émettre des recommandations à cet égard?

J'ai vu dans une interview de Mme Lukowiak, qui est magistrate de référence au parquet fédéral, qu'il y a très peu de demandes de victimes d'entrer dans le statut de victime de traite et de trafic en circonstance aggravante. L'an dernier, il n'y en avait que 15. Quelle est votre analyse de la situation? Peut-être est-ce en raison de cette crainte de subir des représailles dans la famille qui se trouve au pays d'origine?

Ben Segers (Vooruit): Dank aan alle sprekers voor hun heel concrete exposés en hun aanbevelingen, waarmee wij als commissie zeker aan de slag kunnen gaan.

Ook volgens mij is het kernprobleem het tekort aan middelen en de verminderde prioriteit vanwege de politiek doorheen de voorbije jaren. Is dat ook voor u het kernprobleem?

Mijnheer Bourgeois, u hebt een heel duidelijk organogram gegeven. Ik heb zelf geprobeerd om voor de arrondissementen een nulmeting te doen voor de FGP door daarover vragen aan de minister te stellen. Het is mij echter niet gelukt om een antwoord te krijgen. Ik stel nu vast dat u wel duidelijk kan aangeven hoeveel vte's er aan de slag zijn. In welke mate verschilt uw situatie van die van de andere arrondissementen? Zou de minister die cijfers ook niet moeten kunnen geven voor de andere arrondissementen? Ik weet dat in sommige arrondissementen de cel Mensenhandel opgegaan is een groter geheel. Is dat in Brussel anders dan elders?

In verband met de valse documenten wilde ik vragen of de prioriteit die naar het terrorisme is gegaan ook gevolgen heeft gehad voor de strijd tegen mensenhandel en -smokkel?

U had het over het tekort aan onderzoekscapaciteit, maar desondanks speelt u in op nieuwe noden en perspectieven.

Ik ben de laatste tijd veel bezig met de verdoken prostitutie, ook online. Die tendens is al lang bezig. In Nederland werkt men intussen met lokprofielen; de rechtbank heeft het principe daar intussen aanvaard, mits er geen uitlokking is en mits de dader niet tot iets gebracht wordt dat hij anders niet zou doen. Dat is een duidelijke voorwaarde.

Zou dat een toegevoegde waarde kunnen hebben voor België? Misschien moet die vraag ook aan de lokale politie worden gesteld.

Welke andere technieken zouden nog moeten worden gepromoot? Waarbij kunnen wij als politici nog helpen? Ik denk bijvoorbeeld aan de *web crawlers* die in het buitenland actief zijn. Waar is er nog behoefte aan?

In welke mate kan de politie zich nu al voordoen als klant? Zijn er opleidingen nodig voor virtuele interactie? Is er ondersteuning nodig om meer van die opleidingen te organiseren? Wat kunnen we, naast het oplossen van het capaciteitsprobleem, nog doen vanuit de politiek?

Welke samenwerkingsverbanden zijn er mogelijk met hotels of met Airbnb? In Nederland wordt er met certificaten gewerkt, waarmee hotels kunnen aangeven dat hun personeelsleden bepaalde opleidingen hebben gevolgd. In welke mate zou dat bij ons een idee kunnen zijn?

Kunt u wat meer uitleg geven bij de term "Nigeriaanse broederschappen"? Ik had hier nog nooit van gehoord. Hoe ziet de evolutie van het Afrikateam eruit? Wat zijn de redenen voor de vermindering van de capaciteit? Wat is daarvan de impact op de detectie? Hoe komt het dat er relatief weinig minderjarigen worden ontdekt bij de Nigerianen? Loopt de samenwerking tussen Nigeria, de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk nog?

In welke mate wordt het plukteam consequent ingezet? Zijn zij van bij het begin beschikbaar, onder meer ook om het volledige vermogen in kaart te brengen?

Ik hoorde u zeggen dat mensensmokkel vaak moeilijk aantoonbaar is. Is een van de redenen dat door het capaciteitsprobleem daaraan van bij het begin minder aandacht wordt geschonken?

In welke mate staan cannabisplantages op de radar in de gedwongen criminaliteit? Worden plukkers als slachtoffers beschouwd? Of worden deze zaken als drugszaken afgehandeld?

Ook wat de gedwongen bedelarij betreft, heb ik begrepen dat er een beperkte capaciteit is. Dit heeft helaas ook niet de hoogste prioriteit. Toch is bedelarij volgens mij vaak de meest zichtbare tak van mensenhandel. Vaak gaat dit ook gepaard met andere vormen van mensenhandel zoals de gedwongen criminaliteit.

Heeft u het gevoel dat er nog veel te ontdekken valt op dat vlak? Zelf heb ik dat gevoel in elk geval.

Wat de nagelstudio's betreft, welke problemen zijn er bij de detectie van vermoedelijke slachtoffers, in zogenaamde situaties van *debt bondage*? Worden deze voornamelijk Vietnamese werknemers in nagelstudio's consequent gepercipieerd en gedetecteerd als vermoedelijke slachtoffers van mensenhandel? Wat gebeurt er bij een nachtelijke interceptie van die slachtoffers? Worden ze naar een gesloten centrum gebracht, of is er toch de redelijk snelle reflex om hen ook als mogelijke slachtoffers te beschouwen?

Dat brengt ons bij de zaak Essex. U heeft het ook gehad over het gegarandeerd transport. Mijnheer Bourgeois, een bepaalde passage heeft mij bijzonder geïntrigeerd. Zelf heb ik me intensief beziggehouden met de zaak Essex. U had het daarbij ook over de beschikbare onderzoekscapaciteit en linkte dit aan de dodelijke afloop van de Essex-affaire. U sprak ook over de problematiek van de bewaakte aflevering.

In deze specifieke situatie werden er Vietnamese jongeren gevolgd vanuit Nederland, door de Nederlandse politie. Dan is er volgens mij een en ander misgelopen bij de overdracht aan de Belgische instanties. Is dat waarop u alludeert? Welke lessen kunnen er volgens u getrokken worden voor België uit de hele Essex-zaak?

Aan u allen zou ik willen vragen welke uw ervaring is, wanneer het gaat over de samenwerking met het parket, in het bijzonder met de referentiemagistraat. Ik heb begrepen dat ze steeds meer deel gaan uitmaken van grotere cellen banditisme en georganiseerde misdaad. Daardoor is het minder gemakkelijk om de referentiemagistraat te pakken te krijgen. Ik weet het niet meer heel precies, maar bij de Essex-zaak kwamen de Vietnamese jongeren aan op een vrijdagavond in Brussel. Pas de volgende dinsdag werd de referentiemagistraat op de hoogte gebracht.

Dat lijkt me problematisch. Ik denk dat we enkel met voldoende specialisatie uitbuiting kunnen stoppen en netwerken kunnen oprollen. Wat is uw analyse in dit verband?

Hoe zorgen we voor een betere kennisoverdracht en meer specialisatie bij de politie?

Welke samenwerking en wisselwerking is er met de inspectiediensten van ECOSOC? Hoe evalueren jullie die?

De heer Bourgeois had het over de referentiemagistraat bij het jeugdparquet. Kan hij dit illustreren met een concreet voorbeeld? Welk verschil zou dit kunnen uitmaken? In Flémalle bij Luik zijn recent

twee Servische meisjes en hun broertje in een politiecel, en nadien in een gesloten centrum, terechtgekomen. Het parket heeft toen niet de inschatting gemaakt dat het om een verontrustende situatie ging. Mocht er toen een gesprek zijn geweest tussen het jeugdparquet en een referentiemagistraat, dan zou men de situatie mogelijk anders hebben ingeschat.

Er was sprake van een zeer interessant idee, namelijk een expertisenetwerk op niveau van het arrondissement. Wie zou daarvan deel uitmaken? Ook het idee van de vertrouwenspersoon vind ik interessant. Ik heb zelf een wetsvoorstel in verband met kostenloze rechtsbijstand door advocaten ingediend. Zal die rol door het centrum of door een advocaat worden gespeeld?

Welke aandacht is er voor de crisis in Oekraïne?

De heer Bourgeois had het in zijn presentatie over de snelheid van afhandeling. Wat bedoelt hij met "klassering zonder gevolg versus slachtoffers in opvang"?

Mevrouw Minnen, mijnheer Drion, zijn de politiediensten geneigd om vermoedelijke slachtoffers naar de centra door te verwijzen wanneer ze nog niet bereid zijn om volledige verklaringen af te leggen?

Geeft men dus alle kansen aan de reflectieperiode?

Ik vraag me ook af in welke mate de nationale veiligheidsplannen echt leidende documenten zijn. Wordt er echt naar gekeken? Ik kijk weer even naar Nederland. Ik weet dat veel zaken daar minder goed verlopen dan bij ons, maar ik probeer er toch lessen uit te trekken. Daar bestaan incentives voor de lokale politiezones om met een uitgewerkt plan en een uitgewerkte visie voor de dag te komen. Men probeert dat ook enigszins te stroomlijnen. Zulke incentives zijn voor jullie zones wellicht niet nodig, want jullie hebben daarvoor ongetwijfeld voldoende aandacht. In andere zones is dat mogelijk wel nodig. Zou meer sturing toch niet op een of andere manier nuttig kunnen zijn?

Hoe werken we beter samen met de hotelsector en Airbnb?

Mevrouw Minnen, pleit u voor gespecialiseerde opvang van minderjarige potentiële slachtoffers van mensenhandel? Gaat het dan over een soort Esperanto of een variant daarop, of over meer capaciteit voor Esperanto? Dat was me niet helemaal duidelijk.

Mijnheer Drion, u zei heel interessante dingen over

minderjarigen die gerekruteerd worden via de scholen. Zei u ook dat de problematiek van de loverboys of tienerpooiers – alleszins mensenhandelaars – aanwezig is in Luik? Hebt u het gevoel dat het parket daarmee aan de slag gaat? Hoe zit het daar met de seponeringscijfers?

Dan komen we bij mijn allerlaatste vraag, over uw ervaringen 's nachts. Als er een minderjarige wordt geïntercepteerd, zijn jullie dan nog geneigd om naar de dienst Voogdij te bellen? In theorie is de dienst bereikbaar, maar door de huidige acties is dat in de praktijk nauwelijks het geval. Er wordt dan vaak gevraagd om de volgende ochtend terug te bellen. Welke toegevoegde waarde is er dan nog, zoals er daar nu gewerkt wordt? U koppelt dat wellicht wel aan de situatie van de Servische meisjes in Flémalle, zoals in de kranten te lezen was.

Els Van Hoof (CD&V): Ik wil de verschillende sprekers ook bedanken voor hun heel concrete tussenkomsten en aanbevelingen, waarmee we zeker aan de slag kunnen gaan. Heel wat van de vragen die ik had voorbereid, zijn al beantwoord of gesteld door de andere collega's. Ik heb nog enkele punctuele vragen ter zake.

Commissaris Minnen sprak over de Oekraïne-crisis en het toezicht dat er in die context wordt gehouden op de Heizel. Wat de gastgezinnen betreft, is er een omzendbrief gekomen inzake de controle van kandidaat-gastfamilies. De politie speelt daarin uiteraard een belangrijke rol. Hoe verloopt dat momenteel? Zijn jullie reeds geconfronteerd met dergelijke gevallen, in Luik of in Brussel?

Mijn tweede vraag gaat specifiek over de opleiding. De sprekers hebben heel duidelijk aangegeven dat het niet mogelijk is om vandaag proactief op te treden met de huidige capaciteit. Dat betekent dat het van belang is dat bij gewone controles, niet door gespecialiseerde diensten maar door de politie, deze mensen ook opgeleid moeten zijn inzake mensenhandel. In het actieplan rond mensenhandel van 2021-2025 wordt melding gemaakt van nieuwe opleidingen die de federale politie zou organiseren. Is dat ondertussen gebeurd? Wordt er gefocust op een aantal zaken? Aan wie wordt deze opleiding gegeven? Als men niet proactief kan optreden, moet men wel permanent kunnen optreden met de capaciteit die men vandaag heeft. Dan moet iedereen noties hebben aangaande mensenhandel.

U heeft allemaal duidelijk uitgelegd dat een en ander zich afspeelt op het internet. Dat betekent dat men gespecialiseerd moet zijn in Snapchat, Instagram en dergelijke. Dat betekent ook dat er

een permanente opleiding moet komen. Het internet en zijn toepassingen evolueren zeer snel. Is er in een permanente of praktische opleiding voorzien? Deze vraag werd ook gesteld in het jaarverslag van Myria. Dat waren mijn vragen in verband met de opleiding.

Er is al verschillende keren verwezen naar het feit dat het fenomeen van mensenhandel zich verplaatst naar de privésfeer of naar Airbnb's. De hotelsector is hier daarnet door mijn collega ook even aangehaald.

Wordt daar ook naar gekeken, aangezien het fenomeen zich in die richting verplaatst? Wordt deze sector voorgelicht over gedwongen prostitutie of huisarbeid? Er speelt zich daar immers van alles af. Welke initiatieven hebben uw politiezones of de gerechtelijke politie genomen?

Ik heb een specifieke vraag voor de heer Bourgeois, die zei dat we aandachtig moeten zijn voor maatregelen die slachtoffers van uitbuiting nog meer in de clandestiniteit duwen, bijvoorbeeld het verplichte statuut voor sekswerkers. Betekent dit dat u daarvoor geen vragende partij bent? Kunt u dat toelichten? Welke valkuilen ziet u in dat statuut?

Als voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen interesseert het internationale aspect mij. Brussel is misschien wel een draaischijf inzake mensenhandel. We merken dat landen die zich het zwakst opstellen netwerken gaan aantrekken, onder meer omdat de strafmaat niet hoog genoeg is en er niet voldoende wordt gedetecteerd en vervolgd. Kunt u voorbeelden geven van landen die wel een efficiënte aanpak hanteren? Ik merkte vroeger al dat er frustraties leven over het feit dat andere landen de professioneel werkende Nigeriaanse netwerken beter aanpakken. Die netwerken blijken zeer goed te weten wanneer ze zich van het ene naar het andere land dienen te verplaatsen. Welke landen pakken dit probleem beter aan? Ik vrees dat we zonder Europese aanpak niet ver zullen geraken op dit vlak. Wordt er op Europees niveau werk gemaakt van een globale aanpak, eerder dan een gefragmenteerde aanpak per land? We zien hoe goed die netwerken weten waarmee ze bezig zijn en hoe landen zich daar tegenover opstellen.

U verwees terloops naar de voodoo-praktijken en intimidatie van families. Ik denk dat de vrees dat hun familie in gevaar is een van de hoofdredenen is waarom meisjes actief blijven.

Men weet al meer dan tien jaar dat dit gebeurt en dat dit een van de oorzaken is waarom meisjes

tegen hun zin in het netwerk blijven. Er is uiteraard dwang, maar ze zijn ook bang dat er iets gebeurt met hun familie.

Wordt er samengewerkt met de ambassades, zowel in Nigeria als in Oost-Europa, om bescherming te bieden aan de families? Wordt er operationeel iets gedaan om ervoor te zorgen dat de oorzaak van het fenomeen wordt aangepakt en de voodoo-praktijken aan banden worden gelegd, zodat ook de families in de landen van herkomst beschermd worden?

Khalil Auasti (PS): Madame, messieurs, à un moment donné, il a été question de nuances entre la question du proxénétisme et de la traite, voire des interactions entre les deux. Il s'agit de deux infractions distinctes pénalement, mais nous savons – et nous avons pu le voir dans le cadre des débats sur le Code pénal sexuel – que, parfois, le proxénétisme, à défaut de pouvoir démontrer les éléments de la traite, est considéré comme de la traite "light". J'ouvre ici de grands guillemets. Étant plus simple d'aller vers l'infraction de proxénétisme et de la démontrer, on "se contente" de cela, avec toutes les difficultés que peut représenter la traite, mais aussi avec les conséquences pour les victimes. La reconnaissance, pour la victime, qu'elle est dans un réseau proxénète ou qu'elle est victime de traite des êtres humains n'apporte pas les mêmes droits aux victimes au final. Vous avez évoqué ces questions et j'aurais souhaité que vous puissiez donner des précisions.

Il y a eu également la notion de "situation suspecte" qui a été évoquée, je pense par M. Bourgeois. Je n'ai pas exactement compris ce que revêtaient ces mots-là. Je voudrais de plus amples explications.

Sur la notion d'avantage économique, j'entends la difficulté que crée cette notion, mais je me posais une question, puisqu'il a été dit dans l'un des exposés qu'on pouvait la supprimer. Si on supprime cette notion d'avantage économique, n'aboutit-on pas à un renversement de la charge de la preuve dans le procès pénal? On peut prendre comme exemple des structures, des ONG, etc., qui aident, sans avantage économique. Cette condition étant supprimée pourrait rentrer dans le champ de la définition pénale, dès lors que ce critère tout spécifique leur serait supprimé. Il faudrait donc faire la démonstration du contraire.

Deuxièmement, concernant la question de la détection et de l'*input*, on a beaucoup parlé de police judiciaire et de police locale et à un moment donné, on a fait le distinguo entre police administrative et police judiciaire. Une victime potentielle de trafic ou de traite des êtres humains est-elle traitée, dans une même situation,

différemment?

Y a-t-il une différence si c'est la police locale qui vient dans le cadre d'un contrôle administratif, ou à la demande d'une enquête judiciaire, si c'est la police judiciaire elle-même ou la police ECOSOC? En fonction de l'interlocuteur premier, face auquel la victime potentielle est confrontée, on peut traiter de quatre manières différentes des mêmes faits, un même dossier, ne pas avoir le traitement policier et judiciaire subséquent identique et donc ne pas avoir, au final, les mêmes qualifications et ne pas avoir, peut-être, la même reconnaissance. Si tel est le cas, comment faire en sorte d'améliorer le système? Je pense que l'*input* et la manière dont on rentre dans le système doivent pouvoir être uniformisés et permettre d'être traités de manière équivalente, peu importe l'interlocuteur premier.

J'ai observé un biais dans les trois exposés. On a énormément parlé de prostitution, de proxénétisme et d'exploitation sexuelle, et très peu d'exploitation économique. Je vois, au regard des ressources humaines qui vous sont allouées, qu'il y a, au niveau de la police judiciaire fédérale bruxelloise, trois agents sur quinze, avec un déficit de près de 50 % des agents; au niveau de la police liégeoise, on est vraiment axé mœurs, traite des êtres humains, on voit directement l'angle qui est donné à la cellule de recherche policière. Or, on voit aussi dans les statistiques qui nous sont rendues publiquement que l'exploitation économique est plus importante, en termes de dossiers, que l'exploitation sexuelle. Dans la mécanique de la traite, je trouve qu'il est important de ne pas occulter ce biais.

Autre biais, on a très peu parlé de trafic d'êtres humains, en réalité. C'est le constat qu'on a fait en instituant cette commission: attention à ne pas parler tant de traite qu'on en oublie le trafic et, dans la traite, attention à ne pas parler tant d'exploitation sexuelle qu'on en oublie tout le reste. C'est logique, c'est la pratique du quotidien: on voit qu'il y a ce biais. Comment lutter contre ce biais? J'imagine qu'à la police judiciaire fédérale de Bruxelles, lorsqu'on est trois enquêteurs pour l'exploitation économique, au vu de ce qu'est Bruxelles – je ne connais pas les chiffres dans les autres arrondissements judiciaires –, cela laisse peu de marge que ce soit à l'auditorat ou au parquet de pouvoir mener des enquêtes conséquentes dans des gros dossiers. C'est assez inquiétant dans cette mécanique de traite des êtres humains.

Enfin, on a beaucoup parlé des mineurs. Je vous en remercie, parce que nous souhaitons vraiment aborder ce sujet. J'ai l'impression que là, par contre, sur le plan policier, via tout ce qui est mécanique d'audition des mineurs, il y a des

procédures plus abouties pour pouvoir détecter le phénomène. Mais on est par contre complètement démunis pour pouvoir protéger les mineurs du phénomène, poursuivre les auteurs vis-à-vis de mineurs, et ensuite sanctionner.

Au niveau de la traite, où on essaie d'appliquer des méthodes policières applicables aux mineurs à des victimes majeures, il y a peut-être un inversement des choses. Qu'est-ce qui devrait être réalisé en priorité pour pouvoir améliorer le traitement de phénomènes de traite et de trafic à l'encontre de mineurs d'âge?

Le président: En ma qualité de président, je voudrais vous poser une question à tous les trois. Nous avons reçu des rapports sur la traite et sur le trafic en 2010, et au début des années 2000. Nous avons toujours reçu beaucoup de rapports, de recommandations, et nous en sommes, en 2022, à organiser une nouvelle commission sur la traite et sur le trafic, avec beaucoup d'interrogations et de manquements.

En matière de détection, d'outils policiers et d'interaction policière entre les différents corps, s'il devait y avoir cinq urgences à régler, quelles seraient-elles pour pouvoir améliorer les choses et faire en sorte que la commission 2022 ne soit pas une commission de plus?

Patrick Bourgeois: Eerlijk gezegd heb ik geen zicht op de mogelijke aanwervingen binnen de FGP. Ik hoor dat er misschien iets op komst is. Voor mijn eigen dienst hoop ik de komende maanden twee of drie extra mensen te krijgen. Maar ik heb momenteel geen enkele verwachting of toekomstperspectief dat mijn probleem binnen twee, drie of zes maanden opgelost zal worden. Het is een dagelijkse strijd om de aandacht hiervoor te blijven wekken en meer mensen te krijgen.

Een kleine maar zeker geen ideale oplossing hiervoor is dat we af en toe mensen krijgen die de school verlaten, of die tijdelijk ter beschikking gesteld worden van de interventiekorpsen. Ik doe geen afbreuk aan die mensen, maar zij komen net van de school, of ze hebben geen enkele onderzoekservaring. Het is niet evident om dan in een gespecialiseerde dienst terecht te komen. Voor bepaalde opdrachten is het wel een steun, maar het is niet dé oplossing.

Bij die nieuwe mensen moet er ook altijd iemand naast staan, om te zeggen wat er moet gedaan worden, om te kijken of het goed gedaan wordt, en om een eindcontrole te doen. Soms doe je het dan liever zelf, omdat je dan weet dat het sneller en meteen goed gedaan wordt. Maar nogmaals,

daarmee doe ik geen afbreuk aan die mensen en aan het feit dat die mensen willen helpen. In bepaalde materies heb je echter mensen nodig met enige kennis, die ook onmiddellijk kunnen meedraaien.

Ik kan moeilijk zeggen hoeveel mensen extra ik zou willen. In mijn huidige situatie ben ik tevreden met alles. Als ik volgende maand vier extra mensen zou krijgen, spring ik al een gat in de lucht. Ik zou ooit wel eens graag aan het cijfer willen komen dat was vastgelegd voor mensenhandel en -smokkel. Dat zou een serieuze verbetering zijn. Ik ben er me wel van bewust dat alle afdelingen binnen onze organisatie met hetzelfde probleem kampen.

Mocht men mij twintig of dertig personen extra ter beschikking stellen, dan zou ik nog steeds werk hebben. Als ik er echt een cijfer op moet plakken: met een team van 28 personen zou ik al tevreden zijn. Ook met een minimumcapaciteit voor elk fenomeen of voor elke vorm van uitbuiting zou ik al tevreden zijn, aangevuld met een reserve van personen. Als enkele teamleden aan een groot dossier werken, met telefoonbewaking, bijzondere opsporingsmethodes enzovoort, kunnen deze mensen immers niet voor een nieuw dossier worden ingezet. Er zijn dus reservepersonen nodig.

Wat de vorming betreft, daar maakt mensenhandel al deel van uit. Er is ook een gerechtelijke vorming voor mensenhandel en mensensmokkel. Die vormingen worden door de FGP georganiseerd. Ook inspecteurs zullen deze vorming krijgen. Als het bestaan van mensenhandel en de indicatoren al worden besproken tijdens de basisopleiding, dan lijkt me dat het belangrijkste. Zij moeten ook weten wie ze moeten contacteren wanneer ze vermoeden met een geval van mensenhandel te maken te hebben. Dan kunnen de specialisten in die materie bij de lokale politiekorpsen het in eerste instantie overnemen, waarna het parket zal beslissen wat er met het dossier zal gebeuren. Voorts is het belangrijk dat politiezones zonder specifieke cel mensenhandel weten dat ze een beroep kunnen doen op de federale politie.

Met mijn voorstel voor een netwerk wil ik het werk niet van mij afschuiven. Mensenhandel en mensensmokkel zijn federale materies voor de federale politie en de FGP, maar er moet wel contact zijn tussen de verschillende zones en de FGP's. Het zou dus al goed zijn om dit te organiseren per gerechtelijk arrondissement.

Dan kunnen wij misschien ook al bepaalde onderzoeken uitleggen en specifieke vragen richten aan de lokale politiezones, zonder dat zij daarvoor specifiek werk moeten verrichten. Ik denk

daarbij aan de wijkagent die voor ons vaak heel wat belangrijke informatie kan hebben. Hij kan bepaalde zaken verifiëren. Het gaat dus om een aanspreekpunt, elk op zijn eigen terrein.

Zo komt men tot een betere samenwerking. Men mag niet verwachten van een eerstelijnsagent dat hij onmiddellijk een gesprek kan voeren over het slachtofferstatuut en dergelijke. Dat is ook de bedoeling niet. Ik reken erg op de doorschakeling naar anderen die ermee bezig zijn.

Bij de FGP moeten we ook overtuigd zijn van het belang van het werk van de lokale politie, ook bij controles. De lokale politie kan ons bijvoorbeeld melden dat er opnieuw tien transmigranten onderschept zijn. Daarvoor is er een procedure, maar de informatie die deze mensen ons kunnen geven is voor ons vaak het startschot om een dossier op te starten of om ermee verder te gaan. Op die manier kan het een positief effect hebben als we dit ook doen in de netwerken.

Deze of volgende week hebben we ook contact met de mensen van de SPC Brussel, enkel om hen uit te leggen hoe belangrijk hun werk kan zijn voor ons werk. Ik zie het dus niet meteen als een verdeling van het werk, elk op zijn niveau, maar als een kwestie van contacten, waarbij iedereen op zijn terrein probeert samen te werken.

U stelde de vraag of het enkel over Nigeria gaat, als we het over Afrika hebben. Ik moet toegeven dat we af en toe ook andere nationaliteiten tegenkomen, maar voor de problematiek in Brussel gaat het voornamelijk over Nigeria. Helemaal in het begin bij mijn aantreden, was er ook nog Ghana en enkele andere landen, maar momenteel krijgen we erg vaak te maken met Nigeria.

U stelde ook een vraag over de snelwegparkings in verband met transmigratie. Er zijn in bepaalde periodes bewakingsfirma's geweest. Levert de aanwezigheid en de extra controles van de politie iets op? Ik denk dat dit zeker wel zijn nut kan hebben, zeker als er een permanente aanwezigheid op de parking is. Als er een politievoertuig met een blauw zwaailicht op de parking te zien is, zal men misschien die nacht niet tot smokkelen overgaan.

De beveiligingsfirma's kunnen wel detecteren. Dan moet er ook een reactie komen.

Aan de andere kant leert onze ervaring ons ook dat iedereen snel de bosjes in vlucht zodra er een politievoertuig de parking oprijdt. Een uur later, als het patrouillevoertuig is vertrokken, staan ze er weer. Het is dus niet zo dat de personen in kwestie bang zijn en die nacht niets meer durven te

ondernemen. Misschien zou dat wel zo zijn als ze mensen in burger zien, waarvan ze vermoeden dat het politiemensen zijn.

Zijn veelvuldige patrouilles dan een oplossing? Dat kan een gedeeltelijke oplossing zijn, maar meer niet.

Wat is er dan wel nodig? Dan kom ik weer bij de afhandelingprocedure voor mensen in illegaal verblijf. Soms heeft de wegpolitie op een nacht slechts één ploeg ter beschikking voor een provincie en heeft een politiezone ook maar een of twee ploegen ter beschikking. Wij vragen dan om een extra ploeg om ons te vergezellen wanneer we willen werken op een parking of in een industriezone. Als die ploeg daar alleen staat en wordt geconfronteerd met een groep mensen, is dit heel moeilijk. Meteen is de hele nacht geblokkeerd. Daarom zou ik graag zien dat de administratieve afhandelingprocedure op een andere manier zou kunnen gebeuren, zodat ze vlotter verloopt. Als we dat kunnen doen, vinden we misschien ook de bereidwilligheid om verder te werken.

Voor ons is het bijvoorbeeld belangrijk om te zien of we vingerafdrukken terug kunnen vinden. Het gaat om een administratieve arrestatie, dus worden de vingerafdrukken en de foto van de persoon genomen. Dat is al documentatie. Er zijn typeverhoren die de mensen zelf kunnen invullen. Misschien zegt de meerderheid niets, maar toch is het belangrijk om het te doen. Misschien komt er wel iets uit. Wat treffen we aan op die persoon? Vinden we adressen of iets anders? Al deze kleine zaken zijn belangrijk voor ons.

Diezelfde opmerkingen had ik ten aanzien van het afhandelingcentrum. Daarmee zijn we gestart, maar de nadruk lag daar vooral op het administratieve aspect. We keken niet naar het gerechtelijke aspect. Wat kunnen we vinden op deze mensen? Wat kan er nuttig zijn voor het onderzoek?

Het gevolg daarvan was dat we de mensen eerst allemaal bij ons binnenbrachten, en dan zelf keken wat er nuttig kon zijn voor ons dossier en we ze daarna pas vervoerden naar het afhandelingcentrum.

In het afhandelingcentrum moeten we dus zowel de administratieve als de gerechtelijke aspecten bekijken.

Mochten we de afhandelingprocedure vergemakkelijken, dan zou de stap om dat te doen ook wel groter zijn.

Twee uitbuitingsvormen binnen de mensenhandel

stonden inderdaad in het rood qua capaciteit. Daar is geen vaste capaciteit voor. Hoeveel mensen zijn daarvoor nodig? We hebben die oefening in het verleden eens gemaakt: ik kwam toen uit bij 71. Uiteindelijk zijn er theoretisch 60 toegekend, maar daar kom ik nu nog niet aan.

Bij elk nieuw dossier bekijken we hoe we het moeten aanpakken. Een dossier rond mensensmokkel geef ik zo soms aan de afdeling 'valse documenten', gezien de link tussen beide. Ik probeer dus wel te spelen met de capaciteit binnen mijn eigen afdeling, maar die mogelijkheden zijn niet oneindig. Het aanbod is nu eenmaal overal te groot.

Welke initiatieven zijn er genomen op het vlak van economische uitbuiting? Jarenlang heb ik daarvoor geen vaste capaciteit gehad. Als noodoplossing werden die dossiers wel ergens toebedeeld, maar zo creëer je geen kennis, geen specialisatie, geen band met de inspectiediensten of het arbeidsauditoraat. Nochtans is die samenwerking heel belangrijk.

Daarvoor is nu in een kleine capaciteit voorzien. We werken daarvoor samen met de vroegere sociale inspectie, de RSZ of de ONSS. Er zijn twee soorten dossiers. Ten eerste de dossiers die op het niveau van het arbeidsauditoraat blijven. Dan blijft de FGP enigszins beperkt qua onderzoeksmogelijkheden. Je moet daar wel de oefening maken waar je bijstand zal verlenen. Zelf heb ik wel ideeën over hoe we die samenwerking met het arbeidsautoriteit en de sociale inspectie kunnen organiseren, maar dan moeten we elkaars bevoegdheden goed bekijken. Neem bijvoorbeeld een dossier van de RSZ, dat naar de FGP gaat op het ogenblik dat men bijzondere opsporingsmethodes wil toepassen. Maar het dossier blijft dan wel op het arbeidsauditoraat.

Als er bijvoorbeeld gsm's in beslag genomen zijn, moet de FGP overnemen en beginnen analyseren. Intussen kunnen we wel niets anders doen.

Anderzijds is de RSZ of de ONSS op dat moment misschien al maanden met dat dossier bezig. Inhoudelijk kunnen zij bepaalde zaken sneller ontdekken. In de toekomst zouden we de denkoefening moeten maken hoe we intensiever kunnen samenwerken met de RSZ en het arbeidsauditoraat.

Bij de slachtoffers van mensenhandel gebruiken we momenteel nog niet de Techniek Audiovisueel verhoor Minderjarigen (TAM-verhoor). We gebruiken wel de TAM-zone voor de verhoren. We proberen het slachtoffer gerust te stellen. Als de opvangcentra komen, kunnen zij een gesprek

hebben in een gewone ruimte, niet in een betonnen cellencomplex met ijzeren tafels en stoelen.

Die ruimte wordt ook gebruikt voor minderjarigen, want die verhoren zijn helemaal anders. De omstandigheden zijn dus anders en comfortabeler. In de toekomst zullen we wel TAM-verhoren doen, maar nu nog niet.

Bij elk dossier zouden we een onderzoek moeten doen naar het vermogensvoordeel, maar is daar voldoende capaciteit voor? Het is belangrijk dat we in elk dossier een pv opstellen met een idee van het wederrechtelijk vermogen, hoe simpel ook. We proberen altijd de collega's van het plukteam daarbij te betrekken. Zij moeten nagaan of dat wederrechtelijk vermogen in beslag kan worden genomen. Die mensen moeten voor alle criminaliteitsfenomenen werken, dus soms lukt het, en soms niet.

Voor elke onderzoeker naar mensenhandel – bij mensensmokkel ligt het moeilijker – zou het mogelijk moeten zijn om te zeggen hoeveel meisjes een bepaalde organisatie heeft, tegen welke prijs ze werken, hoeveel dagen per week ze werken, hoeveel cliënten ze hebben enzovoort. Daarover stellen we een eenvoudig pv op.

Van zodra dat pv is gemaakt, is er een mogelijkheid tot inbeslagname. Dat kan de rechter later nog doen. De rechter kan ook een ander financieel onderzoek vragen bij de zitting. Als we dat kleine financiële onderzoek niet doen en geen pv opstellen, zitten we erin. Dat zou dus wel moeten.

Kan het slachtofferstatuut efficiënter gemaakt worden in functie van nieuwe tendensen? Twintig jaar geleden ging het vooral over het verblijf, maar momenteel hebben we ook te maken met Roemeense en Bulgaarse meisjes. De stap om een en ander altijd te aanvaarden is er niet.

Ik heb de oplossing niet. Ik denk dat we de denkoefening samen moeten maken. Ik heb een aantal pijnpunten aangeraakt, maar niet gezegd hoe het moet. Voor sommige zaken moeten we samen zitten. Er wordt zoveel hulp aangeboden door onder andere de opvangcentra. Misschien moeten we bekijken hoe we dat meer in de verf kunnen zetten? De veiligheid van de familie en van het slachtoffer lijkt me wel heel belangrijk om er uiteindelijk uit te stappen.

Er was ook een vraag over de keuze van dossiers en over actieve criteria daarvoor. Principieel is het nog steeds de magistratuur die beslist waaraan er zal gewerkt worden en waaraan niet. Als het gaat over mensenhandel en mensensmokkel, is de integriteit van de persoon in eerste instantie het belangrijkste.

Als we een dossier krijgen van tienerprostitutie, dan wordt er niet over gediscussieerd. Die minderjarige moet zo snel mogelijk gevonden worden. Daarna zien we wel hoever we staan met het dossier mensenhandel. Meestal doen we dan ook wel verder.

Slachtoffers die een klacht komen indienen zitten in een procedure. Als we niet voortwerken in deze dossiers, gaat het parket misschien zeggen dat er geen vooruitgang is in het dossier en wordt het geklasseerd. Dat heeft dan wel gevolgen voor de positie van het slachtoffer. Dan krijgen we te maken met een latere victimisatie van het slachtoffer.

Binnen de politie zelf bekijken we ook hoe concreet de informatie is. Is een en ander haalbaar? Er vinden wel evaluaties plaats, maar wat mensenhandel en mensensmokkel betreft, zou de gevaarssituatie de prioriteit moeten zijn.

Hoe zie ik de creatie van een netwerk? Ik zou dat niet al te moeilijk maken. Aangaande seksuele uitbuiting zitten we al samen. We komen regelmatig samen op het parket. Daar zitten de diensten samen en worden de dossiers besproken. Daar weten we wie wat doet. Ook wat de beeldvorming betreft, zitten we samen en leggen we ons werk aan elkaar voor.

In het kader van de economische uitbuiting zijn er ook initiatieven. We werken samen met de politiezone Brussel en met de RSZ. Er gebeuren controles door de RSZ, die er dieper op ingaat. De lokale politie is erbij ter ondersteuning, als sterke arm en ook als administratieve politie. Wij zijn erbij om te bekijken wat wij eruit kunnen halen met betrekking tot de mensenhandel.

De samenwerking bestaat. We moeten het ook niet te moeilijk maken, zodat het past in ieders werking. In het kader van de tienerprostitutie hebben we gevraagd om samen te kunnen zitten met de verschillende zones en het parket, precies om de contacten te hebben. We gaan nu ook de contacten met de SPC opnieuw intensifiëren. De luchthaven is een heel belangrijke partner wanneer het gaat over documenten in verband met mensensmokkel. Het is belangrijk om deze contacten te hebben, om af en toe met elkaar te praten en te bekijken wat de ene voor de andere kan betekenen.

Stel dat er een zone vermoedt dat er bij een transport een smokkelaar betrokken is, dan kunnen we coachen of bepaalde taken overnemen. Dat zijn allemaal dingen die moeten groeien.

Wat is de rol van een ACT-centrum? Voor mij is dat

de administratieve afhandeling, maar we moeten ook bekijken welke info we te pakken kunnen krijgen voor het onderzoek naar mensenhandel en mensensmokkel. Als we dat niet doen, krijgen we wellicht geen tweede kans.

Is er voldoende info bij de lokale politie om te kunnen doorverwijzen? Dat is volgens mij de basisvorming. Voor iemand die interventies doet, komt het erop neer te kunnen detecteren en doorverwijzen. Op basis van de netwerken kunnen we ook wel bekijken wat er kan gebeuren. We kunnen ook informatie geven. Dat hebben we gedaan in verband met de valse documenten voor de verschillende zones. In het kader van de mensensmokkel is er ons gevraagd om de mensen van de SPC in te lichten over het belang van hun werk. Daarin moeten we volgens mij investeren.

Het Nationaal Veiligheidsplan 2012-2014 heeft aanbevelingen gegeven over de multidisciplinaire samenwerking. Wat is mijn gevoel daarbij? Voor mij werkt het model. We moeten wel steeds kijken of er verbeteringen mogelijk zijn. Dat kan volgens mij altijd. De toestand evolueert soms ook. Fenomenen waarmee we nu geconfronteerd worden, kwamen vroeger niet voor. Bijvoorbeeld, tien jaar geleden hadden we niet veel dossiers over tienerprostitutie. Dat is een nieuw gegeven.

De samenwerking met alle partners is er wel en ze gebeurt ook op een goede wijze. Een van de aangename aspecten aan het werken rond mensenhandel is het multidisciplinair samenwerken met de verschillende diensten.

Wat het Verenigd Koninkrijk betreft, kan ik u zeggen dat die contacten ook nog bestaan. Alles is niet verbroken.

Over de veiligheid van de families in het buitenland heb ik al gesproken.

We hebben een referentiemagistraat op het parket van Brussel, die het fenomeen opvolgt en betrokken wordt bij beleidsmatige zaken. Dossiers worden inderdaad verdeeld onder verschillende magistraten bevoegd voor zwaar banditisme. Met onze referentiemagistraat op het parket mensenhandel is de samenwerking zeer goed. Met hem hebben we nauwe contacten.

In de mensensmokkel zijn er weinig aangemelde slachtoffers. Wat ligt daarvan aan de basis? Enerzijds hebben deze mensen een doel voor ogen, met name daar geraken waar ze graag zouden willen zijn. Soms hebben ze ook meerdere kansen. Als het vandaag niet lukt, dan proberen ze het volgende week opnieuw. Iemand krijgt het bevel om het grondgebied te verlaten, maar dat

maakt weinig indruk. De persoon probeert het opnieuw.

Bij mensenhandel heeft men, zeker in de zichtbare prostitutie, de kans om meerdere keren met een slachtoffer in contact te komen. Er zijn meer kansen om hen te overtuigen. In de verdoken prostitutie ziet men de bewuste persoon na één keer nooit meer terug. Bij mensensmokkel of bij een tussenkomst in het kader van economische uitbuiting op een werf, wordt men meteen geconfronteerd met een groot aantal slachtoffers.

Principieel hebben we met iedereen een gesprek om het statuut uit te leggen. Soms moeten we dan een selectie maken wie we effectief zullen verhoren of wie we de typevragenlijst zullen laten invullen. Vergeet niet dat we meestal werken met mensen van een andere nationaliteit en met een beperkt aantal tolken. We geven wel de prioriteit aan de verdachten, maar voorzien wel in tolken voor de slachtoffers.

Het gaat om grote groepen, je ziet die personen soms één keer, dus de selectie maken is niet evident. Maar het idee is dat we aan iedereen een kans geven en voor iedereen de nodige uitleg verschaffen. In de toekomst zullen we daar ook beter proberen samenwerken met de opvangcentra.

Ik kan mij moeilijk uitspreken over de FGP's van andere arrondissementen. De FGP van Brussel is wel groter dan die in de provincies. Daar moet soms de ploeg Criminaliteit tegen personen ook de dossiers inzake mensenhandel en mensensmokkel opvolgen, naast moord enzovoort. Kleine FGP's moeten verschillende criminaliteitsfenomenen nu eenmaal samennemen. Soms bestaat die ploeg maar uit drie of vier personen. Dan kun je maar weinig doen, maar ze geven ons wel alle mogelijke ondersteuning.

Vroeger had ik een ploeg van zes mensen voor seksueel misbruik van minderjarigen, maar alleen voor de gevallen die onder de COL 2/2002 vallen. Dan is de lokale politie veel beter geplaatst dan wijzelf. Van die ploeg schiet er nu nog maar één persoon over. Als daar nu een dossier bijkomt, nemen de mensen van het team 'Verdoken prostitutie' dat erbij. Zo vergroot men de capaciteit, en dat gebeurt in de andere FGP's ook.

Wat valse documenten en de invloed van terrorisme betreft, werken wij sinds 2010 aan dossiers over valse documenten. De meeste dossiers betreffen mensensmokkel in het buitenland: buitenlandse collega's met een dossier, waarbij na een Europees onderzoeksbevel of een rogatoire commissie bleek dat de vervalser van de

documenten een persoon uit Brussel was.

Tot 2016 zijn die valse documenten een grijze zone gebleven. Ze maakten geen deel uit van de lijst in de COL 02/2002 van de federale politie, en dus werd er geen specifieke capaciteit aan toegewezen. Voor de lokale politie ging dit dan weer te ver, en daarom bleef het probleem in die grijze zone bestaan. Pas na de terroristische aanslagen, en het bewijs dat kon worden aangetoond dat de documenten uit Brussel kwamen, is het voor ons een prioriteit geworden. Sindsdien zijn wij een van de enige FGP's met een vaste capaciteit voor valse documenten. Het begrip 'valse documenten' is wel een heel ruim gegeven, met de nodige speling bij dossiers van mensensmokkel. Vroeger was dit ook heel terrogericht, maar inmiddels is het een transversaal fenomeen.

Wat de nieuwe noden en perspectieven in de verdoken prostitutie betreft, wordt gevraagd naar het nut van lokprofielen in België. Provocatie zal nooit kunnen. We moeten nagaan wat er in het kader van de wetgeving mogelijk is. Het heeft wel een toegevoegde waarde om na te denken hoe we op dit vlak verder kunnen gaan en meer kunnen doen. We hebben in het verleden al overleg gepleegd met Child Focus om naar hun ervaringen te polsen met de detectie enzovoort. Ik vernam dat zij ook middelen zullen krijgen in het kader van seksueel misbruik. Die piste moet in de toekomst worden bewandeld, vooral omdat we merken dat de zichtbare prostitutie meer en meer overgaat naar verdoken prostitutie.

Als we het in de aanpak van mensensmokkel hebben over capaciteiten en middelen, dan hebben we het vooral over de speciale eenheden waarop we moeten kunnen rekenen. Ook die eenheden zijn echter beperkt op het vlak van capaciteit en werken gelijktijdig ook aan andere zaken, bijvoorbeeld dossiers waarbij onmiddellijke aanhoudingen moeten worden verricht. Ook dat heeft soms een invloed op de snelheid van een onderzoek bij ons. We moeten dus nagaan wanneer we die mensen kunnen inzetten en wanneer niet.

Wanneer we te maken hebben met een dringende zaak en we moeten reageren, zullen we altijd proberen op hen een beroep te doen. Er moet echter steeds een arbitrage gebeuren. Blijven ze werken in hun dossier of nemen ze uw dossier op? Is er een termijn? In veel gevallen starten we zelf. De bewaakte aflevering moet, bijvoorbeeld, altijd gebeuren door mensen van DSU. Maar soms in de realiteit zijn ze er niet. Dan gaan we na hoe we het zelf kunnen oplossen. Het is niet altijd evident.

De broederschappen in Nigeria zijn voor ons ook een nieuw gegeven. In het verleden hebben wij gewerkt op de Nigeriaanse dossiers van mensenhandel met slachtoffers die naar hier komen en moeten werken om zagezegd hun terugreis te betalen. Het dossier stopte dikwijls bij de madammen, die werden vervolgd. Als we elementen hadden over de reisweg en over wie hen begeleidde vanuit Italië, dan konden we het onderzoek naar de organisatie uitbreiden. Steeds meer hoorden we over de aanwezigheid van Nigeriaanse broederschappen in Italië en in Frankrijk. De Franse collega's hebben ons gevraagd om hen bij te staan in een onderzoek. Zo zijn we tot de vaststelling gekomen dat we hier in België ook al een aantal broederschappen hebben. Ze zijn het talrijkst in Italië, daarna volgt Frankrijk en dan België, maar volgens mij zal dit verschuiven. Die broederschappen, of die 'studentenclubs', zijn organisaties geworden die bezig zijn met georganiseerde criminaliteit, waaronder ook mensenhandel. Wij merken dat ze criminele organisaties worden. Dit zou in de toekomst wel een impact kunnen hebben. Het stopt niet meer bij de madammen, er zitten misschien andere organisaties boven. Wat zal de impact zijn op de eventueel lokaal aanwezige organisaties? Onze manier van optreden zal misschien ook verschillen. Dit is dus een nieuw verschijnsel en we zullen moeten afwachten wat dit in de toekomst zal brengen.

We hebben nog geen dossier gehad met slachtoffers van gedwongen arbeid op cannabisplantages, maar wel dossiers over het verplicht doen plegen van misdrijven in het kader van diefstallen. Zo zijn er de niet-begeleide minderjarigen die diefstallen plegen, onder andere pickpockets. Ook in apotheken worden diefstallen gepleegd. Dat onderzoeken we wel. We hebben ook al gevallen gehad van daklozen die misdrijven moeten plegen voor bepaalde organisaties, dus echt mensen in een precare situatie. We hebben verschillende dossiers. We zouden hierin graag meer investeren, zeker voor die niet-begeleide minderjarigen. De aanzet van het project is gegeven, nu moeten we nog op zoek naar capaciteit.

De nagelsalons. We proberen met de diensten meer in het algemeen economische uitbuiting die gelinkt is aan mensensmokkel te onderzoeken. Ik denk aan het Chinese en Vietnamese milieu, maar wellicht ook aan andere milieus. We zien dat mensen een tijdje werken om hun reis terug te betalen, of om verder te reizen, of niet meer verder te reizen. Het is belangrijk dat we ruimer nagaan waar dit aan de gang is en dat we proberen aanwezig te zijn met verschillende diensten, bijvoorbeeld de lokale politie en de RSZ. We

moeten het aspect economische uitbuiting onderzoeken en tegelijkertijd onze ogen open houden voor andere fenomenen.

Wat de Essex-zaak betreft, er is een referentiemagistraat. De gebeurtenissen vonden ook plaats buiten de diensturen en dan hebben we te maken met wachtdiensten. Ik wil niet ingaan op de zaak. Wij waren er niet rechtstreeks bij betrokken. Dit hield geen verband met de onderzoekscapaciteit. Buiten de uren moeten we altijd kunnen reageren op bepaalde situaties. Als wij op het niveau van de FGP niet kunnen reageren, kunnen er regelingen getroffen worden met de lokale politie voor, bijvoorbeeld, een interceptie. Ik ga niet uitweiden over de omstandigheden. Ze waren niet zeer goed en af en toe werden we voor voldongen feiten geplaatst.

Het is belangrijk dat er informatie overgedragen wordt, en deze is overgedragen op het goede moment.

U stelde een vraag over meer specialisatie en kennisoverdracht. Ik denk dat dit wel belangrijk is. Niet iedereen is vertrouwd met het fenomeen, dus is er wel wat specialisatie nodig, zeker voor de milieus waarin wij werken.

We hebben het ook al gehad over de samenwerking met de inspectiediensten.

U vraagt om een geval in verband met het jeugdparket te illustreren. Naar aanleiding van een klacht over een ontvoering, stelde ik me na de eerste elementen al meteen de vraag of we hier wel degelijk met een echte ontvoering te maken hadden of met een geval van tienerprostitutie. Uiteindelijk bleek het inderdaad daarover te gaan. Twee dagen na de aanmelding hebben we het slachtoffer kunnen lokaliseren en interpellieren. Aanvankelijk verliep de samenwerking ook niet zo heel goed. Het ging om een Frans meisje, dat zeker niet terug wilde naar haar ouders. In dat geval zou ze weer op de vlucht slaan. Ze vroeg zelf om bescherming, maar wilde niet terug.

Als men meer open systemen heeft, zijn de gevaren groter dan de minderjarigen gaan verdwijnen. Daar zijn ook veel voorbeelden van.

De jeugdrechter is ons gevolgd, maar dat wil zeggen dat we zijn tussengekomen, dat we het dossier aan het parket hebben bezorgd en met onze referentiemagistraat hebben gesproken. Dan moeten we wachten tot de volgende dag om te zien wat er gaat gebeuren met het slachtoffer. Zelf contacteer ik niet graag een opvangcentrum, omdat ik nog niet weet wat de jeugdrechter zal zeggen. Op dat moment moeten we zelf de zaak

gaan evalueren, en dat zouden we liever anders zien. Dat is immers geen gezonde methode. Als we daar een systeem zouden hebben, dan zou een en ander duidelijk zijn. Dan kunnen we meteen een opvangcentrum contacteren, zodra er een referentiemagistraat geïnformeerd is, en daarna zien hoe het verder gaat.

Voor ons is dit niet aangenaam. Op zo'n moment hopen we echt dat er een goede beslissing wordt genomen. Het gaat steeds om het parket van de woonplaats. Hier in Brussel kunnen we wel een systeem afspreken met het jeugdparquet, maar misschien moet er gebeld worden met het parket in Aarlen. Daar kennen we de mensen niet. Ik geloof dus in het systeem van de referentiemagistraat.

We hebben al veel gezegd over het arrondissementeel netwerk.

Kan de vertrouwenspersoon ook een advocaat zijn?

Dat is in het verleden al gebeurd. In een dossier waarbij na een achtervolging een bestelwagen overkop ging, werd een minderjarige aangeduid als chauffeur. Uiteindelijk bleek dat hij niet de chauffeur was maar dat hij dat niet durfde zeggen. Toen is de advocaat ook de vertrouwenspersoon geweest.

Als de advocaat aangesteld is door het opvangcentrum, kan die wel de vertrouwenspersoon zijn, hoewel die natuurlijk pas later in contact komt met het slachtoffer. Misschien is het toch beter dat de vertrouwenspersoon de eerste persoon is met wie het slachtoffer in contact komt. Ook daar moeten we het advies vragen van de gespecialiseerde opvangcentra.

Voor de Oekraïense vluchtelingen zitten we in Brussel nu via Teams tweewekelijks samen met de verschillende politiezones onder de DirCo en de FGP. We weten dat de zones uitkijken naar mogelijke probleemsituaties, ook met de spoorwegpolitie (SPC). Alle vaststellingen gaan naar een centraal meldpunt, maar wij vragen wel naar een kopie van alles wat Brussel betreft.

Dan bekijken we of het om gekende personen gaat, wat we kunnen doen, welke opvolging er komt voor verdachte personen enzovoort. Er is dus wel een systeem maar tot op heden hebben we geen concreet geval van uitbuiting gehad. Vaak is de informatie heel vaag, maar we zijn zeker vragende partij om zoveel mogelijk informatie te ontvangen.

Wat de snelheid van afhandeling betreft, kan het gebeuren dat een dossier geklasseerd wordt zonder gevolg, als we intussen op een ander

dossier aan het werken zijn. Natuurlijk kan dat later terug opgerakeld worden, maar dat is vervelend als er een slachtoffer in een opvangcentrum bij betrokken is. In andere gevallen kunnen we later altijd verder doen.

De opleidingen in verband met het internet zijn volgens mij niet zozeer bedoeld voor de onderzoekers naar mensenhandel. De open bronnen zijn wel belangrijk, en een aantal mensen heeft daarover ook een vorming gekregen. Wij hebben vooral bijstand nodig van de Federal Computer Crime Unit (FCCU) en andere gespecialiseerde diensten.

Het is moeilijk voor mij om te zeggen of er iets moet veranderen aan de strafmaat. De straf is niet de enige oplossing. We moeten ook kijken naar het beleid.

Gisteren had ik nog contact met onze Spaanse collega's, aan wie we de klacht in een dossier rond een bepaald slachtoffer hadden doorgegeven. Terwijl het slachtoffer hier onder begeleiding is gebleven, is de verdachte wel veroordeeld tot 36 jaar, dat is dus een veel hogere strafmaat. De vraag is hoeveel van die straf effectief uitgezeten wordt. Daarop kan ik niet antwoorden.

De Europese samenwerking is wel noodzakelijk. Dit gaat specifiek over de mensen die bezig zijn met de problematiek van de Nigerianen. Als land kunnen we dan specifieke vragen stellen. Dat heeft dan veel meer gevolgen. We proberen altijd een contactpunt te hebben in de herkomstlanden. Nu zijn we zover gekomen dat we ook Nigeria rond de tafel hebben gekregen. Dat heeft lang geduurd. Ik werk nu 28 jaar in de dienst en nog maar sinds twee of drie jaar lukt het om met hen te spreken. Nu zijn we voor de eerste keer een stap verder kunnen gaan, door de bewuste personen ook te laten oppakken en veroordelen in Nigeria. Op dat vlak is dit wel van belang.

Wat familie en dreigementen betreft, komt dit voor in alle nationaliteiten. Als we dat kunnen, gaan we zeker contact opnemen met politiediensten in het buitenland. In sommige landen hebben we onze vaste contacten waarvan we weten dat zij als tussenpersoon kunnen fungeren. Maar misschien moeten we nadenken over systemen, waarbij we in het geval van aangemelde slachtoffers preventief iets laten weten en overleggen met justitie in het geval van bedreigingen. Kunnen wij ze opnemen in ons dossier of kan een bepaald land ervan in kennis worden gesteld? Het is moeilijk om er zelf een antwoord op te geven, maar deze reflectie zouden we met de verschillende partijen moeten kunnen maken.

Wat het vermogensvoordeel en het eventuele risico bij een omkering van de bewijslast betreft, begrijp ik het humanitaire aspect. Ik sta er ook volledig achter. Maar bij bepaalde smokkelmethodes zien we steeds dezelfde persoon op een parking. Tot nu toe zie ik de humanitaire hulp wel bij de opvang en het logement, maar ik ben nog nooit iemand tegengekomen die mensen in een vrachtwagen duwde uit humanitaire overwegingen.

Anderzijds zou het wel kunnen dat iemand van hieruit een familielid laat overkomen en daarvoor gezorgd heeft voor een vals document. Dat is dan inderdaad humanitaire hulp. We moeten kijken naar de omstandigheden waarin het gebeurt. Het voordeel is dat we niet tegen elke verdachte het element van vermogensvoordeel moeten aantonen, als hij tot een organisatie behoort. Het is wel jammer wanneer we dat vermogensvoordeel om bepaalde redenen niet kunnen aantonen en er dan een vrijspraak volgt.

Ik denk dat we met de andere arrondissementen de oefening zouden moeten maken om na te gaan of dat bij hen ook zo gebeurt. Of wordt het soms als inherent beschouwd? Ik denk dat het bij andere rechtbanken soms anders gebeurt.

Ik denk niet dat we bij de rechtbanken over referentiepersonen beschikken. Daarom is het belangrijk dat we informatie kunnen delen. Af en toe hebben we het voordeel dat we kunnen deelnemen aan vormingen voor magistraten, waar ook onderzoeksrechters aanwezig zijn. Dat zijn gelegenheden bij uitstek om mensen uit te leggen waarom het ene of andere niet mogelijk was in een dossier over mensenhandel.

Voor de economische uitbuiting zijn we maar met drie personen. Dat is te weinig, als ik zie wat er in Brussel allemaal gebeurt. Ik roei met de riemen die ik heb, maar ik ga samen met het arbeidsauditoraat en de inspectiediensten na hoe we de samenwerking kunnen optimaliseren, want ook zij behandelen veel dossiers in dit verband.

Ik denk dat elke commissie goed is om de stand van zaken op te maken en na te gaan wat er nog beter kan wat mensenhandel en mensensmokkel betreft. Omstandigheden zullen altijd veranderen en er kan wel altijd iets beter. Ook andere projecten kunnen nuttig zijn, maar als men mij vraagt om vijf dringende noden op te sommen, denk ik daar graag even over na.

Ik hoop op alle vragen te hebben geantwoord.

Els Van Hoof (CD&V): Wat het statuut van sekswerkers betreft, had u in uw nota geschreven dat de clandestiniteit wordt bevorderd.

Patrick Bourgeois: Het is niet juist dat ik geen voorstander ben van een statuut. Een statuut voor een sekswerker die uit vrije wil werkt, vind ik zelfs een goede zaak.

Er is zichtbare prostitutie en verdoken prostitutie. Misschien moeten we sommige zaken tolereren, maar als we komaf maken met de zichtbare prostitutie, kunnen we niet zeggen dat het prostitutieprobleem is opgelost. We hebben dan te maken met verdoken prostitutie, wat het voor ons moeilijker maakt om contacten te leggen en om mensenhandel te detecteren.

Voor sekswerkers die uit vrije wil werken, ben ik voorstander van het statuut, maar het statuut zal voor een kleine verschuiving zorgen bij diegenen die niet aan de voorwaarden voldoen. Ik zeg niet dat we het statuut niet mogen toekennen, maar wel dat we aandachtig moeten blijven. Het ene zal altijd gevolgen hebben voor het andere. Als ik om 8.30 uur deze ochtend zie dat er 5.200 zoekertjes actief zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dan is er een enorm grote groep waarop wij geen zicht hebben. Het blijft een afweging. De ogen voor alles sluiten is ook niet goed.

Ik vrees wel dat we slachtoffers van uitbuiting niet meer zullen terugzien omdat ze elders zullen zitten. Maar ook daarop moeten we kunnen inspelen.

Voor sommige personen zal de nieuwe situatie beter zijn, maar een andere groep mensen belandt volledig in de illegaliteit en daaraan moeten we ook denken.

Karine Minnen: Je vais essayer de répondre aux questions qui m'ont été spécifiquement posées et auxquelles mon collègue n'a pas encore répondu puisque des questions ont été posées à tous et que je le rejoins dans son discours pour la plupart des réponses. Si je peux le traduire ainsi, la première question portait sur la gestion par les autorités administratives. Quand on parlait de police administrative et de police judiciaire qui ne travaillent pas toujours en symbiose, quel était finalement l'impact de mesures que pouvaient prendre les autorités administratives dans la gestion de cette problématique? À Bruxelles comme dans bien d'autres villes et communes, je pense effectivement que les autorités administratives essaient de prendre des mesures pour réguler quelque peu ce problème de traite et de trafic. Je pense notamment à la présence d'hôtels de passe et à la taxation des hôtels de passe. Tout un temps, on a essayé sur notre zone de trouver des mesures pour l'ouverture des night shops dans lesquels se trouvait une forte exploitation économique. Je ne pense pas qu'il

s'agisse de mesures opposées et que l'une empêche l'autre mais, encore une fois, il faut trouver un équilibre entre les deux. Pour reprendre l'exemple sur notre territoire du quartier Alhambra, qui a quand même fortement évolué au fil des années et qui est un des quartiers de prostitution de rue sur notre zone, il y a eu des périodes où nous avions deux cents à trois cents prostituées actives. Quand je dis deux cents à trois cents, elles n'étaient pas présentes en même temps et au même moment dans le quartier mais sur une période donnée, nos contrôles montraient qu'il y avait une relève permanente. À l'époque, la plupart des pays desquels elles étaient originaires n'étaient pas encore membres de l'Union européenne. Elles pouvaient par moments être rapatriées par mesure administrative en collaboration avec l'Office des étrangers. Les actions de police administratives n'offraient pas une solution de fond parce que lorsqu'un avion partait, un bus arrivait pour les remplacer. En plus, cela perturbait un peu une sorte d'équilibre au point qu'à un moment donné, le quartier Alhambra s'est retrouvé avec une présence plus nombreuse de prostituées en ordre de séjour pour diverses raisons mais qui, en matière de nuisances, étaient beaucoup plus problématiques. Par exemple, un noyau de prostituées toxicomanes et polytoxicomanes alcooliques causait beaucoup plus de nuisances.

Je vais reprendre un très vieil exemple que l'on ne rencontre plus à cause des évolutions technologiques. Au début de ma carrière, nous avions encore beaucoup de vidéothèques érotiques sur notre territoire. Nous les contrôlions régulièrement. Nous ne sommes jamais tombés sur de la pédopornographie dans ces établissements, sauf par le biais d'enquêtes judiciaires qui avaient démarré et qui nous montraient que des pédophiles étaient allés chercher du matériel sous le manteau. Par contre, arrêter ce type de contrôle est la porte ouverte à ce que de la pédopornographie se retrouve dans les rayons. Je crois qu'il faut voir de la même façon la police administrative et la gestion administrative par les autorités de l'ouverture ou non de certains types de commerces, d'hôtels ou d'Airbnb puisqu'on parle aussi sur notre territoire de gérer cette multiplication d'Airbnb. Je pense qu'il faut certainement envoyer un message clair que tout n'est pas toléré ni permis même si, lors de la mise en place, on ne connaît jamais l'effet à long terme et même si, parfois, l'effet a été de pousser dans la clandestinité certaines formes de prostitution. Au niveau des problèmes de capacité, je voudrais joindre cette question à la question des compétences TEH (traite des êtres humains) des zones et à l'organisation, puisque la question a été posée. J'entends mon collègue décrire le

fonctionnement et les missions de sa section. Comprenez bien que c'est exactement la même chose chez nous. C'est peut-être une question de sémantique mais notre section ne s'appelle pas "section de traite des êtres humains" mais "section mœurs". Effectivement, on y rencontre la problématique des abus sexuels. Je vous dirais même que, au sein de notre section, une personne s'occupe du suivi des dossiers des mariages de complaisance ou des cohabitations de complaisance puisqu'on a dit que ça touchait un petit peu à la matière TEH. Cette multiplicité de missions diverses fait qu'on doit donner des priorités à certaines choses. Comme je l'ai dit, la traite des êtres humains est une compétence fédérale. Pourquoi avons-nous, dans notre zone, une section mœurs qui s'occupe de TEH? Simplement parce qu'une problématique de prostitution y est installée depuis très longtemps et depuis bien avant la répartition des tâches entre nos différents services, et qui était une forme de prostitution exclusivement de rue. Contrairement à des zones voisines qu'on a déjà citées, nous n'avons pas de carrés ou de vitrines, mais juste de la prostitution de rue à cette époque et donc une problématique qui était visible. Je pense qu'une zone de police dans cette situation consacre naturellement de la capacité à des problématiques TEH.

C'est dû au fait qu'une zone de police est confrontée à certaines formes de criminalité sur son territoire et gère ce qui s'y passe. Ceci explique pourquoi certaines zones de police ont des cellules à vocation traite (sans forcément en porter le nom) et ont ce type de dispositif et d'autres pas. Cela dépend des formes de prostitution auxquelles elles sont confrontées (visibles et qui existaient avant).

On l'a dit maintenant plusieurs fois: le phénomène de déplacement de la prostitution vers une prostitution plus cachée, par voie de petites annonces dans les AIRBNB, fait que les polices locales seront (ou sont déjà) confrontées à ce problème-là. De ce fait, je crois qu'il y a de nombreuses zones locales intéressées par la manière d'aborder ce phénomène.

C'est lié à la capacité. Il est clair qu'il y a cinq personnes chez moi qui s'occupent de prostitution. Pourquoi de prostitution? Parce que nous ne sommes pas une section TEH et que la prostitution est à la fois très proche de la TEH mais aussi des abus sexuels ou de la matière sexuelle, raison pour laquelle on l'a.

Auparavant, nous avions une organisation interne (je crois que chaque chef de corps a encore la main sur l'organisation de son corps de police) et nous avions une section où tout le monde faisait à la fois

la prostitution TEH et les abus sexuels. Il est clair que notre engagement CPVS et notre engagement dans les abus sexuels ont fait que ce n'était plus possible parce que cela réduisait de manière constante notre capacité proactive.

Une autre capacité proactive avec 12 personnes était de pouvoir mettre deux ou trois fois par semaine, deux personnes qui faisaient une nuit (prostitution également visible la nuit) et trois autres jours de mettre une patrouille en soirée, au moment où elles sont également présentes. Mettre une patrouille à 8 heures du matin n'a en fait que peu d'intérêt.

Étant réduits à cinq, nous avons été obligés de faire les patrouilles tous les cinq ensemble pour faire plus de contrôles en prostitution privée.

On peut faire deux ou trois contrôles simultanément et les multiplier. Par contre, on a perdu énormément de ce contact quotidien avec la prostitution de rue qui, dans le cadre de la relation de confiance et de l'aboutissement à long terme, était beaucoup plus favorable. Accessoirement et outre ma casquette de commissaire Mœurs, je suis aussi commissaire Stup. Je ne dis pas que les deux ont un rapport, mais du point de vue des capacités, ce sont tous deux des phénomènes fortement répandus.

Pour ce qui concerne l'exploitation sexuelle, l'exploitation économique, la mendicité et les stup (qui a de nombreux visages différents), on ne peut pas coller un chiffre par rapport aux capacités nécessaires. La seule chose que je peux dire c'est que tant dans le domaine des stup que dans celui de la TEH, la proactivité est importante. En matière de TEH, il n'y a pas de victimes qui franchissent tous les jours les portes de nos commissariats pour déclarer qu'elles sont victimes. Si on ne les cherche pas, on ne les trouve pas. Si vous me donniez en matière de stup vingt fois plus capacités, je pourrais les occuper tous les jours. Je pense que mon collègue aussi. Mais la capacité que l'on a est toujours utilisée au préjudice d'un autre phénomène. Il faut en être conscient.

Au niveau de la capacité informatique, je rebondis aussi sur les formations: il y a des informations et formations élémentaires en matières de TEH à tous les policiers dans leur enseignement de base, qu'ils aillent ensuite vers la police fédérale ou la police locale. Une sorte d'information/formation. De même qu'il y a des formations plus poussées en matière de TEH, comme les brevets de chercheurs, brevets à deux niveaux (polices locales/fédérales, actuellement en voie de réforme), qui prévoient des modules TEH beaucoup plus approfondis que les formations de

base, mais qui sont réservées au personnel spécialisé.

Si j'ai bien compris l'orientation que cela prend, les modules TEH seront principalement dispensés aux sections de recherche locale qui ont une activité TEH ou aux sections spécialisées, mais il n'y aura plus de formation TEH destinée à tous les chercheurs. Il y a donc un module de base, puis des modules de spécialisation.

C'est identique au niveau informatique – les unités spécialisées de la police fédérale (RCCU, FSSU, etc.). De plus en plus, nous avons, au sein des zones locales des espèces de RCCU non pas régionaux mais locaux, avec du personnel qui suit des formations de plus en plus poussées.

Il faut être bien conscient qu'il y a deux choses: la formation et le matériel. Comme à Liège, on a des dossiers de pédopornographie. Je ne vais pas vous cacher que pour notre dernier dossier, nous avons 16 terrabytes de matériel à analyser. Nous sommes partis pour des mois avec un simple ordinateur ou un PC portable, donc nous sommes obligés d'aller au RCCU, avec des programmes plus poussés et du matériel plus poussé pour le faire.

Je ne pense pas que la solution soit que tout le monde investisse là-dedans. Je crois qu'effectivement, il faut faire attention. Au niveau des recherches locales toutefois, les enquêteurs ont tous une formation dite OSINT préalable à leur acquisition d'un brevet de chercheur. Elle permet de savoir ce qu'on peut chercher et où on doit chercher. Il ne faut pas nécessairement avoir la formation et les moyens, mais il faut savoir ce que l'on cherche, comment et où. C'est très important aussi je crois.

De même, en matière de formations ou d'informations, la police locale a un rôle très important pour la détection, comme je l'ai déjà dit. Je crois que ce rôle repose principalement sur la première ligne – le policier en patrouille qui regarde ce qui se passe et qui contrôle un établissement ou une personne de manière proactive. Dans la police comme dans d'autres métiers d'ailleurs, je pense qu'il n'y a rien de plus difficile que d'être polyvalent. C'est ce que l'on demande à la première ligne. On lui demande de savoir gérer les victimes d'un accident mortel – surtout la nuit ou quand les autres services ne sont pas là, de savoir gérer un vol, un viol, etc.

Je pense qu'il faut vraiment rester au niveau de l'information.

Cela m'amène à répondre à une autre question sur

les TAM – les locaux TAM. Quand on parle de zone TAM, on parle de conditions d'accueil, c'est-à-dire sortir la victime et offrir un accueil policier à, par exemple, une personne en état d'ivresse qui se plaint d'avoir perdu son portefeuille, une personne qui a été agressée et qui peut éventuellement être ensablée, etc. C'est le problème qu'on rencontre aussi dans les abus sexuels et dans la violence intra-familiale. Ce seuil d'accueil du commissariat doit permettre de créer un contact de confiance et de sécurisation. La victime doit se sentir en sécurité dans ce commissariat.

Comme on le sent dans les abus sexuels et dans la violence intra-familiale, les TAM étaient réservées et obligatoires pour les mineures victimes d'abus sexuels. C'est facultatif mais fortement conseillé pour les victimes de violences intra-familiales. On l'ouvre doucement vers les victimes majeures vulnérables, sans la rendre obligatoire. Je pense que l'avenir la rendra obligatoire pour tous ces types de victimes.

La technique TAM, pour les mineurs, c'est à la fois un local adapté, une audition audiovisuelle, ainsi qu'une technique d'audition respectueuse de la victime. Dans les outils TEH, outils traités et outils trafics qui sont donnés, vous avez des canevas de questions. C'est très bien, mais comme on l'a vu dans les CPVS également, donner à quelqu'un qui n'est pas spécialisé un canevas pour pouvoir l'aider, c'est souvent le pousser à poser les questions qui sont sur le canevas, alors que c'est tout à fait contraire à la technique d'audition respectueuse de la victime et qui consiste à recueillir un récit le plus large et libre possible. Cela implique de mobiliser du temps pour l'entendre. Quand je parlais de TAM, je ne veux pas dire qu'il faut entendre toutes les victimes en vidéos filmées dans des locaux qu'on n'aura probablement jamais en suffisance avec du personnel formé – qu'on a certainement pas en suffisance à l'heure actuelle. On a juste le personnel dont on a besoin pour les TAM pour mineurs. Mais déjà pour les CPVS, la technique d'audition pour mineurs a largement inspiré la formation des inspecteurs, qui sont des inspecteurs mœurs.

On en voit l'avantage. Ils ne sont pas formés pendant un mois pour apprendre les TAM, mais 15 jours à l'approche des victimes d'abus sexuels. On leur explique les étapes d'une audition. Ils ne font pas une audition filmée TAM. On a vu la plus-value à la fois pour la victime d'abus sexuels, mais aussi pour l'effet de contagion que cela a quand ces inspecteurs mœurs viennent de services différents. C'est-à-dire que quelqu'un qui est à l'intervention et qui est inspecteur mœurs et qui, de temps en temps, est retiré de son service d'intervention et se consacre à une victime et a

appris à l'entendre de cette manière, quand il retourne dans son service d'accueil (service d'intervention) – et ils nous l'ont tous dit –, dès qu'il est confronté à une victime de violence ou à une victime d'un autre type, il ne l'entend plus de la même manière. Il ne se contente pas des six questions (où, quand, quoi, comment, pourquoi, etc.) Non! Il va l'entendre de manière beaucoup plus contextualisée: que se passe-t-il, quel est son bagage à elle, pourquoi elle a ressenti cela, qu'a-t-elle ressenti,...

Je crois qu'en matière de TEH, il est très important de contextualiser la victime et de voir quelle est sa situation familiale au pays, éléments importants tout au long du procès. C'est ce que je veux dire par rapport à cette généralisation de cette méthode des TAM. Faut-il le faire en audiovisuel ou non? Je ne sais pas, mais il est important que dès le premier contact, cela puisse se faire dans une zone sécurisée.

On l'a vu dans un immeuble que l'on vidait de tous ses habitants. Ils sont tous dans un commissariat dans des circonstances où ils ne savent pas ce qui leur arrive et comment ils vont revenir. Ces opérations de contrôle massives ne débouchent quasi jamais sur une audition de qualité d'une victime. Ce n'est pas possible.

On voit des améliorations et notamment du côté de PAG-ASA qui propose d'être beaucoup plus disponible durant ces opérations de contrôle, le temps que l'on gère l'administratif du contrôle, pour avoir ce premier contact avec la victime et pouvoir déjà lui exposer le contexte de la prise en charge (qu'est-ce que la circulaire et ce que ces organisations peuvent leur offrir). Ce sont des initiatives qui vont dans ce sens-là.

Au niveau des possibilités d'accueil du type Esperanto, on a été amené à travailler, à de nombreuses reprises, avec Esperanto. C'est une structure qui est adaptée. C'est une structure aussi qui est chère. À un moment donné, on se rend compte que vous avez, dans une telle structure, presque autant d'éducateurs que de victimes qui sont prises en charge. Ce n'est pas du tout le cas de la prise en charge de mineurs de manière générale. Mais cela montre une certaine efficacité.

À un certain moment, on a vu, en tout cas dans notre pratique, que les victimes belges de traite ne constituaient pas vraiment un phénomène fréquent. En général, il s'agit de victimes d'origine étrangère. Lorsqu'on est confronté à ce phénomène de mineurs scolarisés chez nous, qui sont en séjour chez nous et bénéficient de la nationalité belge, qui fuguent et se retrouvent dans ces réseaux de prostitution, le réflexe TEH n'y est

peut-être pas. Mais on a vu, par contre, Esperanto travailler en commun avec l'IPPJ de Saint-Servais, si je ne m'abuse, où vous aviez des mineurs de ce type-là. Pourquoi? Parce que le réseau de prise en charge des mineurs habituels n'est pas du tout formé à cette prise en charge de la prostitution, ne s'inscrit pas du tout dans cette dynamique-là. Il faut effectivement une prise en charge spécialisée.

J'essaie de retrouver dans mes notes la façon dont cela a été avancé, mais finalement, la prise en charge obligatoire et enfermée d'une personne qui est une victime, sa protection contre le danger contre son gré, est une question qu'il importe de se poser en ce qui concerne le mineur d'âge, en tout cas. Au fil des ans, – je crois que vous avez trois policiers ici qui font cela depuis plus de vingt ans – il était très, très rare de trouver des victimes très jeunes dans la prostitution. Quand on en détectait une, c'était une mineure de 17ans ½ ou presque 18 ans. Le client, d'ailleurs souvent, ne se posait pas la question. Maintenant, on a quand même très régulièrement des jeunes filles de 13 ans qui sont dans la prostitution, des jeunes garçons de 11 ans qui se retrouvent dans la prostitution.

Je crois que la question de savoir si vous êtes capables de décider si vous êtes en danger ne se pose pas à cet âge-là. À cet égard, il faut vraiment des mesures qui soient fortes pour les protéger d'un danger qu'ils ne mesurent pas toujours eux-mêmes.

Concernant la question des Ukrainiens, je pense qu'on a répondu. Je voudrais juste apporter une nuance car c'est important. Dès le début de l'arrivée des Ukrainiens, on a vu un autre éclairage. On se retrouve avec un État en guerre avec des victimes pour lesquelles on entre directement dans la compassion. Je ne suis pas dans la nuance dans ce que je dis et cela dépasse ce que je pense, mais je ne peux pas l'exprimer autrement.

On a vu tout le dispositif qui s'est mis en place en Belgique, permettant de trouver, chez les citoyens, des possibilités d'accueil, on a vu des gens partir pour ramener des réfugiés, des possibilités ont donc émergé au niveau de l'aide humanitaire, de l'aide sociale et de l'aide de cœur. Nous sommes tous dans les services de police des hommes et des femmes comme tout le monde, au final. Je pense que cet effet a également joué au niveau des services de police. Quand on a dit de faire attention à l'afflux de réfugiés qui viennent s'inscrire, il y a eu une réponse très positive de la première ligne.

Quand mon collègue dit que des relevés d'information restreints (RIR) et des informations arrivent, je crois que c'est aussi lié à ce phénomène. Une

intervention de police administrative dans un quartier de prostitution, où on dit que les nuisances générées sont intolérables et qu'il faut qu'elles cessent, ne s'effectue pas dans la même disposition d'esprit que dans cette situation-ci, où des réfugiés arrivent et sont susceptibles d'être très vite repris dans des organisations criminelles. Le policier est plus dans sa mission d'aide et de protection dans cette situation et voit concrètement ce qu'il peut faire.

Si on observe l'évolution, je crois qu'un policier de terrain et de première ligne n'écrivait pas de RIR voici dix ans. C'était réservé aux recherches. C'est aussi une évolution positive. Cela veut dire qu'il sait détecter des situations à risque, aviser et la transmettre aux services spécialisés. Cela constitue une bonne chose.

Au niveau de la nuance entre la traite, la traite light et la prostitution, je vais vous répondre très simplement qu'il s'agit d'une question que je ne me pose pas personnellement. On est devant une situation suspecte. Notre travail est de récolter les éléments qui forment un dossier judiciaire. Je vais récolter tout ce qui est en mon pouvoir. Je ne vais pas décider dès le départ s'il s'agit d'une situation de traite, d'exploitation ou autre.

C'est toujours au magistrat d'abord, puis au tribunal de définir ou de décider de la qualification de l'infraction. Dans les dossiers qu'on ouvre, il n'est pas rare de voir que les magistrats spécialisés en traite – la Cellule – décident de l'orienter vers la traite ou vers la prostitution. À notre niveau, cela ne veut pas dire que l'on va y mettre moins d'énergie. Pour certains dossiers, cela va parfois très loin et ce n'est finalement qu'au tribunal que cela est décidé.

Je vais reprendre l'exemple du dossier du Négatif Clan, qui a fortement été médiatisé. Celui-ci a quand même prostitué beaucoup de jeunes filles, notamment des mineures, dans des conditions d'exploitation qu'on ne voyait plus beaucoup de nos jours en matière de violence, de pression, de contrôle et de conditions d'exercice de la prostitution. Pag-Asa a suivi plusieurs de ces jeunes filles et la traite n'a pas été retenue au niveau du tribunal.

Ainsi, je ne pose pas cette question au départ.

Je pense que j'ai en partie répondu au fait que les procédures aboutissaient pour les mineures...

Le président: Je pense que Mme De Wit a une question.

Sophie De Wit (N-VA): Mag ik even onderbreken?

Aanvankelijk zou de namiddagzitting niet doorgaan. Ik vind de vergadering bijzonder boeiend, maar ik heb een andere vergadering om 15.15 uur. Ik wil me verontschuldigen bij de sprekers voor mijn vertrek, niet uit desinteresse maar wegens een andere verplichting. In de wagen zal ik via streaming de vergadering blijven volgen.

Le président: Je sais, madame De Wit, que vous êtes toujours très assidue. Je sais que malgré les agendas compliqués, vous avez fait votre possible pour être présente.

Je demande à madame Minnen de poursuivre.

Karine Minnen: Monsieur le président, en relisant les questions, par rapport à celles auxquelles mon collègue n'a pas encore répondu, il en reste une, la dernière, à laquelle il n'a pas répondu et à laquelle je ne sais répondre non plus de manière instinctive.

Je crois que nous avons amené certaines choses en termes de moyens, en personnel et en matériel. Mais je crois qu'il y a bien d'autres besoins qui pourraient être mis en évidence.

Jean-Luc Drion: Monsieur le président, j'essayerai de compléter en fonction de ce qui a déjà été dit. De nombreux points ont été évoqués et ont reçu des réponses qui correspondent tout à fait à mon sentiment également et à la situation rencontrée chez nous. Il est donc inutile de revenir sur le sujet.

Par contre, un sujet avait été évoqué par la dame qui vient de partir, il y a un instant. Il concernait le changement législatif. Juste pour dire qu'on ne sait pas encore. L'application de la loi est fixée au 1^{er} juin. On ne sait pas encore très bien dans quelle mesure notre fonctionnement sera impacté. Parce que j'ai participé à certains travaux préparatoires, notamment avec divers groupes, qui m'ont invité à donner mon avis en la matière. On a fait part de notre expérience évidemment. En conclusion de ces travaux, le texte qui allait être adopté, dont on a pris connaissance de manière extrêmement rapide, qui doit encore être analysé par les parquets et par les spécialistes, avec des prescriptions d'application spécifiques, ce texte finalement correspond à la manière dont on fonctionnait sur le terrain, déjà depuis très longtemps, du moins à Liège.

Donc, au niveau des poursuites et de la répression, cela ne pose pas grand problème. Parce qu'on est tout à fait dans la réalité qui était la nôtre avant la réforme du Code pénal. Là où, par contre, on risquait de rencontrer un peu plus de difficultés – c'est peut-être un peu lié aux aspects visibles (ça le sera un peu moins à l'avenir en matière

d'enquête), c'est sur le fait qu'on avait des choses sur lesquelles se baser: l'accès aux infrastructures, qui se basait sur la tolérance qui était mise par rapport à l'infraction qui de tenue de maison de débauche.

Je parlerai dans ce cadre-là du règlement communal et même des deux règlements communaux de Liège qui portaient de cette tolérance disant aux exploitants grosso-modo que, dans certaines circonstances, ils pouvaient exploiter. Il était question de salubrité et également de sécurité. Vous pouvez exploiter à partir du moment où vous ne tombez pas dans des mécanismes d'exploitation. C'était justement la raison pour laquelle nous suivions l'établissement de manière régulière: pour voir à quel moment ils tombaient dans le mécanisme d'exploitation.

Ce suivi régulier a donné ses résultats, car je vous ai expliqué que, finalement, la majorité des établissements a disparu. Les règles n'ont donc pas été respectées. Puis, cela nous permettait aussi d'avoir une mainmise sur les départs dans le sens où les réglementations permettaient d'obliger les exploitants de faire part de ces arrivées et de ces départs. Nous avons une image des personnes qui travaillaient dans ces établissements.

C'est du passé, vraisemblablement. Un de ces textes existe encore et concerne plus précisément les bars à serveuses, salons de massage et certains clubs à hôtesses. Il n'en reste plus qu'un sur notre territoire. Ce sont des secteurs en voie de disparition. Une de nos priorités au niveau législatif est de voir la pertinence de ces textes et, s'ils doivent persister, de quelle manière les adapter.

C'est au niveau de la détection que l'on va avoir finalement plus de problèmes, certaines infractions qui nous permettaient certains accès ayant disparu du texte. Avec la question du statut, il est évident que pour avoir travaillé avec le secteur associatif et en avoir discuté énormément, nous voyons arriver la question du statut comme une bonne chose. Cela permettra de développer davantage les contrôles sur le terrain dans le respect des lois sociales. On le faisait dans le temps quand on allait dans les établissements lorsqu'on descendait avec l'ONSS. Cela s'est perdu dans la mesure où la proactivité fond comme neige au soleil tout comme celle de ces services-là..

On va voir de quelle manière cela peut se développer. Mais je vois quand même qu'on tire la sonnette d'alarme. Mon collègue de la fédérale a évoqué le fait que le statut n'empêcherait pas le développement du phénomène de la clandestinité. C'est réaliste, car des témoignages en ont attesté

quand on voulait développer l'Eros Center à Liège. Nous sommes allés en démarche exploratoire auprès de nos collègues allemands qui avaient déjà adopté, de longue date, un statut pour la prostitution. Nous avons eu un contact, à l'époque, avec notre équivalent de la police locale à Cologne et avec le BKA (équivalent police fédérale) à Berlin pour voir s'il était possible de transposer le modèle Eros Center sur notre territoire.

Bien qu'il y avait un statut pour les personnes prostituées, seul un petit pourcentage de personnes prostituées entraient dans ce cadre-là. Nous avons eu le même son de cloche à Berlin qu'à Cologne. Les collègues évoquaient un taux de 80 % de personnes prostituées en situation illégale à l'époque.

Ce qui était encore plus préoccupant, sur le thème des moyens, c'est de mettre aussi un point d'exclamation sur les explications données par les Allemands, selon lesquelles les autorités s'intéressaient moins au secteur après qu'il fut légalisé, et les effectifs ont été, par suite, revus à la baisse. Ici, on parle d'augmenter nos forces pour détecter ce qui est clandestin, mais en Allemagne, c'est l'inverse qui s'est produit.

Je parle des années 2010 et j'espère que, depuis, la situation s'est améliorée. Nous avions reçu nos collègues de Aachen pour voir quelles étaient nos techniques d'investigation comparées puisque nous travaillions sur un dossier commun d'une victime qui avait passé la frontière, et on s'apercevait à l'époque, que notre section comptait déjà neuf personnes et la leur plus que deux individus.

Cette préoccupation méritait d'être mise en évidence. La légalisation du système et le statut sont intéressants et très intéressants pour les personnes, mais à notre niveau, il ne faudrait pas que cela engendre des effets pervers.

Concernant le recrutement, vous voudriez savoir de combien de personnes nous aurions besoin pour fonctionner correctement. J'aurais tendance à dire qu'il y a deux ans, mon service avec les 23 personnes fonctionnait parfaitement. Nous parvenions à atteindre nos objectifs, à épouser les dossiers en souffrance. L'apparition de nouveaux systèmes comme le CPVS a changé la donne. Dieu sait si nous sommes partenaires du projet et que nous sommes motivés par ce genre de choses. Mais il faut dire que ça amène une variable totalement aléatoire dans le calcul de nos capacités.

Pourquoi? Parce qu'un des objectifs du CPVS, Mme Minnen en a longuement parlé, est de faire

fondre le chiffre noir au niveau de la différence entre les viols commis parfois dénoncés en milieux hospitaliers et pris en charge au niveau hospitalier et ce qui est judiciaire. Le chiffre noir est conséquent évidemment. En soustrayant la période Covid qui brouille les chiffres, on voit que le système porte ses fruits. Il y a un accroissement du nombre de victimes qui déposent une plainte.

Et je pense que ce n'est que le tout début. Déterminer un potentiel qui devrait être le nôtre pour fonctionner correctement, c'est très difficile à partir du moment où on conjugue nos activités avec des domaines où on ne sait absolument pas ce qui nous attend.

Je serais plutôt pour un changement de structures, un changement au niveau des services, de l'attribution des missions. Je ne voudrais pas jeter une pierre dans la mare des polices locales, mais on s'aperçoit quand même que parfois certaines exigences des autorités administratives viennent largement parasiter notre statut de service d'enquête. J'en prends pour exemple le fait que la zone de Liège est quand même déficitaire globalement. Ce qui est annoncé en matière de renfort et de changement du tableau organique ne va pas à la hausse, puisque le prochain TO qui est renégoциé maintenant serait inférieur à ce que nous avons actuellement. Cela signifie moins de monde dans certains services et peut-être même dans le nôtre. Il va falloir rééquilibrer les forces en fonction des priorités qui vont être dégagées.

La répartition des tâches est quelque chose de primordial et, pour l'instant, nous constatons que nous perdons encore énormément de capacité par notre seule solidarité envers les autres services de la zone. Dans un esprit de convivialité et de bon fonctionnement global, on nous demande de porter appui, de manière extrêmement régulière, aux autres services de la zone pour des phénomènes qui ne nous touchent absolument pas et qui occasionnent une perte de capacité assez conséquente.

Je voudrais évoquer une initiative qui a été prise en matière de traite des êtres humains par notre magistrat de référence en 2010. On avait fait intervenir les structures de la province dans un processus d'information des premières lignes. On avait, en effet, constaté une anecdote que Sürya avait traitée au niveau d'un grand groupe hospitalier de Liège (le CHR): une personne du staff social avait fait preuve d'un peu plus de jugeote que d'autres et avait détecté une situation problématique sans pouvoir l'identifier ni à qui la rapporter.

La chaîne d'information s'était bien articulée, via

Sûrya qui avait demandé notre appui à l'époque. Finalement, nous avons débouché sur un dossier d'exploitation de mineurs dans le milieu rom. L'avis commun des trois partenaires – parquet, police et secteur associatif – avec l'impulsion des magistrats, était qu'il faudrait systématiser ce genre de réflexion en première ligne. Nous avons donc commencé avec le secteur hospitalier. Et puis, rapidement, on s'est aperçu qu'au-delà de l'intérêt qui était réel dans ce secteur, en les laissant dans leur rôle et en ne leur donnant pas des missions qu'ils ne puissent pas assumer, on devait assez rapidement balayer devant notre porte.

On avait impliqué les services de contrôle social, des lois sociales dans le processus; ils ont été fortement demandeurs. Ensuite, on a été amené à revoir complètement la formation des policiers à l'Académie de police de Liège.

Il est interpellant de voir que les services de première ligne, outre la charge de travail qui est la leur couplée à leur l'urgence en la matière, n'ont pas nécessairement ni les connaissances mais surtout pas la sensibilité de pouvoir détecter une situation pour orienter les victimes et faire en sorte que les personnes réellement concernées par la matière au niveau technique puisse intervenir à bon escient, que ce soient les centres d'accueil ou les services comme le nôtre.

Cela me donne la possibilité de faire le lien avec la détection des victimes en fonction des services qui interviennent. Ce sujet est extrêmement chaud et pointu. Il faut l'admettre, en fonction du premier intervenant et de sa sensibilité et du temps qu'il a consacré à la situation, il est évident que la situation démarrera avec du plomb dans l'aile ou pas.

Dans ce cas précis, je vais vous expliquer la manière dont nous avons essayé de résoudre (procédé tout à fait occasionnel) ce manque de connaissances de la première ligne en essayant de compléter. Il faut systématiquement remettre cela sur la table. Il faut l'officialiser. Je pense que c'est le cas dans les académies de police: on invite le centre d'accueil à faire un exposé et on consacre un nombre d'heures relativement important à ce genre de problématique. Ce ne sera néanmoins jamais suffisant pour avoir une connaissance technique et complète du problème. Surtout que cette sensibilité doit permettre de relayer l'info le plus rapidement (si pas immédiatement) vers les personnes qui vont traiter le dossier, comme les services de garde de la brigade judiciaire ou les services spécialisés.

En effet, le premier contact peut être facteur

d'échec ou de succès en fonction de la personne qui reçoit la victime.

Je passe à ce qui est délai TAM. Il est vrai que Mme Minnen et mon collègue de la fédérale ont repris la question posée au sujet des locaux et du cadre dans lequel les personnes doivent être accueillies. J'avais aussi entendu qu'il y a parfois une notion de délai durant lequel plusieurs semaines s'écoulaient entre le moment où la victime dépose sa première plainte et où le mineur sera réellement entendu avec la technique prescrite.

C'est un problème qu'on ne connaît pas trop à Liège. Ce grand délai existe, mais n'est pas la règle dans la mesure où il y a un réseau Techniques d'Audition de Mineurs (TAM) qui a été développé sur une partie de l'arrondissement. J'aurais souhaité que ce réseau soit étendu à l'ensemble de l'arrondissement, mais c'était bien avant mon arrivée. À Liège, par exemple, nous avons une belle équipe, mais nous n'avons pas toujours des "Tammeurs" disponibles. Résultat, cela allonge les délais. Donc, plus que des problèmes de locaux ou d'infrastructure, c'est plus chez nous un problème de disponibilité du personnel spécialisé. D'autant que la nouvelle circulaire impose que le deuxième inspecteur se trouve en régie soit également détenteur du brevet TAM, ce qui n'était pas le cas avant. Cela double la capacité que nous mettons en jeu et c'est pour cela que nous reconstituons nos effectifs et recomposons nos équipes.

Concernant les infrastructures CPVS à venir et celles qui sont en cours d'évolution à Liège – qui a commencé avec des locaux de police extrêmement peu adaptés et réduits – nous allons avoir des infrastructures d'auditions vidéofilmées au sein même des CPVS. Je crois que Bruxelles en bénéficie déjà. Nous n'avons pas cette chance-là. C'est en cours d'officialisation. La police fédérale est partenaire pour participer au financement de ce genre de projets. C'est plutôt positif.

J'aurais voulu mettre en évidence un bémol, concernant la prostitution des mineurs, les auditions TAM, les locaux et le personnel formé. Certains magistrats, qui ont encore la latitude de le faire, nous autorisent ou prescrivent des auditions traditionnelles dans des cas de prostitution de mineurs. Il y a eu des jeunes femmes, de 16 ou 17 ans, qui ont été entendues chez nous de manière traditionnelle sans TAM. Ce n'est certainement pas l'idéal. Elles ont été entendues par du personnel spécialisé, qui a une certaine manière de développer son audition et d'aborder la victime, mais pas avec la technique qui est prescrite, qui est normalement fixée par circulaire jusqu'à 18 ans, mais à laquelle le magistrat ou la

magistrate peut déroger. Ici, c'est arrivé.

M. le président a posé une question concernant la différence entre le proxénétisme et la traite des êtres humains. Ce n'est pas un biais volontaire qui a été utilisé ici. Je rejoins tout à fait le raisonnement de Karine en disant que de toute manière, dans un cas ou dans l'autre, nous allons recueillir les éléments de la manière la plus complète possible.

Ce qui nous est déjà arrivé, mais dans le cadre de l'ancien Code pénal, c'est d'avoir une grosse difficulté de différenciation entre l'ancien article 380 – j'espère d'ailleurs que le nouveau texte va apporter des éclaircissements à ce niveau-là – et l'article 433. Que fait-on dans ce cas-là? On appelle nos partenaires, on a parfois des contacts informels avec Surya sans les faire intervenir directement. On va peut-être partager l'information par téléphone pour voir dans quel contexte on se situe et si on peut ou on doit faire appel à leurs services. Il y a la magistrate qui peut également systématiquement être contactée dans ce cadre-là et qui peut donner son avis sur l'orientation du dossier.

Cependant, c'est surtout au niveau de l'intervention du centre d'accueil que l'on va marquer une grosse différence. Certains de nos dossiers de mineurs récents dont je viens de parler ont été qualifiés de traite des êtres humains car la structure peut être assimilée à un *lover boy*, un petit copain, mais on s'aperçoit que ce petit copain est plutôt un maltraitant et un exploiteur sauvage plutôt qu'un petit copain bien attentionné.

Il y a donc des structures qui sont mises en place mais elles sont limitées au niveau de leur importance. Il y a beaucoup de mouvements, il y a des victimes qui ne sont pas, contrairement à ce qu'elles croient, libres d'aller et venir. On est dans un système plus assimilable à de la traite qu'à de la prostitution, ce qui nous permet d'utiliser toutes les armes possibles dans ce cadre-là.

Je ne reviendrai pas sur les centres d'accueil tels qu'Esperanto, sauf peut-être pour dire que nous avons imaginé, dans le cadre de nos derniers dossiers de réflexion avec Surya mais qui ne fait que démarrer, une procédure, au niveau des centres d'accueil existants, qui vienne en appui de ce qui existe déjà pour les victimes en dehors d'un système de traite.

La mendicité forcée, pour sa part, est un phénomène qui n'est pas véritablement présent sur notre territoire au niveau traite. Nous avons effectivement de la mendicité, mais elle est davantage liée à des problèmes de précarité sociale et d'assuétude qu'à de véritables réseaux

structurés ou du moins cela n'a pas été détecté à ce jour et ce n'est donc pas géré par notre service. Nous avons aussi des compétences dans le cadre de l'exploitation économique liée à la traite des êtres humains mais, actuellement, et depuis que nous sommes fort occupés avec les agressions sexuelles, il y a eu un glissement vers un autre service. La matière est quand-même exploitée sur notre territoire, il y a quand-même des enquêtes qui se font dans ce cadre-là, il y a des contrôles communs avec l'ONSS et l'inspection sociale mais notre service n'en est plus titulaire sauf de manière extrêmement sporadique et occasionnelle pour ce genre d'opération.

Cela n'a pas été purement et simplement évincé, mais cela a été fait par d'autres services que le nôtre et je n'ai pas de vue sur les résultats qu'ils obtiennent.

Pour ce qui concerne les mineurs, de nombreux doutes subsistaient quant à la possibilité de poursuivre les suspects. Ce n'est pas l'aboutissement que l'on aura dans certains dossiers actuellement. Il y a déjà eu de lourdes condamnations. En l'occurrence, ce dossier auquel je pense avait été mené en collaboration avec la police fédérale parce qu'il y avait une extrême mobilité sur le territoire et c'est la police fédérale qui avait finalisé. Le suspect avait été extrêmement bien rémunéré pour sa peine. Pour ce qui est du dossier actuel dans les écoles, il y a beaucoup de chances pour que cela prenne la même direction.

Effectivement, nous avons de gros problèmes avec les victimes qui ne se reconnaissent pas comme telles, pour lesquelles, les mesures traditionnelles de protection de la jeunesse ne sont pas tout à fait adaptées voire, quasiment inopérantes. Pour ce qui concerne la fugueuse dont j'ai parlé tout à l'heure que nous avons recherchée pendant une journée entière et qui, finalement, a été retrouvée chez son exploiteur et remise à sa famille, elle n'a eu d'autre souci par la suite que celui de rejoindre son petit copain. En effet, les mesures sont assez problématiques.

Je rejoins ma collègue quand elle dit qu'"en dessous d'un certain âge, j'ignore s'il est pertinent de tenir compte d'une possibilité de donner son consentement ou non". Même plus âgées, c'est très, très difficile de les amener sur le bon chemin. Par contre, dans ce genre de dossiers, la seule manière d'arriver à ses fins, c'est de couper la tête en allant chercher l'élément toxique et bien faire en sorte que les structures et les suspects soient bien punis.

Je ne vais pas non plus donner suite de manière très précise aux besoins, urgences et

recommandations d'urgence qui devraient être mises en œuvre à notre niveau.

La seule chose que j'ai à dire, c'est que vous voyez que la police intégrée est quelque chose d'extrêmement positif et nécessaire dans ce genre de matière et que l'on constate que certaines polices locales (sans leur jeter la pierre, étant donné que c'est une question de capacités) ont beaucoup de peine à sortir de leur isolement. Il faut voir aussi quelle est la représentativité du phénomène sur leur territoire évidemment. Mais à partir du moment où il n'y a pas de détection, le phénomène ne saurait pas être présent.

Quand on entre dans des mécanismes de collaboration, il est important (comme on le fait) de fixer clairement les limites et les critères de la collaboration entre les services. À partir du moment où c'est fait, cela fonctionne très bien, en bonne intelligence.

Une petite anecdote pour terminer. Une attention particulière est accordée aux Ukrainiens sur notre territoire. Notre service n'a eu qu'un seul cas: celui d'une personne prostituée ukrainienne détectée dans un Airbnb. On a fait le contrôle. Elle avait des papiers roumains. C'était plus un argument pour attirer le client qu'une réalité. C'est la seule personne ukrainienne que nous avons détectée. Elle était roumaine.

Le **président**: Je vous remercie tous les trois. Avez-vous la volonté d'intervenir à nouveau? Non! Les auditions ont été passionnantes. Ma collègue Gilson m'a indiqué qu'elle s'excusait d'avoir dû partir pour une autre réunion.

Dernière demande: est-il possible pour les travaux de la commission et de ses membres de nous communiquer - si c'est public - les supports et manuels de base relatifs à la formation de base des corps de police en matière de traite et de trafic des stupéfiants pour que je puisse les joindre à la bibliothèque de documentation des parlementaires? Le document pourrait être intéressant pour autant que les manuels et les supports de formation constituent des documents publics.

Je vous donne rendez-vous le 16 mai pour la poursuite de nos travaux.

La réunion publique de commission est levée à 14 h 52.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.52 uur.