

^

- 1173 / 1 - 92 / 93

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1992-1993 (*)

22 SEPTEMBER 1993

WETSVOORSTEL

**met betrekking tot de erkenning
van de vakbonden bij de NMBS**

(Ingediend door de heer Standaert)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De syndicale vrijheid is een van de fundamentele grondrechten van de werknemers. Dit wordt bevestigd door de Grondwet (artikelen 6 en 6bis) en de wet van 24 mei 1921 tot waarborging van de vrijheid van vereniging maar ook door artikel 20 van de Universele verklaring van de rechten van de mens, de talrijke verdragen gesloten in de schoot van de Internationale Arbeidsorganisatie, artikel 11 van het Europees verdrag voor de rechten van de mens en het Europees sociaal handvest ⁽¹⁾.

Ons syndicaal recht steunt op de principes van een facultatief en pluralistisch syndicalisme. Dit houdt in dat een werknemer niet mag verplicht worden toe te treden tot een vakorganisatie en dat hij kiest bij welke vakorganisatie hij zich aansluit.

In België worden vele aspecten van de syndicale vrijheid niet geëerbiedigd. Momenteel worden slechts drie vakorganisaties erkend als meest representatieve organisaties, namelijk ABVV, ACV en ACLVB.

⁽¹⁾ « De syndicale Vrijheid », prof. Blanpain, september 1991, blz. 5 met verwijzing naar Creighton, WB, « Freedom of Association in Comparative Labour Law and Industrial Relation in Industrialized Market Economies », 4^e uitgave, vol. 2, Deventer, 1990, blz. 19-30.

(*) Tweede zitting van de 48^e zittingsperiode.

- 1173 / 1 - 92 / 93

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1992-1993 (*)

22 SEPTEMBRE 1993

PROPOSITION DE LOI

**relative à la reconnaissance
des syndicats à la SNCB**

(Déposée par M. Standaert)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La liberté syndicale est l'un des droits fondamentaux des travailleurs, comme le confirment la Constitution (articles 6 et 6bis) et la loi du 24 mai 1921 garantissant la liberté d'association, mais aussi l'article 20 de la Déclaration universelle des droits de l'homme, les nombreuses conventions conclues au sein de l'Organisation internationale du travail, l'article 11 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et la charte sociale européenne ⁽¹⁾.

Notre droit syndical se fonde sur les principes d'un syndicalisme facultatif et pluraliste, ce qui implique qu'un travailleur ne peut être contraint de s'affilier à une organisation syndicale et qu'il peut choisir l'organisation syndicale à laquelle il s'affilie.

En Belgique, de nombreux aspects de la liberté syndicale ne sont pas respectés. A l'heure actuelle, seules trois organisations syndicales sont reconnues comme « organisations les plus représentatives », à savoir la FGVB, la CSC et la CGSLB.

⁽¹⁾ « De syndicale Vrijheid », prof. Blanpain, septembre 1991, p. 5 et renvoi à Creighton, WB, « Freedom of Association in Comparative Labour Law and Industrial Relation in Industrialized Market Economies », 4^e édition, vol. 2, Deventer, 1990, pp. 19-30.

(*) Deuxième session de la 48^e législature.

Twee van die organisaties, het ABVV en het ACV zijn uitermate sterk verweven met politieke partijen, respectievelijk de socialistische partij en de christelijke volkspartij. Dit was in mindere mate het geval met het veel kleinere ACLVB en de toenmalige liberale partij PVV. Wie lid wordt van een vakbond is dus eveneens — willens nillens — betrokken bij een bepaalde politieke familie ⁽²⁾.

Het politieke establishment heeft die drie syndicale organisaties het wettelijk monopolie gegeven om kandidaten voor te dragen voor ondernemingsraden, comités en arbeidsgerechten, te zetelen in paritaire organen, de sociale zekerheid te beheren, juridisch bindende collectieve arbeidsovereenkomsten te sluiten ... Door lid te worden van een representatieve organisatie geniet men een syndicale premie, een goede juridische dienstverlening, stakingsgelden, mogelijke politieke steun bij benoemingen, ... Als vakbondsafgevaardigde bij de raad van bestuur van de NMBS kon men extra-legale voordelen genieten als gratis auto met chauffeur. De libertijnen vragen zich bij dergelijke vriendendienstjes af wiens belangen hier nu verdedigd worden: die van de gesyndiceerden of die van enkele happy few uit de elitaire vakbondskringen.

Dit ontlokte bijvoorbeeld bij professor Blanpain ⁽³⁾ dan ook de bedenking dat aansluiten bij een niet-representatieve organisatie heel wat moet vraagt, ook financiële en dikwijls meer een symbolische daad wordt dan een zinvolle aansluiting bij een vakorganisatie, wier levenskansen aan de wortel zijn afgesneden.

Een sleutelrol in het Belgische systeem spelen de representatieve organisaties. De rol die hun toebedeeld wordt, leidt in de praktijk tot een alomgekend en ernstig kwaad: de verzuiling. De verdedigers beschouwen die als een instrument om een dialoog te voeren tussen de verschillende geledingen in de maatschappij om op een constructieve wijze conflicten vreedzaam op te lossen. Tegenstanders ervan zien het anders: het gaat om een trage maar zekere verstarring van het politieke leven, waarbij enkel hand- en spandiensten verleend worden aan elitaire klikjes en waarbij de belangen van de aangeslotenen van nul en generlei waarde zijn. Het hoofddoel van de verzuiling is het bezit van macht en enkel de macht om de macht.

Reeds herhaaldelijk werden klachten ingediend inzake de regeling van de representatieve organisaties, zowel voor nationale als voor internationale

Deux de ces organisations, la FGTB et la CSC, sont très étroitement liées à des partis politiques, respectivement au parti socialiste et au parti social chrétien. C'était également le cas, fût-ce dans une moindre mesure, pour la — beaucoup moins importante — CGSLB apparentée au parti libéral. En s'affiliant à un syndicat, on entre donc, qu'on le veuille ou non, dans une famille politique déterminée ⁽²⁾.

L'establishment politique a conféré à ces trois organisations syndicales un monopole légal, puisqu'elles sont les seules à pouvoir présenter des candidats aux conseils d'entreprise, aux comités et aux juridictions du travail, siéger dans les organes paritaires, gérer la sécurité sociale, conclure des conventions collectives de travail obligatoires ... Les membres d'une organisation représentative perçoivent une prime syndicale, bénéficient d'une assistance juridique de qualité, ont droit à des indemnités de grève, peuvent solliciter un appui politique pour une nomination, ... Les délégués syndicaux au conseil d'administration de la SNCB bénéficient d'avantages extra-légaux, ils disposent, par exemple, gratuitement d'une voiture avec chauffeur. En considérant ces privilèges, les libertins se demandent de la défense de quels intérêts il s'agit: de ceux des travailleurs syndiqués ou de ceux de quelques pontes du syndicat.

Cette situation a amené le professeur Blanpain ⁽³⁾ à constater que l'affiliation à une organisation non représentative demande beaucoup de courage, aussi sur le plan financier, et constitue souvent un acte symbolique plutôt qu'une véritable affiliation à une organisation syndicale. Les chances de survie de ces organisations non reconnues sont d'ailleurs très minces.

Les « organisations représentatives » jouent un rôle clé dans le système belge. Le rôle qui leur est dévolu est à l'origine, dans la pratique, d'un mal notoire et grave: la pilarisation. Ses partisans la considèrent comme un instrument permettant de mener le dialogue entre les diverses composantes de la société en vue de régler les conflits de manière constructive et pacifique. Ses détracteurs estiment par contre qu'elle mène, lentement mais sûrement, à une vie politique sclérosée, où des corvéables servent des castes élitaires et où il n'est tenu aucun compte des intérêts des affiliés. L'objectif premier de la pilarisation est la possession du pouvoir, rien que le pouvoir pour le pouvoir.

De nombreuses plaintes ont déjà été déposées en ce qui concerne le régime des organisations représentatives tant au sein des instances nationales qu'au

⁽²⁾ Interview met Theo Rombouts, Markant, 4 juni 1993, blz. 12-14.

⁽³⁾ « De Syndicale Vrijheid », prof. Blanpain, september 1991, blz. 34.

⁽²⁾ Interview de Théo Rombouts, Markant, 4 juin 1993, pp. 12-14.

⁽³⁾ « De Syndicale Vrijheid », professeur Blanpain, septembre 1991, p. 34.

instanties. Zeer belangrijk in dit verband zijn de arresten Winand ⁽⁴⁾ en Risto ⁽⁵⁾ op nationaal vlak en op internationaal vlak enkele rapporten van de internationale arbeidsorganisatie (IAO) (zie International Labour Office, Official Bulletin, vol. LXX, verslag 251, zaak 1250, blz. 10-28, § 27-28 en International Labour Office, Official Bulletin, vol. LXX, verslag 253, blz. 5, punt 21).

Dit wetsvoorstel heeft tot doel een einde te maken aan de schending van de syndicale vrijheid bij de Nationale maatschappij van de Belgische spoorwegen. Begin 1982 werd de Onafhankelijke vakbond voor spoorwegpersoneel (OVS) opgericht. De NMBS weigert echter die organisatie te erkennen omdat zij niet is aangesloten bij een overkoepelend orgaan dat vertegenwoordigd is in de Nationale arbeidsraad.

De wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de NMBS ⁽⁶⁾ voorziet in een nationale paritair samengestelde commissie die bevoegd is het statuut van het personeel van de NMBS op te stellen en achteraf te wijzigen. Artikel 4 van hoofdstuk XIII (syndicaal statuut) van het personeelsstatuut van de NMBS bepaalt dat een nationale paritaire commissie ingesteld wordt. Overeenkomstig artikel 6 bestaat de nationale paritaire commissie uit tien afgevaardigden van de maatschappij, benoemd door de raad van beheer, en tien afgevaardigden die benoemd zijn door de personeelsorganisaties die, op grond van de hierna opgesomde criteria, de meest representatieve zijn voor het geheel van het personeel.

Om beschouwd te worden als de meest representatieve voor het geheel van het personeel en om zich kandidaat te kunnen stellen voor een van de zetels van de nationale paritaire commissie, moeten de personeelsorganisaties :

- in hun vereniging alle statutaire bedienden van de NMBS toelaten, ongeacht de administratieve betiteling die ze hebben;

- aangesloten zijn bij een nationale en interprofessionele organisatie met ten minste 50 000 leden, die zelf moet vertegenwoordigd zijn in de Nationale arbeidsraad en in het Centraal comité voor het bedrijfsleven of in alle andere organismen die in hun plaats zouden komen of met hun taak belast worden.

De OVS had op 1 mei 1992 meer dan 10 % van de personeelsleden van de NMBS als lid en laat de aansluiting toe van alle statutaire bedienden van de NMBS, ongeacht hun administratieve betiteling. De OVS is als vereniging aangesloten bij de Nationale unie van de onafhankelijke syndicaten van België,

sein des instances internationales. Revêtent à cet égard une grande importance, sur le plan national, les arrêts Winand ⁽⁴⁾, et Risto ⁽⁵⁾ et, sur le plan international, quelques rapports de l'Organisation internationale du travail (OIT) (voir Bureau international du travail, Bulletin officiel, vol. LXX, rapport 251, affaire 1250, pp. 10-28, §§ 27-28 et Bureau international du travail, Bulletin officiel, vol. LXX, rapport 253, point 21).

La présente proposition de loi vise à mettre un terme à la violation de la liberté syndicale à la Société nationale des chemins de fer belges. Début 1982 a été créé le Syndicat indépendant des cheminots (SIC). La SNCB refuse toutefois de reconnaître ce syndicat parce qu'il n'est pas affilié à une organisation centrale représentée au sein du Conseil national du travail.

La loi du 23 juillet 1926 créant la Société nationale des chemins de fer belges ⁽⁶⁾ prévoit la création d'une commission paritaire nationale habilitée à établir et à modifier ultérieurement le statut du personnel de la SNCB. L'article 4 du chapitre XIII (statut syndical) du statut du personnel de la SNCB dispose qu'une commission paritaire nationale est instituée au sein de la SNCB. Conformément à l'article 6, la commission paritaire nationale est composée de dix délégués de la société, nommés par le conseil d'administration, et de dix délégués nommés par les organisations qui, suivant les critères énoncés ci-après, sont considérées comme les plus représentatives de l'ensemble du personnel.

Pour être considérées comme les plus représentatives de l'ensemble du personnel et pour pouvoir postuler un des sièges au sein de la commission paritaire nationale, les organisations syndicales doivent :

- admettre dans leurs rangs tous les agents statutaires de la SNCB, quel que soit leur titre administratif;

- être affiliées à une organisation nationale et interprofessionnelle, comptant au moins 50 000 membres, qui doit elle-même être représentée au sein du Conseil national du travail et au sein du Conseil central de l'économie ou au sein de tous autres organismes qui les remplaceraient ou reprendraient leurs missions.

Plus de 10 % des agents de la SNCB étaient membres du SIC au 1^{er} mai 1992. En outre, tous les employés statutaires de la SNCB peuvent s'y affilier, quels que soient leur fonction et leur grade administratif. Le SIC est affilié en tant qu'organisation syndicale à l'Union nationale des syndicats indépendants de Bel-

⁽⁴⁾ Raad van State, arrest n° 10.294, Winand tegen Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, 28 november 1963, VI Kamer.

⁽⁵⁾ Raad van State, arrest n° 10.295, Risto tegen Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, 28 november 1963, VI Kamer.

⁽⁶⁾ zoals gewijzigd onder meer door de wet van 21 april 1965, *Belgisch Staatsblad* van 11 juni 1965, blz. 7086.

⁽⁴⁾ Conseil d'Etat, arrêt n° 10.294, Winand contre Société nationale des chemins de fer belges, 28 novembre 1963, Ch. fl.

⁽⁵⁾ Conseil d'Etat, arrêt n° 10.295, Risto contre Société nationale des chemins de fer belges, 28 novembre 1963, Ch. fl.

⁽⁶⁾ telle qu'elle a été modifiée notamment par la loi du 21 avril 1965, *Moniteur belge* du 11 juin 1965, p. 7086.

een interprofessionele organisatie die meer dan 50 000 leden telt. Niettemin weigerde de NMBS nog recentelijk de OVS deel te laten nemen aan de mededinging voor de zetels in de nationale paritaire commissie van de NMBS op grond van het feit dat zij niet is aangesloten bij een nationale en interprofessionele organisatie die zelf vertegenwoordigd is in de NAR en in het Centraal comité voor het bedrijfsleven.

Die voorwaarde is onrechtvaardig om de volgende redenen.

1. Die bijkomende voorwaarde beschermt namelijk des te meer de representatieve organisaties. De wet van 29 mei 1952 tot inrichting van de Nationale arbeidsraad ⁽⁷⁾ bepaalt namelijk geen voorwaarden waaraan de organisaties moeten beantwoorden om deel uit te maken van de Nationale arbeidsraad. Artikel 2, § 2, derde lid bepaalt alleen dat de leden die de meest representatieve werknemersorganisaties vertegenwoordigen, gekozen worden onder de kandidaten, op een dubbele lijst voorgedragen door de op nationaal vlak verbonden interprofessionele organisaties.

De Koning, dit is de minister van Tewerkstelling en Arbeid, kiest met andere woorden wie hij wenst.

Zo ontstaat een vicieuze cirkel : een organisatie kan slechts zitting hebben in de NAR als ze representatief is en is slechts representatief als ze in de NAR zitting heeft! Om te zetelen in de NAR moet de vakorganisatie door de uitvoerende macht als meest representatieve worden beschouwd. Hierover oordeelt de regering echter volledig autonoom ! En met wie hebben de traditionele regeringspartijen verzuilde banden ? Juist met de syndicaten waarvan zij zeggen dat ze representatief zijn.

Het gaat niet op dat die organisaties zo maar als representatief kunnen worden beschouwd door de regering zonder dat zij ooit blijk hebben gegeven van het feit dat ze aan de voorwaarden voldoen. Als voorwaarden dienen vervuld te worden voor representativiteit, moeten die gelden voor alle organisaties.

Het feit dat de wetgever momenteel nog geen objectieve criteria heeft bepaald, maakt een ongelijke behandeling mogelijk. Bovendien is het godgeklagd dat de representatieve organisaties mee kunnen beslissen over de erkenning en bijgevolg over de toetreding tot het sociaal overleg van andere vakorganisaties.

De rechtsleer en rechtspraak stelden al herhaaldelijk dat de vertegenwoordiging in de NAR geen werkelijk criterium kan zijn om de representativiteit van een vakorganisatie te bepalen met het oog op haar vertegenwoordiging (zie referates).

Ter rechtvaardiging van het « clubje van drie » haalt de overheid aan dat meerdere erkende representatieve organisaties zouden leiden tot sociale anarchie. Met dit argument moet rekening gehouden

gigique, une organisation interprofessionnelle qui compte plus de 50 000 membres. Récemment encore, la SNCB a néanmoins écarté le SIC lorsqu'il s'est agi de répartir les sièges au sein de la commission paritaire nationale de la SNCB, pour le motif qu'il n'est pas affilié à une organisation interprofessionnelle nationale représentée au sein du CNT et du Conseil central de l'économie.

Il est injuste de poser une telle condition, et ce, pour les raisons suivantes :

1. Cette condition supplémentaire accroît la protection dont bénéficient les organisations représentatives. La loi du 29 mai 1952 organique du Conseil national du travail ⁽⁷⁾ ne prévoit en effet pas que ces organisations doivent satisfaire à certaines conditions pour pouvoir faire partie du Conseil national du travail. Son article 2, § 2, troisième alinéa, prévoit uniquement que les membres représentant les organisations les plus représentatives des travailleurs sont choisis parmi les candidats présentés sur une liste double par les organisations interprofessionnelles fédérées sur le plan national.

Le Roi, c'est-à-dire le ministre de l'Emploi et du Travail, choisit donc qui il veut.

Cela crée un cercle vicieux : une organisation ne peut siéger au sein du CNT que si elle est représentative; or, elle n'est représentative que si elle siège au sein du CNT ! Pour pouvoir siéger au sein du CNT, l'organisation syndicale doit être considérée par le pouvoir exécutif comme la plus représentative des travailleurs. Or, le gouvernement est seul juge en la matière ! Et avec qui les partis traditionnels entretiennent-ils des relations privilégiées ? Précisément avec les syndicats qu'ils considèrent comme représentatifs.

Il est inadmissible que ces organisations puissent être considérées comme représentatives par le gouvernement sans avoir prouvé qu'elles répondent aux conditions fixées. Si l'on impose des conditions en matière de représentativité, elles doivent s'appliquer à toutes les organisations.

Le fait que le législateur n'ait pas encore fixé de critères objectifs permet en effet des discriminations. On s'est en outre plaint que les organisations représentatives aient un pouvoir de codécision en matière d'agrégation et donc de participation d'autres organisations syndicales à la concertation sociale.

La doctrine et la jurisprudence ont déjà précisé à plusieurs reprises que le fait d'être représenté au sein du CNT ne pouvait servir de critère pour déterminer la représentativité d'une organisation syndicale en vue de sa représentation (voir références).

Pour justifier l'existence du « club des trois », les autorités allèguent qu'un nombre plus élevé d'organisations représentatives agréées conduirait à l'anarchie sociale. S'il convient de tenir compte de cet

⁽⁷⁾ Belgisch Staatsblad van 31 mei 1952.

⁽⁷⁾ Moniteur belge du 31 mai 1952.

worden, maar dit kan geenszins een louter willekeurig optreden rechtvaardigen.

Ook de stelling dat een verhoging van het aantal representatieve vakorganisaties het aantal sociale conflicten zou doen toenemen, is op niets gebaseerd. Integendeel, door de halsstarrige weigering van de bevoegde instanties om de OVS te betrekken bij sociaal overleg is binnen de NMBS een sociale onvrede ontstaan die juist aanleiding heeft gegeven tot onder meer stakingsacties.

2. Die voorwaarde vloeit bovendien niet voort uit een wettelijke bepaling. De NMBS wordt immers uitgesloten uit het toepassingsgebied van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel. ⁽⁸⁾

Artikel 13, lid 6 van de wet van 23 juli 1926 bepaalt alleen dat tien leden van de nationale paritaire commissie benoemd worden door de organisaties die geacht worden de meest representatieve voor het gezamenlijk personeel te zijn zowel op het interne vlak van de maatschappij als op het nationale en interprofessionele vlak. Bovenal blijkt uit arrest n° 29.057 (NUOS) van 22 december 1987 van de Raad van State dat uit de parlementaire voorbereiding van de organieke wet betreffende de NAR kan worden afgeleid dat de NAR is opgericht ten behoeve van de privé-sector. Eisen dat een vakvereniging die als representatief kan worden beschouwd op het vlak van de maatschappij zelf ook nog deel moet uitmaken van een overlegorgaan dat uitsluitend voor de privé-sector is bedoeld, waar de representativiteit anders wordt bepaald dan in de overheidssector, is dus niet alleen strijdig met artikel 13, lid 6 van de wet van 23 juli 1926 zelf maar ook met artikel 6 en 6bis van de Grondwet. ⁽⁹⁾

3. In de memorie van toelichting bij de wet van 21 april 1965 tot wijziging van de wet van 23 juli 1926 wordt nergens gealludeerd op de wenselijkheid de vertegenwoordiging in de NAR als bijkomende voorwaarde verplicht te maken. ⁽¹⁰⁾

4. Reeds in 1963 werd in de arresten WINAND en RISTO (zie bovenvermelde referenties) over een vrijwel identiek probleem uitspraak gedaan. In dat geval vorderde Winand als leider van de Union indépendante des cheminots belges, de nietigverklaring van de wijziging van het personeelsstatuut waarin als bijkomende voorwaarde de vertegenwoordiging in de NAR werd vereist. Dit voorstel tot wijziging van het personeelsstatuut was eenparig goedgekeurd door de nationale paritaire commissie en door de raad van bestuur van de NMBS. Opvallend was dat het voorstel tot wijziging van het personeelsstatuut werd gedaan kort nadat de « union » haar statuten

élément, il ne peut toutefois nullement légitimer l'arbitraire le plus absolu.

Il est également absurde de dire que les conflits sociaux se multiplieraient si le nombre d'organisations syndicales augmentait. Au contraire, le refus obstiné des instances compétentes d'associer le SIC à la concertation sociale a fait naître au sein de la SNCB un mécontentement social qui a justement provoqué des grèves.

2. En outre, cette condition ne découle pas d'une disposition légale. La SNCB est en effet exclue du champ d'application de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités ⁽⁸⁾.

L'article 13, sixième alinéa, de la loi du 23 juillet 1926 prévoit seulement que dix membres de la commission paritaire nationale sont nommés par les organisations qui sont considérées comme les plus représentatives de l'ensemble du personnel, tant sur le plan interne de la société que sur le plan national et interprofessionnel. Avant tout, il ressort de l'arrêt n° 29.057 (UNSI) du 22 décembre 1987 du Conseil d'Etat que l'on peut inférer des travaux parlementaires préparatoires de la loi organique du Conseil national du travail que ce dernier a été créé pour le secteur privé. Exiger qu'une association professionnelle qui peut être considérée comme représentative sur le plan interne de la société fasse également partie d'un organe de concertation destiné uniquement au secteur privé, où la représentativité se détermine autrement que dans le secteur public, est donc contraire non seulement à l'article 13, sixième alinéa, de la loi du 23 juillet 1926 même, mais également aux articles 6 et 6bis de la Constitution ⁽⁹⁾.

3. Dans l'exposé des motifs de la loi du 21 avril 1965 modifiant la loi du 23 juillet 1926, il n'est dit nulle part qu'il serait souhaitable d'imposer la représentation au sein du CNT comme condition supplémentaire ⁽¹⁰⁾.

4. En 1963, les arrêts WINAND et RISTO (voir les références ci-dessus) portaient déjà sur un problème quasi identique. Winand avait demandé, en tant que leader de l'Union indépendante des cheminots belges, l'annulation d'une modification du statut du personnel, modification qui instaurait une condition supplémentaire, à savoir la représentation au sein du CNT. Cette proposition de modification du statut du personnel avait été adoptée à l'unanimité par la Commission paritaire nationale et par le conseil d'administration de la SNCB. Il était frappant de constater que la proposition de modification du statut du personnel a été élaborée peu de temps après

^(*) Zie Raad van State arrest n° 41.247 van 1 december 1992 in de zaak A. 48.501/IV-13.911.

⁽⁹⁾ Zie Raad van State arrest n° 41.247 van 1 december 1992 in de zaak A. 48.501/IV-13.911, blz. 12.

⁽¹⁰⁾ Zie Raad van State arrest n° 41.247 van 1 december 1992 in de zaak A. 48.501/IV-13.911, blz. 10.

⁽⁸⁾ Voir Conseil d'Etat arrêt n° 41.247 du 1^{er} décembre 1992 dans l'affaire A. 48.501/IV-13.911.

⁽⁹⁾ Voir Conseil d'Etat arrêt n° 41.247 du 1^{er} décembre 1992 dans l'affaire A. 48.501/IV-13.911, p. 12.

⁽¹⁰⁾ Voir Conseil d'Etat, arrêt n° 41.247 du 1^{er} décembre 1992 dans l'affaire A. 48.501/IV-13.911, p. 10.

had gedeponereerd en de namen van haar verantwoordelijke leiders had opgegeven. In het toen geldende personeelsstatuut was nergens sprake van de vereiste vertegenwoordiging in de NAR.

Al in 1963 oordeelde de Raad van State dat er sprake was van machtoverschrijding. Meer in het bijzonder stelde de Raad van State dat de overheid die de statuutregelen moet vaststellen weliswaar ook bevoegd is om verordeningbepalingen tot uitvoering van de wet uit te vaardigen, maar dat zij aan de wet geen voorwaarde mag toevoegen die niet noodzakelijk uit de wet voortvloeit, die niet vereist is om een toepassing van de wet mogelijk te maken en die een grondige wijziging betekent van de door de wetgever gestelde regel dat in de nationale paritaire commissie personen zitting hebben die door de personeelsledenorganisaties benoemd zijn, onverschillig of die organisaties al dan niet aangesloten zijn bij interprofessionele organisaties die als de meest representatieve van de gezamenlijke Belgische werknemers beschouwd worden.

In een zeer recent arrest herhaalt de Raad van State nogmaals zijn standpunt en verwijst hij *in extenso* naar het arrest WINAND ⁽¹¹⁾.

Uit het voorgaande blijkt duidelijk dat de NMBS misbruik maakt van de vrijheid die artikel 13 haar verleent om de samenstelling van de nationale paritaire commissie te bepalen.

5. Een ander belangrijk punt is dat de NMBS in tegenstelling tot andere overheidsbedrijven strengere voorwaarden verbindt aan het toelaten van organisaties tot besprekingen. Terwijl de andere overheidsbedrijven die organisaties toelaten tot subcomités van zodra ze 10 % van de personeelsleden vertegenwoordigen, laat de NMBS geen enkele vakbond toe in de subcomités die geen zitting heeft in de NAR.

6. Ook de commissie voor de vrijheid van vereniging van de IAO oordeelde al herhaaldelijk dat de Belgische staat totaal fout is bij de beoordeling van deze problematiek ⁽¹²⁾.

7. Tevens worden in de Belgische openbare sector sedert 1959 geen syndicale verkiezingen meer gehouden, wat misschien niet eens zo verwonderlijk is gelet op de lage score die de zogenaamde representatieve organisaties behaalden. Zij werden trouwens afgeschaft op aanvraag van die laatste... Opvallend in dit verband is de studie « In de ban van het getal » ⁽¹³⁾. Bij de voorstelling ervan gaf ACV-voorzitter Peirens toe dat ACV en ABVV hun ledencijfers

que l'« union » eut déposé ses statuts et communiqué les noms de ses responsables. Or, le statut du personnel ne prévoyait pas à ce moment-là d'obligation de représentation au sein du CNT.

Dès 1963, le Conseil d'Etat avait estimé qu'il s'agissait d'un abus de pouvoir. En particulier, le Conseil d'Etat déclarait qu'il appartient à l'autorité investie du pouvoir d'établir les règles statutaires d'édicter des dispositions réglementaires destinées à assurer l'application de la loi, mais que cette autorité ne peut toutefois ajouter à la loi une condition qui ne découle pas nécessairement de la loi, qui n'est pas nécessaire pour en assurer l'application et qui a pour effet de modifier profondément la règle énoncée par le législateur, suivant laquelle siègent à la commission paritaire nationale les personnes nommées par les organisations groupant les membres du personnel que ces organisations soient ou ne soient pas affiliées à des organisations interprofessionnelles considérées comme les plus représentatives de l'ensemble des travailleurs belges.

Le Conseil d'Etat a réitéré son point de vue dans un arrêt très récent, se référant *in extenso* à l'arrêt WINAND ⁽¹¹⁾.

Il ressort clairement de ce qui précède que la SNCB abuse de la latitude que lui confère l'article 13 pour fixer la composition de la commission paritaire nationale.

5. Un autre point important est que la SNCB pose des conditions plus strictes que les autres entreprises publiques lorsqu'il s'agit d'admettre des organisations à la table des négociations. Alors que les autres entreprises publiques autorisent ces organisations à participer aux sous-comités à partir du moment où elles représentent 10 % du personnel, la SNCB n'autorise la présence aux sous-comités d'aucune organisation syndicale qui n'est pas représentée au Conseil national du Travail.

6. La commission pour la liberté d'association de l'OIT a déjà estimé à plusieurs reprises que l'Etat belge adoptait une attitude inadéquate dans cette problématique ⁽¹²⁾.

7. Le fait que, depuis 1959, plus aucune élection syndicale n'a été organisée dans le secteur public belge, n'est peut-être pas aussi étonnant non plus, étant donné le faible score que les organisations dites représentatives avaient réalisé à l'époque. Ces élections ont du reste été supprimées à la demande de ces dernières organisations. Particulièrement significative à cet égard est l'étude intitulée « In de ban van het getal » ⁽¹³⁾ (La fascination du nombre). A l'occa-

⁽¹¹⁾ Zie Raad van State arrest n° 41.247 van 1 december 1992 in de zaak A. 48.501/IV-13.911, blz. 11.

⁽¹²⁾ Zie onder meer besluit van mei 1987, blz. 251 verslag, International Labour Office, Official Bulletin, vol. LXX, 1987, verslag 251.

⁽¹³⁾ « In de ban van het getal, een ledenanalyse van het ACV 1900-1980 », Pasture & Mampuy, Hoger Instituut voor de Arbeid, KU Leuven.

⁽¹¹⁾ Voir Conseil d'Etat, arrêt n° 41.247 du 1^{er} décembre 1992 dans l'affaire A. 48.501/IV-13.911, p. 11.

⁽¹²⁾ Voir notamment décision de mai 1987, p. 251, rapport International Labour Office, Official Bulletin, vol. LXX, 1987, rapport 251.

⁽¹³⁾ « In de ban van het getal, une analyse des membres de la CSC 1900-1980 », Pasture & Mampuy, Hoger Instituut voor de Arbeid, KU Leuven.

« flatteren » ⁽¹⁴⁾. Waar natuurlijk niemand in de verzuilde pers bij stilstaat, is de vaststelling dat vakbonden gedeeltelijk gesubsidieerd worden in functie van het ledenaantal. Tenslotte kan verwacht worden dat als een nieuwe concurrent zich meldt, de twee grote vakbonden het aantal aangesloten personeelsleden van de concurrent zullen aanvechten, hoewel ze zelf al jaren hun eigen cijfers mogen « flatteren ».

Op 15 juni 1993 vernietigde de Raad van State de beslissing neergelegd in een brief van 7 augustus 1992 blijkens welke geen gunstig gevolg wordt gegeven aan de vraag van de Onafhankelijke vakbond voor het spoorwegpersoneel om te mogen meedingen voor de toekenning van zetels in de nationale paritaire commissie van de NMBS ⁽¹⁵⁾.

Op grond van al die overwegingen, moet de bijkomende voorwaarde van vertegenwoordiging in de Nationale arbeidsraad en in het Centraal comite voor het bedrijfsleven opgeheven worden aangezien zij een loutere willekeurige beoordeling door de overheid mogelijk maakt.

L. STANDAERT

sion de sa présentation, le président de la CSC, M. Peirens, reconnut que la CSC et la FGTB « gonflaient » le nombre de leurs affiliés ⁽¹⁴⁾. Il va de soi que dans la presse proche des mouvements syndicaux, personne ne dit mot du fait que les syndicats sont en partie subsidiés en fonction du nombre de leurs affiliés. Enfin, on peut s'attendre à ce que, lorsqu'un nouveau concurrent se manifeste, les deux grands syndicats contestent le nombre de membres du personnel affiliés à celui-ci, bien qu'eux-mêmes puissent « gonfler » leurs chiffres depuis des années.

Le 15 juin 1993, le Conseil d'Etat a cassé la décision formulée dans une lettre du 7 août 1992 selon laquelle aucune suite favorable ne pouvait être réservée à la demande du Syndicat indépendant des cheminots tendant à pouvoir entrer en compétition avec les autres organisations pour l'attribution des sièges au sein de la Commission paritaire nationale de la SNCB ⁽¹⁵⁾.

Eu égard à toutes ces considérations, nous estimons que l'obligation complémentaire d'être représenté au sein du Conseil national du travail et au sein du Conseil central de l'économie doit être abrogée, étant donné qu'elle permet aux pouvoirs publics de poser un jugement tout à fait arbitraire.

⁽¹⁴⁾ « Historische studie over ledenaantal ACV », Gazet van Antwerpen, 4 december 1990.

⁽¹⁵⁾ Zie Raad van State arrest n° 43.313 van 15 juni 1993 in de zaak A. 48.501/TV-13.911.

⁽¹⁴⁾ « Historische studie over ledenaantal ACV », dans « Gazet van Antwerpen » du 4 décembre 1990.

⁽¹⁵⁾ Voir Conseil d'Etat, arrêt n° 43.313 du 15 juin 1993 dans l'Affaire A. 48.501/TV-13.911.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 13, zesde lid, van de wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de NMBS wordt opgeheven.

Art. 2

In artikel 30 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in § 5 wordt het 1° opgeheven;
- 2° in § 5, 2°, worden de woorden « onverminderd het 1° » geschrapt;
- 3° in § 5, 2°, c) worden de woorden « het grootste aantal bijdrageplichtige leden telt onder de vakorganisaties andere dan die bedoeld onder 1° en die » geschrapt;
- 4° paragraaf 6 wordt opgeheven.

Art. 3

In artikel 31, § 6, vijfde lid, van dezelfde wet wordt het 4° opgeheven.

25 juni 1993.

L. STANDAERT

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

L'article 13, sixième alinéa, de la loi du 23 juillet 1926 créant la Société nationale des chemins de fer belges est abrogé.

Art. 2

Les modifications suivantes sont apportées à l'article 30 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques :

- 1° au § 5, le 1° est supprimé;
- 2° au § 5, 2°, les mots « sans préjudice du 1° » sont supprimés;
- 3° au § 5, 2°, le c) est remplacé par la disposition suivante : « c) comprend un nombre d'affiliés cotisants qui représente au moins 10 % de l'effectif de l'entreprise publique concernée. »
- 4° le § 6 est abrogé.

Art. 3

L'article 31, § 6, cinquième alinéa, 4°, de la même loi est abrogé.

25 juin 1993.