

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

26 JANUARI 1996

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende
de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen en
van de organieke wet van 8 juli 1976
betreffende de openbare centra voor
maatschappelijk welzijn**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER CORTOIS

Art. 11

**In het voorgestelde artikel 7, het vierde lid
vervangen door wat volgt :**

*« De minister of zijn gemachtigde kan echter de
duur van deze opsluiting telkens met een periode van
twee maanden verlengen, zonder dat de totale duur
ervan twaalf maanden mag overschrijden, wanneer
de nodige stappen met het oog op de verwijdering van
de vreemdeling werden gedaan, binnen zeven werk-
dagen na de opsluiting van de vreemdeling. ».*

Zie :

- 364 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

26 JANVIER 1996

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers et la loi du
8 juillet 1976 organique
des centres publics
d'aide sociale**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. CORTOIS

Art. 11

**A l'article 7 proposé, remplacer l'alinéa 4 par
ce qui suit :**

*« Le ministre ou son délégué peut toutefois prolon-
ger cette détention par périodes de deux mois, sans
toutefois que la durée totale de celle-ci puisse excéder
douze mois, lorsque les démarches nécessaires en vue
de l'éloignement de l'étranger ont été entreprises dans
les sept jours ouvrables de la mise en détention de
l'étranger. ».*

Voir :

- 364 - 95 / 96 :

— N° 1 : Projet de loi.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

VERANTWOORDING

Aangezien het om een administratieve maatregel gaat, die een vrijheidsbeperkend karakter heeft, is het aangewezen, om humanitaire redenen, een maximumtermijn voor deze hechtenis in te bouwen, naar buitenlands voorbeeld (Duitsland : 12 maanden, Zwitserland : 9 maanden). Daarnaast is het niet opportuun criteria als « vereiste zorgvuldigheid » of « effectieve verwijdering » te expliciteren; deze zijn in voorkomend geval immers vanzelfsprekend.

N^o 2 VAN DE HEER CORTOIS

Art. 19

In het eerste lid van de voorgestelde tekst, de tweede zin vervangen door wat volgt :

« De minister of zijn gemachtigde kan echter de duur van deze opsluiting telkens met een periode van twee maanden verlengen, zonder dat de totale duur ervan twaalf maanden mag overschrijden, wanneer de nodige stappen met het oog op de verwijdering van de vreemdeling werden gedaan, binnen zeven werkdagen na de opsluiting van de vreemdeling. ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement n^o 1 bij artikel 11.

N^o 3 VAN DE HEER CORTOIS

Art. 22

Het eerste lid van de voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« De minister of zijn gemachtigde kan echter de duur van deze opsluiting telkens met een periode van twee maanden verlengen, zonder dat de totale duur ervan twaalf maanden mag overschrijden, wanneer de nodige stappen met het oog op de verwijdering van de vreemdeling werden gedaan, binnen zeven werkdagen na de opsluiting van de vreemdeling. ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement n^o 1 bij artikel 11.

N^o 4 VAN DE HEER CORTOIS

Art. 33

Het voorgestelde artikel 51/5 aanvullen met wat volgt :

« De minister of zijn gemachtigde kan echter de duur van deze opsluiting of vasthouding telkens met een periode van twee maanden verlengen, zonder dat de totale duur ervan twaalf maanden mag overschrijden, wanneer de nodige stappen met het oog op de

JUSTIFICATION

Etant donné qu'il s'agit d'une mesure administrative comportant une restriction de la liberté, il serait souhaitable, pour des raisons humanitaires, de limiter la détention dans le temps comme dans d'autres pays (Allemagne : 12 mois, Suisse : 9 mois). Par ailleurs, il n'est pas opportun de prévoir explicitement des critères tels que la « diligence requise » ou l'« éloignement effectif », ceux-ci allant de soi en l'occurrence.

N^o 2 DE M. CORTOIS

Art. 19

A l'alinéa 1^{er} du texte proposé, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit :

« Le ministre ou son délégué peut toutefois prolonger cette détention par périodes de deux mois, sans toutefois que la durée totale de celle-ci puisse excéder douze mois, lorsque les démarches nécessaires en vue de l'éloignement de l'étranger ont été entreprises dans les sept jours ouvrables de la mise en détention de l'étranger. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n^o 1 à l'article 11.

N^o 3 DE M. CORTOIS

Art. 22

Remplacer l'alinéa 1^{er} du texte proposé par ce qui suit :

« Le ministre ou son délégué peut toutefois prolonger cette détention par périodes de deux mois, sans toutefois que la durée totale de celle-ci puisse excéder douze mois, lorsque les démarches nécessaires en vue de l'éloignement de l'étranger ont été entreprises dans les sept jours ouvrables de la mise en détention de l'étranger. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n^o 1 à l'article 11.

N^o 4 DE M. CORTOIS

Art. 33

Compléter l'article 51/5 par ce qui suit :

« Le ministre ou son délégué peut toutefois prolonger cette détention ou ce maintien par périodes de deux mois, sans toutefois que leur durée globale puisse excéder douze mois, lorsque les démarches nécessaires en vue du transfert de l'étranger vers l'Etat

overdracht van de vreemdeling aan de verantwoordelijke Staat werden gedaan, binnen zeven werkdagen na de opsluiting van de vreemdeling. ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement n° 1 bij artikel 11.

N° 5 VAN DE HEER CORTOIS

Art. 61

In het 1°, in de voorgestelde § 5, eerste lid, de tweede zin vervangen door wat volgt :

« De minister of zijn gemachtigde kan echter de duur van de vasthouding van de in paragraaf 1, 2°, bedoelde vreemdeling, tegen wie een uitvoerbare beslissing tot weigering van toegang tot het grondgebied of een uitvoerbare bevestigende beslissing tot weigering van toegang tot het grondgebied werd uitgevaardigd, telkens met een periode van twee maanden verlengen, zonder dat de totale duur ervan twaalf maanden mag overschrijden, wanneer de nodige stappen met het oog op de verwijdering van de vreemdeling binnen zeven werkdagen werden gedaan. ».

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement n° 1 bij artikel 11.

N° 6 VAN DE HEER CORTOIS

Art. 62

In de voorgestelde tekst, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Wanneer de in paragraaf 1 bedoelde vreemdeling het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare beslissing tot weigering van toegang tot het grondgebied of van een bevestigende beslissing kan de minister of diens gemachtigde echter de duur van zijn vasthouding telkens met een periode van twee maanden verlengen, zonder dat de totale duur ervan twaalf maanden mag overschrijden, wanneer de nodige stappen met het oog op de verwijdering van de vreemdeling binnen zeven werkdagen werden gedaan. ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 1 op artikel 11.

responsable ont été entreprises dans les sept jours ouvrables de la mise en détention de l'étranger. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1 à l'article 11.

N° 5 DE M. CORTOIS

Art. 61

Au 1°, remplacer l'alinéa 1^{er} du § 5 proposé par ce qui suit :

« Le ministre ou son délégué peut toutefois prolonger le maintien de l'étranger visé au § 1^{er}, 2°, qui fait l'objet d'une décision de refus d'entrée exécutoire ou d'une décision confirmative de refus d'entrée exécutoire, par périodes de deux mois, sans que la durée totale du maintien puisse excéder douze mois, lorsque les démarches nécessaires en vue de l'éloignement de l'étranger ont été entreprises dans les sept jours ouvrables. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1 à l'article 11.

N° 6 DE M. CORTOIS

Art. 62

Remplacer l'alinéa 1^{er} du texte proposé par ce qui suit :

« Lorsque l'étranger visé au § 1^{er} fait l'objet d'une décision de refus d'entrée exécutoire ou d'une décision confirmative, le ministre ou son délégué peut toutefois prolonger son maintien par périodes de deux mois, sans toutefois que la durée totale de celui-ci puisse excéder douze mois, lorsque les démarches nécessaires en vue de l'éloignement de l'étranger ont été entreprises dans les sept jours ouvrables. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 1 à l'article 11.

N° 7 VAN DE HEER CORTOIS

Art. 55 tot 57

Deze artikelen weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien voor een verlengde administratieve hechtenis (vasthouding of opsluiting) van illegalen een maximale totale duur van twaalf maanden wordt ingebouwd, is de instelling van een beroep bij de raadkamer niet meer opportuun. De beperking van de duur van de administratieve hechtenis verplicht de overheden enerzijds hun terugwijzings- of uitzettingsbesluiten binnen de gestelde termijn uit te voeren en verhinderen anderzijds dat het dossier uiteindelijk bij de rechterlijke macht terechtkomt, wat de procedure nodeloos ingewikkeld maakt. Ook de rechtszekerheid is daarmee gediend.

In de praktijk komt het hierop neer dat, indien de tegen de vreemdeling uitgevaardigde maatregel tot verwijdering van het grondgebied niet tijdig (binnen de twaalf maanden) wordt uitgevoerd, de vreemdeling in vrijheid dient te worden gesteld.

Hoofdstuk V van de huidige vreemdelingenwet, getiteld « Beroep bij de rechterlijke macht », komt dus te vervallen.

W. CORTOIS

N° 7 DE M. CORTOIS

Art. 55 à 57

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Etant donné que le projet limite à douze mois la durée totale d'une arrestation administrative prolongée (maintien ou détention) d'illégaux, il n'est plus souhaitable qu'un recours puisse être introduit auprès de la chambre du conseil. La limitation de la durée de la détention administrative oblige en effet les autorités à exécuter leurs arrêtés de renvoi ou d'expulsion dans le délai fixé et permet d'éviter que le pouvoir judiciaire soit finalement saisi du dossier, ce qui compliquerait inutilement la procédure. Cette limitation est donc également de nature à accroître la sécurité juridique.

Dans la pratique, cela signifie que si la mesure d'éloignement du territoire prise à l'encontre de l'étranger n'est pas exécutée en temps voulu (c'est-à-dire dans les douze mois), l'étranger doit être remis en liberté.

Le chapitre V de la loi actuelle sur les étrangers, intitulé « Recours auprès du pouvoir judiciaire », devient donc sans objet.