

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

17 JANUARI 1996

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

**tot wijziging van de bijzondere wet
van 8 augustus 1980
tot hervorming van de instellingen**

(Ingediend door de heer Hugo Olaerts)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Staatshervorming is een dynamisch gegeven. De bevoegdheidsverdeling moet dan ook voortdurend worden getoetst aan en vooral bijdragen tot de goede werking van de instellingen.

Uiteraard zal het operationeel maken van de residuaire bevoegdheid bij de deelstaten en toegewezen federale bevoegdheden, leiden tot een verdere afbakening, coherentie en duidelijkheid inzake de bevoegdheden. Dit neemt niet weg dat in afwachting bevoegdheidsdomeinen waar punctuele problemen rijzen, reeds aangepakt kunnen worden.

Illustratief is de voorbije discussie in het Vlaams Parlement omtrent het telecommunicatiebeleid en Telenet-Vlaanderen.

Vlaanderen wil innovatief mee zijn in de internationale groeisector die de telecommunicatie is en een Vlaams antwoord formuleren op de steeds verdere openstelling van de Europese telecommunicatiemarkt. Een project als Telenet-Vlaanderen moet leiden tot concurrentie niet enkel in de « diensten » (tussen Belgacom, buitenlandse operatoren en Tele-

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

17 JANVIER 1996

PROPOSITION DE LOI SPECIALE

**modifiant la loi spéciale du
8 août 1980
de réformes institutionnelles**

(Déposée par M. Hugo Olaerts)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La réforme de l'Etat est une donnée dynamique. La répartition des compétences doit dès lors faire l'objet d'une évaluation permanente en fonction et en vue du bon fonctionnement des institutions.

L'exercice des compétences résiduelles par les entités fédérées et des compétences fédérales attribuées permettra évidemment de préciser encore les compétences et d'assurer plus de cohérence et de clarté en la matière. Cela ne doit toutefois pas empêcher de prendre dès à présent des initiatives concernant les domaines de compétences dans lesquels se posent des problèmes ponctuels.

Renvoyons, à titre d'exemple, à la discussion qui vient de s'achever au parlement flamand à propos de la politique des télécommunications et de Telenet-Vlaanderen.

La Flandre souhaite prendre une part active et novatrice dans le secteur des télécommunications, un secteur en pleine expansion, et apporter ainsi une réponse flamande à l'ouverture de plus en plus large du marché européen des télécommunications. Un projet tel que Telenet-Vlaanderen doit favoriser la concurrence, non seulement en matière de services

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

net-Vlaanderen), maar ook inzake de infrastructuur. Dit zou moeten zorgen voor prijsdaling en betere kwaliteit.

In de rand van het dossier rezen echter duidelijke bevoegdheidsproblemen. Zo zal het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie aan Telenet-Vlaanderen een vergunning moeten afleveren om de kabel om te bouwen. Ook regelt het BIPT de universele dienstverlening. Telenet-Vlaanderen heeft echter het voornemen om zelf een soort universele dienstverlening in Vlaanderen aan te bieden. Dit betekent een zekere kostprijs, maar mogelijkwijze zal het BIPT daar nog een supplementaire bijdrage aan de Belgacom-universele dienstverlening bovenop leggen.

Voorts kunnen Belgacom en Telenet niet los van elkaar gezien worden. Tijdens een hoorzitting met de Belgacomverantwoordelijken in het Vlaams Parlement, bleek dat Belgacom in het zuiden van het land samenwerkt met de kabelmaatschappijen om zo te komen tot een soort van marktafspraak. In Vlaanderen daarentegen lijkt er geen gespreksbereidheid te bestaan.

Daarenboven stelde de Raad van State in advies L 24745/1, in verband met de bevoegdheid regelgevend op te treden inzake kabelinfrastructuur dat de bevoegdheid van de gemeenschappen beperkt is tot de radio-omroep en televisie en dat het uitsluitend in het raam van die aangelegenheid is dat de gemeenschappen bevoegd zijn inzake de kabelnetten.

Het voorbeeld van de discussie omtrent Telenet-Vlaanderen illustreert de problemen waarmee de deelstaten geconfronteerd worden wanneer ze vanuit hun bevoegdheden inzake radio-omroep en televisie fundamentele debatten wensen te voeren over nieuwe projecten of over onder meer de economische, sociale en cultureel-maatschappelijke gevolgen van de ontwikkeling van de informatiesnelwegen.

Vanuit de reeds toegewezen bevoegdheden inzake culturele aangelegenheden en meer bepaald inzake radio-omroep en televisie, is het dan ook aangewezen dat de volledige bevoegdheid inzake telecommunicatie aan de gemeenschappen zou toegewezen worden.

H. OLAERTS
A. VAN DE CASTEELE
K. VAN HOOREBEKE
G. BOURGEOIS
F. BORGINON

(entre Belgacom, les opérateurs étrangers et Telenet-Vlaanderen), mais également en matière d'infrastructure, ce qui devrait entraîner une baisse des prix et améliorer la qualité des services.

Ce dossier soulève toutefois d'évidents problèmes de compétence. C'est ainsi que l'Institut belge des services postaux et des télécommunications devrait délivrer à Telenet-Vlaanderen une licence lui permettant de transformer le câble. L'IBPT règle également les services universels. Or, Telenet-Vlaanderen a l'intention de proposer une sorte de service universel en Flandre. Une telle initiative coûtera une certaine somme, mais il est possible que l'IBPT obligera Telenet-Vlaanderen à verser, en plus, une contribution aux services universels de Belgacom.

Belgacom et Telenet ne peuvent en outre être dissociés. Il est ressorti d'une audition des responsables de Belgacom au Conseil flamand que Belgacom collabore dans le sud du pays avec les sociétés de télédistribution afin de conclure une espèce d'accord commercial. En revanche, en Flandre, Belgacom ne semble pas avoir trouvé d'interlocuteur.

Le Conseil d'Etat a en outre précisé ce qui suit dans son avis L 24745/1 : « En ce qui concerne le pouvoir réglementaire en matière d'infrastructure câblée, le pouvoir des communautés est limité à la radiodiffusion et à la télévision et ce n'est que dans le cadre de cette matière que les communautés sont compétentes en matière de réseaux de télédistribution. »

La controverse soulevée par « Telenet-Vlaanderen » est une bonne illustration des problèmes auxquels sont confrontées les entités fédérées lorsque, se fondant sur leurs compétences en matière de radiodiffusion et de télévision, elles souhaitent engager un débat fondamental sur des projets nouveaux ou notamment sur l'incidence économique, sociale et socio-culturelle du développement des autoroutes de l'information.

Compte tenu des compétences qui ont déjà été attribuées aux communautés dans le domaine des matières culturelles et, en particulier, en matière de radiodiffusion et de télévision, il est souhaitable que l'intégralité des compétences en matière de télécommunications soit transférée auxdites communautés.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen wordt artikel 4, 6°, vervangen door de volgende bepaling :
« 6° de telecommunicatie ».

15 december 1995.

H. OLAERTS
A. VAN DE CASTEELE
K. VAN HOOREBEKE
G. BOURGEOIS
F. BORGINON

PROPOSITION DE LOI SPECIALE

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 4, 6°, est remplacé par la disposition suivante:
« 6° les télécommunications ».

15 décembre 1995.