

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

26 FEBRUARI 1996

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Herziening van artikel 66, tweede
en derde lid, van de Grondwet**

AMENDEMENTEN

N^r 1 VAN DE HEER BOURGEOIS
(In hoofdorde)

Enig artikel

Het 1^o vervangen door wat volgt :
« 1^o het tweede lid wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING

Het valt te betreuren dat de eerste grondwetgevende activiteit van deze legislatuur betrekking heeft op een eerder triviale aangelegenheid.

De vraag kan gesteld worden of het gratis vervoer van Kamerleden, Senatoren en de leden van de Gewest- en Gemeenschapsraden wel in de grondwet dient ingeschreven te worden.

Dient dit gratis vervoer niet veeleer het voorwerp uit te maken van akkoorden tussen de diverse assemblees en de vervoermaatschappijen, ook vanuit bedrijfseconomisch standpunt ?

Vandaar mijn amendement om artikel 66, tweede lid van de Grondwet op te heffen.

Zie :

- 413 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Tekst overgezonden door de Senaat.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

26 FÉVRIER 1996

REVISION DE LA CONSTITUTION

**Révision de l'article 66, alinéas 2 et 3,
de la Constitution**

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. BOURGEOIS
(En ordre principal)

Article unique

Remplacer le 1^o par ce qui suit :
« 1^o l'alinéa 2 est abrogé. »

JUSTIFICATION

Il est déplorable que le premier acte constituant de la présente législature concerne une question plutôt triviale.

On peut en effet se demander s'il y a lieu de garantir constitutionnellement le droit au libre parcours des membres de la Chambre, des sénateurs et des membres des conseils de communauté et de région.

Ne serait-il pas préférable que ce libre parcours soit régi par des accords conclus entre les diverses assemblees et les sociétés de transport, notamment pour des raisons qui tiennent à la gestion économique de ces entreprises ?

Convaincu que cette solution serait préférable, nous proposons d'abroger l'article 66, alinéa 2, de la Constitution.

Voir :

- 413 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Texte transmis par le Sénat.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

N^o 2 VAN DE HEER BOURGEOIS
(In bijkomende orde)

Enig artikel

In het 1^o, de voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« Binnen de grenzen van de Staat genieten de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers gratis vervoer op alle vervoernetten die door de openbare overheden geëxploiteerd of in concessie gegeven worden. »

VERANTWOORDING

Subsidiair wordt voorgesteld de terminologie aan te passen.

De term « vrij verkeer » is onjuist, vermits het duidelijk is dat bedoeld wordt « gratis (openbaar) vervoer ».

Vrij verkeer slaat op de vrijheid om zich te bewegen. Zo bepaalt artikel 8.A.1. van het EG-verdrag dat iedere burger van de Unie principieel het recht heeft vrij op het grondgebied van de Lid-Staten te reizen en te verblijven. Titel III van het verdrag regelt het vrije verkeer van personen, diensten en kapitaal.

Gelet op de directe werking van het gemeenschapsrecht inzake het vrije personenverkeer is artikel 66, tweede lid van de Grondwet zoals het nu geformuleerd wordt, zelfs overbodig.

Bovendien zou een lid van de Kamer van volksvertegenwoordigers zich op de huidige formulering kunnen beroepen om geen verkeersbelasting te betalen vermits de term verkeersweg ook — en wellicht zelfs op de eerste plaats — het begrip autowegen omvat.

G. BOURGEOIS

N^o 2 de M. BOURGEOIS
(En ordre subsidiaire)

Article unique

Apporter les modifications suivantes :

1^o Dans le texte proposé, remplacer le 1^o par ce qui suit :

« A l'intérieur des frontières de l'Etat, les membres de la Chambre des représentants ont droit au libre parcours sur tous les réseaux de transport qui sont exploités ou concédés par les pouvoirs publics. »

2^o Dans le texte néerlandais proposé, au 1^o, remplacer en outre les mots « vrij verkeer » par les mots « gratis vervoer ».

JUSTIFICATION

Nous proposons, en ordre subsidiaire, une adaptation de la terminologie.

1^o Un membre de la Chambre des représentants pourrait invoquer la formulation actuelle de l'article 66, alinéa 2, pour refuser de payer la taxe de circulation, étant donné que la notion de voies de communication englobe — peut-être même en premier lieu — les autoroutes.

2^o En néerlandais, les termes « *vrij verkeer* » (libre circulation) ne sont pas appropriés, la disposition proposée visant clairement la faculté d'emprunter gratuitement les transports (en commun).

Les termes « *vrij verkeer* » visent la liberté de circuler. C'est ainsi que l'article 8.A.1. du Traité instituant la Communauté européenne dispose que tout citoyen de l'Union a le droit de circuler et de séjourner librement sur le territoire des Etats membres et que le Titre III de ce traité règle la libre circulation (« *vrij verkeer* ») des personnes, des services et des capitaux.

Etant donné que le droit communautaire s'applique directement en matière de libre circulation des personnes, l'article 66, alinéa 2, de la Constitution est même superflu dans sa formulation néerlandaise actuelle.