

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

27 MAART 1996

WETSONTWERP

**tot afschaffing van de doodstraf en tot
wijziging van de criminele straffen**

AMENDEMENTEN

N^o 1 VAN DE HEER WAILLIEZ

Art. 4

De woorden « de artikelen 3, 39 en 40 van het Militair Strafwetboek » **en de woorden** « de artikelen 17, 19, 20, 21, 23, 25, 28, 31, 52 en 59 van het Militair Strafwetboek » **weglaten.**

N^o 2 VAN DE HEER WAILLIEZ

Art. 18

Dit artikel weglaten.

N^o 3 VAN DE HEER WAILLIEZ

Art. 19

Dit artikel weglaten.

Zie :

- 453 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Wetsontwerp.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

27 MARS 1996

PROJET DE LOI

**portant abolition de la peine de mort
et modifiant les peines criminelles**

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. WAILLIEZ

Art. 4

Supprimer les mots « les articles 3, 39 et 40 du Code pénal militaire » **et les mots** « les articles 17, 19, 20, 21, 23, 25, 28, 31, 52 et 59 du Code pénal militaire ».

N^o 2 DE M. WAILLIEZ

Art. 18

Supprimer cet article.

N^o 3 DE M. WAILLIEZ

Art. 19

Supprimer cet article.

Voir :

- 453 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Projet de loi.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

N^r 4 VAN DE HEER WAILLIEZ

Art. 22

Dit artikel weglaten.

N^r 5 VAN DE HEER WAILLIEZ

Art. 23

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

In de eerste plaats moet worden onderstreept dat het « Front National » algemeen gezien gekant is tegen de afschaffing van de doodstraf.

De regering zelf verwoordt het knelpunt als volgt : « Het probleem is eerst en vooral dat het bestaan van een dergelijk straf in ons Strafwetboek ernstige gevolgen kan hebben op het stuk van onze internationale gerechtelijke betrekkingen. Bepaalde landen [...] weigeren systematisch zware misdadigers uit te leveren omdat zij in België voor de gepleegde feiten tot de doodstraf kunnen worden veroordeeld ».

Volgens het « Front National » kan dat probleem worden opgelost door in het eerste boek van het burgerlijk Strafwetboek een artikel in te voegen, luidend als volgt : « De doodstraf wordt vervangen door levenslange dwangarbeid of door levenslange hechtenis, wanneer de overheid van de Staat waar de verdachte of de beschuldigde is aangehouden, zijn uitlevering weigert indien hij tot de doodstraf wordt veroordeeld. »

In ieder geval moet de doodstraf behouden blijven in de gevallen bepaald in het Militair Strafwetboek. De afschaffing van de doodstraf in de gevallen van het verlaten van de post en insubordinatie gepleegd tegenover de vijand, zou betekenen dat iedere doeltreffendheid aan het leger wordt ontnomen. Militairen zonder plichtsbefef zullen dan immers snel hun post verlaten of weigeren aan bevelen te gehoorzamen zodra hun leven in gevaar komt. Wanneer ze de keuze hebben tussen een min of meer zekere dood en de gevangenis, zullen ze zonder aarzelen voor de gevangenis kiezen. De doodstraf vormt derhalve een wezenlijk onderdeel van de landsverdediging en door ze uit het Militair Strafwetboek te schrappen, zal ons land in oorlogstijd niet langer over een doeltreffende afweer kunnen beschikken.

Tal van landen hebben de doodstraf in oorlogstijd behouden, zelfs al hebben sommige daarvan ze in hun Strafwetboek afgeschaft. In de Europese Unie is dat bijvoorbeeld het geval in het Verenigd Koninkrijk en in Ierland.

N^o 4 DE M. WAILLIEZ

Art. 22

Supprimer cet article.

N^o 5 DE M. WAILLIEZ

Art. 23

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il convient tout d'abord de souligner que le Front National est opposé à l'abrogation de la peine de mort en général.

Le gouvernement reconnaît lui-même que « Le problème est avant tout que l'existence de cette peine dans notre code peut avoir des conséquences graves dans nos relations judiciaires internationales, certains pays nous refusant systématiquement l'extradition des criminels qui ont commis les infractions les plus graves parce qu'ils seraient punissables de mort en Belgique à raison de ces faits. »

Le Front National considère que ce problème pourrait être résolu en insérant dans le premier livre du Code pénal ordinaire un article libellé comme suit : « La peine de mort est remplacée par les travaux forcés à perpétuité ou par la détention perpétuelle dans le cas où les autorités de l'Etat où l'inculpé ou l'accusé a été arrêté refusent d'accorder son extradition s'il encourt la peine de mort. »

En tout cas, il convient de maintenir la peine de mort dans les cas prévus par le Code pénal militaire. Supprimer la peine de mort dans les cas d'abandon de poste ou d'insubordination en présence de l'ennemi revient à supprimer toute efficacité à une armée. Les militaires auxquels le sens du devoir fait défaut s'empresseront d'abandonner leur poste ou refuseront d'obéir aux ordres donnés dès que leur vie sera en danger. Ayant le choix entre une mort plus ou moins certaine et la prison, ils préféreront sans hésiter la prison. La peine de mort est donc un élément essentiel de la défense nationale et la supprimer dans le Code pénal militaire est priver notre royaume d'une défense efficace en temps de guerre.

De très nombreux pays connaissent la peine de mort en temps de guerre, même si certains d'entre eux l'ont abrogée dans leur code pénal ordinaire. A titre d'exemple et pour la seule Union européenne nous pouvons citer le Royaume-Uni et l'Irlande.

H. WAILLIEZ