

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

24 APRIL 1996

WETSONTWERP

**tot afschaffing van de doodstraf en tot
wijziging van de criminele straffen**

AMENDEMENTEN

N^o 6 VAN DE HEREN **DUQUESNE EN BARZIN**
(In hoofdorde)

Art. 6

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 6. — Artikel 8 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de besluitwet van 14 september 1918, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 8. — De opsluiting duurt levenslang of is tijdelijk.

Wanneer levenslange opsluiting uitgesproken wordt, kan het hof van assisen deze straf koppelen aan de vaststelling van een beveiligingsperiode van 14 tot 20 jaar of van 20 tot 25 jaar in geval van wettelijke herhaling; tijdens deze periode kan geen voorwaardelijke invrijheidstelling plaatsvinden.

Wanneer levenslange opsluiting uitgesproken wordt tegen een persoon veroordeeld wegens doodslag of moord op een minderjarige die de volle leeftijd van zestien jaar nog niet heeft bereikt, voorafgegaan door of gepaard gaand met verkrachting, foltering of het begaan van wreedheden, kan het hof van assisen die

Zie :

- 453 - 95 / 96 :

- N^o 1 : Wetsontwerp.
- N^o 2 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

24 AVRIL 1996

PROJET DE LOI

**portant abolition de la peine de mort
et modifiant les peines criminelles**

AMENDEMENTS

N^o 6 DE MM. **DUQUESNE ET BARZIN**
(En ordre principal)

Art. 6

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 6. — L'article 8 du même code, modifié par l'arrêté-loi du 14 septembre 1918, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 8. — La réclusion est à perpétuité ou à temps.

Lorsque la réclusion à perpétuité est prononcée, la Cour d'assises peut assortir cette peine de la fixation d'une période de sûreté de 14 à 20 ans ou de 20 à 25 ans en cas de récidive légale, avant l'expiration de laquelle aucune libération conditionnelle ne pourra intervenir.

Lorsque la réclusion à perpétuité est prononcée à l'encontre d'une personne condamnée pour le meurtre ou l'assassinat d'un mineur âgé de moins de 16 ans accompli, précédé ou accompagné d'un viol, de tortures ou d'actes de barbarie, la Cour d'assises peut assortir cette peine de la fixation d'une période de

Voir :

- 453 - 95 / 96 :

- N^o 1 : Projet de loi.
- N^o 2 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

straf koppelen aan de vaststelling van een levenslange beveiligingsperiode. Na een termijn van dertig jaar kan evenwel tot voorwaardelijke invrijheidstelling worden besloten, op eenparig advies van drie medische deskundigen die verklaren dat de veroordeelde niet langer gevaar oplevert.

In geval van herhaling moet het hof van assisen de in het tweede en derde lid bedoelde beveiligingsperiode uitspreken in de volgende gevallen :

— wanneer de slachtoffers jonger zijn dan 16 jaar of ouder dan 65 jaar;

— wanneer de slachtoffers gegijzeld werden;

— wanneer de slachtoffers agenten zijn van de openbare macht, de gemeentepolitie, de gerechtelijke politie of de rijkswacht, dan wel wanneer zij beambten zijn van het Bestuur der Strafinrichtingen die gewoonlijk in contact staan met gedetineerden; werknemers uit de openbare of particuliere sector of zelfstandigen die bij de uitoefening van hun beroepswerkzaamheden normalerwijze tegen bezoldiging personen vervoeren dan wel publiek of particulier geldtransport begeleiden;

— bij doodslag, gepleegd om diefstal of afpersing te vergemakkelijken, of om de straffeloosheid ervan te verzekeren. »

VERANTWOORDING

Onze partij is voorstander van de afschaffing van de doodstraf : sinds 1863 werd de doodstraf niet meer uitgevoerd, op enkele zeldzame uitzonderingen na (in 1918 en na de Tweede Wereldoorlog). Het feit dat deze straf nog in ons wettenarsenaal is opgenomen, betekent bovendien een handicap voor ons land in zijn internationale juridische betrekkingen (overeenkomsten, verzoeken inzake wederzijdse juridische bijstand, uitwijzing enzovoort).

De liberalen willen evenwel verder gaan dan de regering in haar ontwerp : de afschaffing van de doodstraf moet worden gekoppeld aan het knelpunt van de tenuitvoerlegging van de strafrechtelijke sancties. Het volstaat niet te verkondigen dat men de doodstraf zal afschaffen : ze moet ook worden vervangen teneinde een heuse hiërarchie tussen de straffen te behouden en de ergste feiten bijzonder streng te bestraffen.

Voor het geval ons wetsvoorstel n° 343/1, dat aan dit wetsontwerp werd toegevoegd, niet door het parlement zou worden goedgekeurd, hebben de liberalen een reeks amendementen op de tekst van de regering voorbereid. Die amendementen strekken er allemaal toe de hiërarchie tussen de strafrechtelijke sancties te behouden en een doeltreffende bestraffing te waarborgen voor de ergste misdrijven.

N° 7 VAN DE HEREN DUQUESNE EN BARZIN

Art. 8

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 8. — Artikel 10 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

sûreté perpétuelle. Toutefois, à l'issue d'une période de 30 ans, une libération conditionnelle pourra intervenir sur avis unanime de trois experts médicaux statuant sur l'état de non dangerosité du condamné.

La période de sûreté, visée aux alinéas 2 et 3 devra être prononcée par la Cour d'assises en cas de récidive dans les hypothèses suivantes :

— les victimes sont âgées de moins de 16 ans ou de plus de 65 ans;

— les victimes ont fait l'objet d'une prise d'otage;

— les victimes sont des agents de la force publique, des agents de la police communale, de la police judiciaire ou de la gendarmerie, des agents de l'administration pénitentiaire en contact habituel avec des détenus; des travailleurs de la fonction publique ou du secteur privé, salariés ou indépendants, qui, dans l'exercice de leur activité professionnelle, assurent ordinairement le transport rémunéré de personnes ou le convoyage de fonds publics ou privés;

— en cas de meurtre commis pour faciliter le vol ou l'extorsion, ou pour en assurer l'impunité. »

JUSTIFICATION

Notre parti est favorable à l'abolition de la peine de mort : depuis 1863, à quelques rares exceptions près (1918 et après la seconde guerre mondiale), la peine de mort n'est plus exécutée; de plus, l'existence de cette sanction dans notre arsenal juridique handicape notre pays dans ses relations judiciaires internationales (conventions, demandes d'entraide judiciaire, extradition, ...).

Cependant, les libéraux veulent pousser la réflexion plus loin que ne le fait le gouvernement dans son projet : la question de l'abolition de la peine de mort doit être liée à la problématique de l'exécution des sanctions pénales. Il ne suffit pas d'affirmer que l'on va supprimer la peine capitale, encore faut-il prévoir par quoi la remplacer pour maintenir une véritable hiérarchie des peines, pour sanctionner avec une particulière sévérité les faits les plus graves !

Dans l'hypothèse où notre proposition de loi n° 343/1 dont l'examen est joint à celui du présent projet de loi ne serait pas adoptée par le Parlement, les libéraux ont préparé une série d'amendements au texte gouvernemental. Ces amendements ont tous pour objectif d'assurer le maintien d'une véritable hiérarchie entre les sanctions pénales, et d'assurer une répression efficace des infractions les plus graves.

N° 7 DE MM. DUQUESNE ET BARZIN

Art. 8

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 8. — L'article 10 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 10. — De opsluiting duurt levenslang of is tijdelijk.

Wanneer levenslange opsluiting uitgesproken wordt, kan het hof van assisen deze straf koppelen aan de vaststelling van een beveiligingsperiode van 14 tot 20 jaar of van 20 tot 25 jaar in geval van wettelijke herhaling; tijdens deze periode kan geen voorwaardelijke invrijheidstelling plaatsvinden. » »

N° 8 VAN DE HEREN DUQUESNE EN BARZIN

Art. 16bis (nieuw)

Een artikel 16bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 16bis. — In artikel 364 van het Wetboek van Strafvordering, waarvan de huidige tekst § 1 wordt, wordt een § 2 toegevoegd, luidend als volgt :

« § 2. Wanneer het college beslist heeft de straf van levenslange opsluiting of levenslange hechtenis uit te spreken, beraadslaagt het over de vraag of een beveiligingsperiode dient te worden vastgesteld, overeenkomstig artikel 8, tweede en derde lid, van het Strafwetboek dan wel overeenkomstig artikel 10 van datzelfde Wetboek.

De beslissing wordt genomen met inachtneming van de procedure bepaald bij § 1 van dit artikel.

Beslist het college dat een beveiligingsperiode wordt vastgesteld of wordt het overeenkomstig artikel 8, vierde lid, van het Strafwetboek daartoe verplicht, dan bepaalt het de duur ervan, overeenkomstig diezelfde procedure. » »

N° 9 VAN DE HEREN DUQUESNE EN BARZIN

Art. 17

Dit artikel aanvullen als volgt :

« In het laatste lid worden de woorden « De tot levenslang veroordeelden kunnen voorwaardelijk » vervangen door de woorden « Onverminderd de toepassing van de artikelen 8 en 10 van het Strafwetboek kunnen de tot levenslang veroordeelden voorwaardelijk ». »

VERANTWOORDING

Deze artikelen stellen een niet-reduceerbare straf in, naar het voorbeeld van de Franse wet van 1 februari 1994 tot instelling van een dergelijke straf. Er is immers nood aan een bijzondere regeling voor de daders van doodslag of moord op kinderen, gepaard gaand met seksueel geweld.

De debatten in de Franse « Assemblée nationale » en Senaat hebben aan het licht gebracht dat geen enkele hechtenis, van welke duur ook, of geen enkele medische behandeling op dit ogenblik een volledige waarborg kunnen bieden dat bepaalde personen met perverse neigingen niet zullen recidiveren. Die mensen zijn « zieken » die

« Art. 10. — La détention est à perpétuité ou à temps.

Lorsque la détention à perpétuité est prononcée, la Cour d'assises peut assortir cette peine de la fixation d'une période de sûreté de 14 à 20 ans ou de 20 à 25 ans en cas de récidive légale, avant l'expiration de laquelle aucune libération conditionnelle ne pourra intervenir. » »

N° 8 DE MM. DUQUESNE ET BARZIN

Art. 16bis (nouveau)

Insérer un article 16bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 16bis. — A l'article 364 du Code d'instruction criminelle, dont le texte actuel formera le § 1^{er}, il est ajouté un § 2, rédigé comme suit :

« § 2. Lorsque le Collège aura décidé de prononcer la peine de réclusion à perpétuité ou de détention à perpétuité, il délibérera sur le fait de savoir s'il convient de fixer une période de sûreté, conformément à l'article 8, alinéas 2 et 3 du Code pénal, ou conformément à l'article 10 du même Code.

La décision sera prise selon la procédure prévue au § 1^{er}, du présent article.

Si le Collège décide de fixer une période de sûreté, ou si, conformément à l'article 8, alinéa 4 du Code pénal, ce Collège doit fixer une période de sûreté, il en déterminera la durée selon la même procédure. » »

N° 9 DE MM. DUQUESNE ET BARZIN

Art. 17

Compléter cet article par ce qui suit :

« Au dernier alinéa, les mots « les condamnés à perpétuité » sont remplacés par les mots « sous réserve de l'application des articles 8 et 10 du Code pénal, les condamnés à perpétuité ». »

JUSTIFICATION

Ces articles instituent, à l'instar de la loi française du 1^{er} février 1994, une peine incompressible. Il importe, en effet, de régler de façon particulière les cas des personnes auteurs de meurtres ou d'assassinats d'enfants accompagnés de violences sexuelles.

Les débats à l'Assemblée nationale et au Sénat en France ont fait apparaître qu'aucune période de détention aussi longue soit-elle et qu'aucun traitement médical ne pouvaient actuellement offrir une garantie totale quant à l'absence de récidive de certains pervers. Il s'agit là de « malades » qui cependant, ne subissent pas une peine

evenwel niet worden geïnterneerd, maar doorgaans onge-
neeslijk zijn en voor kinderen altijd een gevaar betekenen.

Verscheidene deskundigen hebben de Franse parlementsleden duidelijk gemaakt dat mensen met perverse seksuele neigingen altijd potentiële recidivisten zijn. Professor Brion, decaan van de medische faculteit te Parijs, verwoordde het voor de senatoren als volgt : « Er bestaat geen gepaste psychiatrische behandeling om die perversies te genezen. Het percentage van recidive na het ontslag ligt bijzonder hoog. Een persoon met perverse seksuele neigingen is altijd potentieel gevaarlijk en het risico is inherent aan dat type van perversie ».

Tot staving van zijn betoog haalde hij het geval aan van een herder die in 1933 een jong meisje ontvoerde, veroordeeld werd tot dertig jaar opsluiting en zijn volledige straf uitzat, en op de dag zelf van zijn ontslag recidiveerde (« *Assemblée nationale* », tweede zitting, 8 december 1993, blz. 7880).

Wanneer een levenslange beveiligingsmaatregel wordt uitgesproken, mag de veroordeelde evenwel niet alle hoop worden ontnomen. Daarom stellen we dat na verloop van dertig jaar voorwaardelijke invrijheidstelling mogelijk is wanneer drie psychiatrische deskundigen eenparig van oordeel zijn dat de veroordeelde voor kinderen en voor de samenleving geen gevaar meer oplevert.

Deze artikelen stellen een krachtdadige reactie in uitzicht voor de ergste gewelddaden ten opzichte van de minst weerbaren (minderjarigen of bejaarden), gegijzelden, mensen die door hun beroep permanent gevaar lopen; hetzelfde geldt voor de ergste gewelddaden die worden gepleegd om diefstal of afpersing te vergemakkelijken, of om de straffeloosheid ervan te verzekeren. Zonder een dergelijke harde aanpak zou bij de publieke opinie de indruk worden gewekt dat die gewelddaden betrekkelijk straffeloos kunnen worden gepleegd.

De Franstalige liberalen menen dat de afschaffing van de doodstraf vergezeld moet gaan van nieuwe vervangende straffen. Die moeten streng genoeg zijn om het verschil te doen uitkomen met de andere misdrijven die de wet als misdaden aanmerkt en met andere criminele straffen dan de dood bestraft. De misdrijven waarvoor thans nog de doodstraf wordt uitgesproken zijn weliswaar weinig talrijk maar bijzonder ernstig van aard. Gelet op de aard van die misdrijven vinden wij dat de daders ervan streng gestraft moeten worden en men de zekerheid moet hebben dat ze voor lange tijd opgesloten worden om de maatschappij te beschermen tegen hun wandaden. Want overwegingen met betrekking tot de openbare veiligheid mogen in dezen nooit uit het oog worden verloren.

N° 10 VAN DE HEREN DUQUESNE EN BARZIN
(In bijkomende orde)

Art. 6

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 6. — Artikel 8 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de besluitwet van 14 september 1918, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 8. — De opsluiting duurt levenslang of is tijdelijk.

Wanneer levenslange opsluiting uitgesproken wordt, kan het hof van assisen deze straf koppelen

d'internement mais qui sont généralement incurables et présentent toujours un danger pour les enfants.

Différents spécialistes ont précisé aux parlementaires français que les pervers sexuels sont toujours des récidivistes en puissance. Ainsi, le professeur Brion, doyen de la Faculté de Paris, indiquait devant les sénateurs : « Aucun traitement psychiatrique approprié ne permet de remédier à ces perversions. Le taux de récidive à la sortie est extrêmement élevé. Le pervers sexuel est toujours potentiellement dangereux et ce risque est inhérent à ce type de perversion ».

Il citait à l'appui de sa démonstration le cas d'un berger responsable de l'enlèvement d'une petite fille, en 1933, condamné à 30 ans de réclusion, et ayant accompli toute sa peine qui récidive le jour même de sa sortie (*Assemblée nationale*, 2^e séance du 8 décembre 1993, p. 7880).

Cependant, une mesure de sûreté perpétuelle ne peut exclure pour celui qui la subit une marge d'espoir. C'est pourquoi nous prévoyons une possibilité de libération conditionnelle à l'issue de 30 ans si trois experts psychiatriques s'accordent pour considérer que le condamné ne présente plus aucun danger pour les enfants et pour la société.

Ces articles prévoient également pour les actes de violence les plus graves, à l'égard des plus faibles, qu'ils soient mineurs ou personnes âgées, à l'égard d'otages, à l'égard de professionnels qui s'exposent à un risque permanent, de même que pour les actes de violence les plus graves en vue de faciliter le vol, l'extorsion ou pour assurer l'impunité une réaction énergique, sans laquelle l'impression d'une relative impunité pourrait se développer dans l'opinion publique.

Les libéraux francophones pensent que l'abolition de la peine de mort doit s'accompagner de la mise en place de peines de substitution suffisamment sévères pour marquer les différences avec les autres infractions, qualifiées de crimes par la loi, et punies d'autres peines criminelles que la mort. En effet, les infractions qui sont actuellement punies de mort sont peu nombreuses mais présentent un caractère de gravité exceptionnel. C'est la nature de ces infractions qui nous pousse à penser que les auteurs doivent être sanctionnés sévèrement, incarcérés pour une période longue et certaine mettant la société à l'abri de leurs agissements car il y a, à juste titre, des considérations de sécurité publique qui doivent être prises en compte.

N° 10 DE MM. DUQUESNE ET BARZIN
(En ordre subsidiaire)

Art. 6

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 6. — L'article 8 du même Code, modifié par l'arrêté-loi du 14 septembre 1918, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 8. — La réclusion est à perpétuité ou à temps.

Lorsque la réclusion à perpétuité est prononcée, la Cour d'assises peut assortir cette peine de la fixation

aan de vaststelling van een beveiligingsperiode van 15 tot 20 jaar of van 20 tot 25 jaar in geval van wettelijke herhaling; tijdens deze periode kan geen voorwaardelijke invrijheidstelling plaatsvinden ». »

N^r 11 VAN DE HEREN DUQUESNE EN BARZIN

Art. 8

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 8. — Artikel 10 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 10. — De opsluiting duurt levenslang of is tijdelijk.

Wanneer levenslange opsluiting uitgesproken wordt, kan het hof van assisen deze straf koppelen aan de vaststelling van een beveiligingsperiode van 15 tot 20 jaar of van 20 tot 25 jaar in geval van wettelijke herhaling; tijdens deze periode kan geen voorwaardelijke invrijheidstelling plaatsvinden ».

N^r 12 VAN DE HEREN DUQUESNE EN BARZIN

Art. 3

Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De criminele straffen gesteld in de bestaande wetbepalingen, met uitzondering van de in het Militair Strafwetboek bedoelde straffen ter bestraffing van doodslag begaan in oorlogstijd, worden vervangen als volgt : »

VERANTWOORDING

De Franstalige liberalen zijn voorstander van het behoud van de doodstraf voor doodslag begaan in oorlogstijd.

N^r 13 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 3

Het vierde lid vervangen door wat volgt :

« Levenslange dwangarbeid wordt vervangen door opsluiting van zevenentwintig tot dertig jaar. »

B. LAEREMANS

d'une période de sûreté de 15 à 20 ans ou de 20 à 25 ans en cas de récidive légale, avant l'expiration de laquelle aucune libération conditionnelle ne pourra intervenir ». »

N^o 11 DE MM. DUQUESNE ET BARZIN

Art. 8

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 8. — L'article 10 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 10. — La détention est à perpétuité ou à temps.

Lorsque la détention à perpétuité est prononcée, la Cour d'assises peut assortir cette peine de la fixation d'une période de sûreté de 15 à 20 ans ou de 20 à 25 ans en cas de récidive légale, avant l'expiration de laquelle aucune libération conditionnelle ne pourra intervenir ».

N^o 12 DE MM. DUQUESNE ET BARZIN

Art. 3

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« Les peines criminelles prévues par les dispositions légales existantes, à l'exception de celles prévues par le Code pénal militaire réprimant les crimes de sang commis en temps de guerre, sont remplacées comme suit : »

JUSTIFICATION

Les libéraux francophones défendent le principe du maintien de la peine de mort en temps de guerre pour les crimes de sang.

**A. DUQUESNE
J. BARZIN**

N^o 13 DE M. LAEREMANS

Art. 3

Remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit :

« Les travaux forcés à perpétuité sont remplacés par la réclusion de vingt-sept à trente ans. »

N° 14 VAN DE HEREN DUQUESNE EN BARZIN
(In bijkomende orde)

Art. 17

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Het laatste lid wordt vervangen door wat volgt :
« De tot levenslange straf veroordeelden kunnen
voorwaardelijk in vrijheid worden gesteld wanneer
de duur van de reeds door hen ondergane gevangenis
20 jaar, of, indien er wettelijke herhaling is, 25 jaar te
boven gaat. » »

VERANTWOORDING

Wij zijn van oordeel dat indien geen enkel amendement
dat door onze fractie werd ingediend teneinde een regeling
voor niet-reduceerbare straffen in te voeren, zou worden
aangenomen, de voorwaarden voor voorwaardelijke invrij-
heidstelling van de tot levenslange straf veroordeelden
moeten worden gewijzigd.

Vanuit het oogpunt van de uitvoering van de vrijheids-
berovende straf moet namelijk een duidelijk en vaststaand
onderscheid worden gemaakt tussen de feiten die met
levenslange opsluiting dan wel levenslange hechtenis wor-
den bestraft enerzijds en de andere feiten die de wet als
misdaden aanmerkt en met andere criminele straffen be-
straft.

Gelet op de aard van de misdrijven die met de nieuwe
levenslange opsluiting of levenslange hechtenis worden
bestraft, vinden wij dat de daders ervan strenger gestraft
moeten worden dan wie andere misdrijven pleegt. Tevens
moet men de zekerheid hebben dat ze voor lange tijd zeker
opgesloten worden om de samenleving te beschermen te-
gen hun wandaden. Overwegingen met betrekking tot de
openbare veiligheid mogen in dezen immers nooit uit het
oog worden verloren.

De Franstalige liberalen, en naar onze overtuiging ook
het grootste deel van de publieke opinie, zijn ervan over-
tuigd dat onze strafwet op zijn minst een dergelijk onder-
scheid moet maken en vastleggen.

N° 15 VAN DE HEREN DUQUESNE EN BARZIN
(In bijkomende orde)

Art. 17

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« Het laatste lid wordt vervangen door wat volgt :
« De tot levenslange straf veroordeelden kunnen
voorwaardelijk in vrijheid worden gesteld wanneer
de duur van de reeds door hen ondergane gevangenis
15 jaar, of, indien er wettelijke herhaling is, 20 jaar te
boven gaat. » »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 14.

N° 14 DE MM. DUQUESNE ET BARZIN
(En ordre subsidiaire)

Art. 17

Compléter cet article par ce qui suit :

« Le dernier alinéa est remplacé par ce qui suit :
« Les condamnés à perpétuité pourront être mis en
liberté conditionnelle lorsque la durée de l'incarcé-
ration déjà subie par eux dépassera 20 ans ou, s'il y a
récidive légale, 25 ans. » »

JUSTIFICATION

Dans l'hypothèse où aucun des amendements déposés
par notre groupe en vue d'instaurer un régime de peines
incompressibles ne serait adopté, nous estimons qu'une
modification des conditions de la libération conditionnelle
des condamnés à perpétuité s'impose !

Il convient, en effet, du point de vue de l'exécution de la
sanction privative de liberté, de marquer la différence, de
manière nette et certaine, entre les faits punis de la réclu-
sion ou de la détention à perpétuité et les autres faits,
qualifiés de crimes par la loi et punis d'autres peines
criminelles.

La nature même des infractions punies de la nouvelle
sanction de réclusion ou de détention à perpétuité nous
pousse à penser que leurs auteurs doivent être sanctionnés
plus sévèrement que les auteurs d'autres infractions crimi-
nelles, incarcérés pour une période longue et certaine met-
tant la société à l'abri de leurs agissements car il y a, à juste
titre, des considérations de sécurité publique qui doivent
être prises en compte.

Selon les libéraux francophones, et selon l'opinion publi-
que dominante nous en sommes convaincus, une telle dis-
tinction doit au minimum être opérée et consacrée par
notre loi pénale !

N° 15 DE MM. DUQUESNE ET BARZIN
(En ordre subsidiaire)

Art. 17

Compléter cet article par ce qui suit :

« Le dernier alinéa est remplacé par ce qui suit :
« Les condamnés à perpétuité pourront être mis en
liberté conditionnellement lorsque la durée de l'incar-
cération déjà subie par eux dépassera 15 ans ou, s'il y
a récidive légale, 20 ans. » »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 14.

A. DUQUESNE
J. BARZIN

N^r 16 VAN DE HEREN WILLEMS EN VAN PARYS

Art. 24

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 24. — *De Koning wordt ermee belast de bestaande wetsbepalingen te coördineren met de bepalingen van deze wet, overeenkomstig de wet van 13 juni 1961 betreffende de coördinatie en de codificatie van wetten.* »

VERANTWOORDING

Via de verwijzing naar de mogelijkheid tot coördinatie (wet van 13 juni 1961) wordt getracht tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State in zijn advies van 20 november 1995.

L. WILLEMS
T. VAN PARYS

N^o 16 DE MM. WILLEMS ET VAN PARYS

Art. 24

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 24. — *Le Roi est chargé de mettre les dispositions légales existantes en concordance avec les dispositions de la présente loi, conformément à la loi du 13 juin 1961 relative à la coordination et à la codification des lois.* »

JUSTIFICATION

La référence à la possibilité de coordination (loi du 13 juin 1961), vise à répondre à l'observation formulée par le Conseil d'Etat dans son avis du 20 novembre 1995.