

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

10 OCTOBRE 1996

PROPOSITION DE RESOLUTION relative à la journée commémorative du génocide perpétré par l'Allemagne nazie

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA JUSTICE (1)

PAR
M. Servais VERHERSTRAETEN

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Verwilghen.

A. — Titulaires :

C.V.P. MM. Vandeurzen, Van Pa-
ryys, Verherstraeten, Wil-
lems.
V.L.D. MM. Dewael, Van Belle,
Verwilghen.
P.S. MM. Borin, Giet, Mou-
reaux.
S.P. MM. Landuyt, Vandenbos-
sche.
P.R.L.- MM. Barzin, Duquesne.
F.D.F.
P.S.C. Mme de T'Serclaes.
Agalev/M. Decroly.
Ecolo
Vl. M. Laeremans.
Blok

B. — Suppléants :

M. Breyne, Mmes Pieters (T.), Ver-
hoeven, M. Didden, Mme D'Hondt.
MM. Chevalier, De Croo, van den
Abeelen, Versnick.
MM. Biefnot, Eerdeken, Minne,
Moock.
MM. Delathouwer, Roose, Van der
Maelen.
Mme Herzet, MM. Maingain, Simo-
net.
MM. Beaufays, Viseur (J.-J.).
M. Lozie, Mme Schüttringer.
MM. Annemans, De Man.

C. — Membres sans voix délibérative :

V.U. M. Bourgeois.
F.N. M. Wailliez.

Voir :

- 583 - 95 / 96 :

- N°1 : Proposition de résolution déposée par MM. Tant, Dewael, Eerdeken, Vandenbroucke, Reynders, Mme Van de Castele et MM. Gehlen, Clerfayt, Tavernier et Deleuze.
- N°2 : Amendements.
- N°3 : Texte adopté en séance plénière.

Annales :
20 juillet 1996.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

10 OKTOBER 1996

VOORSTEL VAN RESOLUTIE betreffende de instelling van een dag ter herdenking van de door nazi-Duitsland gepleegde genocide

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Servais VERHERSTRAETEN

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Verwilghen.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Vandeurzen, Van Pa-
ryys, Verherstraeten, Wil-
lems.
V.L.D. HH. Dewael, Van Belle,
Verwilghen.
P.S. HH. Borin, Giet, Moureaux.
S.P. HH. Landuyt, Vandenbos-
sche.
P.R.L.- HH. Barzin, Duquesne.
F.D.F.
P.S.C. Mevr. de T'Serclaes.
Agalev/H. Decroly.
Ecolo
Vl. H. Laeremans.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

H. Breyne, Mevr. Pieters (T.), Mevr.
Verhoeven, H. Didden, Mevr.
D'Hondt.
HH. Chevalier, De Croo, van den
Abeelen, Versnick.
HH. Biefnot, Eerdeken, Minne,
Moock.
HH. Delathouwer, Roose, Van der
Maelen.
Mevr. Herzet, HH. Maingain, Simo-
net.
HH. Beaufays, Viseur (J.-J.).
H. Lozie, Mevr. Schüttringer.
HH. Annemans, De Man.

C. — Niet-stemgerechtigde leden :

V.U. H. Bourgeois.
F.N. H. Wailliez.

Zie :

- 583 - 95 / 96 :

- N°1 : Voorstel van resolutie ingediend door de heren Tant, Dewael, Eerdeken, Vandenbroucke, Reynders, mevrouw Van de Castele en de heren Gehlen, Clerfayt, Tavernier en Deleuze.
- N°2 : Amendementen.
- N°3 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering.

Handelingen :
20 juli 1996.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 17 juillet 1996.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RESOLUTION

La présente proposition de résolution tendant à instaurer une journée commémorative du génocide perpétré par l'Allemagne nazie a reçu le soutien de presque tous les groupes politiques.

Cette résolution s'inscrit dans le cadre d'initiatives analogues, qui ont déjà été prises dans d'autres Etats membres de l'Union européenne.

M. Tant fait observer que, le 17 décembre 1995, le Sénat a également adopté une proposition de résolution formulée en des termes identiques.

L'auteur renvoie au texte de la proposition (Doc. n° 583/1), dans lequel sont énoncées les considérations sur lesquelles se fonde cette résolution.

En conclusion, il donne lecture des demandes adressées au gouvernement.

1° (La Chambre) demande que soit instaurée en Belgique comme dans l'ensemble des Etats membres de l'Union européenne une journée qui commémore le génocide perpétré par l'Allemagne nazie et qui rappelle le lien entre l'idéologie nazie et les racismes et xénophobies qui s'affirment aujourd'hui au quotidien;

2° Demande au gouvernement belge qu'à l'occasion de ce jour soient organisées des activités destinées à rappeler la deuxième guerre mondiale et le génocide des juifs et des tziganes et à expliquer, surtout aux jeunes, les dangers résultant des idéologies totalitaires et racistes;

3° Demande au gouvernement de se joindre à l'initiative du Parlement européen en la matière;

4° Demande au gouvernement d'appuyer cette initiative au sein du Conseil européen afin qu'il adopte une stratégie globale de lutte contre le racisme et la xénophobie, pour veiller à ce que l'Union européenne et les Etats membres réagissent clairement et fermement au danger du racisme, de la xénophobie, de l'antisémitisme et à la négation du génocide perpétré par l'Allemagne nazie.

II. — DISCUSSION GENERALE

M. Van den Eynde tient à apporter les rectifications suivantes. Le Vlaams Blok n'a pas refusé de cosigner la proposition de résolution à l'examen, mais n'a pas eu l'occasion de le faire parce que le texte ne lui a pas été soumis.

Le fait d'avoir délibérément refusé d'associer un groupe politique à cette initiative parlementaire s'inscrit dans le cadre du jeu politique des soi-disant « partis démocratiques ».

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 17 juli 1996.

I. — INLEIDING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Dit voorstel van resolutie dat ertoe strekt een herdenkingsdag in te stellen voor de door nazi-Duitsland gepleegde genocide, werd door bijna alle politieke fracties ondertekend.

Deze resolutie sluit aan bij gelijkaardige initiatieven die reeds in andere Lid-Staten van de Europese Unie werden genomen.

De heer Tant merkt op dat ook de Senaat op 17 december 1995 een in dezelfde bewoordingen gesteld voorstel van resolutie heeft aangenomen.

De indiener verwijst naar de gedrukte tekst van het voorstel (Stuk n° 583/1) waarin de overwegingen worden opgesomd die deze resolutie ondersteunen.

Hij geeft ten slotte lezing van de volgende vragen die aan de regering worden gesteld.

1° (De kamer) vraagt dat in België, zoals in alle lidstaten van de Europese Unie, een dag wordt ingesteld ter herdenking van de genocide die nazi-Duitsland heeft gepleegd en die wijst op het verband tussen de nazi-ideologie en de vormen van racisme en xenofobie die thans in het dagelijks leven opduiken;

2° Vraagt aan de Belgische regering dat naar aanleiding van die dag activiteiten worden georganiseerd ter nagedachtenis van de tweede wereldoorlog en de genocide op joden en zigeuners, en dat daarbij vooral aan jongeren de gevaren worden uitgelegd die voortkomen uit totalitaire en racistische ideologieën;

3° Vraagt dat de regering zich aansluit bij het initiatief van het Europees Parlement ter zake;

4° Vraagt dat de regering dit initiatief binnen de Europese Raad steunt opdat deze een algemene strategie aanneemt tot bestrijding van racisme en xenofobie waarmee de Europese Unie en de lidstaten duidelijk en krachtig kunnen reageren op de gevaren van racisme, xenofobie en antisemitisme en op de ontkenning van de door nazi-Duitsland gepleegde genocide.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Van den Eynde wenst het volgende recht te zetten. Het Vlaams Blok heeft niet geweigerd om dit voorstel van resolutie te ondertekenen maar het kreeg daartoe niet de gelegenheid omdat het voorstel niet voor ondertekening werd voorgelegd.

Het opzettelijk uitsluiten van een politieke partij bij dit parlementair initiatief kadert in een politiek spel van de zogenaamde « democratische partijen ».

M. Van den Eynde déplore profondément que l'on aille jusqu'à utiliser les morts de la deuxième guerre mondiale à des fins politiciennes.

Le membre souligne que son parti tient à honorer non seulement la mémoire des victimes du deuxième conflit mondial, mais également, dans une perspective plus large, celle des victimes de tous les camps de concentration, de tous les génocides ainsi que de tous ceux qui ont combattu pour la liberté, et ce, au sens le plus large du terme, y compris la mémoire des victimes des génocides qui sont à l'origine de la naissance des Etats-Unis (le génocide des Indiens nord-américains).

La présente initiative parlementaire devrait montrer toute l'importance qu'il faut accorder à la liberté de pensée, ce droit qui doit être primordial dans notre société.

*
* *

M. Laeremans souscrit au principe de l'instauration d'une journée commémorative pour les juifs et des tziganes qui sont morts dans les camps de concentration.

Il souligne que le mouvement national flamand a toujours été à leurs côtés. Le membre fait toutefois des réserves sur cette initiative parlementaire, en particulier parce qu'il craint que d'aucuns pourraient détourner cette journée commémorative de son véritable objectif.

Le membre rappelle l'expérience qu'il a vécue à l'occasion de l'exposition Anne Frank. Cette initiative, très louable en soi, a été utilisée à certains endroits pour donner une image fausse du mouvement flamand.

Les jeunes reçoivent ainsi une image tronquée de l'histoire. Qui plus est, ce genre de parallélisme risque de conduire à une banalisation de l'holocauste.

L'assimilation de l'opposition flamande à l'impérialisme francophone à la persécution des juifs pourrait conduire à une telle banalisation.

*
* *

Pour éviter d'en arriver à de telles situations, le membre estime préférable d'élargir l'approche de cette problématique en instaurant une journée commémorative de tous les génocides.

Les génocides ne sont, hélas, pas uniquement des événements historiques, mais font malheureusement encore la une de l'actualité, comme en témoignent les événements récents qui se sont produits en Serbie et au Rwanda.

En ces temps de planétarisation croissante, force est en effet de constater que la jeunesse a de plus en

De heer Van den Eynde betreurt ten eerste dat zelfs de doden van de tweede wereldoorlog in dit spel gebruikt worden.

Het lid onderstreept dat zijn partij hulde wenst te brengen aan de slachtoffers van de tweede wereldoorlog maar ook ruimer, aan de slachtoffers van alle concentratiekampen, van om het even welke genocide en aan al degenen die voor de vrijheid hebben gestreden en dit in de ruimst mogelijke zin, ook de slachtoffers van de genocide die aan de oorsprong liggen van het ontstaan van de Verenigde Staten (de genocide op Noord-Amerikaanse Indianen).

Dit parlementair initiatief zou moeten aantonen hoeveel belang dient te worden gehecht aan de vrijheid van denken, een recht dat voor onze samenleving primordiaal dient te zijn.

*
* *

De heer Laeremans is het in principe eens met de instelling van een herdenkingsdag voor de joden en de zigeuners die in de concentratiekampen overleden zijn.

Hij wijst erop dat de Vlaams nationale beweging steeds aan hun zijde heeft gestaan. Toch heeft het lid reserves ten aanzien van dit parlementair initiatief meer bepaald omdat hij vreest dat de herdenkingsdag door sommigen misbruikt zou kunnen worden.

Het lid verwijst naar de ervaring die hij opdeed naar aanleiding van de Anne Frank tentoonstelling. Dit op zichzelf beschouwd zeer lovenswaardig initiatief werd op sommige plaatsen misbruikt om de Vlaamse beweging in een verkeerd daglicht te plaatsen.

Op die manier krijgen de jongeren een vertekend historisch beeld. Bovendien bestaat het risico dat het maken van dergelijke parallellismen leidt tot een banalisering van de holocaust.

De associatie van Vlaams verzet tegen francofoon imperialisme met de jodenvervolging zou daartoe kunnen leiden.

*
* *

Om dergelijke toestanden te vermijden, pleit het lid voor een ruimere benadering van de problematiek door het instellen van een herdenkingsdag van alle genocide.

Genociden zijn niet alleen historische feiten maar jammer genoeg ook actuele problemen, denken we maar aan de recente gebeurtenissen in Servië en Rwanda.

In deze tijd van toenemende eenwording van het wereldgebeuren dient men immers vast te stellen dat

plus tendance à se replier à l'intérieur de son propre univers et à adopter une attitude peu engagée.

L'instauration d'une journée commémorative visant particulièrement à sensibiliser les jeunes permettrait de lutter contre ce phénomène.

Pour des raisons historiques et sociales, M. Laere-mans plaide en faveur de l'extension du champ d'application de la résolution et se dit partisan de l'instauration d'une journée commémorative de tous les génocides, y compris les génocides perpétrés par les régimes totalitaires.

Le membre songe plus particulièrement, à cet égard, aux événements qui se sont produits derrière le rideau de fer avant 1989.

*
* *

M. Eerdekens, en qualité de co-auteur de la proposition, rappelle que celle-ci a recueilli l'adhésion de l'ensemble des partis démocratiques. Par son intervention, le Vlaams Blok a démontré qu'il était un parti raciste et fasciste. Plusieurs de ses membres ne cachent d'ailleurs pas leur adhésion à l'idéologie nazie.

Le Vlaams Blok n'est pas un parti ayant une respectabilité démocratique. Tout comme les militants du Front national qui viennent d'être condamnés par le tribunal correctionnel de Bruxelles, des militants du Vlaams Blok pourraient demain également être condamnés.

Dès lors, pour tous ceux qui sont attachés au respect des autres, de toutes les cultures, de toutes les races et de toutes les religions, il est essentiel de pouvoir commémorer en Belgique le souvenir de cet holocauste qui a été conçu dès le début des années 30. Ce fut l'un des plus grands massacres au monde, planifié en fonction d'une idéologie raciste dont le Vlaams Blok actuellement s'inspire.

Son groupe soutiendra dès lors avec fierté l'adoption de cette résolution.

*
* *

M. Duquesne est d'avis que la discussion ne porte pas sur le Vlaams Blok mais bien sur la commémoration du génocide et de son horreur. Il y a lieu de le rappeler aux jeunes générations et de les inciter à la vigilance.

L'orateur se déclare très inquiet devant la banalisation de l'horreur. Il n'est dès lors pas inutile que les autorités politiques rappellent que cette horreur ne peut plus jamais se rencontrer. Il croit dans la force du souvenir. Il rappelle également qu'un certain nombre de dispositions répressives ont déjà été adoptées notamment en ce qui concerne la répression du révisionnisme vu que chez certains, le temps a pour

de jeugd zich meer en meer gaat terugtrekken in een eigen leefwereld en er een weinig geëngageerde levenshouding gaat op nahouden.

De herdenkingsdag die zich in het bijzonder tot de jeugd richt, gaat daar tegen in.

Om historische en maatschappelijke redenen pleit de heer Laeremans ervoor om de herdenkingsdag uit te breiden tot alle genocides, waarbij ook de genociden van totalitaire regimes niet vergeten mogen worden.

Het lid verwijst hierbij meer bepaald naar de toestanden die zich voor 1989 achter het Ijzeren gordijn voordeden.

*
* *

De heer Eerdekens brengt als mede-indiener van het voorstel in herinnering dat alle democratische partijen zich bij de tekst hebben aangesloten. Uit de reactie van het Vlaams Blok is duidelijk gebleken dat zij een racistische en fascistische partij is. Meerdere van haar leden steken hun sympathie voor de nazi-ideologie trouwens niet onder stoelen of banken.

Het Vlaams Blok is een partij zonder democratische respectabiliteit. Net als de militanten van het Front national die onlangs door de correctionele rechtbank van Brussel werden veroordeeld, kunnen morgen ook militanten van het Vlaams Blok een gerechtelijke veroordeling oplopen.

Al wie respect opbrengt voor zijn medemensen, los van hun cultuur, hun ras of hun godsdienst, hecht erg veel belang aan de mogelijkheid om in België deze holocaust te kunnen herdenken. De kiemen van die holocaust werden al in de jaren dertig gelegd. Het was een van de grootste slachtingen die de wereld ooit heeft gekend en die bovendien werd gepland op grond van een racistische ideologie waarop het Vlaams Blok zich nu beroept.

Zijn fractie is er dan ook trots op de goedkeuring van deze resolutie te kunnen steunen.

*
* *

De heer Duquesne is van mening dat de discussie niet over het Vlaams Blok gaat, maar over de herdenking van de genocide en de verschrikkingen ervan. De jongere generaties mogen een en ander niet vergeten en moeten tot waakzaamheid worden aangezet.

De spreker maakt zich erg ongerust over het feit dat wreedheden gebanaliseerd worden. Het is derhalve zeker geen overbodige luxe dat de politieke overheden eraan herinneren dat die verschrikking nooit meer mag plaatsvinden. Hij gelooft in de kracht van de herinnering. Voorts wijst hij erop dat al een reeks repressieve maatregelen werden genomen, onder meer in verband met de bestraffing van het revi-

fâcheux effet d'effacer la mémoire de faits incontestables.

M. Duquesne marque sa préférence pour une résolution positive qui est l'affirmation de la croyance dans l'égalité des hommes, dans leur dignité et dans leur capacité à retenir les leçons du passé. Pour cette raison, son groupe votera également avec fierté cette résolution.

*
* *

Mme de T'Serclaes soutient également cette résolution. Il est en effet important que la mémoire des événements du passé soit sauvegardée et que les générations actuelles et futures en tirent les leçons.

Il est nécessaire de répéter ce qui s'est passé parce qu'un certain nombre d'événements n'ont pu se produire que par des mécanismes très subtils. L'exposition « J'avais 20 ans en 45 » a eu l'énorme mérite de remonter aux années trente et de montrer ces mécanismes.

Par ailleurs, suite aux discours de certains, cette résolution s'impose encore plus.

Il faut être en effet très attentif à ces discours qui affirment que derrière leur idéologie, il n'y a pas de volonté d'exclusion ou de racisme. Le même phénomène s'est produit dans les années trente. Il y a lieu dès lors de combattre ces discours avec tous les moyens que la démocratie possède. Ainsi, il faut expliquer aux jeunes le pourquoi de tous les événements passés. Les communautés devraient être intéressées à ce propos pour qu'à travers les cours d'histoire, suffisamment d'éléments critiques leur soient fournis.

Examinant plus particulièrement les demandes contenues dans la résolution, *Mme de T'Serclaes* pose les questions suivantes :

— le point 1 évoque la mise sur pied d'une journée commémorative. Qui en prendra l'initiative et comment sera-t-elle concrétisée ?

— le point 2 parle des activités destinées à rappeler la deuxième guerre mondiale et le génocide des juifs et des tziganes et à expliquer aux jeunes, les dangers résultant des idéologies totalitaires et racistes. La membre est d'avis qu'il ne faut pas se limiter aux jeunes. C'est à chaque citoyen qu'il y a lieu de rappeler quels sont les mécanismes qui ont mené à de tels débordements;

— le point 3 demande au gouvernement de se joindre à l'initiative du Parlement européen. Tout en souhaitant qu'une journée commémorative puisse être organisée dans toute l'Europe, *Mme de T'Serclaes* demande des précisions quant à cette initiative européenne;

sionisme, aangezien het verstrijken van de tijd bij sommige mensen het kwalijke gevolg heeft onbetwistbare feiten uit hun geheugen te wissen.

De heer Duquesne geeft de voorkeur aan een positieve resolutie, die het geloof bevestigt in de gelijkheid van alle mensen, in de menselijke waardigheid en in het menselijk vermogen om uit het verleden te leren. Daarom is ook zijn fractie trots deze resolutie te kunnen aannemen.

*
* *

Ook *mevrouw de T'Serclaes* steunt deze resolutie. Het is immers belangrijk dat de gebeurtenissen van het verleden worden herdacht en de huidige en toekomstige generaties er uit kunnen leren.

Er moet worden herhaald dat bepaalde zaken zich maar konden voordoen dank zij bepaalde uiterste subtiële mechanismen. De tentoonstelling « Ik was 20 in 45 » heeft de enorme verdienste gehad dat zij tot de jaren dertig is teruggekeerd en zo die mechanismen heeft blootgelegd.

Gelet op de uiteenzetting die sommigen hebben gehouden, is de resolutie bovendien een bittere noodzaak.

De grootste waakzaamheid is geboden bij stellingen waarbij men per se wil bewijzen dat achter de voorgestane ideologie geen streven naar uitsluiting en geen racisme steekt. Hetzelfde verschijnsel heeft zich immers ook in de jaren '30 voorgedaan. De democratie moet dit soort uitlatingen dan ook bestrijden met inzet van alle middelen waarover zij beschikt. Zo moet de jeugd worden uitgelegd waarom de gebeurtenissen het verleden als dusdanig zijn verlopen. Hierbij is ook een taak weggelegd voor de gemeenschappen, die erop moeten toezien dat de geschiedenislessen voldoende kritische argumenten aanbrengen.

Specifiek over de in de resolutie uitgedrukte eisen heeft mevrouw de T'Serclaes een aantal vragen :

— het 1° behelst een verzoek om een herdenkingsdag in te voeren. Van wie moet het initiatief daartoe uitgaan en hoe zal hieraan concreet gestalte worden gegeven ?

— het 2° gaat over activiteiten ter nagedachtenis van de tweede wereldoorlog en de genocide op joden en zigeuners en over het feit dat daarbij aan de jeugd moet worden uitgelegd welke gevaren voortkomen uit totalitaire en racistische ideologieën; volgens het lid mag zulks niet beperkt blijven tot de jongeren; elke burger moet in herinnering worden gebracht welke mechanismen ertoe hebben geleid dat dergelijke verschrikkingen konden gebeuren;

— in het 3° wordt de regering verzocht zich bij het initiatief van het Europees Parlement aan te sluiten. Hoewel ook mevrouw de T'Serclaes wenst dat er een gedenkdag in alle landen van Europa zou komen wenst zij toch enige toelichting bij dat Europese voorstel;

— au point 4 se pose la question de savoir comment les signataires de la proposition imaginent que l'on puisse adopter une stratégie globale contre la xénophobie et le racisme au niveau de l'Union européenne.

*
* *

M. Lozie conteste l'exactitude des propos de *M. Laeremans*, qui constatait l'absence ou le peu d'engagement dans le chef des jeunes.

Au cours de sa carrière professionnelle, l'intervenant a pu constater que les jeunes se sentent concernés par ce qui se passe dans le monde et que leur intérêt ne se limite certainement pas aux événements qui touchent leur propre communauté.

M. Lozie se félicite que les membres du Vlaams Blok compatissent aussi expressément aux souffrances de toutes les victimes des génocides et de tous les camps.

Le membre estime qu'il faut également prendre en considération, dans ce contexte, le sort des personnes qui se suicident à l'heure actuelle dans les « camps » que notre société moderne crée pour y regrouper les demandeurs d'asile.

Le membre estime toutefois qu'il est bon que la résolution à l'examen vise les faits qui se sont produits chez nous et dont nous avons également porté une part de responsabilité.

Le membre met toutefois en garde contre ces génocides « insidieux » qui se préparent lentement par l'exclusion de certains groupes de personnes, qui sont par exemple qualifiées d'« illégaux ».

Le membre souligne, en guise de conclusion, qu'il souscrit à l'instauration d'une journée commémorative qui se raccroche au passé de la population, mais propose que cette journée soit également mise à profit pour sensibiliser les jeunes aux situations actuelles qui peuvent préparer insensiblement des génocides futurs.

*
* *

M. Moureaux est d'avis que le discours de *M. Laeremans* est perfide, subtil, dangereux et de nature à conduire à des raisonnements où l'on se laisse soi-même prendre au piège. Ce discours est un modèle des discours révisionnistes qui vise à banaliser le système d'extermination mis au point par l'Allemagne nazie. Il est bien connu que le discours de l'extrême droite européenne en parlant des Indiens, du goulag et du Rwanda vise à réhabiliter le III^e Reich en affirmant qu'il n'a fait que ce que tout le monde fait en temps de guerre. On fait croire qu'il n'existe pas de spécificité dans l'organisation mise au point par ce régime pour aboutir à l'extermination en fonction de la race de tout un peuple avec tous les moyens de l'administration publique. Certes, il est probable

— in het 4^o is de vraag aan de orde hoe de ondertekenaars van het voorstel binnen het bestek van de Europese Unie tot een algemene strategie voor de bestrijding van xenofobie en racisme denken te komen.

*
* *

De heer Lozie betwist de vaststelling van de heer *Laeremans* dat de jongeren niet of minder geëngageerd zouden zijn.

In zijn professionele carrière heeft hij kunnen vaststellen dat jongeren begaan zijn met het wereldgebeuren en dat hun interesse zeker niet beperkt wordt tot het eigen volk.

De heer *Lozie* verheugt zich erover dat de leden van het Vlaams Blok zo nadrukkelijk begaan zijn met alle slachtoffers van genociden en van alle kampen.

Het lid meent dat hier ook moet gedacht worden aan de personen die thans door zelfdoding om het leven komen in de « kampen » die onze moderne maatschappij voor de asielzoekers opricht.

Toch vindt het lid het goed dat deze resolutie gericht is op de feiten die zich bij ons hebben voorgedaan en waar we ook zelf verantwoordelijkheid in hebben gedragen.

Niettemin waarschuwt het lid voor « sluipende genociden, volkerenmoorden die langzaam voorbereid worden door bepaalde groepen van mensen uit te sluiten en hun bijvoorbeeld als « illegalen » te bestempelen.

Het lid besluit dat hij instemt met de herdenkingsdag die aanknoopt met het eigen verleden maar stelt voor dat deze dag ook zou gebruikt worden om jongeren alert te maken voor actuele toestanden die het drama van de volkerenmoord ongemerkt kunnen voorbereiden.

*
* *

De heer Moureaux vindt de uiteenzetting van de heer *Laeremans* verraderlijk, glad en gevaarlijk. Ze kan leiden tot redeneringen waarbij men zelf in de val loopt. Het is een schoolvoorbeeld van een revisionistisch discours, dat de stelselmatige uitroeiing door nazi-Duitsland wil banaliseren. Iedereen weet dat extreem-rechts graag gebruik maakt van de Indianen, de Goelag en Rwanda om het blazoen van het Derde Rijk op te poetsen, met name met de stelling dat wat daar is gebeurd, feitelijk niet verschilt van wat ook elders in oorlogstijd gebeurt. Men wil doen geloven dat de organisatie van de uitroeiing van een heel volk op grond van zijn ras, zoals ze door dit regime werd uitgevoerd met alle middelen waarover een overheid maar kan beschikken, eigenlijk niets

qu'au Rwanda, on a assisté à un génocide du même type mais vouloir tout mettre sur le même pied en affirmant qu'il faut commémorer tout ce qui s'est passé de criminel dans le monde vise à faire oublier que le génocide juif est la conséquence d'une idéologie déterminée. C'est cet élément qui gêne le Vlaams Blok vu qu'il est porteur de la même idéologie qui a conduit à l'extermination. Il ne faut dès lors pas se laisser égarer. Tout ce qui viserait à banaliser l'extermination est un piège dans lequel il ne faut pas tomber.

*
* *

M. Van Parys déplore que certains intervenants réduisent le message politique de cette résolution, d'essence démocratique, à de la politique politicienne.

Ce débat ne peut pas devenir un débat défensif. Le membre estime dès lors que l'on ne doit plus répondre aux provocations de certains intervenants.

Que la proposition de loi à l'examen ait été déposée le 10 mai 1996 constitue tout un symbole. Elle envoie en effet un signal important qui s'adresse principalement aux jeunes.

Par cette résolution, le parlement souligne le lien qu'il faut établir entre l'idéologie nazie et le racisme et la xénophobie, phénomènes qui s'observent malheureusement encore aujourd'hui au quotidien.

Le parlement demande au gouvernement d'organiser une journée commémorative destinée à rappeler la deuxième guerre mondiale et le génocide des juifs et des tziganes, et à expliquer aux jeunes les dangers résultant des idéologies totalitaires et racistes.

Les jeunes ont en effet tendance à considérer comme tout à fait normal de vivre en démocratie et on ne peut pas leur en faire le reproche.

Il convient toutefois d'éviter qu'ils cessent dès lors de s'engager, parce que cet engagement est nécessaire pour préserver la liberté, la paix et la démocratie.

Les jeunes s'intéressent toutefois bel et bien à ce qui se passe dans le monde. Ils traversent volontiers les frontières et il faut leur en donner la possibilité.

C'est la raison pour laquelle il est également bon de leur faire observer de temps à autre que la prospérité et le bien-être qui sont les nôtres aujourd'hui sont le résultat d'une évolution civilisatrice et d'un combat pour lequel, malheureusement, de trop nombreuses personnes ont donné leur vie.

bijzonders is. De volkerenmoord in Rwanda mag dan misschien van dezelfde aard zijn geweest, het voorstel om alles over dezelfde kam te scheren en op die gedenktag dan maar alles te herdenken wat er aan misdaad in de wereld is gebeurd, heeft uiteindelijk tot doel de mensen te doen vergeten dat de tegen de joden gepleegde genocide voortvloeide uit een welbepaalde ideologie. Precies daarmee zit het Vlaams Blok verveeld, aangezien de leden aanhangers zijn van diezelfde ideologie, die tot de uitroeiing heeft geleid. We mogen ons dus zeker niet op een dwaalspoor laten brengen. Alles wat de uitroeiing wil banaliseren is een valstrik waar we niet mogen intrappen.

*
* *

De heer Van Parys betreurt dat de politieke boodschap van deze resolutie met een democratisch uitgangspunt door sommige sprekers verengd wordt tot een partijpolitiek thema.

Dit debat mag geen defensief debat worden en het lid meent daarom dat er niet verder kan ingegaan worden op de provocatie van sommige sprekers.

Het is symbolisch dat dit voorstel van resolutie op 10 mei 1996 tot stand is gekomen. Deze resolutie geeft een belangrijk signaal dat vooral tot de jongeren is gericht.

Het parlement wijst met deze resolutie op het verband dat moet gelegd worden tussen de nazi-ideologie en racisme en xenofobie, fenomenen die helaas nog dagelijks dienen vastgesteld te worden.

De volksvertegenwoordiging vraagt aan de regering om een herdenkingsdag te organiseren ter nagedachtenis van de tweede wereldoorlog en de genocide op jongeren en zigeuners, waarbij aan de jongeren de gevaren worden uitgelegd die voortkomen uit totalitaire en racistische ideologieën.

De jongeren hebben immers de neiging om de democratie als een vanzelfsprekend gegeven te beschouwen en dat kan hen ook niet kwalijk worden genomen.

Toch dient te worden vermeden dat ze in die omstandigheden het engagement verliezen dat nodig is opdat de vrijheid, de vrede en de democratie ongemoeid zouden worden gelaten.

De jongeren zijn wel degelijk geïnteresseerd in wat er in de wereld omgaat. Ze verleggen graag de grenzen en moeten daartoe ook de kansen krijgen.

Daarom is het ook goed dat er af en toe stilgestaan wordt bij het feit dat de welvaart en het welzijn die wij nu kennen het resultaat zijn van een beschavingsgeschiedenis en van een strijd waarin helaas al te veel mensen hun leven hebben gegeven.

Chaque homme politique devrait en témoigner dans son entourage et lancer en même temps un appel pour que l'on fasse preuve de l'engagement social nécessaire.

*
* *

M. Borin considère que *M. Laeremans*, par un raisonnement fallacieux, veut atténuer l'horreur en confondant tous les génocides dans une même proposition. Le fait de tous les confondre permet au Vlaams Blok d'échapper à la réprobation générale. En réalité, le seul élément qui intéresse le Vlaams Blok réside dans sa tentative d'atténuer la portée du génocide nazi. Toutes les valeurs défendues par ce parti (xénophobie, exclusion des étrangers, rejet de la tolérance ...) suffisent pour le rendre suspect. Personne n'est dupe de son camouflage face à cette proposition de résolution.

*
* *

M. Van den Eynde demande que soient supprimés les propos de *MM. Borin* et *Eerdekens* qui, selon lui, renferment des déclarations offensantes et diffamatoires à l'égard du Vlaams Blok.

Le président et les rapporteurs renvoient aux dispositions de l'article 18.5 du Règlement.

*
* *

M. Vandebossche fait siennes les observations formulées par *M. Moureaux* au sujet de la proposition visant à élargir l'objet de la résolution à l'examen.

M. Vandebossche s'étonne, lui aussi, que, compte tenu des objectifs politiques que ce parti poursuit, le Vlaams Blok reproche aux jeunes leur manque d'engagement par-delà les frontières.

Le groupe SP réitère son soutien à cette résolution dans sa formulation initiale.

*
* *

Point de vue du ministre de la Justice

Le ministre de la Justice estime que cette résolution est une initiative louable et annonce que le gouvernement est disposé à la soutenir.

Le débat en cours au sein de cette commission prouve qu'il est nécessaire d'instaurer cette journée commémorative et de continuer de prendre des ini-

Elke politicus zou daar in zijn omgeving getuigenis van moeten afleggen en daarbij een oproep doen tot een noodzakelijk sociaal engagement.

*
* *

De heer Borin is van mening dat de misleidende redenering van de heer *Laeremans* de verschrikking van de holocaust moet afzwakken door alle gevallen van volkerenmoord in een zelfde voorstel te behandelen. Die vermenging biedt het Vlaams Blok immers de gelegenheid om aan de algemene afkeuring te ontsnappen. In werkelijkheid is het er het Vlaams Blok alleen maar om te doen de omvang van de door de nazi's gepleegde volkerenmoord te minimaliseren. De stellingen die door deze partij worden verdedigd (rassenhaat, uitsluiting van vreemdelingen, afwijzing van verdraagzaamheid, ...) zeggen genoeg om haar verdacht te maken. Niemand laat zich misleiden door het masker dat die partij ten opzichte van dit voorstel van resolutie opzet.

*
* *

De heer Van den Eynde vraagt een schrapping van de woorden van de heren *Borin* en *Eerdekens* die volgens hem beledigende en eerrovende uitlatingen ten aanzien van het Vlaams Blok bevatten.

De voorzitter en de rapporteurs verwijzen naar de bepalingen van artikel 18.5 van het Reglement.

*
* *

De heer Vandebossche sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer *Moureaux* in verband met het voorstel tot uitbreiding van het voorwerp van deze resolutie.

Het verwijt van het Vlaams Blok ten aanzien van het gebrek aan grensoverschrijdend engagement van de jongeren wekt ook bij de heer *Vandebossche* verbazing in het licht van de politieke doelstellingen die deze partij er zelf op nahoudt.

De SP-fractie blijft die resolutie steunen, in de bewoordingen zoals ze werd ingediend.

*
* *

Standpunt van de Minister van justitie

De Minister van Justitie meent dat deze resolutie een waardevol initiatief is en hij kondigt aan dat de regering bereid is om dit voorstel te ondersteunen.

Het debat dat thans in deze commissie wordt gevoerd bewijst dat deze dag nodig is en dat blijvende initiatieven waarbij het extreem-rechtse discours

tatives qui s'attaquent au discours de l'extrême-droite et démasquent l'usage d'un langage qui édulcore la réalité.

Le gouvernement examinera, en collaboration avec le Parlement, les moyens de concrétiser les objectifs de cette résolution.

*
* *

Repliques

M. Duquesne considère que cette discussion est édifiante car elle prouve combien il faut être vigilant. A la limite, il faudrait justifier cette proposition de résolution.

Pour un vrai démocratie, la vérité historique horrible ne fait pas le moindre doute. Cette vérité était sous-tendue par un projet politique dont on connaît un certain nombre de résurgences en Europe. Cette réalité est un appel à la vigilance des générations actuelles et futures.

L'orateur remarque par ailleurs, qu'à la limite, on donnerait un sentiment de culpabilité en affirmant qu'en se centrant sur les préoccupations de l'Europe, on est indifférent aux misères du monde.

Tel n'est pas le cas. La valeur de la commémoration du génocide des Juifs et des Tziganes va bien au-delà de la seule commémoration. Elle constitue également un appel à tous les démocrates de montrer moins d'indifférence à toutes les misères du monde. Outre le vote de résolutions en faveur, par exemple, du peuple tibétain ou la mise en place d'un tribunal international pour réprimer les crimes contre l'humanité commis au Rwanda ou en ex-Yougoslavie, encore beaucoup de misères appellent une réaction.

M. Laeremans réplique qu'il n'a jamais eu l'intention de banaliser certains faits de l'histoire ou d'en glorifier d'autres. Il n'y a pas non plus de partisan du nazisme au sein du *Vlaams Blok*. La seule chose que ce membre tient à éviter, c'est qu'il soit fait un usage abusif, à des fins manifestement politiques, du message positif qui était initialement à la base de la résolution à l'examen.

M. Laeremans présente deux amendements.

Les amendements n^{os} 2 et 3 (Doc. n^o 583/2) ont pour objet d'étendre la journée commémorative à tous les génocides. L'amendement n^o 2 remplace les considérants de la résolution, tandis que l'amendement n^o 3 en remplace le dispositif.

En cas d'adoption de cet amendement, il conviendrait d'adapter l'intitulé de la résolution. Tel est l'objet de l'amendement n^o 1 (Doc. n^o 583/2).

wordt aangepakt en het verdoezelend taalgebruik onthuld, nuttig zijn.

In samenwerking met het parlement zal nagegaan worden hoe de doelstellingen van deze resolutie kunnen geconcretiseerd worden.

*
* *

Replieken

De heer Duquesne vindt dat de discussie geen enkele illusie laat bestaan over de mate waarin waakzaamheid geboden blijft. Straks moeten we dit voorstel van resolutie ook nog gaan verantwoorden.

Voor een ware democraat staat de verschrikkelijke historische waarheid buiten kijf. Zij steunde bovendien op een beleidsvisie die ook vandaag weer opgang maakt op diverse plaatsen in Europa. Die werkelijkheid roept op tot waakzaamheid van zowel de huidige als de toekomstige generaties.

De spreker merkt voorts op dat men straks nog met de vinger zou worden gewezen omdat de aandacht die naar Europa gaat, de verschrikkingen in de rest van de wereld zou doen vergeten.

Dat is niet het geval. De waarde van de herdenking van de genocide op joden en zigeuners blijft immers niet tot het feit van de herdenking als dusdanig beperkt. Zij roept alle democraten ook op om minder onverschillig te staan tegenover alle ellende in de wereld. Naast het goedkeuren van resoluties ten gunste van bijvoorbeeld het Tibetaanse volk of de oprichting van een internationaal tribunaal voor de bestraffing van de in Rwanda en het vroegere Joegoslavië gepleegde misdaden tegen de mensheid, kan nog veel worden gedaan om op vele andere verschrikkingen te reageren.

De heer Laeremans repliceert dat hij nooit de bedoeling heeft gehad om bepaalde feiten uit de geschiedenis te banaliseren of andere op te hemelen. Ook bij het Vlaams Blok is er niemand die het nazisme aankleeft. Het enige wat dit lid wenst te vermijden is dat de positieve boodschap die initieel aan de basis van deze resolutie ligt, met duidelijke politieke doelstellingen zou misbruikt worden.

De heer Laeremans heeft twee amendementen ingediend.

De amendementen n^{rs} 2 en 3 (Stuk n^r 583/2) beoogt de herdenkingsdag uit te breiden tot de slachtoffers van alle volkerenmoorden. Het amendement n^r 2 vervangt de consideransen van de resolutie, amendement n^r 3 vervangt het dispositief.

Indien dit amendement aanvaard wordt dient vervolgens het opschrift van de resolutie te worden aangepast. Dat is de draagwijdte van amendement n^r 1 (Stuk n^r 583/2).

III. — VOTES

Les amendement *n^{os} 2 et 3* de *M. Laeremans* sont rejetés par 8 voix contre une.

L'amendement n° 1 du même auteur devient dès lors sans objet.

La résolution est adoptée par 8 voix et une abstention.

Le rapporteur,

Le président,

S. VERHERSTRAETEN

M. VERWILGHEN

III. — STEMMINGEN

De amendementen *n^{rs} 2 en 3* van *de heer Laeremans* worden verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Dientengevolge vervalt het amendement n° 1 van dezelfde indiener.

De resolutie wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter,

S. VERHERSTRAETEN

M. VERWILGHEN