
**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

27 OCTOBRE 1998

PROJET DE LOI

**organique des services de
renseignement et de sécurité**

AMENDEMENTS

N° 89 DE M. DELEUZE
(En ordre principal)

Art. 7

Au 1°, supprimer les mots «ou tout autre intérêt fondamental du pays défini par le Roi sur proposition du Comité ministériel».

JUSTIFICATION

Les missions de la Sûreté de l'État doivent être définies dans la loi. Laisser le soin de les définir à un Comité ministériel est contraire à la principale raison d'être du projet : conférer une base légale aux activités des services de renseignements et de sécurité.

Voir:

- 638 - 95 / 96:

- N° 18 : Projet amendé par la Sénat.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

27 OKTOBER 1998

WETSONTWERP

**houdende regeling van de
inlichtingen- en veiligheidsdiensten**

AMENDEMENTEN

Nr. 89 VAN DE HEER DELEUZE
(In hoofdorde)

Art. 7

In het 1°, de woorden «of elk ander fundamenteel belang van het land, zoals gedefinieerd door de Koning op voorstel van het Ministerieel Comité» weglaten.

VERANTWOORDING

De opdrachten van de Veiligheid van de Staat dienen in de wet te worden gedefinieerd. Het definiëren van die opdrachten overlaten aan een Ministerieel Comité, is in strijd met de belangrijkste bestaansredenen van het ontwerp : de activiteiten van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten een wettelijke basis geven.

Zie:

- 638 - 95 / 96:

- Nr. 18 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

N° 90 DE M. DELEUZE
(En ordre subsidiaire)

Art. 7

Compléter le 1° comme suit :

«en aucun cas, l'intérêt exclusif d'une seule entreprise ne sera considéré comme un intérêt fondamental du pays.».

JUSTIFICATION

Il n'incombe pas aux services de sécurité de défendre l'intérêt privé d'une entreprise.

N° 91 DE M. DELEUZE

Art. 8

Au 1°, alinéa 2, c, supprimer le mot «anarchistes.».

JUSTIFICATION

Les anarchistes ne doivent pas, comme tels, faire l'objet d'une surveillance par la Sûreté de l'État. D'autres stipulations de la loi relatives au recours à la violence suffisent pour permettre à la Sûreté d'exercer sa mission.

N° 92 DE M. DELEUZE

Art. 11

Au § 1^{er}, 1°, supprimer les mots «ou tout autre intérêt fondamental du pays défini par le Roi sur proposition du Comité ministériel.».

JUSTIFICATION

Les missions du service de sécurité militaire doivent être définies dans la loi. Laisser le soin de les définir à un Comité ministériel est contraire à la principale raison d'être du projet : conférer une base légale aux activités des services de renseignements et de sécurité. En outre, on ne vise même pas ici un intérêt fondamental «du pays», justifiant que la mission éventuelle soit formulée plus largement que pour la Sûreté de l'État.

Nr. 90 VAN DE HEER DELEUZE
(In bijkomende orde)

Art. 7

Het 1° aanvullen als volgt :

«in geen geval zal het exclusieve belang van één bedrijf worden beschouwd als een fundamenteel belang van het land.»

VERANTWOORDING

Het is niet de taak van de veiligheidsdiensten om de privé-belangen van één bedrijf te verdedigen.

Nr. 91 VAN DE HEER DELEUZE

Art. 8

In het 1°, tweede lid, c), het woord «anarchistische» weglaten.

VERANTWOORDING

Anarchisten hoeven op zich niet door de Veiligheid van de Staat in het oog te worden gehouden. Andere wetsbepalingen met betrekking tot het gebruik van geweld volstaan om de Veiligheid van de Staat de mogelijkheid te bieden haar opdracht uit te voeren.

Nr. 92 VAN DE HEER DELEUZE

Art. 11

In §1, 1°, de woorden «of elk ander fundamenteel belang van het land, zoals gedefinieerd door de Koning op voorstel van het Ministerieel Comité» weglaten.

VERANTWOORDING

De opdrachten van de militaire veiligheidsdienst dienen in de wet te worden gedefinieerd. Het definiëren van die opdrachten overlaten aan een Ministerieel Comité, is in strijd met de belangrijkste bestaansreden van het ontwerp : de activiteiten van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten een wettelijke basis geven. Mocht het hier gaan om een fundamenteel belang «van het land», dan zou dat kunnen verantwoord worden dat de eventuele opdracht ruimer wordt geformuleerd dan voor de Veiligheid van de Staat, maar ook dat is hier niet het geval.

N° 93 DE M. DELEUZE

Art. 14

Remplacer chaque fois les mots «les autorités judiciaires» **par les mots** «*les fonctionnaires du ministère public*».

JUSTIFICATION

Les juges doivent être indépendants du pouvoir exécutif. Aucune raison ne justifie leur collaboration avec les services de renseignements ou de sécurité.

N° 94 DE M. DELEUZE

Art. 20

Au § 1^{er}, supprimer les mots «et judiciaires».

JUSTIFICATION

Il n'existe dans aucun pays une collaboration aussi poussée entre la justice et les services de sécurité et de renseignements. Pareille collaboration n'est d'ailleurs pas souhaitable. En outre, le texte ne fait pas la distinction entre les juges et les magistrats du parquet. Les juges doivent être indépendants et n'ont certainement pas à collaborer avec les services de renseignements et de sécurité du pouvoir exécutif. Par contre, il est positif que le pouvoir judiciaire et le parquet puissent faire appel aux services de renseignements et de sécurité (§ 2).

O. DELEUZE

Nr. 93 VAN DE HEER DELEUZE

Art. 14

De woorden «de gerechtelijke overheden» **telkens vervangen door de woorden** «*de ambtenaren van het openbaar ministerie*».

VERANTWOORDING

De rechters moeten onafhankelijk zijn van de uitvoerende macht. Niets rechtvaardigt hun samenwerking met de inlichtingen- of veiligheidsdiensten.

Nr. 94 VAN DE HEER DELEUZE

Art. 20

In §1, de woorden «en gerechtelijke» **weglaten.**

VERANTWOORDING

In geen enkel land bestaat een zo doorgedreven samenwerking tussen het gerecht en de veiligheids- en inlichtingendiensten. Een dergelijke samenwerking is trouwens niet wenselijk. De tekst maakt bovendien geen onderscheid tussen de rechters en de parketmagistraten. De rechters moeten onafhankelijk zijn en behoren in geen geval samen te werken met de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van de uitvoerende macht. Het is anderzijds positief dat de rechterlijke macht en het parket een beroep kunnen doen op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (§2).