Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

1 JULI 1996

WETSONTWERP

tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen

VERSLAG

NAMENS DE TIJDELIJKE COMMISSIE BELAST MET HET ONDERZOEK VAN HET WETSONTWERP TOT BEVORDERING VAN DE WERKGELEGENHEID EN TOT PREVENTIEVE VRIJWARING VAN HET CONCURRENTIEVERMOGEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Hubert BROUNS** EN **Jacques SIMONET**

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Toussaint.

A. — **Vaste leden :**		B. — **Plaatsvervangers :**
C.V.P.	HH. Ansoms, Brouns, Mevr. Creyf, H. Moors.	HH. Cauwenberghs, De Crem, Mevr. Gardeyn-Debever, H. Van Eetvelt, Mevr. Verhoeven.
P.S.	HH. Biefnot, Moriau, Toussaint.	HH. Eerdekens, Giet, Grosjean, Harmegnies.
V.L.D.	HH. Lano, Van Aperen, van den Abeelen.	HH. Dewael, Eeman, Taelman, Van Belle.
S.P.	HH. Bonte, Verstraeten.	HH. De Richter, R. Janssens, Roose.
P.R.L.-F.D.F.	HH. Clerfayt, Simonet.	HH. D'hondt, Vandenhaute, Wauthier.
P.S.C.	H. Mairesse.	HH. Beaufays, J.-J. Viseur.
Vl. Blok	H. Laeremans.	HH. Annemans, Van den Broeck.
Agalev/Ecolo	H. Deleuze.	Mevr. Schüttringer, H. Wauters.

C. — **Niet-stemgerechtigd lid :**

V.U. H. Van Hoorebeke.

Zie :

- 609 - 95 / 96 :

— N^r 1 : Wetsontwerp.

— N^re 2 tot 8 : Amendementen.

Zie ook :

— N^r 10 : Tekst aangenomen door de commissie.

- 82 - 1995 (B.Z.) :

— N^r 9 : Beslissingen van de parlementaire overlegcommissie.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

- 609 / 9 - 95 / 96

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

1^er JUILLET 1996

PROJET DE LOI

relatif à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION TEMPORAIRE CHARGEE DE L'EXAMEN DU PROJET DE LOI RELATIF A LA PROMOTION DE L'EMPLOI ET A LA SAUVEGARDE PREVENTIVE DE LA COMPETITIVITE (1)

PAR
MM. **Hubert BROUNS** ET **Jacques SIMONET**

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Toussaint.

A. — **Titulaires :**		B. — **Suppléants :**
C.V.P.	MM. Ansoms, Brouns, Mme Creyf, M. Moors.	MM. Cauwenberghs, De Crem, Mme Gardeyn-Debever, M. Van Eetvelt, Mme Verhoeven.
P.S.	MM. Biefnot, Moriau, Toussaint.	MM. Eerdekens, Giet, Grosjean, Harmegnies.
V.L.D.	MM. Lano, Van Aperen, van den Abeelen.	MM. Dewael, Eeman, Taelman, Van Belle.
S.P.	MM. Bonte, Verstraeten.	MM. De Richter, R. Janssens, Roose.
P.R.L.-F.D.F.	MM. Clerfayt, Simonet.	MM. D'hondt, Vandenhaute, Wauthier.
P.S.C.	M. Mairesse.	MM. Beaufays, J.-J. Viseur.
Vl. Blok	M. Laeremans.	MM. Annemans, Van den Broeck.
Agalev/Ecolo	M. Deleuze.	Mme Schüttringer, M. Wauters.

C. — **Membre sans voix délibérative :**

V.U. M. Van Hoorebeke.

Voir :

- 609 - 95 / 96 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N^os 2 à 8 : Amendements.

Voir aussi :

— N° 10 : Texte adopté par la commission.

- 82 - 1995 (S.E.) :

— N° 9 : Décisions de la commission parlementaire de concertation.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

INHOUD

Blz.

I. PROCEDURE 4
A) Aanwijzing van de rapporteurs 4
B) Organisatie van hoorzittingen (Artikel 23.1 van het Reglement) 4
C) Advies van de Raad van State 6

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER, MINISTER VAN ECONOMIE EN VAN TELECOMMUNICATIE EN DOOR DE MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID 7
1. Achtergrond 8
2. Voorstelling van het wetsontwerp 10
3. Het rekening houden met de bemerkingen van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en van de Nationale Arbeidsraad 16
4. De reactie op de opmerkingen van de Raad van State 17

III. ALGEMENE BESPREKING 19
A. Opmerkingen van de leden 19
1. Betoog van de heer van den Abeelen 19
2. Betoog van de heer Mairesse 26
3. Betoog van de heer Deleuze 31
4. Betoog van de heer Simonet 33
5. Betoog van de heer Borginon 43
6. Betoog van de heer Dewael 46
7. Betoog van de heer Moors 52
8. Betoog van de heer Moriau 55
9. Betoog van de heer Wauters 62
10. Betoog van de heer Laeremans 66
11. Betoog van de heer Vandenhaute 72
12. Betoog van de heer Bonte 84
13. Betoog van de heer Lano 93
14. Betoog van de heer Van den Broeck 98
15. Betoog van de heer D'hondt 102
16. Betoog van de heer Van Aperen 110
17. Betoog van de heer Clerfayt 114
18. Betoog van de heer Van Hoorebeke 116
B. Antwoorden van de minister van Tewerkstelling en Arbeid 119
I. Algemene analyse en maatregelen 119
1. Het Europees beleid 119
2. De sociale dialoog 120
3. De werkgelegenheid 121
4. De sociale zekerheid 121
5. Het werkgelegenheidsbeleid 122
6. Brugpensioen 123
7. Maatregelen ten voordele van zelfstandigen en KMO's 124
8. Arbeidsherverdeling 124
II. Technisch-juridische problemen 124
1. Onderscheid kaderwet — bijzondere-machtenwet 124
2. Problematiek van de artikelen 77 en 78 van de Grondwet 126
3. Mogelijkheid tot evocatie van de uitvoeringsbesluiten 127
4. Bekrachtigingswetten 127
III. Antwoorden op specifieke vragen 127
1. Aanpassing van de wet van 6 januari 1989. 127
2. Maatregelen betreffende de andere inkomens 128
3. Versoepeling van de arbeidsorganisatie 128
C. Antwoorden van de vice-eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie 129
D. Replieken 134
E. Aanvullende antwoorden van de regering 138

SOMMAIRE

Page

I. PROCEDURE 4
A) Désignation des rapporteurs 4
B) Organisation d'auditions (Article 23.1 du Règlement) 4
C) Avis du Conseil d'Etat 6

II. EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE, MINISTRE DE L'ECONOMIE ET DES TELECOMMUNICATIONS ET DE LA MINISTRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL 7
1. Antécédents 8
2. Présentation du projet de loi 10
3. La prise en compte des observations du Conseil central de l'économie et du Conseil national du travail 16
4. La réaction aux remarques du Conseil d'Etat .. 17

III. DISCUSSION GENERALE 19
A. Observations des membres 19
1. Exposé de M. van den Abeelen 19
2. Exposé de M. Mairesse 26
3. Exposé de M. Deleuze 31
4. Exposé de M. Simonet 33
5. Exposé de M. Borginon 43
6. Exposé de M. Dewael 46
7. Exposé de M. Moors 52
8. Exposé de M. Moriau 55
9. Exposé de M. Wauters 62
10. Exposé de M. Laeremans 66
11. Exposé de M. Vandenhaute 72
12. Exposé de M. Bonte 84
13. Exposé de M. Lano 93
14. Exposé de M. Van den Broeck 98
15. Exposé de M. D'hondt 102
16. Exposé de M. Van Aperen 110
17. Exposé de M. Clerfayt 114
18. Exposé de M. Van Hoorebeke 116
B. Réponses de la ministre de l'Emploi et du Travail 119
I. Analyse générale et mesures 119
1. La politique européenne 119
2. Le dialogue social 120
3. L'emploi 121
4. La sécurité sociale 121
5. La politique de promotion de l'emploi ... 122
6. Prépensions 123
7. Mesures en faveur des indépendants et des PME 124
8. Redistribution du travail 124
II. Problèmes technico-juridiques 124
1. Distinction entre loi-cadre et loi de pouvoirs spéciaux 124
2. Problématique des articles 77 et 78 de la Constitution 126
3. Possibilité d'évoquer les arrêtés d'exécution 127
4. Lois de confirmation 127
III. Réponses à des questions spécifiques 127
1. Adaptation de la loi du 6 janvier 1989 .. 127
2. Mesures concernant les autres revenus 128
3. Assouplissement de l'organisation du travail 128
C. Réponses du vice-premier ministre et ministre de l'Economie et des Télécommunications 129
D. Répliques 134
E. Réponses complémentaires du gouvernement . 138

IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING 142

BIJLAGE : HOORZITTINGEN 204

I. HOORZITTING VAN 17 JUNI 1996.
De heer Verplaetse, Gouverneur van de Nationale Bank van België 204

II. HOORZITTINGEN VAN 18 JUNI 1996.
1) De heer Tollet, voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven 210
2) De heer Beirnaert, ondervoorzitter van de Nationale Arbeidsraad 216
3) De heer Bogaert, Commissaris van het Plan 218

III. HOORZITTINGEN VAN 19 JUNI 1996.
De werknemersorganisaties.
1) ACV (Algemeen Christelijk Vakverbond)
— De heer Piette, Secretaris-generaal 221
2) ABVV (Algemeen Belgisch Vakverbond)
— De heer Vandermeeren, Nationaal Secretaris 221
3) ACLVB (Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België)
— De heer Haaze, Nationaal Voorzitter 221
De werkgeversorganisaties.
1) VBO (Verbond Belgische Ondernemingen)
— De heer Vandeputte, Afgevaardigd-beheerder 228
2) *Union des Classes Moyennes*
— De heer Colin, Secretaris-generaal 228
3) NCMV (Nationaal Christelijk Middenstandsverbond)
— De heer Peeters, Secretaris-generaal 228
4) VEV (Vlaams Economisch Verbond)
— Mevrouw Offeciers, Beheerder 228
5) UWE (*Union wallonne des Entreprises*)
— De heer Beaussart, Afgevaardigd-beheerder. 228
6) *Union des Entreprises de Bruxelles*
— De heer Struyf, Afgevaardigd-beheerder 228

IV. DISCUSSION DES ARTICLES 142

ANNEXE : AUDITIONS 204

I. AUDITION DU 17 JUIN 1996.
M. Verplaetse, Gouverneur de la Banque nationale de Belgique 204

II. AUDITIONS DU 18 JUIN 1996.
1) M. Tollet, président du Conseil central de l'économie 210
2) M. Beirnaert, vice-président du Conseil national du travail 216
3) M. Bogaert, Commissaire au Plan 218

III. AUDITIONS DU 19 JUIN 1996.
Organisations des travailleurs.
1) CSC (Confédération des syndicats Chrétiens)
— M. Piette, Secrétaire général 221
2) FGTB (Fédération générale du travail de Belgique)
— M. Vandermeeren, secrétaire national 221
3) CGSLB (Centrale générale des syndicats libéraux de Belgique)
— M. Haaze, président national 221
Organisations des employeurs.
1) FEB (Fédération des entreprises de Belgique)
— M. Vandeputte, administrateur délégué 228
2) Union des Classes Moyennes
— M. Colin, Secrétaire général 228
3) NCMV (*Nationaal Christelijk Middenstandsverbond*)
— M. Peeters, Secrétaire général 228
4) VEV (*Vlaams Economisch Verbond*)
— Mme Offeciers, administratrice 228
5) UWE (Union wallonne des Entreprises)
— M. Beaussart, administrateur délégué 228
6) Union des Entreprises de Bruxelles
— M. Struyf, administrateur délégué 228

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft vijftien vergaderingen gewijd aan het onderzoek van onderhavig wetsontwerp, te weten op 12, 13, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26 en 27 juni 1996.

Op 1 juli 1996 werd onderhavig verslag ter lezing en goedkeuring aan de commissie voorgelegd.

Overeenkomstig artikel 80 van de Grondwet, heeft de regering bij de indiening van het wetsontwerp de spoedbehandeling gevraagd.

Krachtens artikel 40*bis* van het Reglement wordt die urgentie « als verworven beschouwd zonder dat de Kamer zich moet uitspreken ».

Tijdens haar vergadering van 12 juni 1996 heeft de parlementaire overlegcommissie de evocatietermijn op 5 dagen en de onderzoekstermijn op 21 dagen vastgesteld (Stuk Kamer nr 82/9).

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré quinze réunions à l'examen de ce projet de loi, les 12, 13, 17, 18, 19, 21, 24, 25, 26 et 27 juin 1996.

Le présent rapport a été soumis à la commission pour lecture et approbation le 1er juillet 1996.

Conformément à l'article 80 de la Constitution, le gouvernement a demandé l'urgence lors du dépôt du projet de loi.

En vertu de l'article 40*bis* du Règlement, celle-ci « est considérée comme acquise sans que la Chambre ait à se prononcer ».

Lors de sa réunion du 12 juin 1996, la commission parlementaire de concertation a fixé le délai d'évocation à 5 jours et le délai d'examen à 21 jours (Doc. Chambre n° 82/9).

I. — PROCEDURE

A) AANWIJZING VAN DE RAPPORTEURS

Tijdens de eerste vergadering van de commissie werd onder meer van gedachten gewisseld over de vraag of één dan wel twee rapporteurs verslag zouden uitbrengen over de bespreking van het wetsontwerp.

Nadat namens de meerderheidspartijen de heer Brouns als rapporteur was voorgesteld, stelde *een lid* de kandidatuur van de heer Simonet als co-rapporteur.

Ter motivering van deze laatste kandidatuur werd onder meer gewezen op :

— het belang van het wetsontwerp en het delicate karakter van de besprekingen;

— de noodzaak van een nauwkeurige overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het verslag, aangezien dit laatste een belangrijk juridisch document zal zijn om de bedoeling van de wetgever te achterhalen;

— het door de heer Eerdekens gegeven akkoord tot aanwijzing van een co-rapporteur, zoals dit tot uiting kwam tijdens de besprekingen over de samenstelling van het bureau van de tijdelijke commissie en de verdeling der functies.

De heer De Croo wees er evenwel op dat de CVP-fractie het niet eens was met met de suggestie van de heer Eerdekens.

Uiteindelijk legde de voorzitter het voorstel om twee rapporteurs aan te wijzen ter stemming voor.

Het werd verworpen met 10 tegen 7 stemmen.

Bij geheime stemming werd de heer Brouns aansluitend als rapporteur aangewezen met 10 tegen 6 stemmen voor de heer Simonet. Er werd 1 ongeldige stem uitgebracht.

*
* *

Op 17 juni 1996 bereikte de Conferentie van Voorzitters een akkoord met het oog op de benoeming van een co-rapporteur die tot een politieke fractie van de oppositie en tot een andere taalgroep dan die van de reeds aangewezen rapporteur zou behoren.

Tijdens de commissievergadering van diezelfde dag werd de heer Simonet eenparig als co-rapporteur aangewezen.

B) ORGANISATIE VAN HOORZITTINGEN (artikel 23.1 van het Reglement)

Tijdens de vergaderingen van 12 en 13 juni 1996 werd geen akkoord bereikt over :

— het principe om al dan niet hoorzittingen te organiseren in het kader van de bespreking van het wetsontwerp;

— de vraag of men hoorzittingen zou kunnen aanvragen in elke stand van de bespreking van het

I. — PROCEDURE

A) DESIGNATION DES RAPPORTEURS

Lors de la première réunion de la commission, il a notamment été procédé à l'examen de la question de savoir s'il était souhaitable qu'un ou que deux rapporteurs rendent compte de la discussion du projet de loi.

Après que les partis de la majorité eurent proposé de désigner M. Brouns comme rapporteur, *un membre* a proposé la candidature de M. Simonet comme corapporteur.

Les arguments suivants ont notamment été avancés à l'appui de cette dernière candidature :

— l'importance du projet de loi et le caractère délicat des discussions;

— la nécessité d'une concordance parfaite entre le texte français et le texte néerlandais du rapport, étant donné que celui-ci constituera un document juridique important qui permettra d'identifier les intentions du législateur;

— l'accord de M. Eerdekens au sujet de la désignation d'un corapporteur, exprimé lors des discussions sur la composition du bureau de la commission temporaire et la distribution des fonctions.

M. De Croo a cependant signalé que le groupe CVP n'était pas d'accord avec cette suggestion de M. Eerdekens.

Le président a finalement mis aux voix la proposition visant à désigner deux rapporteurs.

Celle-ci a été rejetée par 10 voix contre 7.

M. Brouns a ensuite été désigné, au scrutin secret, comme rapporteur par 10 voix contre 6 pour M. Simonet. Un vote nul a été émis.

*
* *

Le 17 juin 1996, un accord est intervenu au sein de la conférence des présidents, en vue de la nomination d'un corapporteur d'un groupe politique de l'opposition et d'un rôle linguistique différent de celui du rapporteur déjà désigné.

Au cours de sa réunion du même jour, la commission a désigné à l'unanimité M. Simonet en tant que corapporteur.

B) ORGANISATION D'AUDITIONS (article 23.1 du Règlement)

Au cours des réunions des 12 et 13 juin 1996, aucun accord ne s'est dégagé sur :

— le principe de l'organisation éventuelle d'auditions dans le cadre de l'examen du projet;

— la question de savoir si, dans l'hypothèse où le principe de l'organisation d'auditions serait retenue,

wetsontwerp, gesteld dat het principe van de organisatie van hoorzittingen zou worden weerhouden.

Het voormelde akkoord dd. 17 juni 1996, bereikt in de Conferentie van Voorzitters, voorziet in dit verband « de toepassing van artikel 23 van het Reglement, waarbij de hoorzittingen evenwel tot ± 5 uur worden beperkt om het debat niet te vertragen en hun aanvragen daartoe aan de vergadering van de voorzitters van de politieke fracties van dinsdag 18 juni 1996 worden meegedeeld teneinde de werkzaamheden te coördineren ».

Na een gedachtenwisseling besliste de Commissie de volgende hoorzittingen te organiseren :

Op 17 juni 1996

De heer VERPLAETSE, *gouverneur van de Nationale Bank van België*

Op 18 juni 1996

1) De heer TOLLET, *voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven;*
2) De heer BEIRNAERT, *ondervoorzitter van de Nationale Arbeidsraad;*
3) De heer BOGAERT, *Commissaris van het Plan.*

Op 19 juni 1996

I. *De werknemersorganisaties*

1) ACV (Algemeen Christelijk Vakverbond)
— De heer PIETTE, *Secretaris-generaal;*
2) ABVV (Algemeen Belgisch Vakverbond)
— De heer VANDERMEEREN, *Nationaal Secretaris;*
3) ACLVB (Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België)
— De heer HAAZE, *Nationaal Voorzitter.*

II. *De werkgeversorganisaties*

1) VBO (Verbond Belgische Ondernemingen)
— De heer VANDEPUTTE, *Afgevaardigd-beheerder;*
2) Union des Classes Moyennes
— De heer COLIN, *Secretaris-generaal;*
3) NCMV (Nationaal Christelijk Middenstandsverbond)
— De heer PEETERS, *Secretaris-generaal;*
4) VEV (Vlaams Economisch Verbond)
— Mevrouw OFFECIERS, *Beheerder;*

des auditions pourraient être demandées à tout stade de l'examen du projet de loi.

L'accord précité du 17 juin 1996 au sein de la conférence des présidents, prévoit à ce sujet : « l'application de l'article 23 du Règlement, la durée des auditions étant toutefois limitée à environ 5 heures, afin de ne pas retarder le débat, et les demandes d'auditions devant être communiquées à la réunion des présidents des groupes politiques du mardi 18 juin 1996, afin de permettre une coordination ».

A l'issue d'un échange de vues, la commission a décidé d'organiser les auditions suivantes :

Le 17 juin 1996

M. VERPLAETSE, *gouverneur de la Banque nationale de Belgique*

Le 18 juin 1996

1) M. TOLLET, *président du Conseil central de l'économie;*
2) M. BEIRNAERT, *vice-président du Conseil national du travail;*
3) M. BOGAERT, *commissaire au Plan.*

Le 19 juin 1996

I. *Organisations des travailleurs*

1) CSC (Confédération des syndicats chrétiens)
— M. PIETTE, *secrétaire général;*
2) FGTB (Fédération générale du travail de Belgique)
— M. VANDERMEEREN, *secrétaire national;*
3) CGSLB (Centrale générale des syndicats libéraux de Belgique)
— M. HAAZE, *président national.*

II. *Organisations des employeurs*

1) FEB (Fédération des entreprises de Belgique)
— M. VANDEPUTTE, *administrateur délégué;*
2) Union des Classes Moyennes
— M. COLIN, *secrétaire général;*
3) NCMV (Nationaal Christelijk Middenstandsverbond)
— M. PEETERS, *secrétaire général;*
4) VEV (Vlaams Economisch Verbond)
— Mme OFFECIERS, *administratrice;*

5) UWE (Union wallonne des Entreprises)
— De heer BEAUSSART, *Afgevaardigd-beheerder;*
6) Union des Entreprises de Bruxelles
— De heer STRUYF, *Afgevaardigd-beheerder.*

*
* *

Op 26 juni 1996 stelde *de heer Wauters* voor om nieuwe hoorzittingen met de sociale partners te organiseren over amendement nr 15 van de heer Moors c.s. (Stuk nr 609/3) dat ertoe strekt een hoofdstuk VIII*bis* « Maatregelen met betrekking tot de social-profit sector » in het wetsontwerp in te voegen.

Dit voorstel werd door de commissie verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

C) ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Het voorstel van *de heer Wauters* om de Kamervoorzitter te verzoeken het advies van de Raad van State in te winnen over het voormelde amendement nr 15 van de heer Moors c.s., werd op 26 juni 1996 door de commissie verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

5) UWE (Union wallonne des entreprises)
— M. BEAUSSART, *administrateur délégué;*
6) Union des entreprises de Bruxelles
— M. STRUYF, *administrateur délégué.*

*
* *

Le 26 juin 1996, *M. Wauters* a proposé d'organiser de nouvelles auditions avec les interlocuteurs sociaux au sujet de l'amendement n° 15 de M. Moors et consorts (Doc. n° 609/3), tendant à insérer dans le projet de loi un chapitre VIII*bis* « Mesures concernant le secteur non-marchand ».

La commission a rejeté cette proposition par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

C) AVIS DU CONSEIL D'ETAT

La proposition de *M. Wauters* visant à demander au président de la Chambre de recueillir l'avis du Conseil d'Etat au sujet de l'amendement n° 15 précité de M. Moors et consorts a été rejetée par la commission, le 26 juin 1996, par 9 voix contre 5.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER, MINISTER VAN ECONOMIE EN VAN TELECOMMUNICATIE EN DOOR DE MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

De tekst die wordt voorgelegd staat volledig in het teken van de doelstelling van de ontwikkeling van de werkgelegenheid. Hij vindt zijn oorsprong in de werkzaamheden die de sociale gesprekspartners en de Regering uitvoerden, en eerbiedigt het Regeerakkoord. Zo uit de absolute prioriteit die gegeven wordt aan de tewerkstelling zich op meerdere manieren :

— in de eerste plaats door een preventief mechanisme van vrijwaring van het concurrentievermogen en van de werkgelegenheid, gesteund op het sociaal overleg. Dit mechanisme doet de Regering slechts op een aanvullende wijze tussenkomen. En dit in geval van mislukking van het sociaal overleg bij het treffen van de maatregelen voor de werkgelegenheid en het bepalen van een maximum marge voor de evolutie van de loonkost.

Er moet inderdaad vermeden worden dat het concurrentievermogen wordt verzekerd door een toename van de productiviteit ten koste van de werkgelegenheid. Deze elementen tonen de geschiktheid aan om zulk mechanisme te hebben uitgewerkt dat toelaat om de loonevolutie in België af te stemmen op deze van onze voornaamste handelspartners. De vice-eerste minister citeert Duitsland, Frankrijk en Nederland;

— anderzijds biedt het aldus voorgestelde mechanisme het voordeel om de sociale gesprekspartners, zowel op interprofessioneel als op sectoraal niveau, ertoe te brengen de werkgelegenheid op dezelfde manier te benaderen als de loonevolutie. Dit is een belangrijke binding. Zij moet toelaten om op elk ogenblik de meest doeltreffende krachtlijnen te kunnen herkennen en toe te passen in de strijd tegen de werkloosheid;

— vervolgens omvat het voorstel een hele reeks maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid.

Deze bepalingen, zoals deze die slaan op de concurrentie, eerbiedigen de ingebouwde evenwichten van het sociaal overleg door het opstellen van ideeënkoppels :

— de maatregelen die de arbeidsintensiteit van de economische activiteit versterken gaan gepaard met maatregelen die het economisch draagvlak verstevigen;

— de beheersing van de loonkost gaat gepaard met minstens het behoud van de globale tewerkstelling;

— de omkadering van deze loonevolutie gaat samen met het behoud van de automatische indexaanpassing en van de baremieke verhogingen;

II. — EXPOSE INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE, MINISTRE DE L'ECONOMIE ET DES TELECOMMUNICATIONS ET DE LA MINISTRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

Le texte qui est soumis s'inscrit pleinement dans l'objectif de développement de l'emploi. Il s'inspire directement des travaux qui ont réuni les interlocuteurs sociaux et le gouvernement et est conforme à l'accord de gouvernement. Ainsi, la priorité absolue donnée à l'emploi s'exprime de plusieurs manières :

— tout d'abord, par un mécanisme préventif de sauvegarde de la compétitivité et de l'emploi, basé sur la concertation sociale. Ce mécanisme ne fait intervenir le gouvernement qu'à titre supplétif. Et ce en cas d'échec de la concertation sociale dans la prise de mesures pour l'emploi et la fixation d'une marge maximale pour l'évolution du coût salarial.

Il convient en effet d'éviter que la compétitivité ne soit assurée par une augmentation de la productivité au détriment de l'emploi. Ces éléments expliquent l'opportunité d'avoir ainsi élaboré un mécanisme permettant d'aligner l'évolution salariale en Belgique sur celle de nos principaux partenaires commerciaux. Le vice-premier ministre cite l'Allemagne, la France et les Pays-Bas;

— d'autre part, le mécanisme ainsi proposé présente l'intérêt d'amener les interlocuteurs sociaux, aux niveaux tant interprofessionnel que sectoriel, à aborder l'emploi au même titre que l'évolution salariale. C'est là une liaison importante. Elle permettra, à tout moment, d'identifier et de prendre les mesures les plus appropriées de lutte contre le chômage;

— ensuite, le projet comprend toute une série de mesures de promotion de l'emploi.

Ces dispositions, comme celles relatives à la compétitivité, respectent les équilibres de la concertation sociale par l'aménagement de couples de mesures :

— les mesures renforçant l'intensité en travail de l'activité économique s'accompagnent de mesures renforçant l'assise économique;

— la maîtrise de l'évolution du coût salarial va de pair avec au moins le maintien de l'emploi global;

— l'encadrement de cette évolution salariale s'accompagne du maintien de l'adaptation automatique à l'index et des augmentations barémiques;

— de arbeidsherverdeling, met inbegrip van de arbeidsduurverkorting, gaat gepaard met een grotere soepelheid in de arbeidsorganisatie.

Door zijn preventieve benadering en zijn mechanismen die gesteund zijn op het sociaal overleg, houdt de voorliggende tekst een buitenkans in. Hij waarborgt de concurrentie zonder de sociale verworvenheden opnieuw ter discussie te brengen en laat toe om de verbeteringen ervan om te zetten in termen van werkgelegenheid.

*
* *

Na deze inleiding zal de vice-eerste minister de voorgeschiedenis van het ontwerp schetsen en er de krachtlijnen van voorstellen. Vooraleer te besluiten zal hij de voornaamste elementen aanduiden waarvoor rekening werd gehouden met de bemerkingen van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en van de Nationale Arbeidsraad. Hij zal op dezelfde wijze tewerkgaan in verband met de opmerkingen van de Raad van State.

*
* *

1. **Achtergrond**

A. *De wet tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen van 6 januari 1989*

De wet van 1989 is gebaseerd op een jaarlijkse beoordeling van het concurrentievermogen in het licht van 5 criteria. Het belangrijkste ervan is de evolutie van de uitvoerprestaties ten opzichte van de 5 belangrijkste handelspartners van België.

De vier andere criteria zijn de ontwikkeling (a) van de loonkost en (b) van de financiële kosten ten opzichte van de 7 belangrijkste handelspartners, (c) van de energiekosten en (d) van de structurele bepalende elementen van het concurrentievermogen, ten opzichte van de belangrijkste 5 handelspartners.

Deze beoordeling gebeurt in de eerste plaats door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. Deze levert een jaarlijks advies en verslag over het concurrentievermogen af.

De sociale partners hebben één maand de tijd om zo nodig de negatieve ontwikkeling bij te sturen of om maatregelen daartoe aan de Regering te suggereren. De Regering kan daarna een gemotiveerde verklaring bij de Kamers indienen waarin wordt vastgesteld dat het concurrentievermogen bedreigd is.

Dit veronderstelt dat het eerste criterium — de uitvoerprestaties — en ten minste één van de vier andere criteria een verslechtering vertonen.

Wanneer de Kamers door een stemming op deze basis hebben vastgesteld dat het concurrentievermogen bedreigd is, kan de Koning maatregelen nemen. Deze maatregelen zijn opgesomd in artikel 10 van de wet.

— la redistribution du travail, en ce compris la réduction du temps de travail, s'accompagne d'une plus grande souplesse dans l'organisation du travail.

Par son approche préventive et ses mécanismes basés sur la concertation sociale, le texte à l'examen présente une opportunité exceptionnelle. Il garantit la compétitivité tout en ne remettant pas en cause les acquis sociaux et en permettant que les améliorations se traduisent en termes d'emploi.

*
* *

Après cette entrée en matière, le vice-premier ministre compte évoquer les antécédents du projet et en présenter les grandes lignes. Avant de conclure, il indiquera les principaux éléments pour lesquels compte a été tenu des observations du Conseil central de l'économie et du Conseil national du travail. Il procédera de même par rapport aux remarques du Conseil d'Etat.

*
* *

1. **Antécédents**

A. *La loi de sauvegarde de la compétitivité du pays du 6 janvier 1989*

La loi de 1989 repose sur une évaluation annuelle de la compétitivité à la lumière de 5 critères. Le principal critère est l'évolution des performances à l'exportation par rapport aux 5 principaux partenaires commerciaux de la Belgique.

Les 4 autres critères sont l'évolution (a) des coûts salariaux et (b) des coûts financiers par rapport aux 7 principaux partenaires commerciaux et l'évolution (c) des coûts énergétiques et (d) des déterminants structurels de la compétitivité, par rapport aux 5 principaux partenaires commerciaux.

Cette évaluation est faite en première instance par le Conseil central de l'Economie. Celui-ci remet un avis et un rapport annuels sur la compétitivité.

Les partenaires sociaux ont un mois pour corriger, le cas échéant, une évolution négative ou suggérer des mesures au gouvernement. Le gouvernement peut ensuite soumettre aux Chambres une déclaration motivée constatant que la compétitivité est menacée.

Ceci suppose que le premier critère — les performances à l'exportation — et au moins l'un des 4 autres critères montrent une détérioration.

Lorsque les Chambres ont constaté par un vote sur cette base que la compétitivité est menacée, le Roi peut prendre des mesures. Ces mesures sont répertoriées à l'article 10 de la loi.

De vice-eerste minister herinnert eraan dat het op basis is van deze gewone procedure, bepaald door de wet van 1989, dat een ganse reeks maatregelen werden getroffen in 1993, jaar met een slechte conjunctuur.

De wet van 1989 voorziet een eigen procedure in geval van buitengewone omstandigheden. Het gaat om gebeurtenissen van buitenaf — een brutale wijziging van de wisselkoersen inbegrepen — waarvan het belang zo groot is dat de verwachte weerslag op het concurrentievermogen snel en beduidend zullen zijn.

In dit geval kan de Koning dezelfde maatregelen nemen als aan het einde van de gewone procedure, maar dan op een versnelde manier.

In beide gevallen houden de maatregelen, die de Koning kan nemen, op van kracht te zijn op het einde van de zevende maand na de stemming van de Kamers die vaststellen dat het concurrentievermogen bedreigd is, tenzij de koninklijke besluiten bekrachtigd zouden worden door een wet binnen deze zelfde termijn.

B. *Het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven van 27 maart 1995*

Het jaarlijks advies van maart 1995 van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven betreffende evaluatie van de concurrentiepositie van België, in toepassing van de wet van 6 januari 1989, heeft bestaan uit een gemeenschappelijke verklaring van de sociale gesprekspartners. Deze bevestigden hun bijtreding tot de doelstelling van de regering om toe te treden tot de Economische en Monetaire Unie en hun wens om tot deze doelstelling bij te dragen. In deze context spraken de sociale partners hun wens uit om bij te dragen tot de herziening van de wet op het concurrentievermogen om meer de nadruk te leggen op het voorkomen dan op het genezen. Zij meenden dat het daar om een essentiële voorwaarde ging opdat in de toekomst ook de vorming van de lonen verder onder de bevoegdheid van de sociale partners zou blijven.

C. *Het programma van de regering*

Het regeerakkoord drukt zich niet verschillend uit over het concurrentievermogen. Het voorziet dat, in het vooruitzicht van de toekomstige monetaire unie en overeenkomstig de wens van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, de regering een aanpassing van de wet op het concurrentievemogen, in overleg met de sociale partners, zal voorbereiden. Het zal een wettelijk kader vaststellen dat vanaf 1997 en op meer preventieve wijze, een structurele overeenstemming tussen de evolutie van de lonen en van de inkomsten in ons land en die van onze belangrijkste handelspartners, mogelijk maakt.

Le vice-premier ministre rappelle que c'est sur la base de cette procédure ordinaire prévue par la loi de 1989 que toute une série de mesures ont été mises en œuvre en 1993, année de mauvaise conjoncture.

La loi de 1989 prévoit aussi une procédure spécifique en cas de circonstances exceptionnelles. Il s'agit d'événements d'origine extérieure — y compris une modification brutale des taux de change — dont l'importance est telle que des effets attendus sur la compétitivité seront rapides et significatifs.

En ce cas, le Roi peut prendre les mêmes mesures qu'au terme de la procédure ordinaire, mais de manière accélérée.

Dans les deux cas, les mesures que le Roi peut prendre cessent leurs effets à la fin du septième mois après le vote des Chambres constatant que la compétitivité est menacée, à moins qu'elles ne soient confirmées par une loi dans ce même délai.

B. *L'avis du Conseil central de l'Economie du 27 mars 1995*

L'avis annuel de mars 1995 du Conseil central de l'économie concernant l'évaluation de la position compétitive de la Belgique en application de la loi du 6 janvier 1989 a consisté en une déclaration commune des interlocuteurs sociaux. Ceux-ci y affirmaient leur adhésion à l'objectif du gouvernement d'accéder à l'union économique et monétaire, et leur vœu de contribuer à cet objectif. Dans ce contexte, les partenaires sociaux dirent leur souhait de contribuer à la revision de la loi sur la compétitivité pour mettre l'accent sur la prévention plutôt que sur le traitement. Ils considéraient qu'il s'agissait là d'une condition essentielle pour qu'à l'avenir aussi la formation des salaires reste du ressort des partenaires sociaux.

C. *Le programme du gouvernement*

L'accord de gouvernement ne s'exprime pas différemment à propos de la compétitivité. Il prévoit que dans la perspective de la future union monétaire et conformément au souhait du Conseil central de l'économie, le gouvernement préparera, en concertation avec les partenaires sociaux, une adaptation de la loi sur la compétitivité. Il prévoit le dépôt d'un projet de cadre légal permettant, dès 1997, et de manière davantage préventive, une concordance structurelle entre l'évolution des salaires et des revenus dans notre pays et celle de nos principaux partenaires commerciaux.

D. *De nota van de voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven over de hervorming van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen*

De opdracht, die is toevertouwd aan de CRB om de wet van 1989 op het concurrentievermogen te herzien, heeft geleid tot een nota die door de voorzitter werd opgesteld. Deze nota schetste de wegen van een mogelijk compromis.

E. *Het ontwerp van toekomstcontract voor de werkgelegenheid*

Op deze basis heeft het ontwerp van het toekomstcontract voor de werkgelegenheid de geschiktheid herbevestigd om een mechanisme uit te werken dat de loonkostevolutie op preventieve manier wenst af te stemmen op die van onze partners in de EMU, te weten Duitsland, Frankrijk en Nederland. Het heeft de grote oriënteringen van de herziening van de wet op het concurrentievermogen nader bepaald.

Het ontwerp van toekomstcontract voorzag dat de vrijwaring van het concurrentievermogen gepaard moest gaan met het sluiten van CAO's voor de werkgelegenheid voor 1997-1998.

Teneinde de arbeidsintensiteit van de economische activiteit te versterken, voorzag het toekomstcontract overigens tewerkstellingsakkoorden gebaseerd op een verdeling of herverdeling van de arbeid en een soepeler organisatie van de arbeidsmarkt.

Al de sociale gesprekspartners hebben de doelstelling onderschreven om de werkloosheid drastisch te verminderen, ook al hebben ze niet allemaal het ontwerp van toekomstcontract kunnen ondertekenen.

De Regering heeft dus beslist haar actie te bouwen op de doelstellingen en de krachtlijnen van het ontwerp en de evenwichten die het bevatte te eerbiedigen.

Zo zou in het bijzonder de omkadering van de loonkostevolutie gepaard gaan met het behoud van de indexaanpassing en de baremieke verhogingen; de herverdeling van de arbeid, waaronder de mogelijkheden van vermindering van de arbeidsduur en nog meer keuzemogelijkheden voor de werknemers inzake arbeidsduur, zouden vergezeld gaan van een grote soepelheid in de organisatie van de arbeid.

2. **Voorstelling van het wetsontwerp**

In deze geest heeft de Regering het wetsontwerp opgesteld betreffende de bevordering van de werkgelegenheid en de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen dat aan uw goedkeuring is voorgelegd. Rekening houdende met het dubbele voorwerp ervan, is het voorontwerp ingediend bij de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en bij de Nationale Arbeidsraad. Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van deze twee sociale overlegorganen.

D. *La note du président du Conseil central de l'économie sur la réforme de la loi du 6 janvier 1989 sur la sauvegarde de la compétitivité*

La mission confiée au CCE pour la révision de la loi de 1989 sur la compétitivité a abouti à une note établie par le président. Cette note traçait les voies d'un compromis possible.

E. *Le projet de contrat d'avenir pour l'emploi*

Sur cette base, le projet de contrat d'avenir pour l'emploi a réaffirmé l'opportunité d'élaborer un mécanisme permettant d'aligner de façon préventive l'évolution du coût salarial sur celle de nos partenaires au sein de l'UEM, à savoir l'Allemagne, la France et les Pays-Bas. Il a précisé les grandes orientations de la revision de la loi sur la compétitivité.

Le projet de contrat d'avenir prévoyait que la sauvegarde de la compétitivité devait s'accompagner de la conclusion de conventions collectives de travail pour l'emploi pour 1997-1998.

Afin de renforcer l'intensité en travail de l'activité économique, le contrat d'avenir prévoyait, par ailleurs, des accords pour l'emploi basés sur une distribution ou redistribution du travail et une organisation plus souple du marché du travail.

Tous les interlocuteurs sociaux ont souscrit à l'objectif d'encourager l'emploi et de réduire drastiquement le chômage, même s'ils n'ont pas tous pu signer le projet de contrat d'avenir.

Le gouvernement a donc décidé de bâtir son action sur les objectifs et les lignes de force du projet, et de respecter les équilibres qu'il contenait.

Ainsi, en particulier, comme je l'ai déjà indiqué, l'encadrement de l'évolution du coût salarial s'accompagnerait du maintien de l'adaptation à l'index et des augmentations barémiques; la redistribution du travail, en ce compris les possibilités de réduction du temps de travail et davantage de possibilités de choix pour les travailleurs en matière de temps de travail s'assortiraient d'une plus grande souplesse dans l'oganisation du travail.

2. **Présentation du projet de loi**

Dans cet esprit, le gouvernement a établi le projet de loi relatif à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité qui est soumis à votre approbation. Compte tenu de son double objet, l'avant-projet a été soumis au Conseil central de l'économie et au Conseil national du travail. Il a été tenu compte des observations de ces deux organes de la concertation sociale.

A. *De preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen*

Het eerste van de twee luiken dat dit wetsontwerp omvat betreft dus *de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.*

* De algemene economie

Dit eerste luik, dat de Titel II van het ontwerp inhoudt, berust op een drievoudige vaststelling :

— de vrijwaring van het concurrentievermogen is een noodzakelijke voorwaarde voor het behoud van de werkgelegenheid;

— opdat de werkgelegenheid behouden zou blijven, moet het concurrentievermogen niet alleen door productiviteitswinsten behouden blijven;

— verliezen van concurrentievermogen ten opzichte van onze partners kunnen niet meer, en zullen zeker niet meer gecompenseerd kunnen worden, in een monetaire unie, door wisselkoersfluctuaties.

Om al deze redenen moet het concurrentievermogen niet meer *a posteriori* gemeten worden, op basis van de uitvoerprestaties, om dan achteraf bijgestuurd te worden volgens de behoeften. Men moet het daarentegen waarborgen door erover te waken dat de loonevoluties verenigbaar zouden zijn met die van de belangrijkste handelspartners van de toekomstige monetaire unie, Duitsland, Frankrijk en Nederland.

Volgens dezelfde logica, gaat het mechanisme van preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen gepaard met het nagaan of de werkgelegenheid niet verslechtert en of de evolutie ervan niet minder goed is in België dan in de 3 voornoemde landen.

Dankzij dit preventief kader kunnen deze automatische indexeringsmechanismen van de lonen en de bestaande baremieke verhogingen onaangetast blijven.

Dit preventieve kader vervangt volledig de gewone beoordelingsprocedure van het concurrentievermogen en de beschikbare instrumenten voor de vrijwaring ervan, zoals bepaald door de wet van 1989.

* Verslagen over de evolutie van de werkgelegenheid en het concurrentievermogen

Het preventief mechanisme berust op een evaluatie, twee keer per jaar, van de evolutie van de werkgelegenheid en van de loonkost in België en in de 3 referentielanden. Deze evaluatie is door de CRB en de NAR samen gemaakt.

Hun gemeenschappelijk verslag omvat eveneens een analyse van het beleid inzake lonen en werkgelegenheid in de referentielanden, en van de factoren die van aard zijn een afwijkende evolutie ten opzichte van België uit te leggen. Er is eveneens verslag gemaakt over de structurele aspecten en de andere aspecten die het concurrentievermogen bepalen.

Ieder jaar stelt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven bovendien een technisch rapport op over de beschikbare maximummarges voor de loonkostevo-

A. *La sauvegarde préventive de la compétitivité*

Le premier des deux volets que comporte le projet de loi est donc relatif à *la sauvegarde préventive de la compétitivité.*

* L'économie générale

Ce premier volet, qui forme le Titre II du projet, repose sur une triple constatation :

— la sauvegarde de la compétitivité est une condition indispensable à la sauvegarde de l'emploi;

— afin que l'emploi soit préservé, la compétitivité ne doit pas être maintenue seulement par des gains de productivité;

— des pertes de compétitivité vis-à-vis de nos partenaires ne peuvent plus, et ne pourront certainement plus, en union monétaire, être compensées par des mouvements des taux de change.

Pour toutes ces raisons, il n'y a plus lieu de mesurer la compétitivité *a posteriori*, sur la base des performances à l'exportation, et de la corriger au besoin ensuite. Il faut au contraire la garantir en veillant à ce que les évolutions salariales soient compatibles avec celles des principaux partenaires de la future union monétaire, l'Allemagne, la France et les Pays-Bas.

Dans la même logique, le dispositif de sauvegarde préventive de la compétitivité s'accompagne de la vérification que l'emploi ne se détériore pas et que son évolution n'est pas moins bonne en Belgique que dans les 3 mêmes pays.

Grâce à ce cadre préventif, le mécanisme de l'indexation automatique des salaires et les augmentations barémiques existantes peuvent être maintenus intacts.

Ce cadre préventif remplace intégralement la procédure ordinaire d'évaluation de la compétitivité et les instruments disponibles pour sa sauvegarde, tels que prévus par la loi de 1989.

* Rapports sur l'évolution de l'emploi et de la compétitivité

Le mécanisme préventif repose sur une évaluation, deux fois par an, de l'évolution de l'emploi et du coût salarial en Belgique et dans les 3 pays de référence. Cette évaluation est faite conjointement par le CCE et le CNT.

Leur rapport commun comporte également une analyse de la politique en matière de salaires et d'emploi des pays de référence, et des facteurs de nature à expliquer une évolution divergente par rapport à la Belgique. Il est aussi fait rapport sur les aspects structurels et les autres facteurs déterminant la compétitivité.

Chaque année, le Conseil central de l'économie établit en outre un rapport technique sur les marges maximales disponibles pour l'évolution du coût sala-

lutie in nominale termen. Deze marges staan in functie van de evolutie in het recente verleden en van de voorziene evolutie in de referentielanden.

* De collectieve loonsonderhandelingen

Om de twee jaar bepaalt het interprofessioneel akkoord, op deze basis, de beschikbare maximummarge voor de loonkostevolutie in nominale termen. Het bepaalt eveneens de maatregelen ten gunste van de tewerkstelling voor de twee volgende jaren. De maximummarge wordt vervolgens vastgelegd in een collectieve arbeidsovereenkomst, afgesloten in de Nationale Arbeidsraad.

Bij gebrek aan consensus tussen de sociale gesprekpartners, legt de regering een bemiddelingsvoorstel voor het drie-partijenoverleg voor : regering-sociale gesprekspartners. Indien de bemiddeling mislukt kan de regering zelf de maximummarge bepalen. In elk geval heeft de beschikbare marge voor de stijging van de lonen als minimum de baremieke verhogingen en de indexaanpassing. De arbeidsovereenkomsten afgesloten op de verschillende niveaus kunnen de maximummarge niet overstijgen.

De collectieve arbeidsovereenkomsten slaan zowel op de arbeids- en bezoldigingsvoorwaarden als op de evolutie van de tewerkstelling. *Zij kunnen werkduurverminderingen toestaan voor zover de globale loonkostverhoging in nominale termen die eruit voortvloeit, de maximummarge niet overschrijdt.*

De winstdeelnemingen zijn niet geïntegreerd in de loonkost en zijn niet onderworpen aan de evolutienormen van de loonkost in nominale termen. Deze vorm van deelname in de winsten moet overeengekomen worden bij CAO op het niveau van de onderneming. *Zij kan slechts toegekend worden in de sectoren die een tewerkstellingsovereenkomst hebben afgesloten, en in de bedrijven waar de tewerkstelling is toegenomen in vergelijking met het voorgaande jaar.* Voor de ondernemingen die niet behoren tot een sector die een tewerkstellingsovereenkomst heeft afgesloten, moeten de ondernemings-CAO's worden goedgekeurd door het paritair comité. Ondernemingen zonder vakbondsafvaardiging kunnen toetreden, mits het neerleggen van een toetredingsakte bij de Commissie Bedrijfsplannen van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, en in dezelfde voorwaarden, tot het winstdeelnemingssysteem. De winst- deelnemingen moeten hun plaats vinden in een neutraal fiscaal winstdeelnemingssysteem en zijn onderworpen aan sociale zekerheidsbijdragen. Het detail van dit winstdeelnemingssysteem zal het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke wet.

De Hoge Raad voor de werkgelegenheid formuleert aanbevelingen voor in het geval dat de CAO's niet voldoende maatregelen zouden bevatten ten gunste van de tewerkstelling.

rial en termes nominaux. Ces marges sont fonction de l'évolution dans le passé récent et de l'évolution prévue dans les pays de référence.

* Les négociations salariales collectives

Tous les deux ans, l'accord interprofessionnel fixe, sur cette base, la marge maximale disponible pour l'évolution du coût salarial en termes nominaux. Il fixe aussi les mesures pour l'emploi pour les deux années suivantes. La marge maximale est ensuite arrêtée dans une convention collective du travail, conclue au sein du Conseil national du travail.

A défaut de consensus entre les interlocuteurs sociaux, le gouvernement soumet une proposition de médiation à la concertation tripartite gouvernement-interlocuteurs sociaux. Si la médiation échoue, le gouvernement peut fixer lui-même la marge maximale. Dans tous les cas, la marge disponible pour l'augmentation des salaires a pour minimum les augmentations barémiques et l'indexation. Les conventions de travail conclues aux différents niveaux ne peuvent aller au-delà de la marge maximale.

Les conventions collectives de travail portent tant sur les conditions de rémunération et de travail que sur l'évolution de l'emploi. *Elles peuvent accorder des diminutions de la durée du travail pour autant que l'augmentation globale du coût salarial en termes nominaux qui en découle n'excède pas la marge maximum.*

Les participations bénéficiaires ne sont pas intégrées dans le coût salarial et ne sont pas soumises aux normes d'évolution du coût salarial en termes nominaux. Cette forme de participation aux bénéfices doit être convenue par CCT au niveau de l'entreprise. *Elle ne peut être attribuée que dans les secteurs ayant conclu un accord pour l'emploi, et dans les entreprises dont l'emploi a augmenté en comparaison avec l'année précédente.* Pour les entreprises qui n'appartiennent pas à un secteur ayant conclu un accord pour l'emploi, les CCT d'entreprise doivent être approuvées par la commission paritaire. Des entreprises sans délégation syndicale peuvent accéder, par un acte d'adhésion à déposer auprès de la Commission plans d'entreprise du ministère de l'Emploi et du Travail, et dans les mêmes conditions, au système de participation bénéficiare. Les participations bénéficiaires doivent s'inscrire dans un système fiscalement neutre de participation aux bénéfices et sont soumises aux cotisations de sécurité sociale. Le détail du régime de ces participations bénéficiaires fera l'objet d'une loi distincte.

Le Conseil supérieur de l'emploi formule des recommandations au cas où les CCT ne comporteraient pas suffisamment de mesures en faveur de l'emploi.

* Bijsturingsmechanisme

De intersectorale CAO voorziet een bijsturingsmechanisme dat toegepast wordt indien blijkt, op het einde van het eerste jaar, dat de evolutie van de loonkost in België deze van de Referentielidstaten overschrijdt.

De bijsturing wordt toegepast na afloop van het eerste jaar. Te dien einde stellen de sociale gesprekspartners deze eventuele overschrijding ten laatste eind november vast.

Bij gebrek aan een consensus tussen de sociale gesprekspartners legt de regering een bemiddelingsvoorstel ter overleg voor aan de drie partijen : regering en sociale gesprekspartners. Bij niet-aanvaarding kan de regering zelf een bijsturingsmechanisme opstarten.

Indien de tewerkstellingsevolutie afwijkt van deze van de partners, zullen de oorzaken van deze afwijkende evolutie worden onderzocht bij drie-partijenoverleg en bijkomende maatregelen zullen worden getroffen in functie van deze analyse.

* Matiging van de andere inkomsten

Tenslotte *kan de regering matigingsmaatregelen treffen die evenwaardig zijn met deze die voortvloeien uit het preventieve mechanisme en uit eventuele tussentijdse bijsturingen ten overstaan van andere inkomsten dan de lonen.* Het voorstel haalt ondermeer inkomsten van vrije beroepen aan, huren, dividenden en tantièmes.

* De buitengewone omstandigheden

In buitengewone omstandigheden kan de Koning verder tussenkomen volgens de procedure, zoals voorzien in de wet van 6 januari 1989. De buitengewone omstandigheden zijn dezelfde als deze in de wet van 6 januari 1989. Men beoogt bovendien het geval waar, niettegenstaande de preventieve mechanismen, de evolutie van de loonkosten op *onverwachte* wijze deze van de buurlanden overschrijdt en een beduidende invloed krijgt op de tewerkstelling of op de concurrentie.

B. *Vergelijking met de wet van 1989*

In verhouding tot de wet van 1989, die titel II van onderhavig ontwerp beoogt voor het grootste gedeelte te vervangen, brengt het nieuwe mechanisme ter vrijwaring van het concurrentievermogen vernieuwing door te voorzien in :

— een preventief mechanisme tegen het uit de hand lopen van de lonen, gesteund op het vastleggen van een maximum toenamemarge van de nominale loonkost in functie van de verwachte evoluties in de drie referentielanden;

— het vastleggen van de maximummarge door de sociale partners, eventueel na een drie-partijenbemiddeling, en dit voor een duur van twee jaar;

* Mécanisme de correction

La CCT intersectorielle prévoit un mécanisme de correction qui s'applique lorsqu'il s'avère, à la fin de la première année, que l'évolution du coût salarial en Belgique dépasse celle des Etats membres de référence.

La correction intervient à l'issue de la première année. A cette fin, les interlocuteurs sociaux constatent le dépassement éventuel au plus tard fin novembre.

Faute de consensus entre les interlocuteurs sociaux, le gouvernement soumet une proposition de médiation à la concertation tripartite gouvernement-interlocuteurs sociaux. En cas de non-acceptation, le gouvernement peut lui-même mettre en œuvre un mécanisme de correction.

Si l'évolution de l'emploi s'écarte de celle des partenaires, les causes de cette évolution divergente sont examinées en concertation tripartite et des mesures complémentaires sont prises en fonction de cette analyse.

* Modération des autres revenus

Enfin, *le gouvernement peut prendre des mesures de modération équivalentes à celles qui résultent du mécanisme préventif et des éventuelles corrections à mi-parcours à l'égard des revenus autres que les salaires.* Le projet cite, notamment, les revenus des professions libérales, les loyers, les dividendes et les tantièmes.

* Les circonstances exceptionnelles

Dans des circonstances exceptionnelles, le Roi continue de pouvoir intervenir selon la procédure de la loi du 6 janvier 1989. Les circonstances exceptionnelles sont les mêmes que celles prévues dans la loi du 6 janvier 1989. On vise en outre le cas où, malgré les mécanismes préventifs, l'évolution des coûts salariaux dépasse de manière *inattendue* celle des pays voisins et a un effet significatif sur l'emploi ou la compétitivité.

B. *Comparaison avec la loi de 1989*

Par rapport à la loi de 1989, que le titre II du présent projet vise à remplacer dans sa majeure partie, le nouveau dispositif de sauvegarde de la compétitivité innove donc en prévoyant :

— un mécanisme préventif des dérapages salariaux, basé sur la fixation d'une marge maximale d'augmentation du coût salarial nominal en fonction des évolutions attendues dans les 3 pays de référence;

— une fixation de la marge maximale par les partenaires sociaux, éventuellement à l'issue d'une médiation tripartite et ce pour une durée de 2 ans;

— een bijsturingsmechanisme, ingeval de evolutie van de loonkost tijdens het eerste jaar hoger zou gelegen hebben dan in de referentielanden;

— het behoud, ook wanneer het bijsturingsmechanisme in werking zou moeten worden gesteld, van de indexaanpassing en de bestaande baremieke verhogingen;

— de zeer ruime plaats in de hele procedure, toegemeten aan het sociaal overleg. De tussenkomst van de Regering vindt slechts plaats op een aanvullende wijze, bij gebrek aan een overeenkomst over de marge, over het bijsturingsmechanisme of over voldoende maatregelen ten gunste van de werkgelegenheid.

C. *Bevordering van de werkgelegenheid*

Titel III van het ontwerp behandelt net de bevordering van de werkgelegenheid.

* Voltijds brugpensioen

Het bestaande stelsel van brugpensioen op 55 jaar met 33 jaar carrière kan worden verlengd voor de periode 1997-1998 onder de volgende voorwaarden :

— het wordt beperkt tot de werknemers die ofwel 20 jaar ploegenarbeid met nachtdienst hebben gepresteerd of die arbeidsongeschikt zijn en in de bouw werken;

— de leeftijd wordt vastgesteld op 55 jaar in 1997 en 56 jaar in 1998;

— de werknemers moeten bovendien 33 jaar loondienst kunnen bewijzen (een aantal jaren worden gelijkgesteld met loondienst, namelijk maximum 3 jaar loopbaanonderbreking, maximum 3 jaar onderbreking voor opvoeding tweede kind en maximum 5 jaar volledige werkloosheid);

— er is een bijzondere compenserende maandelijkse bijdrage verschuldigd van 50 % van de aanvullende vergoeding brugpensioen en dit tot de leeftijd van 58 jaar.

* Halftijds brugpensioen

De personen die op halftijds brugpensioen zijn kunnen in de toekomst via een verkorte opzegperiode overgaan naar het voltijds brugpensioen daar waar dit nu niet kan en men de volledige opzegperiode moet presteren nadat men de leeftijd van het voltijds brugpensioen heeft bereikt.

In de ondernemingen of de paritaire comités of subcomités waar in de periode 1995-1996 een CAO voltijds brugpensioen 55 jaar na 33 jaar carrière bestaat, kan men voor de periode 1997-1998 een CAO halftijds brugpensioen afsluiten op 55 jaar.

— un mécanisme correcteur au cas où l'évolution du coût salarial aurait été supérieure, la première année, à celle des pays de référence;

— la préservation, y compris lorsque le mécanisme correcteur est appelé à jouer, de l'indexation et des augmentations barémiques existantes;

— le champ très large laissé, dans toute la procédure, à la concertation sociale. L'intervention du Gouvernement n'a lieu qu'à titre supplétif, à défaut d'accord sur la marge, sur le mécanisme correcteur ou sur des mesures suffisantes en faveur de l'emploi.

C. *Promotion de l'emploi*

Le titre III du projet évoque précisément la promotion de l'emploi.

* Prépension à temps plein

Le régime existant de prépension à 55 ans après 33 ans de carrière peut être prolongé pour la période 1997-1998 aux conditions suivantes :

— il est limité aux travailleurs qui, soit ont presté 20 ans de travail en équipes avec service de nuit, soit sont en incapacité de travail et travaillent dans la construction;

— l'âge est fixé à 55 ans en 1997 et 56 ans en 1998;

— les travailleurs doivent en outre pouvoir se prévaloir de 33 ans de travail salarié (un certain nombre d'années sont assimilées au travail salarié, notamment 3 ans maximum d'interruption de carrière, 3 ans maximum d'interruption pour l'éducation d'un deuxième enfant et 5 ans maximum de chômage complet);

— une cotisation mensuelle compensatoire spéciale est due, s'élevant à 50 % de l'indemnité complémentaire de prépension et ce, jusqu'à l'âge de 58 ans.

* Prépension à mi-temps

Les personnes en prépension à mi-temps pourront à l'avenir passer à la prépension à temps plein au moyen d'une période de préavis raccourcie là où cela n'est pas possible à l'heure actuelle. La période de préavis doit être prestée dans son totalité lorsque l'âge de la prépension à temps plein est atteint.

Dans les entreprises ou les commissions ou sous-commissions paritaires où existe une CCT prépension à temps plein 55 ans après 33 ans de carrière pour la période 1995-1996, on peut conclure une CCT prépension à mi-temps à 55 ans pour la période 1997-1998.

* Banenplan

Het banenplan wordt verlengd tot eind 1998.

* Tewerkstellingsakkoorden

Het stelsel van de tewerkstellingsakkoorden (150 000 frank per bijkomende netto-aanwerving) wordt verlengd voor 1997 en 1998. Indien de partners er niet in slagen hiertoe een CAO te maken in de NAR, zullen bij koninklijk besluit de nadere voorwaarden worden bepaald waaraan de tewerkstellingsakkoorden moeten voldoen. Voor de rest verloopt het stelsel analoog aan het stelsel voor de periode 1995-1996.

* Annualisering van de arbeidstijd

De annualisering van de arbeidstijd kan in de toekomst ook voor grote ondernemingen (+ 50 werknemers of met vakbondsafvaardiging) worden ingevoerd via het arbeidsreglement. De Paritaire Commissies krijgen echter zes maanden de tijd om op sectoraal vlak hierrond een CAO te maken.

* Deeltijdse arbeid

Het betreft hier de bepalingen met betrekking tot de mededeling van het werkrooster voor de deeltijdsen. In het arbeidsreglement of de collectieve arbeidsovereenkomst kunnen nieuwe verwittigingsprocedures worden voorzien zoals bijvoorbeeld de fax. Bovendien zal voortaan tot vlak voor het begin van de arbeidsdag het bericht kunnen worden aangeplakt ter attentie van de inspectiediensten. Verder wordt het onweerlegbaar vermoeden dat een werknemer voltijds werkt wanneer de regels inzake mededeling van de werkroosters niet werd nageleefd, vervangen door een weerlegbaar vermoeden.

* Uitzendarbeid

Uitzendarbeid wordt voortaan mogelijk, niet enkel in geval van uitzonderlijk werk, vervanging van een vaste werknemer of bij buitengewone vermeerdering van het werkvolume, maar ook bij tijdelijke vermeerdering van het werkvolume. Bovendien zullen in het kader van de loopbaanonderbreking uitzendkrachten kunnen worden aangeworven als vervanger van bepaalde deeltijdse loopbaanonderbrekers of bij korte loopbaanonderbrekingen.

* Vermindering van de arbeidsduur

Hierin wordt het principe van de 39-urenweek op 1 januari 1999 ingesteld voor al de werkgevers die vóór die datum geen eigen CAO hebben.

* Plan d'embauche

Le plan d'embauche est prolongé jusque fin 1998.

* Accords en faveur de l'emploi

Le régime des accords en faveur de l'emploi (150.000 FB par emploi net supplémentaire) est prolongé en 1997 et 1998. Si les partenaires ne parviennent pas à conclure une CCT à cet effet au sein du CNT, les modalités auxquelles doivent répondre les accords en faveur de l'emploi seront déterminées par AR. Pour le reste, ce régime se déroule de manière analogue au régime en vigueur pendant la période 1995-1996.

* Annualisation du temps de travail

L'annualisation du temps de travail pourra également, à l'avenir, être instaurée par le biais du règlement de travail dans les grandes entreprises (+ 50 travailleurs ou avec délégation syndicale). Les Commissions Paritaires ont toutefois un délai de 6 mois pour conclure une CCT en la matière au niveau sectoriel.

* Travail à temps partiel

Il s'agit ici des dispositions relatives à la communication de l'horaire de travail pour les temps partiel. De nouvelles procédures d'avertissement peuvent être prévues dans le règlement de travail ou par convention collective de travail, comme par exemple le fax. Par ailleurs, l'avis pourra dorénavant être affiché à l'intention des services d'inspection juste avant le début du jour de travail. A la suite de l'avis du CCE et du CNT, la présomption irréfragable de travail à temps plein lorsque les règles de communication des horaires ne sont pas respectées, est remplacée par la présomption réfragable.

* Travail intérimaire

Le travail intérimaire est dorénavant possible, non seulement en cas de travail exceptionnel, remplacement d'un travailleur fixe ou augmentation inhabituelle du volume de travail, mais aussi en cas d'augmentation temporaire du volume de travail. Par ailleurs, des intérimaires pourront être engagés dans le cadre de l'interruption de carrière comme remplaçants de certains travailleurs en interruption de carrière à temps partiel ainsi qu'en cas d'interruptions de carrière de courte durée.

* Réduction de la durée du travail

Dans ce cadre, le principe de la semaine de 39 heures est instauré au 1er janvier 1999 pour tous les employeurs qui n'ont pas de CCT propre avant cette date.

3. Het rekening houden met de bemerkingen van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en van de Nationale Arbeidsraad

Op 8 mei laatstleden had de vice-eerste minister om het advies gevraagd van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven over de tekst van het voorontwerp die aanvaard werd door de Ministerraad op 3 mei. Er werd rekening gehouden met het grootste gedeelte van zijn aanmerkingen.

— Aldus had de meerderheid van de leden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een zeer precieze opmerking geformuleerd betreffende het gemeenschappelijk verslag dat twee maal per jaar moet worden opgesteld door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en door de Nationale Arbeidsraad. Aan de bezorgdheid van de Centrale Raad om er de structurele aspecten van de concurrentie in te verwerken, werd volledig tegemoetgekomen. Aldus vermeldt de tekst van artikel 4, § 1, de sectorale structuur van de nationale en buitenlandse investeringen, de uitgaven inzake onderzoek en ontwikkeling, de marktaandelen, de geografische bestemming van de uitvoer en de structuur van de economie. De overige aangehaalde elementen zijn de innovatieprocessen, de financieringsstructuren voor de economie, de productiviteitsdeterminanten, de opleidings- en onderwijsstructuren evenals de wijzigingen in de organisatie en de ontwikkeling van de ondernemingen.

Het artikel herneemt aldus letterlijk de betrokken passus van het advies. De regering schaart zich achter de analyse van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven : de concurrentie wordt inderdaad niet afgemeten enkel en alleen op basis van de lonen. Het was dus belangrijk dat de sociale gesprekspartners beschikten over rapporten die een totaalbeeld geven van de gehele toestand.

— De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven wenste eveneens dat de doelstellingen van de mechanismen inzake tewerkstelling nader omschreven werden. De Regering heeft aan die wens voldaan door in tekst zelf van het bepalend gedeelte van het ontwerp de formule, bedoeld door de Centrale Raad, op te nemen. Het betreft de twee scenario's waar :

– hetzij de Hoge Raad voor de werkgelegenheid beschouwt dat de overeenkomsten geen voldoende maatregelen bevatten ten gunste van de werkgelegenheid, wat de Koning toestaat tussen te komen (artikel 9, § 3);

– hetzij de vastgestelde evolutie van de werkgelegenheid lager ligt dan deze van de referentielidstaten, wat de regering en de sociale gesprekspartners toestaat bijkomende maatregelen te treffen (artikel 13, § 3).

In deze beide gevallen geeft de ontwerptekst aan de aanbevelingen en aan het overleg de ambitie om minstens de globale intersectorale werkgelegenheid te vrijwaren.

— Anderzijds werd, in artikel 2, 2e gedachtenstreep, de definitie van de loonkostontwikkeling aan-

3. La prise en compte des observations du Conseil central de l'économie et du Conseil national du travail

Le 8 mai dernier, le vice-premier ministre avait sollicité l'avis du Conseil central de l'économie sur le texte d'avant-projet adopté par le Conseil des ministres le 3 mai. Il a été tenu compte de la plupart de ses observations.

— Ainsi, la majorité des membres du Conseil central de l'économie avait formulé une remarque très précise concernant le rapport commun à élaborer deux fois par an par le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail. Il a été pleinement répondu à la préoccupation du Conseil Central d'y intégrer les aspects structurels de la compétitivité. Ainsi, le texte de l'article 4, § 1er, mentionne la structure sectorielle des investissements nationaux et étrangers, les dépenses en recherche et développement, les parts de marché, l'orientation géographique des exportations et la structure de l'économie. Les autres éléments cités sont les processus d'innovation, les structures de financement de l'économie, les déterminants de la productivité, les structures de formation et d'éducation ainsi que les modifications dans l'organisation et le développement des entreprises.

L'article reprend ainsi textuellement le passage concerné de l'avis. Le gouvernement se rallie à l'analyse du Conseil Central de l'Economie : la compétitivité ne se mesure en effet pas sur la seule base des salaires. Il était donc important que les interlocuteurs sociaux disposent de rapports appréciant l'ensemble de la situation.

— Le Conseil Central de l'Economie a également souhaité que les mécanismes intervenant en matière d'emploi voient leurs objectifs précisés. Le gouvernement y a donné suite en reprenant dans le texte même du dispositif du projet, la formule visée par le Conseil Central. Cela concerne les deux scénarios où :

– soit le Conseil supérieur pour l'emploi considère que des conventions ne comportent pas de mesures suffisantes en faveur de l'emploi, ce qui permet au Roi d'intervenir (article 9, § 3);

– soit l'évolution de l'emploi constatée est inférieure à celle des Etats membres de référence, ce qui permet au Gouvernement et aux interlocuteurs sociaux de prendre des mesures supplémentaires (article 13, § 3).

Dans ces deux cas, le texte du projet donne aux recommandations et à la concertation l'ambition de maintenir au moins l'emploi intersectoriel global.

— D'autre part, la définition de l'évolution du coût salarial a été complétée comme souhaité par le

gevuld zoals de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven het had gevraagd. Het gaat aldus om de gemiddelde loonkost per werknemer in de privé-sector, uitgedrukt in voltijdse equivalenten en zo nodig gecorrigeerd voor veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur.

* De regering heeft zich eveneens geïnspireerd op de werkzaamheden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven over een hypothese : die van ondernemingen die over financiële mogelijkheden beschikken die de gemiddelde maximale marge van de loonkostontwikkeling overschrijden. De toelichting bij artikel 9 verduidelijkt dat de Hoge Raad voor werkgelegenheid zal moeten oordelen of de betrokken ondernemingen wel van deze gelegenheid gebruik maken om eveneens de werkgelegenheid te stimuleren. Ieder zal erkennen dat zo'n ontwikkeling wenselijk is.

* In dezelfde geest werden de meeste opmerkingen van de Nationale Arbeidsraad in Titel III opgenomen, betreffende de bevordering van de werkgelegenheid. Het is namelijk het geval voor de gelijktijdigheid van de inwerkingtreding van de bepalingen over de versoepeling van de organisatie van de arbeid en de herverdeling van de arbeid. Een bijkomende opmerking van de Nationale Arbeidsraad, waarmee eveneens rekening gehouden werd, betreft meer bepaald de annualisering van de arbeidstijd. Het gaat erom 6 maanden tijd aan de paritaire comités te laten om een collectieve overeenkomst op hun niveau te sluiten. De artikelen 42 en 48 beantwoorden aan deze bezorgdheden.

4. **De reactie op de opmerkingen van de Raad van State**

In een algemene opmerking beschouwde de Raad van State dat de aangelegenheden die konden aanleiding geven tot een tussenkomst van de Koning duidelijker moesten worden besproken.

Vier antwoordelementen werden aangebracht en in de memorie van toelichting ingevoegd, wat beduidend de toepassingsmodaliteiten van de wet verduidelijkt :

(I) aldus wordt het aanvullend karakter van de tussenkomst van de Koning onderstreept. Deze vindt inderdaad enkel plaats bij afwezigheid van een akkoord tussen de sociale gesprekpartners;

(II) de beperking van de koninklijke tussenkomst in enkel de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Dit houdt een belangrijke beperking van de delegatie in;

(III) de aard van de tussenkomst is gebonden aan de beoordeling van de concurrentiekracht en van de werkgelegenheid. Zij is eveneens gebonden aan de omstandigheden die hebben geleid tot het mislukken van de onderhandeling. Deze redenering dringt zich eveneens op wanneer het gaat om rekening te houden met de aanbevelingen van de Hoge Raad voor de

Conseil Central de l'Economie, à l'article 2, 2e tiret. Il s'agit ainsi du coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé, exprimé en équivalent temps plein et le cas échéant, corrigé en fonction de la modification dans la durée annuelle moyenne conventionnelle de travail.

* Le Gouvernement s'est également inspiré des travaux du Conseil Central de l'Economie à propos d'une hypothèse : celle d'entreprises disposant de possibilités financières supérieures à la marge moyenne maximale d'évolution salariale. Le commentaire de l'article 9 précise que le Conseil supérieur de l'emploi aura à évaluer si les entreprises concernées saisissent bien cette occasion pour également développer l'emploi. Chacun reconnaîtra qu'un tel développement est souhaitable.

* Dans le même esprit, la plupart des remarques du Conseil National du Travail ont été intégrés dans le titre III, relatif à la promotion de l'emploi. C'est notamment le cas pour la simultanéité dans l'entrée en vigueur des dispositions sur l'assouplissement de l'organisation du travail et la redistribution du travail. Une remarque additionnelle du Conseil National du Travail, également prise en compte, concerne plus particulièrement l'annualisation du temps de travail. Il s'agit de laisser 6 mois aux commissions paritaires pour conclure une convention collective à leur niveau. Les articles 42 et 48 répondent à ces deux préoccupations.

4. **La réaction aux remarques du Conseil d'Etat**

Dans une remarque générale, le Conseil d'Etat considérait que les matières pouvant donner lieu à intervention du Roi devaient être discutées plus clairement.

Quatre éléments de réponse lui ont été apportés et insérés dans l'exposé des motifs, ce qui précise de manière significative les modalités d'application de la loi :

(I) ainsi, le caractère supplétif de l'intervention du Roi a été réaffirmé. Le Roi ne peut intervenir qu'à défaut d'un accord entre les interlocuteurs sociaux;

(II) l'intervention royale est limitée aux seules matières visées à l'article 78 de la Constitution. Cette limitation implique une restriction importante de la délégation;

(III) la nature de l'intervention est liée à l'évaluation de la compétitivité et de l'emploi. Elle est également liée aux circonstances ayant conduit à l'échec de la concertation. Le même raisonnement s'impose lorsqu'il s'agit de prendre en compte les recommandations du Conseil supérieur pour l'emploi. Dans ce cas, la nature de l'intervention du Gouvernement

werkgelegenheid. In dit geval zal de aard van de tussenkomst van de regering afhangen van onder andere de nauwkeurigheidsgraad van deze aanbevelingen;

(IV) de procedures met betrekking op de uitzonderlijke omstandigheden uit de wet van 1989 worden behouden. De tussenkomst van de wetgever wordt dus eveneens behouden.

Met de meeste opmerkingen van de Raad van State werd rekening gehouden. Wij komen daar in detail op terugkomen bij de bespreking van de artikelen.

Ook in dit ontwerp heeft het parlement het laatste woord. De door de Koning genomen besluiten moeten inderdaad ingeval van mislukking van het sociaal overleg of na advies van de Hoge Raad voor de tewerkstelling door de wet bekrachtigd worden. Dit moet binnen een tamelijk strikte termijn gebeuren. Volgens artikel 17, § 2, houden zij, bij ontstentenis van bekrachtiging, op van kracht te zijn op het einde van de zevende maand die volgt op hun inwerkingtreding.

*
* *

Tot slot stelt de vice-eerste minister dat het voorgelegde wetsontwerp van groot belang is voor de werkgelegenheid van de medeburgers en voor het behoud van de concurrentiekracht van onze ondernemingen. Het aldus omlijnde wettelijke kader zal vanaf 1997 moeten toelaten, en dit op een meer preventieve wijze, een structurele overeenstemming tussen de loonontwikkeling en de inkomsten van ons land en die van de drie voornaamste handelspartners tot stand te brengen.

Bovendien omvat het ontwerp een hele reeks maatregelen tot bevordering van de werkgelegenheid. Het vormt daartoe, op basis van werkzaamheden van het sociaal overleg, een verruiming van het meerjarenplan voor de werkgelegenheid. De doeltreffendheid van deze maatregelen zal versterkt worden door de oprichting van de sociale balans in de ondernemingen.

Zoals kan worden vastgesteld, zet het wetsontwerp de werkgelegenheid en de concurrentiekracht op dezelfde voet.

Het is onze plicht om alles in het werk te stellen voor het behoud van de waardigheid van onze medeburgers. Het wetsontwerp dat is voorgelegd draagt hiertoe bij.

dépendra entre autres du degré de précision de ces recommandations;

(IV) les procédures relatives aux circonstances exceptionnelles de la loi de 1989 sont maintenues. L'intervention du législateur est donc également maintenue.

La plupart des observations du Conseil d'Etat ont été rencontrées. Nous y reviendrons en détail à l'occasion de la discussion des articles.

Dans ce projet aussi, le Parlement a le dernier mot. En effet, les arrêtés pris par le Roi en cas d'échec de la concertation sociale ou après avis du Conseil supérieur de l'emploi doivent être confirmés par la loi. Ils doivent l'être dans un délai assez strict. Selon l'article 17, § 2, faute de confirmation, ils cessent de produire leurs effets à la fin du septième mois qui suit leur entrée en vigueur.

*
* *

Le vice-premier ministre souligne en guise de conclusion que le projet de loi est de grande importance pour l'emploi de nos concitoyens et la sauvegarde de la compétitivité de nos entreprises. Le cadre légal ainsi tracé devra permettre dès 1997, et de manière davantage préventive, une concordance structurelle entre l'évolution des salaires et des revenus dans notre pays et celle des trois principaux partenaires commerciaux.

Le projet vise aussi à promouvoir l'emploi. Il constitue en cela, sur base des travaux de la concertation sociale, l'amplification du plan pluriannuel pour l'emploi. L'efficacité des mesures sera renforcée par l'élaboration du bilan social dans les entreprises.

Ainsi qu'on peut le constater, le projet de loi met l'emploi sur le même pied que la compétitivité.

Notre devoir à tous est de tout faire pour rendre la dignité à nos concitoyens. Le projet de loi qui vous est soumis y contribue.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

1. Betoog van de heer van den Abeelen

De heer van den Abeelen is van oordeel dat de sociaal-economische toestand van dit land rampzalig is. Elke dag sluiten en delocaliseren er bedrijven.

De werkloosheid is de hoogste sinds lang. Het parallelle circuit, een mooi woord voor zwartwerk, is eenvoudig een noodzaak om de mensen te laten overleven. Het vertrouwen van de consument bevindt zich op een dieptepunt.

Na meer dan 8 jaar aan het bewind te zijn geweest, na een ambitieus globaal pact dat mislukte, kwam een beperkt « globaal plan » tot stand. Na een jaar lang gediscussieer met de sociale partners om een toekomstcontract inzake werkgelegenheid af te sluiten, dat eveneens mislukte ... komt de regering eindelijk met wat zij voorstelt als oplossingen.

Oplossingen in de marge van de democratie, oplossingen die het licht niet mogen zien, oplossingen die er geen zijn.

Het gebrek aan visie in deze kaderwetten is het rechtstreeks gevolg van de verdeeldheid in deze regering tussen haar linker- en rechtervleugel.

Op 28 juni 1995, bijna een jaar geleden, las de eerste minister zijn regeringsverklaring voor in de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Hij stelde dat er zes uitdagingen waren die aangegaan moesten worden opdat er met het oog op de eenentwintigste eeuw perspectieven zouden zijn voor meer welvaart (meer welzijn ware beter geweest) en werkgelegenheid, meer solidariteit en « duurzaamheid » van onze samenleving.

Deze uitdagingen waren de werkgelegenheid bevorderen en de werkloosheid aanzienlijk verminderen door meer werk, nieuw werk, beter verdeeld werk en andere manieren van werken te stimuleren in de creatieve economie van morgen, met een verstevigd economisch draagvlak als basis voor duurzame groei.

Dat waren mooie woorden die echter niet konden doen vergeten dat deze meerderheid sinds 1988, dus 7 jaar, aan de macht was. Verwacht kon worden dat vele van deze aangelegenheden reeds in een ver stadium van uitvoering zouden geweest zijn.

Wat de werkgelegenheid betreft zei de eerste minister dat ons land, « als een van de eersten in Europa » een coherent meerjarenplan voor werkgelegenheid zou voorleggen, weliswaar na overleg met de sociale partners. De politiek verantwoordelijken, die nochtans de primauteit moeten hebben, werden daar in eerste instantie niet bij betrokken. Ondertussen zijn we vermoedelijk niet meer de eersten, maar wel de laatsten in Europa.

III. — DISCUSSION GENERALE

A. OBSERVATIONS DES MEMBRES

1. Exposé de M. van den Abeelen

M. van den Abeelen estime que la situation socio-économique du pays est catastrophique. Des fermetures d'entreprises et des délocalisations interviennent chaque jour.

Le chômage a atteint son niveau le plus élevé depuis longtemps. Le circuit parallèle, un euphémisme pour désigner le travail au noir, est tout simplement devenu une nécessité pour permettre aux gens de survivre. La confiance du consommateur est au plus bas.

Après être resté pendant plus de huit ans au pouvoir, après avoir élaboré un ambitieux plan global, qui a finalement échoué, le gouvernement a présenté un « plan global » restreint. Après avoir discuté pendant un an avec les interlocuteurs sociaux, afin de conclure un contrat d'avenir pour l'emploi, qui n'a pas non plus abouti ..., le gouvernement présente enfin ses solutions.

Des solutions en marge de la démocratie, des solutions qui ne peuvent être étalées au grand jour, des solutions qui n'en sont pas.

L'absence de perspective de ces lois-cadres est la conséquence directe des divergences entre l'aile gauche et l'aile droite du gouvernement.

Le 28 juin 1995, c'est-à-dire il y a pratiquement un an, le premier ministre a lu sa déclaration gouvernementale devant la Chambre des représentants.

Il a déclaré qu'il convenait de relever six défis, afin qu'il y ait au 21e siècle, des perspectives claires pour plus de bien-être (il aurait été préférable de parler de plus de prospérite) et plus d'emploi, de solidarité et de « viabilité » de notre société.

Ces défis étaient la promotion de l'emploi et une réduction sensible du chômage en encourageant la création de plus d'emploi, d'emplois nouveaux, une meilleure redistribution du travail et d'autres modes de travail dans l'économie créatrice de demain, où une assise économique renforcée servira de base à une croissance durable.

C'étaient là de belles paroles, qui n'ont toutefois pas pu faire oublier que la majorité actuelle est au pouvoir depuis 7 ans. On aurait dès lors pu espérer que nombre de ces mesures en seraient déjà au stade de l'exécution !

En ce qui concerne l'emploi, le premier ministre a déclaré que notre pays entendait être « un des premiers pays d'Europe à présenter », après concertation avec les interlocuteurs sociaux, un plan pluriannuel cohérent pour l'emploi. Les responsables politiques, qui doivent pourtant avoir la primauté, n'ont pas été consultés au départ. Dans l'intervalle, nous ne sommes probablement plus les premiers, mais bien les derniers en Europe.

Er zou actie gevoerd worden op volgende specifieke terreinen :

— verlaging van de arbeidskosten door middel van een verlaging van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid (waarvan de globale netto kostprijs moest worden gedekt door een alternatieve financiering);

— herverdeling van de arbeid onder meer door vormen van deeltijdse arbeid, loopbaanonderbreking, vierdagenweek en dergelijke (een soepeler organisatie van de arbeid die zowel aan de noden van de ondernemingen als aan die van de arbeiders tegemoet moest komen);

— ontwikkeling van de sociale economie;

— verdere uitbouw van vorming en opleiding.

In de praktijk wordt vastgesteld dat de nepstatuten die gecreëerd werden het bedrijfsleven weinig diensten bewijzen.

De heer van den Abeelen heeft een aantal voorstellen om uit dit sociaal-economisch dieptepunt te komen.

Om uit de crisis te raken zijn samenhangende maatregelen nodig. Bovendien moeten de creatieve krachten in de samenleving — en dat zijn nog steeds de ondernemingen — een kans krijgen en moet de overheid zich beperken tot het scheppen van een noodzakelijk kader.

Volgende krachtlijnen moeten gevolgd worden :

1. De Maastrichtnormen zijn nodig voor onze economie.

2. Basisprobleem is het gebrek aan vertrouwen van de verbruiker.

3. De economie moet stimulansen krijgen vanuit het risicodragend kapitaal.

4. Een belastingsstop is een onmisbare voorwaarde.

5. Maatregelen voor een efficiënt werkgelegenheidsbeleid hebben te maken met arbeidscreatie en dus niet met een herverdeling van de arbeid.

6. De sanering van de sociale zekerheid kan niet langer uitgesteld worden.

7. Overregulering en overheidsbetutteling dienen geweerd uit het beleid.

8. Een gezonde economie heeft nood aan aangepaste omgevingsfactoren.

Symbolisch was de begroting 1996. Er werden voor 46 miljard frank eenmalige maatregelen genomen. Met een paar schimmige besparingen sloeg de nieuwe bewindsploeg andermaal op de vlucht voor de eigen verantwoordelijkheid. Het uitblijven van structurele maatregelen werd toegeschreven aan het « gebrek aan budgettaire ruimte ».

Dat gegeven is het rechtstreekse gevolg van de bestemming van 2/5 van het budget voor de sociale zekerheid. Daar moet wat aan gedaan worden.

Het is juist dat de centrum-linkse coalitie de laatste jaren de ene budgettaire tegenslag na de andere te verduren heeft gekregen. Wat daarvan de oorzaak

Des actions allaient être menées dans les domaines spécifiques suivants :

— une diminution des coûts du travail par une réduction des cotisations patronales à la sécurité sociale (dont le coût net global devait être couvert par un financement alternatif);

— une redistribution du travail, notamment par le biais de différentes formes de travail à temps partiel et d'interruption de carrière, de la semaine de quatre jours, etc. (une plus grande souplesse dans l'organisation du marché de l'emploi, qui devrait répondre tant aux besoins de l'entreprise qu'à ceux du travailleur);

— le développement de l'économie sociale;

— la poursuite du développement de la formation.

Dans la pratique, force est de constater que les statuts précaires qui ont été créés ne sont guère utiles aux entreprises.

M. van den Abeelen avance plusieurs propositions pour sortir de ce marasme socio-économique.

Pour sortir de la crise, des mesures cohérentes sont nécessaires. En outre, il ne faut pas étouffer les forces créatives de la société — et ce sont encore toujours les entreprises — et les autorités doivent se borner à créer un cadre nécessaire.

Il convient de suivre les lignes de force suivantes :

1. Les normes de Maastricht sont nécessaires pour notre économie.

2. Le problème fondamental est le manque de confiance du consommateur.

3. L'économie doit être stimulée par le capital à risques.

4. Un blocage fiscal constitue une condition *sine qua non*.

5. Les mesures devant permettre de mener une politique de l'emploi efficace doivent porter sur la création d'emplois, et donc pas sur une redistribution du travail.

6. L'assainissement de la sécurité sociale ne peut plus être différé.

7. Il faut bannir la surréglementation et l'interventionnisme excessif des pouvoirs publics de la politique.

8. Une économie saine réclame un environnement approprié.

Le budget 1996 était symbolique. On a pris des mesures ponctuelles pour un montant de 46 milliards de francs. L'équipe au pouvoir a, une fois de plus, fui ses responsabilités, se contentant de réaliser quelques simulacres d'économies. L'absence de mesures structurelles a été attribuée au « manque de marge budgétaire ».

Cette situation est la conséquence directe du fait que 2/5 du budget ont été affectés à la sécurité sociale. C'est là que le bât blesse.

Il est vrai qu'au cours des dernières années, la coalition de centre-gauche a connu une suite de revers budgétaires. Elle n'en précise toutefois pas la

is, zegt ze er evenwel niet bij. De aanhoudende lastenverhogingen voor burgers en bedrijven, intussen opgelopen tot liefst 300 miljard frank, leiden juist tot minderontvangsten omdat het economische weefsel helemaal stukgeraakt is. De heer Dehaene zal dan ook de geschiedenis ingaan als de man die er in amper vijf jaar tijd in geslaagd is, de traditionele voorsprong van ons land inzake groei en werkloosheid om te buigen tot een jaar na jaar toenemende achterstand.

Dit jaar zal de economische groei in België nog amper de helft bedragen van die van de Europese Unie !

Het aantal faillissementen stijgt. Dat is niet te wijten aan een overdreven groot aantal nieuw opgerichte bedrijven. De statistieken wijzen uit dat er geen rechtstreeks verband is.

Elke faling betekent uiteraard een nieuwe klap voor de tewerkstelling. Geen wonder dat ook de werkloosheidscijfers onaanvaardbaar hoog blijven.

De permanent hoge werkloosheidsgraad hangt nauw samen met de kostprijs van de arbeidsfactor in België. Een ongehuwd arbeider in de verwerkende nijverheid ziet van zijn bruto-jaarloon van 863 000 frank nog altijd direct 37 % naar de staatskas wegvloeien onder de vorm van 207 000 frank personenbelastingen en 110 000 frank sociale bijdragen. Op dat loon betaalt de werkgever nog eens 300 000 frank patronale bijdragen. Aldus loopt de totale loonkost op tot 1 163 000 frank ... waarvan liefst 53 % bij fiscus en sociale zekerheid terechtkomt !

Het is niet de arbeider die teveel zou verdienen, wel de Staat die teveel afroomt.

Terwijl onze loonkosten in 1988 ruim 2 % lager uitvielen dan bij onze concurrenten, liggen ze in 1996 liefst 8 % hoger ! Blijkbaar worden er in het buitenland wèl doeltreffende maatregelen tot loonkostverlaging getroffen ...

De gevolgen op het vlak van de marktaandelen zijn bekend.

België is onder het centrum-linkse bewind dus dubbel zoveel marktaandelen kwijtgeraakt dan zijn handelspartners ! Dat de Nederlanders met hun ijzersterke gulden intussen 12 % markaandelen bijgewonnen hebben, bewijst dat onze bedroevende concurrentiepositie niets te maken heeft met de sterke Belgische frank maar des te meer met het onvermogen van de regering om iets aan onze hoge loonkosten te doen.

In de plaats van de loonkostverlaging uit te stellen tot de begroting gesaneerd is, kán men beide problemen onmogelijk los van elkaar zien. In Nederland bijvoorbeeld leidt een gevoelige vermindering van de loonkosten én van de globale lastendruk niet tot een ontsporing van het overheidstekort, omdat het paarse kabinet wèl de moed gehad heeft om door uitgavenverminderingen de invloed van de sociale zekerheid te verminderen.

cause. Les augmentations continues des charges des citoyens et des entreprises, charges qui ont atteint entre-temps quelque 300 milliards de francs, entraînent précisément des moins-values de recettes parce que le tissu économique a été mis en pièces. M. Dehaene entrera dès lors dans l'histoire comme étant l'homme qui, en cinq ans à peine, aura réussi à transmuter l'avance traditionnelle de notre pays en matière de croissance et de chômage, en un retard qui se creuse d'année en année.

Cette année, la croissance économique en Belgique sera encore à peine égale à la moitié de celle de l'Union européenne !

Le nombre de faillites augmente. Cette augmentation n'est pas due à un nombre excessif de créations d'entreprises. Les statistiques montrent qu'il n'existe pas de lien direct entre ces deux phénomènes.

Chaque faillite constitue évidemment un nouveau coup dur pour l'emploi. Il n'est dès lors pas étonnant que les chiffres du chômage restent également bloqués à des niveaux inacceptables.

La persistance d'un taux de chômage élevé est étroitement liée au coût du travail en Belgique. Un ouvrier non marié de l'industrie de transformation, dont le salaire brut annuel s'élève à 863 000 francs, voit toujours 37 % de celui-ci disparaître directement dans les caisses de l'Etat sous forme d'impôts (207 000 francs) et de cotisations sociales (110 000 francs). Sur ce salaire, l'employeur paie encore 300 000 francs de cotisations patronales. Le coût salarial total s'élève dès lors à 1 163 000 francs, dont pas moins de 53 % en impôts et en cotisations de sécurité sociale !

Ce n'est pas l'ouvrier qui gagne trop, mais l'Etat qui prélève trop.

Alors que nos coûts salariaux étaient, en 1988, inférieurs de plus de 2 % à ceux de nos concurrents, ils leur sont aujourd'hui supérieurs de 8 % ! Des mesures efficaces sont manifestement prises à l'étranger en vue de réduire les coûts salariaux ...

Les conséquences de cet état de choses en matière de parts de marché sont connues.

Sous ce gouvernement de centre gauche, la Belgique a perdu deux fois plus de parts de marché que ses partenaires commerciaux ! Le fait que, dans le même temps, les Pays-Bas ont conquis 12 % de parts de marché supplémentaires, malgré leur florin fort, prouve que la faiblesse de notre compétitivité est due non à la politique du franc fort, mais essentiellement à l'incapacité du gouvernement à réduire nos coûts salariaux élevés.

Au lieu de postposer la réduction des coûts salariaux jusqu'à ce que le budget soit assaini, on prétend qu'il est impossible de dissocier ces deux problèmes. Au Pays-Bas, par exemple, la réduction sensible des coûts salariaux et des charges globales, n'a pas entraîné de dérapage au niveau du déficit budgétaire, parce que le gouvernement a eu le courage de réduire l'incidence budgétaire de la sécurité sociale en pratiquant une politique de réduction des dépenses.

In Nederland heeft men de moed gehad om het probleem aan te pakken.

Bovendien werden er resultaten geboekt en werd de werkgelegenheid verhoogd.

In deze keuze wordt misschien op welvaart bespaard maar wordt het welzijn bevorderd.

De heer Bonte is van oordeel dat de groei van de tewerkstelling in Nederland in hoofdzaak toe te schrijven is aan de stijging van het aantal deeltijdse banen.

De heer van den Abeelen antwoordt dat deze regering de historische kans om een gunstig ondernemingsklimaat te scheppen gemist heeft. Wie niets waagt, wint ook niets. Men moet risico durven nemen. Een schoktherapie die op langere termijn kan bijgestuurd worden, zou iets in beweging kunnen zetten.

De heer Bonte merkt op dat ook in België in de periode tussen 1988 en 1992 200 000 jobs bijgecreëerd werden.

Volgens *de heer van den Abeelen* was dit sukses een gevolg van de belastingsstop die de liberalen in de voorgaande regeerperiode hadden doorgevoerd.

De minister van Tewerkstelling en Arbeid beaamt dat er in de periode dat de liberalen in de regering waren heel wat creativiteit was met betrekking tot het scheppen van banen (deeltijdarbeid, brugpensioenen). België vervulde daarin zelfs een voorbeeldfunctie voor de omliggende landen.

De minister stelt vast dat het beleid tijdens de laatste tien jaar merkwaardig genoeg, ondanks wisselende regeringen, een continuïteit gekend heeft.

Daar kan alleen maar uit afgeleid worden dat de limieten van het beleid beperkt zijn.

Dat de VLD geen voorstander is van de formule van de kaderwetten in het algemeen is geweten. Dit geldt echter des te meer in het kader van de concurrentiekracht en de tewerkstellingsproblematiek.

Wat opvalt is de rare logica die met deze kaderwetten gepaard gaat. Kaderwetten kunnen verantwoord worden indien er hoogdringend moet opgetreden worden. In dit geval heeft de regering echter gedurende 8 jaar lang ruimschoots de kans gehad om de werkloosheidsproblematiek aan te pakken. Ze heeft een struisvogelpolitiek gevoerd of meer bepaald een beleid dat de problemen niet wilde erkennen.

Aanvankelijk had de regering de kans om de problemen vanuit een luxepositie aan te pakken. De regering kon immers bogen op een zeer uitgebreide 2/3-meerderheid én een periode met een zeer sterke economische groei.

Het meest opmerkelijke aspect van de kaderwetten is de rol van de sociale partners. Nadat de sociale partners compleet carte blanche hebben gekregen om een werkgelegenheidsplan uit te werken, en nadat daarover geen consensus werd bereikt, komt de regering doodleuk vertellen dat ze maatregelen via volmachten gaat nemen, maar dat er een belangrijke rol is weggelegd voor ... de sociale partners. Of hoe moet de toelichting van de volmachtenwet op het

Aux Pays-Bas, on a eu le courage de s'attaquer au problème.

On y a en outre enregistré des résultats et l'emploi a augmenté.

En opérant ce choix, on économise peut-être sur le confort social, mais on renforce le bien-être général.

M. Bonte estime que la croissance de l'emploi aux Pays-Bas est due essentiellement à l'augmentation du nombre d'emplois à temps partiel.

M. van den Abeelen répond que le gouvernement actuel a raté l'occasion historique de créer un climat favorable aux entreprises. Qui ne risque rien, n'a rien. Il faut oser prendre des risques. L'application d'un traitement de choc, que l'on pourrait actualiser à plus long terme, pourrait permettre de relancer la machine.

M. Bonte fait observer que pendant la période 1988-1992, 200 000 emplois supplémentaires ont également été créés en Belgique.

M. van den Abeelen estime que ce succès est dû au blocage fiscal instauré par les libéraux au cours des législatures antérieures au changement de coalition.

La ministre de l'Emploi et du Travail reconnaît que, pendant la période au cours de laquelle les libéraux étaient au pouvoir, on a fait preuve de beaucoup de créativité en matière de création d'emplois (travail à temps partiel, prépensions). La Belgique faisait alors figure d'exemple pour les pays voisins.

La ministre constate que, curieusement, on a mené une politique de continuité au cours des dernières années, en dépit des changements de gouvernement.

On ne peut qu'en déduire que les possibilités de la politique sont limitées.

L'on sait que le VLD n'est, de manière générale, pas partisan de la formule des lois-cadres, encore moins lors qu'il s'agit de compétitivité et d'emploi.

La logique qui sous-tend les projets de loi-cadre à l'examen apparaît comme singulière. Le recours à des lois-cadres peut se justifier s'il y a urgence. Or, le gouvernement a eu, en l'espace de huit ans, largement l'occasion de s'attaquer au problème du chômage, mais il a pratiqué la politique de l'actuelle ou, plus exactement, il a fait abstraction des problèmes.

Au départ, le gouvernement a eu l'occasion d'aborder les problèmes dans d'excellentes conditions. Il bénéficiait en effet du soutien d'une très large majorité des deux tiers ainsi que d'une période de très forte croissance économique.

Le rôle des interlocuteurs sociaux constitue l'aspect le plus remarquable des lois-cadres. Après que les interlocuteurs sociaux eurent reçu carte blanche pour élaborer un plan pour l'emploi et après l'échec des négociations, le gouvernement annonce avec un parfait aplomb qu'il va prendre des mesures par le biais de pouvoirs spéciaux, mais qu'il réserve un rôle important aux ... interlocuteurs sociaux. Sinon, comment faut-il interpréter le passage de l'exposé des

concurrentievermogen anders geïnterpreteerd worden ? Daarin wordt gesteld dat : « *de regering in de uitvoering een beroep zal blijven doen op de inbreng van de sociale gesprekspartners om haar doelstellingen waar te maken. In het ontwerp wordt immers rekening gehouden met elementen van de adviezen respektievelijk van de CRB en de NAR* ».

Dit is een schijnvertoning.

Het hele verhaal heeft iets weg van het vetmesten van de ganzen voor de foie gras : aangezien de dieren niet vanzelf de gewenste levergrootte kunnen garanderen, wordt het voedsel bij de dieren naar binnen gegoten.

De regering verplicht de vakbonden overdadig te slikken wat ze anders wel lusten.

Wat het parlement betreft, wijzigt er niets. Noch voor, noch na de kaderwetten zal het parlement geen wezenlijke inbreng hebben. Vermoedelijk is er de angst voor dissidenties binnen de meerderheidspartijen zelf. Het is de bedoeling om de PS te ontlasten van een al te rumoerige rechtse CVP-vleugel en om de CVP te ontdoen van een zeer kritische linkervleugel van de PS, goed wetende dat de grootste toegevingen toch aan de PS zullen moeten worden gedaan. Vlaanderen zal eens te meer de rekening kunnen betalen.

Deze week werd daar nog een voorbeeld van gegeven door het voorstel van minister Di Rupo, om een zogenaamde « bitbelasting » te heffen, een belasting op Vlaanderen. Want 75 % zal inderdaad door Vlaanderen worden betaald.

Het ergste valt te verwachten na de uitlatingen van minister Ylieff, die het als een evidentie beschouwt dat de federale overheid meer inspanningen levert voor de Waalse werklozen. De minister vergeet dan wel dat de Waalse werklozen al zoveel meer federale middelen krijgen in het kader van het « passieve » werkloosheidsbeleid, al was het dan alleen maar om hun werkloosheidsuitkeringen te betalen, al was het bovendien onrechtstreeks door het lagere aantal schorsingen in Wallonië (die — uiteraard — voor een groot stuk objectief te verklaren zijn). Om nog niet te spreken over de Europese subsidies die in het voordeel van Wallonië spelen en waarmee Henegouwen zelfs niet terugschrikt om gevestigde Vlaamse bedrijven, annex hun tewerkstelling, te verleiden tot delocalisatie.

De minister van Tewerkstelling en Arbeid antwoordt dat het inderdaad zo is dat er minder schorsingen gebeuren in Wallonië. Dat moet echter verklaard worden door het feit dat Wallonië meer alleenstaande werklozen en gezinshoofden telt, die niet kunnen geschorst worden.

Procentueel gezien, berekend op het aantal samenwonenden alleen, zijn er vermoedelijk zelfs meer schorsingen in Wallonië dan in Vlaanderen.

De controle op de werkloosheid gebeurt door de nationale dienst van de RVA, die zeer efficiënt werkt om misbruiken op te sporen.

motifs de la loi-cadre sur la compétitivité qui précise : « *Dans la mise en œuvre, le gouvernement continuera à faire appel aux interlocuteurs sociaux pour atteindre ses objectifs. Par ailleurs, le projet tient compte d'éléments des avis respectifs du Conseil central de l'économie et du Conseil national du travail.* »

Ce n'est que de la comédie !

Toute cette histoire présente une certaine similitude avec l'engraissement des oies pour obtenir du foie gras : étant donné qu'il n'est pas sûr que les bêtes fournissent d'elles-mêmes un foie de la taille souhaitée, on les gave.

Le gouvernement oblige les syndicats à avaler à fortes doses ce qui ne leur déplaît pas dans d'autres circonstances.

En ce qui concerne le parlement, rien ne changera : pas plus avant qu'après l'entrée en vigueur des lois-cadres, le parlement n'apportera de contribution substantielle. Sans doute la crainte de dissidences au sein même des partis de la majorité n'est-elle pas étrangère au recours aux lois-cadre. Celles-ci ont pour objectif de délivrer le PS d'une aile droite du CVP trop tapageuse et de débarrasser le CVP d'une aile gauche du PS très critique, avec la certitude que les principales concessions devront quand même être faites au PS. La Flandre pourra, une fois de plus, payer l'addition.

Cette réalité a encore été illustrée cette semaine par la proposition du ministre Di Rupo de percevoir un impôt sur les flux informatiques, un impôt dirigé vers la Flandre, puisque 75 % de son produit proviendra de cette région.

On peut s'attendre au pire après avoir entendu les propos du ministre Ylieff, pour qui il est évident que l'autorité fédérale consente davantage d'efforts en faveur des chômeurs wallons. La ministre oublie toutefois que les chômeurs wallons reçoivent déjà bien plus d'argent fédéral dans le cadre de la politique « passive » en matière de chômage, non seulement pour payer leurs allocations de chômage mais également, indirectement, en raison de nombre moins élevé d'exclusions en Wallonie (que l'on peut évidemment expliquer, en grande partie, par des raisons objectives). Sans parler des subventions européennes qui jouent en faveur de la Wallonie et que le Hainaut n'hésite pas à utiliser pour inciter des entreprises flamandes, et leur emploi, à se délocaliser.

La ministre de l'Emploi et du Travail souligne qu'il y a effectivement moins d'exclusions en Wallonie, mais que cela s'explique par le fait que la Wallonie compte davantage de chômeurs isolés et de chefs de ménage, qui ne peuvent être exclus.

Proportionnellement, en se basant uniquement sur le nombre de cohabitants, il est probable qu'il y a même plus d'exclusions en Wallonie qu'en Flandre.

Le contrôle du chômage est exercé par l'ONEM, qui effectue un travail très efficace pour dépister les abus.

Wat ook de politiek-strategische reden van de kaderwet inzake de concurrentiekracht en de werkgelegenheidsmaatregelen mag zijn, het blijft een feit dat ze te laat komen. Andere EU-lidstaten staan al veel verder in de aanpak van de werkgelegenheidsproblematiek. Nederland, Ierland en Denemarken zijn afgeweken van het Rijnland-model en hebben dat met succes gedaan.

Frankrijk en Duitsland ondervinden wat meer moeilijkheden, maar nemen uiteindelijk hun verantwoordelijkheid op.

De heer van den Abeelen vreest voor de gevolgen indien België er niet in zou slagen om aan te sluiten bij de EMU.

Heel het beleid is nu gericht op het behoud van de sociale zekerheid.

De spreker is eveneens de mening toegedaan dat de sociale zekerheid moet behouden worden, alleen is ze dringend aan sanering toe.

Daar zit echter het probleem want de Waalse socialisten willen ten allen prijze de Vlaamse geldstroom verankeren.

Bovendien is dit het laatste land met een automatische loonindexering.

Een dergelijk strak mechanisme bestaat niet in de buurlanden : misschien slagen zij er onder meer daarom beter in hun loonkosten in de hand te houden en hun concurrentiepositie te handhaven ! Het uitsluiten van elke discussie omtrent loonindexering is ondemocratisch en bovendien nefast voor onze economie en voor de werkgelegenheid ! In de andere landen gebeurt er steeds een aanpassing achteraf die eventueel zelf iets groter kan zijn (cf. Duitsland).

De heer van den Abeelen meent dat dit systeem niet meer houdbaar zal zijn in de EMU.

Op dat ogenblik zal de loonkostvorming hier op dezelfde manier dienen te gebeuren als bij de buurlanden.

Een eerste vereiste is daarom het behoud van het passieve werkloosheidsbeleid. Het dreigement dat een conformeren van de werkloosheidsreglementering aan de aanbevelingen van het IMF en de OESO zouden leiden tot een sociaal bloedbad is een vals argument.

De spreker meent dat de sociale verworvenheden bij ons niet teruggeschroefd moeten worden, maar hij is van oordeel dat ze elders verhoogd moeten worden.

Dit land is geen eiland. Daarom bepleit de spreker een aansluiting bij de normen in Frankrijk en Duitsland, wat noodzakelijk moet leiden tot een afschaffing van de index.

In de uitbouw van dit sociaal Europa kan het Belgisch sociaal overlegmodel niet meer primeren, om de eenvoudige reden dat de syndicalisatiegraad in de andere landen veel lager is.

De politiek zal de primauteit moeten krijgen voor het uittekenen van de krijtlijnen die door de sociale partners kunnen ingevuld worden.

Quelles que soient les raisons de stratégie politique qui ont justifié le dépôt du projet de loi relatif à la proposition de l'emploi et à la sauvegarde de la compétitivité, il n'en demeure pas moins que ce projet vient trop tard. D'autres Etats membres de l'Union européenne sont déjà beaucoup plus avancés en ce qui concerne l'approche de la problématique du chômage. Les Pays-Bas, l'Allemagne et le Danemark se sont écartés du modèle rhénan et ce, avec succès.

La France et l'Allemagne éprouvent davantage de difficultés, mais assument en fin de compte leurs responsabilités.

M. van den Abeelen craint qu'une éventuelle impossibilité pour la Belgique d'adhérer à l'UEM n'ait des conséquences catastrophiques.

Toute la politique sociale est axée sur le sauvetage de la sécurité sociale.

L'intervenant estime également que la sécurité sociale doit être conservée, mais qu'il faut l'assainir d'urgence.

C'est toutefois là que le bât blesse, parce que les socialistes wallons veulent bétonner à tout prix les flux d'argent flamand vers la Wallonie.

La Belgique est en outre le dernier pays à pratiquer l'indexation automatique des salaires.

Il n'existe pas de mécanisme aussi rigide chez nos voisins : c'est peut-être, entre autres, pour cette raison qu'ils réussissent mieux à maîtriser les coûts salariaux et à sauvegarder leur compétitivité. Le refus catégorique de toute discussion relative à l'indexation des salaires est antidémocratique et est en outre néfaste pour notre économie et pour l'emploi. Dans les autres pays, l'ajustement des salaires s'effectue toujours *a posteriori* et cet ajustement peut même être supérieur à l'inflation (cf. Allemagne).

M. van den Abeelen estime que l'on ne pourra maintenir ce système dans le cadre de l'UEM.

La formation des coûts salariaux en Belgique devra alors s'opérer de la même manière que dans les autres pays.

Aussi sera-t-il nécessaire de maintenir la politique passive en matière de chômage. Il est faux de prétendre que si l'on conforme la réglementation en matière de chômage aux recommandations du FMI et de l'OCDE, cela risque d'entraîner un bain de sang social.

L'intervenant estime qu'il ne faut pas réduire des acquis sociaux dans notre pays, mais les renforcer ailleurs.

Notre pays n'est pas une île. Aussi l'intervenant plaide-t-il pour que l'on aligne les normes belges sur celles de la France et de l'Allemagne, ce qui implique nécessairement la suppression de l'index.

Le modèle belge de concertation sociale ne pourra subsister dans la construction de cette Europe sociale, pour la simple raison que les autres pays connaissent un taux de syndicalisation beaucoup plus faible.

Ce sont donc avant tout les politiques qui devront définir les grandes lignes de l'Europe sociale qui pourront être concrétisées par les partenaires sociaux.

De budgettaire ruimte waarover de federale regering beschikt is beperkt. De ruimte waarbinnen de eerste minister kan bewegen is nog meer beperkt door de tegenstrijdige standpunten van de regeringspartijen.

De SP pleit voor een 4-dagenweek en een CO_2-taks (zonder fiscale compensaties); de PSC is haar kiezers indachtig en kant zich tegen een vermogensbelasting; de PS vraagt meer geld, zelfs 30 miljard frank meer voor de pensioenen, als men mag afgaan op de verklaringen van de bij die partij aanleunende vakbond, de CVP zweert bij een fiscale stop.

In het sleutelplan staat te lezen : « *De sociale zekerheid heeft dringend nood aan een alternatieve financiering. Dit mag niet leiden tot verhoging van de globale fiscale en parafiscale druk. Aan de nieuwe financiering moet dus een evenredige vermindering van de huidige financiering gekoppeld worden.* » Dit is duidelijke taal, maar niet voor de CVP. Nu eens betekent een fiscale stop dat de fiscale druk van 1987 niet mag worden overschreden, dan weer mag die niet hoger liggen dan bij het begin van de tweede regering-Dehaene. Hoe zal de meest flexibele partij van Vlaanderen dit klaren ? Van het sleutelplan waarmee de eerste minister naar de kiezer was gegaan, blijft alleszins weinig of niets over.

Welk antwoord kan worden gegeven op een toekomstcontract waarin te lezen staat dat de regering en de sociale partners formeel « *hun vertrouwen bevestigen in de tradities van sociaal overleg om de problemen te voorkomen en op te lossen* », wanneer men vaststelt dat diezelfde sociale partners het daarna opblazen en de regering opnieuw naar ze toegaat ? Welke alternatieven zijn er ?

Spreker zal zich beperken tot enkele punten.

Er moet een efficiënt werkgelegenheidsbeleid worden gevoerd. Er moet op een andere manier aan arbeidscreatie worden gedaan, want de arbeidsmarkt is ziek : honderdduizenden werklozen (die weliswaar niet allemaal als werklozen worden aangeduid), meer dan 7 000 faillissementen per jaar, enzovoort. De Belgische werknemers kosten veel, maar verdienen te weinig rekening houdend met hun produktiviteit. Dat de Belgische werknemer in Europa de meest produktieve is zal ons land evenwel niet blijvend kunnen redden. De produktiviteit heeft haar grenzen, wil zij niet leiden tot (gerechtvaardigde) sociale onrust.

De werkgelegenheid moet voor een stuk worden aangeboden door de overheid, aan kansarmen en structureel werklozen; voor het overgrote deel moet aan de ondernemingen de kans worden gegeven om daarvoor te zorgen. Dat kan door de Belgische loonkosten te verminderen.

De arbeidsmarkt moet worden gemoderniseerd. Dat betekent in de eerste plaats dat niet om de haverklap aan de sociale en fiscale wetgeving mag worden gesleuteld. Een buitenlands ondernemer heeft vandaag geen enkele zekerheid dat hij in ons

Si la marge budgétaire du gouvernement fédéral est limitée, la marge de manœuvre du premier ministre l'est encore davantage, en raison des divergences de vues des partis de la coalition.

Le SP plaide pour la semaine des quatre jours et pour l'instauration d'une taxe sur le CO_2 (sans compensations fiscales); le PSC, qui pense à ses électeurs, s'oppose à tout impôt sur la fortune; le PS demande plus d'argent, on parle même de 30 milliards de francs, pour les pensions, si l'on en croit les déclarations des représentants du syndicat proche de ce parti; le CVP ne jure que par un blocage fiscal.

On peut lire dans le plan clé : « *La sécurité sociale a besoin d'urgence d'un financement alternatif, qui ne peut toutefois entraîner d'augmentation de la pression fiscale et parafiscale. A ce nouveau financement doit donc correspondre une réduction proportionnelle du financement actuel.* » Ce langage est clair, sauf pour le CVP. Le blocage fiscal signifie tantôt que la pression fiscale ne peut dépasser celle de 1987, tantôt qu'elle ne peut être supérieure à celle qui prévalait au début de Dehaene II. Comment le parti le plus flexible de Flandre pourra-t-il s'en tirer ? En tout cas, il ne reste rien, ou pas grand-chose, du plan clé avec lequel le premier ministre s'était présenté devant les électeurs.

Quelle attitude adopter face à un contrat d'avenir dans lequel on peut lire que le gouvernement et les interlocuteurs sociaux réaffirment formellement « *leur confiance dans les traditions de la concertation sociale pour prévenir et résoudre les problèmes* », lorsque l'on observe que les interlocuteurs sociaux quittent la table des négociations et que le gouvernement tente de renouer le dialogue ? Quelles sont les alternatives ?

L'intervenant se limitera à quelques points.

Il faut mener une politique de l'emploi efficace. Il faut procéder autrement pour créer des emplois, car il est clair que le marché du travail est malade : des centaines de miliers de chômeurs (qui, il est vrai, ne sont pas tous recensés comme chômeurs), plus de 7 000 faillites par an, etc. Les travailleurs belges coûtent cher, mais gagnent trop peu, compte tenu de leur productivité. Le fait que les travailleurs belges sont les plus productifs d'Europe ne pourra pas sauver indéfiniment notre pays. La productivité a ses limites, que l'on ne peut pas dépasser sans risquer de provoquer une agitation sociale (légitime).

Les emplois doivent, pour une part, être offerts par les autorités aux plus démunis et aux chômeurs structurels, mais ce sont avant tout les entreprises qui doivent créer des emplois. Et pour qu'elles soient en mesure de le faire, il faut réduire nos coûts salariaux.

Il faut moderniser le marché du travail. Cela signifie en premier lieu que l'on ne peut pas bricoler à tout bout de champ la législation sociale et fiscale. Aujourd'hui, un entrepreneur étranger n'est plus du tout assuré de pouvoir exercer son activité en Belgi-

land gedurende 10 jaar in min of meer dezelfde omstandigheden zal kunnen werken. Hoe kan hij een bedrijfsplan opstellen voor 5 jaar als gedurende die periode de essentiële parameters worden gewijzigd ?

Op het brugpensioenstelsel zal door andere sprekers nog worden teruggekomen. Het staat vast dat het zal moeten worden herzien omdat het onbetaalbaar zal worden. Mensen van 52 of 55 jaar mogen trouwens niet zo maar worden afgeschreven. Zij kunnen niet alleen nog produktief zijn, de maatschappij kan bij hun ervaring heel wat winnen.

Aanzienlijke inspanningen zullen ten slotte moeten worden geleverd inzake opleiding en vorming. Het enige wat ons land te bieden heeft is immers daaraan te danken.

2. **Betoog van de heer Mairesse**

De heer Mairesse is van oordeel dat het voorliggende wetsontwerp op heel wat punten fundamenteel is.

In de eerste plaats is het fundamenteel omdat het er met aandrang aan blijft herinneren dat het overleg een van de belangrijkste schakels in het economisch en sociaal beleid van het land blijft. Vandaar dat voorrang wordt verleend aan een centraal akkoord tussen de sociale partners. Daarom ook is bij de voorbereiding van de te nemen beslissingen een rol weggelegd voor instellingen als de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad.

Het ontwerp is voorts ook fundamenteel omdat het een duidelijk verband legt tussen de loonmatiging en de werkgelegenheid. Het blaast het Toekomstcontract voor de werkgelegenheid trouwens op een essentieel punt nieuw leven in.

Het ontwerp is tot slot fundamenteel omdat het de wet tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen van 6 januari 1989, waarvan het trouwens alleen de eerste twee hoofdstukken doet vervallen, op een betekenisvolle manier herziet en corrigeert.

In verband met dat laatste punt kunnen ongetwijfeld oeverloze discussies worden gevoerd over de duizend en één elementen die het concurrentievermogen van een land uitmaken. Het valt evenmin te ontkennen dat een beleid van loonmatiging — en van matiging van alle inkomens, zoals de fractie waartoe spreker behoort dat wenst, en zoals artikel 14 van dit ontwerp overigens toestaat — een noodzakelijke voorwaarde is voor elk herstel van het concurrentievermogen. Zonder een soortgelijk herstel zullen er niet alleen geen nieuwe arbeidsplaatsen worden gecreëerd, maar zal zelfs niet kunnen worden vermeden dat bestaande arbeidsplaatsen verloren gaan.

In die context bestaat de belangrijkste vernieuwing in Titel II van het ontwerp er onmiskenbaar in dat op grond van een objectieve uitgangsbasis, die zorgvuldig werd gedocumenteerd door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en door de Nationale Arbeidsraad, een welbepaalde loonnorm werd vastgelegd. Daarbij is het een goede zaak, zeker nu de Economische en Monetaire Unie op stapel staat, dat de maximumgrens van die loonnorm gebaseerd is op

que pendant dix ans dans les mêmes conditions. Comment pourrait-il établir un plan d'entreprises pour cinq ans si on modifie les paramètres essentiels au cours de cette même période ?

D'autres intervenants reviendront sur le régime des prépensions. Il est clair qu'il faudra le revoir parce qu'il deviendra impayable. Il est du reste insensé d'écarter des travailleurs de 52 ou de 55 ans. Non seulement ces personnes peuvent encore être très productives, mais leur expérience pourrait être profitable à la société.

Il faudra enfin faire des efforts considérables en matière d'éducation et de formation. Tout ce que notre pays a à offrir en dépend.

2. **Exposé de M. Mairesse**

M. Mairesse estime que le projet de loi à l'examen est fondamental à bien des égards.

Il l'est, tout d'abord, par l'insistance qu'il met à rappeler que la concertation reste l'un des maillons essentiels de la politique économique et sociale du pays. D'où la priorité accordée à la conclusion d'un accord interprofessionnel entre les interlocuteurs sociaux. D'où le rôle dévolu aussi, dans la préparation des décisions à prendre, à des enceintes telles que le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail.

Ce projet est fondamental, ensuite, parce qu'il établit fermement un lien entre la modération des revenus et l'emploi. Il redonne vie ainsi, sur un point essentiel, au Contrat d'avenir pour l'emploi.

Ce projet est fondamental, enfin, parce qu'il revoit et corrige d'une façon significative, la loi de sauvegarde de la compétitivité du pays du 6 janvier 1989, dont il n'abroge d'ailleurs que les deux premiers chapitres.

En ce qui regarde ce dernier point, on peut certes discuter à perte de vue sur les mille et un déterminants de la compétitivité d'un pays. Il n'en est pas moins indéniable que, dans les circonstances actuelles, une politique de modération des revenus — et de tous les revenus comme le souhaite le groupe auquel l'intervenant appartient et comme le permet l'article 14 du projet — est une condition tout-a-fait nécessaire à tout redressement de la compétitivité. Or, sans un tel redressement, non seulement on ne créera pas de nouveaux emplois, mais on ne pourra même pas enrayer l'hémorragie des postes de travail existants.

Dans ce contexte, l'innovation majeure du Titre II du projet est incontestablement la fixation, au départ d'une base objective, soigneusement documentée par le Conseil central de l'Economie et par le Conseil national du travail, une norme salariale précise. Et il est tout-à-fait judicieux, du moins dans la phase de transition vers l'Union économique et monétaire, que la marge maximale de cette norme soit basée sur l'évolution du coût salarial chez nos trois principaux

de ontwikkeling van de loonkosten bij onze drie belangrijkste handelspartners : Duitsland, Frankrijk en Nederland. Tot slot vormt de garantie van een minimumgrens die overeenstemt met de indexering volgens de gezondheidsindex en de weddeschaalverhogingen, de basisvoorwaarde opdat onze hele loonvormingsregeling niet volledig gedereguleerd zou raken.

Een dergelijke deregulering zou onvermijdelijk het einde betekenen van elke vorm van overleg tussen de sociale partners. Het volledige wetsontwerp wil dat voorkomen.

Het tegenovergestelde van deregulering is volledige verstarring, die ongetwijfeld even perverse gevolgen zou hebben. Ook daar wordt de valkuil vermeden, in de eerste plaats door de vork tussen de maximum- en de minimumgrens, maar ook door de in artikel 10 van het ontwerp opgenomen mogelijkheid om onder het geheel van restrictieve voorwaarden die in de memorie van toelichting worden uiteengezet, winstdeelnemingen toe te kennen.

In Titel II, die is gewijd aan de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, zorgt het wetsontwerp met andere woorden voor een goed evenwicht tussen enerzijds de beperkingen die door de internationale economische context worden opgelegd en anderzijds de solidariteit die de overhand moet hebben, via overleg tussen alle betrokkenen.

Titel III strekt er meer bepaald toe de werkgelegenheid te bevorderen en is de opvolging en concretisering van het meerjarenplan voor de werkgelegenheid.

Die verschillende hoofdstukken strekken ertoe de organisatie van het werk soepeler te doen verlopen.

Die flexibiliteit (waarover door de sociale partners werd onderhandeld) in ruil voor arbeidsherverdeling en arbeidsduurvermindering (gecorrigeerd door de Nationale Arbeidsraad) wordt in de voorliggende tekst bevestigd.

De tekst respecteert de traditie van het sociaal overleg :

1. door te vermelden dat de bepalingen betreffende de berekening op jaarbasis, deeltijdse arbeid en uitzendarbeid die in de tekst zijn opgenomen, slechts in werking zullen treden indien geen consensus wordt bereikt;

2. door te bepalen dat een reglementaire ingreep om de wekelijkse arbeidsduur terug te brengen tot 39 uur slechts zal plaatsvinden indien er ondertussen geen CAO's werden gesloten om het probleem op te lossen;

3. tot slot door te bepalen dat voorrang wordt verleend aan overleg op het stuk van de berekening van de arbeidsduur op jaarbasis.

De flexibiliteit in de organisatie van de produktie en in de arbeidsverhoudingen maakt deel uit van de aanbevelingen van internationale instanties zoals de OESO.

Ze is conform de conclusies van Essen, aangezien ze zowel beantwoordt aan de wensen van de werknepartenaires commerciaux : l'Allemagne, la France et les Pays-Bas. Enfin, la garantie d'un seuil minimal correspondant à l'indexation sur l'indice-santé et les augmentations barémiques est la condition de base sans laquelle tout notre système de formation des salaires basculerait dans la dérégulation.

Une telle dérégulation mettrait irrémédiablement fin à toute forme de concertation entre les interlocuteurs sociaux, ce que l'ensemble du projet veut empêcher.

A l'opposé de la dérégulation, mais avec des effets sans doute aussi pervers, il y a la rigidité complète. Là aussi, le piège est évité, d'abord par la fourchette ouverte entre la marge maximale et le seuil minimal, mais aussi par la possibilité ouverte, à l'article 10 du projet, d'octroyer, sous un ensemble de conditions restrictives précisées dans l'exposé du motif, des participations bénéficiaires.

Bref, dans son titre II consacré à la sauvegarde préventive de la compétitivité, le projet de loi réalise un bon équilibre entre les contraintes qui sont imposées par le contexte économique international et la solidarité qui doit prévaloir, par la concertation, entre tous.

De son côté, le Titre III, qui vise plus spécifiquement à promouvoir l'emploi, fait suite au Plan pluriannuel pour l'emploi et lui donne corps.

Ces différents chapitres ont pour objectif d'introduire une plus grande souplesse dans l'organisation du travail.

Cette souplesse — cette flexibilité a été négociée par les partenaires sociaux — échangée contre la redistribution du travail en ce compris la réduction du temps de travail — corrigée par le Conseil national du travail — consacrée dans le présent texte.

Celui-ci respecte la tradition de concertation sociale :

1. en prévoyant qu'en matière d'annualisation, de travail à temps partiel et de travail intérimaire, les dispositions qu'il contient n'entreront en vigueur qu'en l'absence de consensus;

2. en prévoyant une intervention réglementaire pour amener la durée hebdomadaire du travail à 39 heures que si des CCT ne sont pas conclues entretemps pour régler le problème;

3. en prévoyant enfin une priorité à la concertation en matière d'annualisation du temps de travail.

La flexibilité dans l'organisation de la production et dans les relations de travail fait partie des recommandations d'instances internationales comme l'OCDE.

Elle est conforme aux conclusions d'Essen dès lors qu'elle répond tant aux souhaits des travailleurs

mers als aan de vereisten van het concurrentievermogen. Flexibiliteit is in alle Europese landen aan de orde. In Frankrijk bijvoorbeeld zit er momenteel vaart in de onderhandelingen in de verschillende activiteitstakken. Die onderhandelingen sturen erop aan de berekening op jaarbasis in te ruilen tegen een arbeidstijdverkorting op jaarbasis.

Bij Exel Logistic in Nijvel werd onlangs een akkoord over flexibiliteit gesloten.

Talrijke werknemers wensen immers te ontkomen aan de al te strikte normen op het stuk van de arbeidsduur. Bijgevolg moeten formules als loopbaanonderbreking, deeltijds werk en halftijds brugpensioen worden bevorderd.

Dat is de strekking van de resoluties die de PSC in maart 1995 tijdens haar congres inzake werkgelegenheid heeft aangenomen.

Voor een goed begrip van het enthousiasme over de flexibiliteit moet evenwel duidelijk worden gesteld dat niet te allen prijze moet worden gedereguleerd.

1. We moeten in gedachten houden dat de Belgische wetgeving inzake flexibiliteit van de arbeidsduur reeds een van de meest geavanceerde in Europa is.

De sociale partners kunnen die wetgeving gebruiken als een doeltreffend vernieuwend kader voor alle onderhandelingen met de sectoren of de ondernemingen. Zelfs voor de KMO's zonder gebruikelijke sociale partner zijn formules uitgewerkt, die nu al kunnen worden toegepast.

2. De flexibiliteit heeft grenzen en moet derhalve wettelijk worden geregeld.

We mogen die grenzen immers niet uit het oog verliezen :

— wanneer de intersectorale mobiliteit in een land laag ligt, kan er tegelijk toch een groot aantal verschuivingen tussen de activiteitensectoren of de ondernemingen zijn. Dat geldt volgens de Europese deskundigen in elk geval voor België;

— de flexibiliteit versterkt de afhankelijkheid van de werknemer van de onderneming en onderhoudt een gevoel van onzekerheid dat nefast is voor de opleving van de consumptie;

— het « misbruiken » van afwijkende contracten kan de uitgaven voor de sociale zekerheid nog verzwaren doordat slechts gedurende korte periodes bijdragen aan de werkloosheidsverzekering worden betaald;

— de ondernemingen waarop betrekkelijk weinig druk rust op het stuk van de werkzekerheid, zullen meer investeren in de opleiding van de werknemers.

Volgens de OESO *« moeten we tot een evenwicht komen, zodat de ondernemingen en de werknemers voldoende zekerheid kan worden gewaarborgd opdat ze bereid zouden zijn te investeren in een opleiding van lange duur. De werkzekerheid moedigt de ondernemingen aan te investeren in de opleiding van hun*

qu'aux exigences de la concurrence. Elle est à l'ordre du jour dans tous les pays européens. En France, par exemple où les négociations vont bon train actuellement dans les branches envue d'échanger l'annualisation contre la réduction du temps de travail sur l'année.

Elle a fait récemment l'objet d'un accord remarqué chez Exel Logistic à Nivelles.

C'est qu'en effet de nombreux travailleurs souhaitent aussi échapper à une trop grande rigidité des normes concernant la durée du travail. Pause-carrière, temps partiel, prépension à mi-temps sont des formules qu'il convient en conséquence de développer.

Tel est le sens des résolutions que, lors du congrès sur l'emploi en mars 1995, le PSC a adoptés.

L'enthousiasme pour la flexibilité doit bien s'entendre. Flexibilité ne signifie pas déréglementation à tout prix.

1. Il faut en effet avoir à l'esprit que la législation belge relative à la flexibilité du temps de travail est déjà l'une des plus avancée d'Europe.

Les partenaires sociaux peuvent y trouver un cadre novateur adéquat pour toute négociation sectorielle ou d'entreprise. Même au niveau des PME sans interlocuteur social habituel, des formules ont été imaginées et peuvent s'appliquer dès maintenant.

2. La flexibilité a des limites et pour cela, elle doit être encadrée.

Il ne faudra effectivement pas les perdre de vue :

— si les taux de mobilité intersectorielle sont faibles dans un pays, l'ampleur des déplacements au sein des secteurs d'activité ou des entreprises peut être élevée. C'est en tout les cas en Belgique selon les experts européens;

— la flexibilité renforce l'assujettissement du travailleur à l'entreprise et entretient un sentiment d'insécurité néfaste à la reprise de la consommation;

— le recours « abusif » aux contrats atypiques risque d'alourdir les dépenses en sécurité sociale en raison de la brièveté des périodes de cotisations à l'assurance chômage;

— que les entreprises confrontées à des contraintes relativement légères en matière de sécurité d'emploi investiront moins dans la formation de la main-d'œuvre.

Selon l'OCDE : *« il faut parvenir à un équilibre afin d'assurer aux entreprises et aux travailleurs une sécurité suffisante pour qu'ils soient disposés à investir dans une formation de longue durée. La sécurité d'emploi encourage les entreprises à investir dans la formation de leur personnel, ce qui peut déboucher*

personeel, wat kan leiden tot een hoger produktie- en inkomensniveau voor de geïntegreerde werknemers ».

Een groep deskundigen van de Europese Commissie komt in de publikatie « Sociaal Europa » van 1995 tot hetzelfde besluit :

« De groeiende wisselvalligheid van de werkgelegenheid dreigt de investeringen in arbeidskrachten in het gedrang te brengen, die noodzakelijk zijn voor de groei en het concurrentievermogen op lange termijn. »

3. Afgezien van de flexibiliteit in de organisatie van de arbeid (uitbreiding van de mogelijkheden van de deeltijdse arbeid, annualisering, versoepeling van de regels die de werkgever moet naleven inzake de bekendmaking van de variabele dienstroosters van deeltijds werkenden) voert het ontwerp *striktere regels in voor de toegang tot het brugpensioen*, behalve voor ondernemingen in moeilijkheden of in herstructurering.

Die beslissing stemt overeen met verscheidene internationale aanbevelingen ter zake om de tewerkstellingsgraad van de werknemers ouder dan 55 jaar op te trekken. De brugpensioenregelingen hebben immers een aanzienlijke weerslag gehad op de arbeidsmarkt doordat ze de activiteitsgraden in België verlaagden, waardoor die thans tot de laagste van de Europese Unie behoren.

Die regelingen kosten heel wat geld. Daarom moesten de toekenningsvoorwaarden worden herzien.

Spreker pleit voor een beleid van steun aan de oudere werknemers die een zeer kwetsbare categorie op de arbeidsmarkt zijn geworden (zoals blijkt uit een analyse van de graad en de duur van de werkloosheid per leeftijdscategorie). Het meerjarenplan voor de werkgelegenheid voorzag in een wetgevend initiatief ter bestraffing van discriminaties van die werknemers op de arbeidsmarkt, inzonderheid bij de aankondiging van vacatures. Kan de minister informatie verschaffen omtrent de stand van het dossier ?

Tot slot verlengt het ontwerp de regeling inzake *de tewerkstellingsakkoorden en het banenplan.*

Met betrekking tot het banenplan leest spreker in het evaluatieverslag betreffende het federale werkgelegenheidsbeleid dat de regeling goed blijkt te beantwoorden aan de doelstelling en dat een aanpassing ervan voorbarig zou zijn.

Voorts moet worden vastgesteld dat de voorrang die aan de langdurig werklozen wordt verleend, in 1995 nog is versterkt in verscheidene Lid-Staten van de Europese Unie. Zweden heeft in april 1995 beslist het grootste gedeelte van de maatregelen voor de werkgelegenheid voor die categorie voor te behouden. In Nederland is een programma gestart waarbij tegen 1998 aan 40 000 mensen een baan in de openbare sector zal worden aangeboden; het gaat daarbij meestal om banen in buurtdiensten (gezondheidszorg, verzorging, veiligheid, kinderopvang).

In Frankrijk voorziet het urgentieplan voor de werkgelegenheid, dat de regering tijdens de zomer van 1995 heeft uitgewerkt, in een substantiële verho-

sur un niveau de production et de gains plus élevés pour les travailleurs intégrés ».

Même analyse d'un groupe d'experts auprès de la Commission européenne dans la publication « Europe sociale » de 1995 :

« L'inconstance croissante de l'emploi risque de compromettre les investissements dans le capital humain nécessaires pour la croissance et la compétitivité à long terme. »

3. Outre la flexibilité dans l'organisation du travail (extension de la possibilité de recours au travail intérimaire, annualisation, assouplissement des règles à respecter par l'employeur en matière de publicité des horaires variables des temps partiels), le projet introduit *une plus grande sévérité d'accès à la prépension* sauf pour les entreprises en difficulté ou en restructuration.

Cette décision est conforme aux diverses recommandations internationales en la matière de relever progressivement le taux d'emploi après 55 ans. Les systèmes de prépension ont eu effectivement un impact considérable sur le marché du travail en exerçant une pression à la baisse sur les taux d'activité en Belgique, lesquels figurent parmi les plus bas de l'Union européenne.

Les systèmes ont un coût considérable. Il était important d'en revoir les modalités.

L'intervenant plaide en faveur d'une politique qui soutienne les travailleurs âgés, lesquels sont devenus une catégorie très fragile sur le marché de l'emploi (comme le montre une analyse du taux et de la durée du chômage par catégorie d'âge). Le plan pluriannuel pour l'emploi prévoyait une intervention législative en vue de réprimer les discriminations dont ils font l'objet sur le marché du travail, en particulier dans les offres d'emploi. La ministre pourrait peut-être fournir des renseignements sur l'état d'avancement de ce dossier ?

Enfin, le projet prolonge le régime des *accords en faveur de l'emploi et le plan d'embauche.*

Sur le plan d'embauche, l'intervenant constate dans le rapport d'évaluation de la politique fédérale de l'emploi que ce système semble bien répondre au but visé et qu'une adaptation de celui-ci serait prématurée.

Par ailleurs, il est a constater que la priorité accordée aux chômeurs de longue durée s'est renforcée en 1995 dans plusieurs Etats membres de l'Union européenne. La Suède a décidé en avril 1995 de leur réserver la plupart des mesures en faveur de l'emploi. Aux Pays-bas, un programme a été lancé visant à offrir un emploi dans le secteur public à 40 000 personnes d'ici à 1998; il s'agira essentiellement d'emplois dans les services de proximité (santé, soins, sécurité, garde d'enfants).

En France, le plan d'urgence pour l'emploi mis en place par le gouvernement en été 1995 prévoit un renforcement substantiel des aides à l'embauche de

ging van de subsidies bij aanwerving van langdurig werklozen. Ook in het Verenigd Koninkrijk werd vanaf april 1995 een geheel van maatregelen genomen en werden bepaalde maatregelen nog aangescherp teneinde werkzoekenden te begeleiden bij het zoeken naar een baan. Dat gaat soms gepaard met werkervaring of financiële aanmoedigingen voor de werkgevers *(« work trials »)*. Ook in Finland werd in 1995 een speciaal nationaal programma gelanceerd teneinde de langdurige werkloosheid te bestrijden.

Veel van die recente plannen gaan gepaard met doelstellingen die in cijfers worden weergegeven. Zo bijvoorbeeld streeft men in Finland naar de halvering van de langdurige werkloosheid tegen 1999; in Frankrijk streeft men naar een stijging van de aanwerving van langdurig werklozen met 180 000 tot 350 000 per jaar; in Nederland wil men dat het aantal banen tegen 1998 met 40 000 toeneemt.

Spreker stipt evenwel aan dat op dit stuk zowel de OESO als de Europese Commissie zich afvragen of de maatregelen die uitsluitend voor de langdurig werklozen bestemd zijn, niet het gevaar inhouden dat de betrokkenen worden gemarginaliseerd, aangezien tal van (Amerikaanse) studies tot die vaststelling zijn gekomen.

Wat het stelsel van de werkgelegenheidsakkoorden betreft, die akkoorden passen perfect in de opvatting die de PSC huldigt inzake arbeidsduurverkorting : een vrijwillige arbeidsduurverkorting waarover werd onderhandeld en die het creëren van banen bevordert, de belangen van zowel werknemers als werkgevers respecteert en die ook kan worden gespreid over de volledige beroepsloopbaan op grond van de vereisten van die loopbaan.

Spreker wenst toch de antwoorden van de minister te horen op de opmerkingen die het Planbureau, gelet op de economische vooruitzichten, heeft gemeend te moeten formuleren met betrekking tot het stelsel.

Het Planbureau stelt dat de vermindering van de werkgeversbijdragen die worden toegekend in het raam van de bedrijfsplannen of van de sectorele akkoorden voor de werkgelegenheid niet determinerend zijn en dat zulks misschien te wijten is aan het feit dat ze concurrentie ondervinden van andere voordeliger of minder bindende formules van lastenverminderingen voor de bedrijven.

Het Planbureau stelt voorts vast dat een vermindering van de werkgeversbijdragen gekoppeld aan een netto toename van de werkgelegenheid in een bedrijf niet aanzet tot een herverdeling van de arbeid tijdens een periode waarin de activiteit herneemt. Het Planbureau voegt daaraan toe dat die vermindering van de werkgeversbijdragen zelfs een factor zou kunnen zijn die de onderhandelingen over de herverdeling van de arbeid blokkeert, aangezien de werknemers, die van oordeel zijn dat het een « geschenk » aan de onderneming betreft, geneigd zijn om hun eisen in termen van looncompensatie op te drijven.

Het regeerakkoord voorzag in een evaluatie van de regeling. Is dat gebeurd ?

chômeurs de longue durée. Au Royaume-Uni, un ensemble de mesures ont été également prises ou encore renforcées à partir d'avril 1995 portant sur l'accompagnement à la recherche d'emploi, parfois combinée avec une expérience de travail, ou des incitations financières pour les employeurs *(« work trials »)*. En Finlande, un programme national spécial a aussi été lancé en 1995 pour combattre le chômage de longue durée.

Plusieurs de ces plans récents sont assortis d'objectifs chiffrés. Par exemple, en Finlande, la réduction de moitié du chômage de longue durée d'ici 1999; en France, l'augmentation de 180 000 à 350 000 des embauches de CLD par an; aux Pays-Bas, l'offre de 40 000 emplois d'ici 1998.

L'intervenant signale cependant qu'en cette matière tant l'OCDE que la Commission européenne s'inquiètent de savoir si les mesures exclusivement réservées aux chômeurs de longue durée ne comportent pas le risque de marginalisation des personnes concernées, plusieurs études (américaines) ayant conclu en ce sens.

Quant au régime des accords pour l'emploi, ils s'inscrivent parfaitement avec la conception que le PSC a de la réduction du temps de travail — une réduction volontaire et négociée du temps de travail qui favorise la création d'emploi, qui respecte les intérêts des travailleurs et des employeurs et qui peut également s'étendre sur l'ensemble de la carrière en fonction des exigences de celle-ci.

L'intervenant voudrait toutefois entendre la ministre sur les remarques que le Bureau du Plan, dans ses perspectives économiques, a estimé devoir faire sur le système.

Celui-ci énonce que : « Les réductions de cotisations patronales accordées dans le cadre des plans d'entreprises ou des accords sectoriels pour l'emploi ne paraissent pas déterminants, peut-être, ajoute-t-il, parce qu'elles sont en concurrence avec d'autres formules de réduction plus avantageuses, ou moins contraignantes, pour les entreprises. »

Il poursuit en constatant que : « Une réduction des cotisations patronales liées à l'accroissement net d'emplois dans une entreprise ne constitue pas un incitant à la redistribution du travail dans une phase de reprise de l'activité. Elle pourrait même, ajoute-t-il, constituer un facteur de blocage des négociations sur la redistribution du travail dans la mesure où les salariés, estimant qu'il s'agit là d'un « cadeau » pour l'entreprise, sont tentés d'accroître leurs revendications en termes de compensation salariale. »

L'accord du gouvernement prévoyait une évaluation du régime. Cela a-t-il été fait ?

Zou de minister tot slot kunnen verduidelijken of over de veralgemening van de 39-urenweek alleen zal kunnen worden onderhandeld binnen de toegestane loonmarge ?

3. Betoog van de heer Deleuze

De heer Deleuze spitst zijn betoog toe op de techniek van de bijzondere machten en op het hoofdstuk over het concurrentievermogen.

De argumenten die vandaag worden aangevoerd voor en tegen bijzondere machten verschillen niet van die welke in 1982 werden naar voren gebracht.

Van meerderheidszijde riep men tijdnood in en werd gewezen op de ernst van de toestand (werkloosheid, overheidstekort, positie van de munt). De oppositie zag daarentegen in de bijzondere machten een middel om de meningsverschillen binnen de meerderheid toe te dekken en om het sociaal overleg te omzeilen. Dat sociaal overleg mocht niet worden gereduceerd tot loutere adviesverstrekking zo de regering wilde voorkomen dat de straat het enige uitdrukkingsmiddel zou worden.

Nu het dubbelmandaat is afgeschaft en de Senaat is hervormd kan van tijdnood geen sprake meer zijn. Dat de toestand ernstig is, zal niemand betwijfelen, maar men kan er niet omheen dat het belangrijkste probleem, dat van de werkloosheid, al jaren op de politieke agenda staat.

Meer principieel rijst de vraag of in een tijd waarin de politiek wordt geminacht en waarin extremistische partijen opgang maken een delegatie van wetgevende bevoegdheid wel aanvaardbaar is. Het getuigt in elk geval niet van een nieuwe politieke cultuur.

Het advies van de Raad van State (zie Stuk nr 609/1, blz. 40-42) is duidelijk. Het grote verschil tussen het voorliggend ontwerp en de wet tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen bestaat erin dat die wet aan het parlement de beslissing liet om vast te stellen dat het concurrentievermogen was bedreigd, waardoor die wet meer neigde naar een gewone opdrachtwet dan naar een bijzondere-machtenwet.

Met betrekking tot titel II van het ontwerp merkt de Raad op dat de delegatiebepalingen vaag blijven en dat op zijn minst de aangelegenheden waarvoor de Koning regelend zal kunnen optreden duidelijker moeten worden omschreven. Bij gebreke van een degelijke nadere omschrijving zullen de aan de Koning verleende bevoegdheden immers meer refereren aan een bijzondere-machtenwet dan aan een gewone opdrachtwet.

Het advies laat er geen twijfel meer over bestaan. Het ontwerp dat voorligt, is een ontwerp van bijzondere-machtenwet, dat zal worden verdedigd door diegenen die er destijds zo zeer het principe van hebben bestreden.

In verband met de inhoud van het ontwerp wijst spreker op het spectaculaire afglijden van de meer-

Enfin la ministre pourrait-elle préciser si la généralisation des 39 heures / semaine ne pourra se négocier que dans la marge salariale autorisée ?

3. Exposé de M. Deleuze

M. Deleuze centre son exposé sur la technique des pouvoirs spéciaux et sur le chapitre consacré à la compétitivité.

Les arguments avancés aujourd'hui en faveur et à l'encontre des pouvoirs spéciaux sont identiques à ceux qui avaient été avancés en 1982.

La majorité a invoqué le facteur temps et a souligné la gravité de la situation (chômage, déficit public, position de la monnaie). En revanche, l'opposition a considéré les pouvoirs spéciaux comme un moyen de masquer les divergences de vues au sein de la majorité et d'esquiver la concertation sociale. Cette concertation sociale ne pouvait se réduire à un simple avis. Le gouvernement a voulu éviter que la rue ne devienne l'unique moyen de pression.

Maintenant que le double mandat a été supprimé et que le Sénat a été réformé, le gouvernement ne peut invoquer la nécessité de décider rapidement. Personne ne contestera la gravité de la situation, mais il est également incontestable que le problème majeur, celui du chômage, figure à l'ordre du jour du gouvernement depuis des années.

Plus fondamentalement, on peut se demander s'il est acceptable de déléguer au gouvernement des compétences législatives à une époque où le monde politique est en butte au mépris et où les partis extrémistes ont le vent en poupe. Cela n'est en tout cas pas le signe d'une nouvelle culture politique.

L'avis du Conseil d'Etat est clair (voir Doc. n° 609/1, pp. 40-42). La principale différence entre le projet à l'examen et la loi de sauvegarde de la compétitivité du pays réside dans le fait que cette loi laissait au parlement le soin de constater que la compétitivité était menacée, de sorte que cette loi tenait plus d'une loi d'habilitation ordinaire que d'une loi de pouvoirs spéciaux.

En ce qui concerne le titre II du projet, le Conseil d'Etat fait observer que les délégations demeurent imprécises et que les matières pour lesquelles le Roi pourra intervenir par la voie réglementaire doivent, à tout le moins, être définies plus clairement. A défaut d'une telle définition plus précise, les pouvoirs attribués au Roi tiendront en effet davantage d'une loi de pouvoirs spéciaux que d'une loi d'habilitation ordinaire.

L'avis du Conseil d'Etat ne laisse plus planer le moindre doute : le projet à l'examen est un projet de loi de pouvoirs spéciaux. Et il sera défendu par ceux-là même qui en critiquaient jadis si vivement le principe.

En ce qui concerne le contenu du projet à l'examen, l'intervenant souligne le glissement de l'idéologie

derheidsideologie naar een politiek die nog louter bepaald wordt door financiële criteria. In 1989 was nog sprake van de uitvoerprestaties, de loonkosten, de financiële kosten, de energiekosten en de structurele determinanten. Nu gelden alleen nog de loonkosten. Eens te meer een uiting van het eenheidsdenken dat door de Europese technocraten wordt bepaald, maar dat Europa helemaal niet ten goede komt.

Het ontwerp gaat dus in dezelfde richting als die welke destijds, tijdens de bespreking van het ontwerp dat de wet van 1989 is geworden, werd voorgesteld door de heer Clerfayt.

De heer Clerfayt diende toen een amendement nr 31 in (zie Stuk nr 543/3-88/89) dat ertoe strekte te bepalen dat het concurrentievermogen ook bedreigd kan zijn zonder dat de uitvoerprestaties enige achteruitgang vertonen. De toenmalige regering beaamde dat, maar merkte op dat wanneer er nog geen achteruitgang is inzake marktaandelen, de regering de tijd heeft om het probleem aan te pakken via de gebruikelijke wetgevende procedure.

De regering had toen kennelijk geen behoefte aan een kaderwet om het probleem van de loonkosten aan te pakken, laat staan aan een bijzondere-machtenwet. De wet van 1989 heeft overigens gewerkt, aangezien daaruit het Globaal Plan is ontstaan.

Spreker is het fundamenteel eens met het standpunt van de vakbonden wanneer ze stellen dat sedert bijna 6 jaar de Europese landen een beleid voeren dat uitsluitend gericht is op een verbetering van de structuur van het aanbod. Die maatregelen hebben een vicieuze cirkel op gang gebracht omdat het geen rekening houdt met de vraag. Het beleid van sanering van de overheidsfinanciën en van loonmatiging werd vertaald in een teneergedrukte daling van de groei en een werkloosheidsgraad die onaanvaardbaar hoge toppen scheert.

De regering voert een deflatoir beleid, niet alleen uit een economisch maar ook uit een sociaal oogpunt. Er is nu in de Belgische wetgeving een bepaling die de sociale concurrentie organiseert. Op het Europese vlak bestaat er evenwel niets dat de sociale tegenhanger zou zijn van het overleg tussen financiële specialisten. De periodieke relanceplannen van de voorzitters van de Europese Commissie draaien uit op niets.

Tot slot van zijn betoog formuleert spreker twee vragen :

1. Welke evolutie op het vlak van het concurrentievermogen rechtvaardigt de nieuwe maatregelen die vandaag worden voorgesteld ?

2. Waarom herleidt de regering de 5 criteria vermeld in de wet van 1989 tot één enkel ?

majoritaire vers une politique exclusivement déterminée par des critères financiers. En 1989, il était encore question de performances à l'exportation, de coûts salariaux, de charges financières, de coût énergétique et de déterminants structurels. A présent, on ne tient plus compte que des coûts salariaux. Il s'agit une fois de plus de l'expression de la Pensée Unique, définie par les eurocrates mais qui ne sert pas du tout l'Europe.

Le projet à l'examen va donc dans le même sens que celui qui avait été proposé par M. Clerfayt au cours de l'examen du projet dont est issue la loi de 1989.

M. Clerfayt avait présenté à l'époque un amendement (n° 31, Doc. n° 543/3, 1988-1989) tendant à préciser que la compétitivité peut être menacée sans que les performances à l'exportation ne présentent une dégradation. Le gouvernement de l'époque s'était rallié à ce point de vue mais avait fait observer que, s'il n'y a pas encore de dégradation au niveau des parts de marché, le gouvernement dispose du temps nécessaire pour affronter le problème par les voies législatives habituelles.

A l'époque, le gouvernement n'avait manifestement pas besoin d'une loi-cadre pour s'attaquer au problème des coûts salariaux, et encore moins d'une loi de pouvoirs spéciaux. La loi de 1989 a d'ailleurs eu une réelle efficacité, puisque le plan global en est issu.

L'intervenant partage fondamentalement le point de vue des syndicats selon lequel les pays européens mènent depuis presque six ans une politique axée exclusivement sur l'amélioration de la structure de l'offre. Cette politique a créé un cercle vicieux, étant donné qu'elle ne tient pas compte de la demande. La politique d'assainissement des finances publiques et de modération salariale s'est traduite par une baisse de la croissance économique et par une augmentation intolérable du taux de chômage.

Le gouvernement mène une politique déflationiste, et ce, non seulement du point de vue économique, mais aussi du point de vue social. Il existe à présent, dans la législation belge, une disposition qui organise la concurrence sociale. Au niveau européen, il n'existe par contre pas de pendant social à la concertation entre experts financiers. Les plans de relance élaborés périodiquement par les présidents de la Commission européenne ne débouchent sur aucun résultat concret.

L'intervenant conclut son intervention par deux questions :

1. Quelle est l'évolution dans le domaine de la compétitivité qui justifie les nouvelles mesures proposées ?

2. Pourquoi le gouvernement réduit-il à un seul critère les cinq critères énoncés dans la loi de 1989 ?

4. **Betoog van de heer Simonet**

De heer Simonet wenst in zijn uiteenzetting stil te staan bij de juridische techniek die de regering in de voorliggende ontwerpen heeft toegepast. Zijn opmerkingen hebben ook betrekking op de twee overige ontwerpen die gelijktijdig met het onderhavige ontwerp, maar in andere commissies worden besproken. Hij wijst er in dat verband op dat de oppositie de wens had geuit dat de drie ontwerpen naar één enkele commissie zouden worden verzonden. Spreker zal aantonen dat het wel degelijk gaat om bijzondere-machtenwetten en niet om kaderwetten zoals de regering beweert.

Is hier sprake van kaderwetten of van bijzondere-machtenwetten ?

In de memorie van toelichting bij het voorliggende ontwerp dringt de regering er herhaaldelijk op aan dat haar ontwerp op dezelfde manier moet worden bekeken als de wet van 6 januari 1989, die door de Raad van State eerder als een gewone opdrachtwet dan als een bijzondere-machtenwet werd beschouwd (cf. advies L. 18.648/1).

De regering wil ons dus doen geloven dat haar ontwerp een gewone opdrachtwet is (daarvoor volstaat een blik op de toelichting van de gemachtigde van de regering ten aanzien van de auditeur-verslaggever van de Raad van State).

De spreker is het met die analyse niet eens. Hij zal dan ook proberen te bewijzen dat sommige bepalingen van die aard zijn dat wel degelijk sprake is van bijzondere machten. Hij acht het in dat verband zinvol om even te verwijzen naar de rechtspraak van de Raad van State over het onderscheid tussen gewone opdrachtwetten en bijzondere-machtenwetten.

Er zijn twee soorten opdrachtwetten :

1. gewone opdrachtwetten;
2. bijzondere-machtenwetten.

Kenmerken van een « gewone opdrachtwet »

Uit tal van adviezen van de Raad van State over dit onderwerp blijkt dat de wetgever voor dit soort wetten zelf concreet bepaalt welk doel wordt nagestreefd, zodat de bevoegdheden van de Koning strikt worden vastgelegd en voorzienbaar blijven.

Het verschil tussen een gewone opdrachtwet en een « bijzondere-machtenwet » ligt bijgevolg in de inhoud.

In een bijzondere-machtenwet zijn de doelstellingen die door de te nemen maatregelen worden beoogd in dermate algemene bewoordingen gesteld, dat het zelfs — althans voor een bepaalde periode — aan de Koning wordt overgelaten om de concrete krachtlijnen van het te bereiken doel te bepalen.

Kenmerkend voor de bijzondere-machtenwet is dan ook dat de Koning gemachtigd wordt om voor

4. **Exposé de M. Simonet**

M. Simonet tient à consacrer une partie de son exposé à la technique juridique que le gouvernement a utilisée dans les projets à l'examen. Ses observations concernent également les deux autres projets qui sont examinés simultanément dans d'autres commissions. Il rappelle à ce propos que l'opposition avait souhaité que les trois projets soient renvoyés à une même commission. L'intervenant démontrera qu'il s'agit bel et bien de lois de pouvoirs spéciaux et non de lois-cadres, contrairement à ce que le gouvernement prétend.

S'agit-il d'une loi-cadre ou d'une loi de pouvoirs spéciaux ?

Dans l'exposé des motifs du projet à l'examen, le gouvernement insiste à plusieurs reprises sur le fait que son projet peut s'analyser de la même manière que la loi du 6 janvier 1989 dont le Conseil d'Etat avait considéré (avis L. 18.648/1) qu'elle tenait plus d'une loi d'habilitation ordinaire que d'une loi de pouvoirs spéciaux.

Le gouvernement voudrait donc nous faire croire que son projet est une simple loi d'habilitation ordinaire (il suffit de se référer à cet égard à l'explication du délégué du gouvernement donné à l'auditeur-rapporteur du Conseil d'Etat).

L'intervenant ne partage pas cette analyse. Il essayera de démontrer que pour un certain nombre de dispositions il s'agit bien d'un texte de pouvoirs spéciaux. Il est utile de rappeler à cet effet brièvement la jurisprudence du Conseil d'Etat quant à la distinction qu'il y a lieu d'opérer entre les lois d'habilitation ordinaire et les lois des pouvoirs spéciaux.

Les lois d'habilitation peuvent prendre deux formes :

1. lois d'habilitation ordinaires;
2. lois de pouvoirs spéciaux.

Qu'est-ce qui distingue la « loi d'habilitation ordinaire » ?

Selon les nombreux avis du Conseil d'Etat sur ce point, dans ce type de loi, le législateur même indique concrètement l'objectif à atteindre en sorte que le pouvoir du Roi est défini de manière rigide et demeure prévisible.

C'est donc sur le plan du contenu que se situe la différence entre une loi d'habilitation ordinaire et une « loi de pouvoirs spéciaux ».

Dans une loi de pouvoirs spéciaux, les objectifs à réaliser par les mesures à prendre sont formulés de manière tellement générale que la détermination même des lignes concrètes de l'objectif à atteindre est laissée, pour une période déteminée, au soin du Roi.

La loi de pouvoirs spéciaux se caractérise donc par l'attribution, dans un nombre important de domai-

aantal belangrijke bevoegdheidsgebieden regelgevend op te treden. Hij kan namelijk wetten aanvullen en wijzigen en beschikt daartoe over een zeer ruime discretionaire bevoegdheid.

In verband met het voorliggende wetsontwerp en de verwijzing die het bevat naar de wet van 6 januari 1989 kan niet worden betwist dat de Raad van State geoordeeld heeft dat laatstgenoemde wet « meer naar een gewone opdrachtwet neigde dan naar een bijzondere-machtenwet ». Waarom ?

1° « het te bereiken objectief (is) zeer precies (...) aangegeven, met name het behouden van het concurrentievermogen met als referentie het concurrentievermogen zoals dat in 1987 is gemeten, waaraan onverbreekbaar is gekoppeld ... dat 's Konings bevoegdheid strak is omlijnd en steeds meetbaar dus voorzienbaar blijft »;

2° « het evalueren van de bedreiging van het concurrentievermogen (geschiedt) vooral en in hoofdorde door andere organen dan de regering »;

3° « (er) wordt voorzien in een omstandige en voorafgaande procedure van overleg »;

4° « de delegatie (...) aan de Koning (is) slechts werkdadig nadat de Wetgevende Kamers hebben vastgesteld dat het concurrentievermogen werkelijk is bedreigd ».

Als we het ontwerp van de wet van 6 januari 1989 en het advies van de Raad van State met betrekking tot dat ontwerp met ontwerp nr 609 vergelijken, vallen meteen een aantal fundamentele verschillen op :

1) Ontwerp nr 609 bepaalt precies welk doel het beoogt : de bevordering van de werkgelegenheid en de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, met als referentie de toestand over de voorbije twee jaar en de prognoses voor de volgende twee jaar in België in vergelijking met Duitsland, Frankrijk en Nederland.

2) Ook worden « een aantal delegaties slechts werkdadig indien de sociale partners tot geen akkoord kunnen komen over de te nemen maatregelen » of als ze ontoereikende maatregelen nemen (art. 7, §§ 1 en 2, 9, § 3 en 13, §§ 2 en 3 van het ontwerp).

De onttrekking van bevoegdheden aan de wetgevende macht geeft evenwel reden tot bezorgdheid omdat enige voorafgaande bevestiging door het parlement niet vereist is. Het parlement mag alleen na de feiten de met toepassing van de artikelen 7, § 2, 9, § 3 en 14, § 1, genomen besluiten bij de wet bekrachtigen. De spreker voegt er nog aan toe dat hij van de regering antwoord wenst op volgende vragen:

Artikel 17 van het ontwerp bepaalt dat die besluiten (die vigerende wetsbepalingen kunnen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen) ophouden uitwerking te hebben op het einde van de zevende maand volgend op de datum van inwerkingtreding ervan, tenzij zij vóór die dag bij wet zijn bekrachtigd. Als zij wel bij wet zijn bekrachtigd, kunnen zij vervolgens alleen nog bij wet worden gewijzigd, aangevuld, vervangen of opgeheven. Wat gebeurt er vervolgens met de andere uitvoeringsbesluiten die op grond van annes d'un pouvoir réglementaire au Roi qui est autorisé à compléter et à modifier les lois et dispose à cet égard, d'un pouvoir discrétionnaire étendu.

Pour ce qui concerne le projet de loi à l'examen et la référence qui y est faite à la loi du 6 janvier 1989, il est incontestable que le Conseil d'Etat a estimé que cette loi tenait plus d'une loi d'habilitation ordinaire que d'une loi de pouvoirs spéciaux. Pour quelles raisons ?

1° le projet « indique de manière très précise l'objectif à atteindre : il s'agit de maintenir la compétitivité par référence à la compétitivité telle que mesurée en 1987, ce qui a pour corollaire indissociable que ... le pouvoir du Roi est défini de manière rigide, et il demeure toujours mesurable et, partant, prévisible »;

2° « la menace qui pèserait sur la compétitivité est appréciée au premier chef et à titre principal par des organes autres que le gouvernement »;

3° « il est prévu une procédure de concertation détaillée et préalable »;

4° « la délégation donnée au Roi (...) n'est opérante qu'après que les Chambres législatives auront constaté que la compétitivité est réellement menacée ».

Si l'on compare le projet qui est devenu la loi du 6 janvier 1989 et l'avis du Conseil d'Etat relatif à ce projet, avec le projet n° 609, l'on constate des différences substantielles :

1) Certes, le projet n° 609 indique avec précision l'objectif à atteindre : la promotion de l'emploi et la sauvegarde de la compétitivité, avec pour référence la situation des deux années antérieures et les prévisions pour les deux années suivantes en Belgique par rapport à l'Allemagne, la France et les Pays-Bas.

2) Il est vrai aussi que certaines délégations ne s'opéreront que si les partenaires sociaux ne parviennent pas à un accord sur les mesures à prendre ou ne prennent que des mesures insuffisantes (articles 7, §§ 1er et 2, 9, § 3 et 13, §§ 2 et 3 du projet).

Cependant, ce qui est inquiétant en termes de déssaisissement des prérogatives du pouvoir législatif, c'est qu'aucune confirmation préalable par le parlement n'est requise, seule une confirmation, après coup, par la loi des arrêtés pris en application des articles 7, § 2, 9, § 3 et 14, § 1er du projet est prévue. L'intervenant ajoute qu'il souhaiterait obtenir une réponse du gouvernement aux questions suivantes :

L'article 17 du projet prévoit que ces arrêtés (qui peuvent abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions légales en vigueur) cesseront de produire leurs effets à la fin du septième mois qui suit leur entrée en vigueur s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date; et lorsqu'ils auront été confirmés par une loi, ils ne pourront être modifiés, complétés, remplacés ou abrogés que par une loi ! Qu'est-ce qu'il advient des autres arrêtés d'exécution, pris en vertu d'autres dispositions du projet,

dere bepalingen in het ontwerp werden genomen ? Men denke daarbij aan de besluiten die krachtens de artikelen 7, § 1, 9, § 1, 13, § 1 en § 2, (Titel II — Concurrentievermogen) worden genomen. Wanneer houden die besluiten op effect te sorteren ? Hoe en met welk instrument (wet of besluit) kunnen zij worden gewijzigd ?

3) De zaken worden hoe dan ook erg ingewikkeld voor de regering als de Raad van State terecht opmerkt dat « sommige delegatiebepalingen van titel II van het ontwerp (...) echter vaag (blijven) in vergelijking met bijvoorbeeld het bepaalde in artikel 10, § 1, van de voornoemde wet van 6 januari 1989 ». (denken we maar aan artikel 7, § 2 : « ... kan de Koning, ... , bijkomende maatregelen nemen voor de werkgelegenheid », of aan artikel 9, § 3 : « ... kan de Koning, ..., de gepaste maatregelen nemen die zich opdringen », aan artikel 13, § 2 : « ... kan de Koning, ..., een bijsturing van de loonkostontwikkeling opleggen ... en aan artikel 13, § 3, 2° : « ... zullen de regering en de sociale gesprekspartners... bijkomende maatregelen treffen »).

In verband met die bepalingen oordeelt de Raad van State dat die vaagheid maakt dat 's Konings bevoegdheid ter zake « te weinig afgebakend, en derhalve moeilijk meetbaar en voorzienbaar is. » en dat « bij gebreke van een dergelijke nadere omschrijving (...) de aan de Koning verleende bevoegdheden immers meer (zullen) refereren aan een bijzondere-machtenwet dan aan een gewone opdrachtwet ».

4) In de eerste van zijn algemene opmerkingen verklaart de Raad van State ook dat « het ontwerp (...) een groot aantal machtigingen aan de Koning (bevat) tot het nemen van maatregelen met een algemene normatieve draagwijdte ».

Dat is het geval voor de onderstaande artikelen, die trouwens niet aan het advies van de Raad van State werden aangepast : 3, § 3; 7, §§ 1 en 2; 9, § 3; 13, § 3; 14, §§ 1 en 2; 23, § 3; 24, § 3, tweede lid; 26, laatste lid, 29, § 2; 30, §§ 2 en 4; 34; 35, tweede lid, 47, § 3.

Tot slot merkt de Raad van State nog op dat de bepalingen « vragen (doen) rijzen in verband met de omvang en de draagwijdte van de maatregelen die de Koning op grond van die machtigingen in voorkomend geval kan nemen ».

Het is dus duidelijk dat de regering een wel erg ruime machtiging verlangt, die veel verder gaat dan de wet van 6 januari 1989 waarnaar zij nochtans verwijst.

Voor sommige bepalingen van het ontwerp worden heuse volmachten gevraagd.

Er zij in dat verband herinnerd aan de rechtspraak van de Raad van State :

1. De grondslag van zowel de bijzondere-machtenwet als de gewone opdrachtwet is artikel 105 van de Grondwet (krachtens hetwelk aan de uitvoerende macht ook bevoegdheden kunnen worden toegenotamment les arrêtés pris en vertu des articles 7, § 1er, 9, § 1er, 13, § 1er et § 2 (titre II — Compétitivité) ? Quand ces arrêtés cesseront-ils de produire leurs effets ? Comment et par quelle voie (législative ou réglementaire) pourront-ils être modifiés ?

3) Toutefois, les choses se compliquent pour le gouvernement là où le Conseil d'Etat fait observer à juste titre : « Certaines délégations du titre II du projet sont imprécises au regard, par exemple, des dispositions de l'article 10, § 1er, de la loi précitée du 6 janvier 1989 » (on peut citer l'article 7, § 2 : « le Roi peut prendre des mesures supplémentaires en faveur de l'emploi »; l'article 9, § 3 : « le Roi peut prendre des mesures appropriées qui s'imposent »; l'article 13, § 2 : « le Roi peut ... imposer une correction de l'évolution du coût salarial »; l'article 13, § 3, 2° : « le gouvernement et les interlocuteurs sociaux ... prendront des mesures supplémentaires »).

A propos de ces dispositions, le Conseil d'Etat stipulait : « le pouvoir du Roi en la matière n'est pas suffisamment circonscrit et est dès lors difficilement mesurable et prévisible ». Et le Conseil ajoutait : « Les articles concernés du projet devraient à tout le moins définir plus clairement les matières pour lesquelles le Roi pourra intervenir par la voie réglementaire. A défaut d'une telle définition plus précise, les pouvoirs attribués au Roi tiendront en effet davantage d'une loi de pouvoirs spéciaux que d'une loi d'habilitation ordinaire ».

4) Au début de ses observations générales, le Conseil d'Etat remarquait aussi que : « le projet comprend un nombre important d'habilitations au Roi en vue de prendre des mesures d'une portée normative générale ».

Ainsi en est-il des articles suivants, qui n'ont d'ailleurs pas été modifiés suite à l'avis du Conseil d'Etat : 3, § 3; 7, §§ 1er et 2; 9, § 3; 13, § 3; 14, §§ 1er et 2; 23, § 3; 24, § 3, alinéa 2; 26, dernier alinéa; 29, § 2; 30, §§ 2 et 4; 34; 35, alinéa 2 et 47, § 3.

Et le Conseil d'Etat de conclure à propos de ces dispositions : « elles soulèvent des questions concernant l'ampleur et la portée des mesures que le Roi peut prendre le cas échéant en vertu de ces habilitations ».

En conclusion, il est clair que le gouvernement demande une habilitation très large qui va bien au-delà de ce que prévoyait la loi du 6 janvier 1989 à laquelle pourtant il est fait référence.

Pour certaines des dispositions de ce projet ce sont des pouvoirs spéciaux qui sont demandés.

Il convient de rappeler la jurisprudence du conseil d'Etat à cet égard :

1. La loi de pouvoirs spéciaux tout comme la loi d'habilitation ordinaire, trouve son fondement dans l'article 105 de la Constitution (en vertu duquel le pouvoir exécutif peut recevoir — et l'intervenant ne

kend — en de spreker ontkent dit niet — die haar niet direct door de Grondwet worden verleend).

De koninklijke besluiten die op grond van die wetten worden genomen zijn verordenings- en geen wetsbepalingen. Bijgevolg moet de rechter nagaan of zij overeenstemmen met de opdrachtwet, met bepaalde wetten die met de opdrachtwet moeten worden gecombineerd en met de hogere rechtsnormen.

2. De toekenning van bijzondere machten is — wil ze overeenkomstig de Grondwet verlopen — aan diverse voorwaarden onderworpen :

— de bijzondere machten worden toegekend voor een beperkte periode;

— er moeten zich bepaalde feitelijke omstandigheden voordoen (« uitzonderlijke » of « crisis »-omstandigheden) en het is de taak van de wetgever om zich uit te spreken over de aanwezigheid van die omstandigheden en over de werkingssfeer van de bijzondere machten die aan de Koning moeten worden toegekend;

— krachtens artikel 105 van de Grondwet moeten de bijzondere wetten die de Koning dergelijke machten toekennen zulks « uitdrukkelijk » doen en heel precies bepalen welke bevoegdheden aan de Koning worden overgedragen.

Wat zijn hiervan de gevolgen ?

1. De opdrachtwet moet bepalen met welk doel de bevoegdheden worden toegekend.

2. Er moet ook precies vaststaan voor welke aangelegenheden van die bevoegdheden gebruik kan worden gemaakt.

3. En de wet moet vermelden wat de precieze doelstelling mag zijn van de regels die de Koning op grond van de machtiging mag uitvaardigen.

Heeft de regering redenen om bijzondere machten te vragen ?

De liberalen hebben geen principieel bezwaar tegen de techniek van de bijzondere machten eens aan een aantal voorwaarden voldaan is.

In 1982 waren de omstandigheden die een beroep op bijzondere machten rechtvaardigen, aanwezig. De liberalen hadden trouwens vóór de verkiezingen van 1981 aangekondigd dat zij bijzondere machten zouden vragen om de sociaal-economische crisis aan te pakken.

De machtigings- en bekrachtigingswetten zijn toen ook totstandgekomen onder voorwaarden die veel strikter zijn dan wat met de voorliggende ontwerpen het geval zal zijn.

Van een regering die bijzondere machten vraagt kan worden verwacht dat zij snel en doortastend handelt. Van de regering-Dehaene kan evenwel alleen worden gezegd dat zij een loopje neemt met het parlement en met de burgers van ons land.

In mei 1995 werden vervroegde verkiezingen uitgeschreven onder het voorwendsel dat niet langer kon worden gewacht met het nemen van een aantal maatregelen op het gebied van de werkgelegenheid, de sociale zekerheid en de begroting, dit teneinde ons

le conteste pas — les habilitations qui ne lui sont pas données directement par la Constitution).

Les arrêtés royaux pris sur la base de ces lois ont une nature réglementaire (et ne sont pas des actes législatifs). En conséquence, le juge doit vérifier leur conformité avec la loi d'habilitation, avec certaines lois qui doivent se combiner avec la loi d'habilitation et avec les normes qui leur sont supérieures.

2. L'attribution de pouvoirs spéciaux — afin de rester compatible avec la Constitution — est soumise à plusieurs conditions :

— être consentie pour une période limitée;

— il faut que se présentent certaines circonstances de fait (circonstances « exceptionnelles » ou circonstances « de crise »); et c'est au législateur qu'il appartient de se prononcer sur l'existence de ces circonstances et sur l'étendue des pouvoirs spéciaux qu'il convient d'attribuer au Roi;

— en vertu de l'article 105 de la Constitution, les lois particulières qui attribuent au Roi des pouvoirs, doivent le faire « formellement », définir avec précision les pouvoirs conférés au Roi.

Qu'est-ce que cela implique ?

1. La loi d'habilitation doit indiquer les buts et objectifs en vue desquels ces pouvoirs sont attribués.

2. Déterminer de manière précise, les matières dans lesquelles ces pouvoirs pourront être exercés.

3. Indiquer l'objet exact des règles que le Roi est habilité à édicter.

Le gouvernement a-t-il des raisons valables de solliciter des pouvoirs spéciaux ?

Les libéraux ne sont pas opposés au principe des pouvoirs spéciaux, lorsque certaines conditions sont remplies.

En 1982, les conditions justifiant un recours aux pouvoirs spéciaux étaient réunies. Les libéraux avaient d'ailleurs annoncé dès avant les élections de 1981 qu'ils solliciteraient des pouvoirs spéciaux afin de faire face à la crise socio-économique.

Les lois d'habilitation et de confirmation ont alors été élaborées dans des conditions qui étaient beaucoup plus strictes que ce ne le sera le cas pour les projets à l'examen.

On pourrait attendre d'un gouvernement demandeur de pouvoirs spéciaux qu'il agisse avec rapidité et dynamisme. Or, tout ce qu'on peut dire du gouvernement Dehaene, c'est qu'il se moque du parlement et des citoyens de notre pays.

Des élections anticipées ont été organisées en mai 1995 sous prétexte qu'il faillait prendre sans tarder une série de mesures dans le domaine de l'emploi, de la sécurité sociale et du budget, afin de permettre à notre pays d'atteindre la norme de Maastricht en

land in staat te stellen in 1997 de Maastrichtnorm te halen en als lid van de kopgroep toe te treden tot de EMU.

Een jaar later moet worden vastgesteld dat de regering sedertdien niets heeft gedaan. Alle regeringsinitiatieven zijn gestrand, over het algemeen na mislukking van het overleg met de sociale partners. Als er al redenen zouden zijn om aan te nemen dat ons land zich in een ernstige toestand bevindt die bijzondere machten zou rechtvaardigen, dan nog is het onaanvaardbaar dat die bijzondere machten worden gevraagd door een regering die het land in die moeilijkheden heeft gestort door haar eigen onvermogen om de staat te beheren (zij is tenslotte toch al 8 jaar aan het bewind !).

Het zou dan ook getuigen van zelfmoordneigingen mocht het parlement zijn bevoegdheden aan een dergelijke regering afstaan.

De toepassing van de artikelen 74, 77 en 78 bij de totstandkoming van de bijzondere-machtenwetten

Het eerste artikel van het wetsontwerp moet preciseren of de tekst een aangelegenheid regelt die onder artikel 74 (obligatoir monocameralisme), 77 (obligatoir bicameralisme), 78 (opitoneel bicameralisme) of onder een mengeling van verscheidene bepalingen van de Grondwet valt — in dat geval moet worden gepreciseerd aan welk artikel van de Grondwet elk artikel van het ontwerp refereert. In principe is de regering ertoe verplicht dat onderscheid te maken (artikel 83 van de Grondwet).

De regering heeft in het kader van artikel 1 van onderhavig ontwerp bepaald dat de maatregelen waartoe de Koning krachtens deze wet zal worden gemachtigd uitsluitend betrekking zullen hebben op aangelegenheden waarop de optioneel bicamerale procedure van toepassing zal zijn.

In zijn advies betreffende het wetsontwerp tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels (Stuk nr 607/1) stelt de Raad van State (Stuk nr 607/1, blz. 60) :

« De zeer ruime bevoegdheden die bij de meeste bepalingen van het ontwerp aan de Koning worden opgedragen, sluiten echter niet bij voorbaat uit dat deze in de uitoefening van de hem opgedragen bevoegdheden maatregelen zou kunnen nemen die behoren tot de in artikel 77 van de Grondwet opgesomde verplichte bicamerale aangelegenheden. »

De Raad voegt eraan toe :

« Indien uitvoeringsmaatregelen beoogd worden die aangelegenheden regelen bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, dient ook het voorliggende ontwerp beschouwd te worden als betrekking hebbend op die aangelegenheden. Er kan immers niet worden aanvaard dat de Koning een aangelegenheid zou regelen waarvoor de Senaat gelijkelijk met de Kamer bevoegd is, als de Senaat daartoe niet vooraf, met de

1997 et d'être parmi les premiers à participer à l'UEM.

Un an plus tard, force est de constater que le gouvernement n'a rien fait depuis lors. Toutes les initiatives gouvernementales ont échoué, et ce, d'une manière générale, après l'échec de la concertation sociale avec les interlocuteurs sociaux. S'il existait des raisons d'admettre que notre pays ne se trouve pas dans une situation grave qui peut justifier les pouvoirs spéciaux, même alors, il serait encore inadmissible que les pouvoirs spéciaux soient demandés par un gouvernement qui a plongé le pays dans ces difficultés en raison de son impuissance à gérer l'Etat (ce gouvernement est en fin de compte en place depuis huit ans !).

Le parlement ferait preuve d'une attitude suicidaire s'il cédait ses compétences à un tel gouvernement.

L'application des articles 74, 77 et 78 lors de l'élaboration des lois de pouvoirs spéciaux

L'article premier du projet de loi doit préciser si le texte relève de l'article 74 (monocaméralisme strict), 77 (bicaméralisme strict), 78 (bicaméralisme optionnel) ou d'un panachage de plusieurs ou de l'ensemble de ses dispositions — il convient alors de préciser à quel article de la Constitution dépend chaque article du projet. En principe, le gouvernement est tenu d'opérer cette distinction (article 83 de la Constitution).

Dans le cadre de l'article 1er du projet à l'examen, le gouvernement précise que les mesures que le Roi sera habilité à prendre en vertu de la loi en projet, porteront exclusivement sur des matières optionnellement bicamérales.

Dans son avis sur le projet de loi portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions (Doc. n° 607/1, p. 60), le Conseil d'Etat fait observer que :

« Les pouvoirs extrêmement étendus qui sont attribués au Roi par la plupart des dispositions du projet, n'excluent toutefois pas par avance qu'il puisse prendre, dans l'exercice des pouvoirs qui lui sont conférés, des mesures relevant des matières obligatoirement bicamérales qui sont énoncées à l'article 77 de la Constitution. »

Le Conseil ajoute que :

« Si l'on envisage des mesures d'exécution réglant les matières visées à l'article 77 de la Constitution, il importe également de considérer le projet examiné comme se rapportant à ces matières. Il ne saurait être admis, en effet, que le Roi réglât une matière pour laquelle le Sénat et la Chambre sont compétents sur un pied d'égalité, si le Sénat n'a pas, comme la Chambre, préalablement donné une habilitation à

Kamer, machtiging heeft verleend. Vanuit een grondwettelijk oogpunt is het niet voldoende dat die besluiten achteraf door de Kamer en de Senaat bekrachtigd zouden worden. »

De regering heeft de opmerkingen van de Raad van State niet gevolgd. Spreker vraagt dan ook dat de regering daarover uitleg zou verschaffen.

Welke procedure moet voor de goedkeuring van de machtigingswet dan wel worden gevolgd ? Drie hypothesen moeten worden onderscheiden naargelang het ontwerp uitsluitend een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 78 dan wel bepaalde aangelegenheden als bedoeld in artikel 77 en andere als bedoeld in artikel 78.

1. Het ontwerp regelt uitsluitend een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78

1.1. *Eerste stelling: men past artikel 78 toe*

A. Vanuit een juridisch oogpunt

De Grondwet volgt de volgende redenering : de procedure die bij de uitwerking van een wet wordt gevolgd, hangt af van de aangelegenheden die erin worden behandeld. Past men die redenering op de kaderwetten toe, dan zal men stellen dat men de procedure volgt die overeenstemt met artikel 78, voor zover de tekst de regering de mogelijkheid biedt besluiten te nemen in de aangelegenheden bedoeld in artikel 78 — met uitsluiting van de aangelegenheden bedoeld in de artikelen 74 en 77.

De Raad van State volgde dezelfde redenering in verband met de bijzondere wetten. De Koning kan bij koninklijke besluiten in uitvoering van bijzondere machten, genomen op grond van een met een gewone meerderheid goedgekeurde machtigingswet geen bepaling wijzigen die in de gewone procedure alleen met een bijzondere meerderheid zou kunnen worden gewijzigd.

B. Praktische gevolgen

— De ontwerpen worden in de Kamer ingediend.

— Op vraag van ten minste 15 senatoren kunnen die ontwerpen worden geëvoceerd.

— De evocatietermijn bedraagt 15 dagen en de termijn om te amenderen 60 dagen (behalve wanneer de regering de spoedbehandeling vraagt).

Men kan stellen dat die procedure de debatten niet buitensporig verlengt.

— Conform de bepalingen van het vierde lid van artikel 78 van de Grondwet kan de meerderheid de Kamer op de hoogte brengen van haar beslissing om het ontwerp niet te amenderen. Het reglement van de Senaat bepaalt daaromtrent het volgende : « Zolang in de plenaire vergadering geen eindstemming over het wetsontwerp heeft plaatsgevonden, kan de Senaat beslissen dat er geen reden is om het wetsontwerp te amenderen, overeenkomstig artikel 78, dercet effet. D'un point de vue constitutionnel, il ne suffit pas que ces arrêtés soient confirmés par la suite par la Chambre et le Sénat. »

Le gouvernement n'a pas tenu compte des observations du Conseil d'Etat. L'intervenant demande dès lors que le gouvernement fournisse des explications à ce sujet.

Quelle procédure faut-il dès lors suivre pour l'approbation des lois d'habilitation ? Il faut établir une distinction entre trois hypothèses selon qu'un projet règle exclusivement une matière visée à l'article 78 ou certaines matières visées à l'article 77 et d'autres visées à l'article 78.

1. Le projet règle exlusivement une matière visée à l'article 78

1.1. *Première thèse : on applique l'article 78*

A. Du point de vue juridique

L'idée développée par la Constitution est la suivante : la procédure d'élaboration d'une loi est fonction des matières qu'elle traite. Appliquant ce schéma de pensée aux lois cadres, on dira que l'on suit la procédure correspondant à l'article 78, selon que le texte ouvre la possibilité pour le gouvernement de prendre des arrêtés dans les matières visées à l'article 78 — à l'exclusion des matières visées par les articles 74 et 77.

Le Conseil d'Etat a tenu le même raisonnement relativement aux lois spéciales. Le Roi ne peut modifier par arrêtés royaux de pouvoirs spéciaux, pris en vertu d'une loi d'habilitation votée à la majorité simple, une disposition qui ne serait modifiable dans la procédure ordinaire que par une majorité spéciale.

B. Les conséquences pratiques

— Les projets sont déposés davant la Chambre.

— L'évocation a lieu à la demande de 15 sénateurs au moins.

— Le délais d'évocation est de 15 jours et celui pour amender de 60 jours (sauf si l'urgence est demandée par le gouvernement).

On peut considérer que cette procédure ne rallonge pas les débats de façon excessive.

— La majorité peut également, aux termes de l'article 78, alinéa 4 de la Constitution, faire savoir à la Chambre sa décision de ne pas amender le projet. Le règlement du Sénat prévoit qu'aussi longtemps qu'un vote final sur le projet de loi n'est pas intervenu en assemblée, le sénat peut décider qu'il n'y a pas lieu d'amender le projet, conformément à l'article 78, alinéas 3 et 4, de la Constitution. Cette décision peut être prise à compter de la formulation de la demande

de en vierde lid van de Grondwet. Deze beslissing kan worden genomen vanaf de formulering van het verzoek (tot evocatie), tot het verstrijken van de termijn van behandeling (...). Door deze beslissing is het wetsontwerp niet langer bij de Senaat aanhangig. De voorzitter van de Senaat stelt de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers in kennis van deze beslissing. » (Reglement van de Senaat artikel 60-2, eerste lid).

Wanneer die beslissing wordt genomen, is de procedure voor de uitwerking van de tekst beëindigd.

— De uiteindelijke beslissing wordt in elk geval door de Kamer genomen.

1.2. *Tweede stelling : men past artikel 77 toe*

A. Vanuit een juridisch standpunt

Sommigen zijn de mening toegedaan dat, zelfs als alle artikelen onder artikel 78 van de Grondwet ressorteren, de procedure van het obligatoir bicameralisme moet worden toegepast teneinde te voorkomen dat de Kamer bevoegdheden die het parlement toekomen, zonder instemming van de Senaat zou kunnen overdragen.

Aangezien de Kamer de uiteindelijke beslissing neemt, zou zij, mocht de Senaat evoceren en die bevoegdheidsoverdracht weigeren — wat een louter hypothetische mogelijkheid is — desondanks kunnen beslissen dat het parlement, in zijn geheel, de uitoefening van zijn bevoegdheden aan de regering overdraagt.

Aldus zou men de Senaat zijn grondwettelijk toegekende evocatierecht ontnemen : volgens de verdedigers van deze tweede stelling, zou het daarbij om een semi-grondwettelijke wijziging gaan.

De spreker valt die stelling niet bij en brengt daartegen een aantal bezwaren in :

In verband met de onmogelijkheid voor de Senaat om te evoceren in een aangelegenheid waarvoor hij geen overdracht zou hebben goedgekeurd, zij opgemerkt dat het hierbij niet gaat om een wijziging van de Grondwet, maar om het niet-gebruiken van een recht dat hem grondwettelijk is verleend.

Krachtens de Grondwet zelf komt het laatste woord de Kamer toe (artikel 78). Voorts bepaalt artikel 105 van de Grondwet, dat als grondslag voor de theorie van de bijzondere wetten dient, uitdrukkelijk het volgende : « De Koning heeft geen andere macht dan die welke de Grondwet en de bijzondere wetten, krachtens de Grondwet zelf uitgevaardigd, hem uitdrukkelijk toekennen. » Het gaat dus niet om de wijziging van de Grondwet, maar om de toepassing ervan.

De volgende redenering is de correcte : men volgt de procedure van artikel 77 of van artikel 78 op grond van het feit dat de wet tot overdracht van bevoegdheden de regering machtigt besluiten te nemen in de aangelegenheden bedoeld in artikel 77 of 78.

Bij elke redenering gaat men dus uit van de aangelegenheden die aan elk van beide Kamers worden

(d'évocation) et jusqu'à l'expiration du délai d'examen (...). Par cette décision, le Sénat n'est plus saisi du projet de loi. Le Président du Sénat informe de cette décision le Président de la Chambre des Représentants (règlement du Sénat article 60-2, alinéa 1er).

Lorsque cette décision intervient, la procédure d'élaboration du texte est achevée.

— La Chambre a de toute manière la décision finale.

1.2. *Seconde thèse : on applique l'article 77*

A. Du point de vue juridique

Certains estiment que même au cas où tous les articles relevaient de l'article 78 de la Constitution, la procédure de bicaméralisme strict devrait trouver à s'appliquer, et ce, afin d'éviter que la Chambre ne puisse déléguer des compétences dévolues au parlement sans le consentement du Sénat.

La décision finale revenant à la Chambre, celle-ci pourrait, si le Sénat évoquait et refusait de déléguer — cas d'école —, malgré tout décider que le parlement, dans son ensemble, délègue l'exercice de ses compétences au gouvernement.

Ce faisant, on enlèverait au Sénat son droit d'évocation qui lui est constitutionnellement reconnu : il s'agirait, selon les promoteurs de cette seconde thèse, d'une modification para-constitutionnelle.

L'intervenant ne partage pas cette thèse et lui oppose un certain nombre d'objections.

En ce qui concerne l'impossibilité pour le Sénat d'évoquer dans une matière pour laquelle il n'aurait pas consenti une délégation, il faut relever qu'il ne s'agit pas d'une modification constitutionnelle mais du non usage d'un droit qui lui est constitutionnellement reconnu.

C'est en vertu de la Constitution elle-même que le dernier mot appartient à la Chambre (article 78). Par ailleurs, l'article 105 de la Constitution, sur lequel repose la théorie des pouvoirs spéciaux, énonce explicitement que le Roi n'a d'autres pouvoirs que ceux que lui attribuent formellement la Constitution et les lois particulières portées en vertu de la Constitution même. Il ne s'agit donc pas de la modification de la Constitution mais de son application.

Le bon raisonnement est le suivant : on suit la procédure de l'article 77 ou de l'article 78 en fonction du fait que la loi de délégation autorise le gouvernement à prendre des arrêtés dans les matières visées à l'article 77 ou 78.

On raisonne donc toujours par référence aux matières attribuées à chacune des Chambres. Il en a été

toegekend. Zulks is ook gebeurd toen de vraag rees of de Senaat, als « reflectiekamer » op voet van gelijkheid met de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de uitwerking van de interpretatieve wetten moest deelnemen.

De parlementaire voorbereiding in dat verband laten daarover geen twijfel bestaan : « Om die reden is het aangewezen voor de aanneming van de interpretatieve wet dezelfde procedure te volgen als de procedure die op dat moment gevolgd zou moeten worden voor de aanneming van de wet die door de interpretatieve wet wordt uitgelegd. » (Gedr. St. Senaat nr 100-19/2°, 1991-1992, blz. 96).

B. Praktische gevolgen

— De ontwerpen kunnen bij ongeacht welke Kamer worden ingediend (met uitzondering van de wetsontwerpen houdende instemming met verdragen. Artikel 75, tweede lid, van de Grondwet).

— Zodra over de tekst in één van beide Kamers is gestemd, kan hij naar de andere Kamer worden overgezonden. De tekst gaat, op de klassieke manier, over en weer van de éne Kamer naar de andere; aangezien geen van beide Kamers de voorkeur krijgt boven de andere, moeten zij allebei over dezelfde tekst stemmen.

— De bespreking van de tekst door de Senaat is aan geen enkele tijdsbeperking onderworpen.

2. Het ontwerp regelt een aantal aangelegenheden als bedoeld in artikel 77 en een aantal andere als bedoeld in artikel 78

2.1. *Eerste stelling : men past artikel 77 toe*

A. Vanuit een juridisch oogpunt

De verdedigers van die stelling voegen eraan toe dat, voor zover het niet mogelijk is een onderscheid te maken tussen de artikelen die onder artikel 77 en de artikelen die onder artikel 78 van de Grondwet ressorteren, de Senaat in de onmogelijkheid zal verkeren over elk artikel afzonderlijk en vooral over de gehele tekst te stemmen — zoals door artikel 76 van de Grondwet wordt vereist — als hij de onder de procedure van artikel 78 vallende artikelen niet evoceert.

De aanhangers van die stelling krijgen evenwel ongelijk wanneer men er de parlementaire voorbereiding van de wet op naslaat.

« Aldus kan uit de herziene bepaling niet worden afgeleid dat voor de aangelegenheden waarvoor de Kamer van volksvertegenwoordigers exclusief bevoegd is of voor de aangelegenheden waarvoor de Senaat de rol van « reflectiekamer » vervult, over een wetsontwerp steeds door de Senaat artikelsgewijze zou moeten worden gestemd opdat het wet kan worden. In het eerste geval is alleen de stemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers vereist en is de stemming in de Senaat zelfs grondwettelijk uitgeslode même lorsque s'est posée la question de savoir si le Sénat, en tant que « chambre de réflexion », devait prendre part sur un pied d'égalité avec la Chambre des représentants à l'élaboration des lois interprétatives.

Les travaux préparatoires sont clairs : « il est indiqué de suivre, pour l'adoption d'une loi interprétative, la même procédure que celle qui devrait être suivie à ce moment-là pour l'adoption de la loi sur laquelle porte la loi interprétative. » (Doc. Parl., Sénat, n° 100-19/2°, 1991-1992, p. 96).

B. Les conséquences pratiques

— Les projets seraient déposés indifféremment devant l'une ou l'autre Chambre (exception faite des projets de loi portant assentiment aux traités. Article 75, alinéa 2, de la Constitution).

— Le texte, une fois voté dans l'une des deux Chambres, serait transmis à l'autre. La navette a lieu de façon « classique » : aucune des deux chambres n'ayant la préférence sur l'autre, elles doivent toutes deux voter le même texte.

— L'examen du texte par le Sénat ne serait soumis à aucune limite temporelle.

2. Le projet règle certaines matières visées à l'article 77 et d'autres à l'article 78

2.1. *Première thèse : on applique l'article 77*

A. Du point de vue juridique

En plus de l'analyse déjà évoquée précédemment au point 1.2., ceux qui défendent cette thèse que, dans la mesure où il n'est pas possible de séparer les articles du projet relevant soit de l'article 77, soit de l'article 78 de la Constitution, le Sénat sera dans l'impossibilité de voter article par article et surtout sur l'ensemble du texte — comme le requiert l'article 76 de la Constitution — s'il n'évoque pas les articles relevant de la procédure de l'article 78.

La lecture des travaux préparatoires donne cependant tort aux tenants de cette thèse.

« On ne peut dès lors pas déduire de la disposition révisée (actuels articles 77 et 78 de la Constitution, ancien article 41) que, pour les matières relevant de la compétence exclusive de la Chambre des représentants ou pour les matières dans lesquelles le Sénat joue le rôle de « chambre de réflexion », un projet de loi devrait toujours être voté article par article par le Sénat avant de pouvoir devenir loi. Dans le premier cas, seul le vote à la Chambre des représentants est requis et le vote au Sénat est même exclu en vertu de

ten. In het tweede geval kan de Senaat als « reflectiekamer » enkel voorstellen van amendement formuleren (...) » (Parl. Stuk, Senaat, nr 100-19/1°, 1991-1992, blz. 2; zie ook de bespreking van het voormalige artikel 41 van de Grondwet (de huidige artikelen 77 en 78), Parl. Stuk, Senaat, nr 100-19/2°, 1991-1992, blz. 4 en 5).

Artikel 76 is vanzelfsprekend van toepassing wanneer een senator zijn initiatiefrecht gebruikt.

De regering is blijkbaar van oordeel dat aangezien de tekst niet kan worden opgesplitst, die ene tekst behouden moet blijven en bepaalde artikelen onderworpen zijn aan de procedure van het strikte bicameralisme terwijl op andere de procedure van het optionele bicameralisme van toepassing is.

De regering is daar zo sterk van overtuigd dat ze in artikel 1 van de verschillende voorliggende ontwerpen bevestigt dat de maatregelen die de Koning kan nemen dankzij de machtiging die hem wordt verleend krachtens ontwerpen die uitsluitend betrekking hebben op aangelegenheden die onder artikel 78 van de Grondwet vallen. Daaraan kan worden getwijfeld.

De regering leunt nauw aan bij het advies van de Raad van State, die van oordeel is dat één enkele tekst moet worden behouden en dat het onderscheid tussen beide procedures in stand moet worden gehouden, tenzij de tekst uiteenlopende bepalingen bevat (programmawetten bijvoorbeeld). In dat geval kan de tekst worden opgesplitst.

B. Praktische aspecten

Cf. *supra* punt 1.2.

2.2. *Tweede stelling : toepassing van artikel 78*

A. Vanuit een juridisch oogpunt

De voorstanders van die stelling, die de spreker niet steunt, zijn van oordeel dat aangezien men niet weet welke toepassingen de regering hiervan kan maken, men niet *a priori* kan weten of de machtiging artikel 77 of artikel 78 betreft. Aangezien de Senaat slechts machtigingen kan verlenen voor de aangelegenheden waarvoor hij bevoegd is, moet men zich beperken tot een minimum. Bij de bespreking van en de stemming over de bekrachtigingswet zal de Senaat echter wel weten welke bepalingen onder artikel 77 vallen. De Senaat zal dan zijn evocatierecht kunnen laten gelden voor die bepalingen die onder artikel 78 vallen.

In verband met die stelling heeft de spreker een fundamenteel bezwaar.

Indien de regering slechts een machtiging heeft gekregen krachtens de procedure die in artikel 78 is omschreven, zal ze alleen kunnen optreden voor die aangelegenheden die onder dat artikel ressorteren.

la Constitution. Dans le second cas, le Sénat, en sa qualité de « chambre de réflexion » se limite à formuler des propositions d'amendement (...) » (Doc. Parl., Sénat, n° 100-19/1°, 1991-1992, p. 2; voy. également le commentaire de l'article 41 ancien de la Constitution (actuels 77 et 78), Doc. Parl, Sénat, n° 100-19/2°, 1991-1992, pp. 4 et 5).

Il est bien entendu que l'article 76 trouve à s'appliquer lorsqu'un sénateur exerce son droit d'initiative.

Le gouvernement semble considérer qu'à défaut de pouvoir scinder le texte, il faut maintenir un texte unique dont certains articles sont soumis à la procédure de bicaméralisme strict et d'autres à la procédure de bicaméralisme optionnel.

Le gouvernement en tellement convaincu qu'il affirme à l'article 1er des différents projets à l'examen que les mesures que le Roi est habilité à prendre en vertu des projets portenant exclusivement sur des matières relevant de l'article 78 de la Constitution. On peut emettre des doutes à cet égard.

Le gouvernement est assez proche de l'avis du Conseil d'Etat qui considère, quant à lui, qu'il convient de conserver un texte unique en maintenant la distinction entre les deux procédures, à moins que le texte ne contienne des dispositions disparates (lois programmes, par exemple), auquel cas rien n'empêche de le scinder.

B. Les aspects pratiques

Cf. *supra* point 1.2.

2.2. *Seconde thèse : on applique l'article 78*

A. Du point de vue juridique

Les tenants de cette thèse, que l'intervenant ne partage pas, pensent que, ne connaissant pas les applications qui pourront être faites par le gouvernement, on ne peut savoir *a priori* si la délégation concerne l'article 77 ou 78. Le Sénat ne pouvant déléguer plus de matières que pour lesquelles il est compétent, il convient de s'en tenir à une position minimale. En revanche, lors de l'examen et du vote de la loi de confirmation, le Sénat connaîtra des dispositions qui relèvent de l'article 77 et pourra exercer son droit d'évocation pour celles relevant de l'article 78.

Une objection fondamentale est à émettre à l'égard de cette thèse.

Si le gouvernement n'a reçu de délégation que selon la procédure décrite à l'article 78, il ne pourra intervenir que dans les matières relevant de cet article.

B. Praktische gevolgen

Cf. *supra* punt 1.1.

2.3. *Derde stelling : toepassing van artikel 77 en artikel 78*

A. Vanuit een juridisch oogpunt

Nog steeds uitgaand van het principe dat over de artikelen van de opdrachtwet moet worden gestemd volgens de procedure met betrekking tot artikel 77 of 78 op grond van het feit dat ze er aanleiding toe kunnen geven dat de Koning aangelegenheden bedoeld in die artikelen van de Grondwet kan wijzigen, is het van belang dat voor elk ontwerp van kaderwet een onderscheid wordt gemaakt tussen de bepalingen die onder het ene of het andere artikel vallen.

De regering kan alleen besluiten nemen voor de aangelegenheden waarvoor machtiging is verleend. Aangezien op voorhand niet bekend is tot welke toepassingen die machtiging aanleiding kan geven, moet een zo ruim mogelijke machtiging worden verleend. Zo niet zal de regering verplicht zijn het parlement opnieuw en krachtens de aangepaste procedure om een machtiging te verzoeken.

Op juridisch vlak is de spreker voorstander van de derde stelling.

Een precies voorbeeld kan deze stelling verduidelijken. Er zijn geruchten volgens welke de regering zou kunnen beslissen de minimumleeftijd voor de pensionering van de magistraten te verlagen. Een dergelijke maatregel zou de regering evenwel alleen kunnen nemen op grond van artikel 77, niet op grond van artikel 78, zodat de voorliggende machtigingswet haar niet de mogelijkheid geeft zulks te doen.

De Raad van State kiest voor een iets andere stelling, ook al vertrekt hij van hetzelfde standpunt : « Er kan immers niet worden aanvaard dat de Koning een aangelegenheid zou regelen waarvoor de Senaat gelijkelijk met de Kamer bevoegd is, als de Senaat daartoe niet vooraf, met de Kamer, machtiging heeft verleend. Vanuit een grondwettelijk oogpunt is het niet voldoende dat die besluiten achteraf door de Kamer en de Senaat bekrachtigd zouden worden. » (Stuk nr 609/1, blz. 45).

De Raad van State vervolgt met de overweging dat men niet *a priori* kan weten voor welke aangelegenheden de regering gebruik zal maken van de bevoegdheden waarvoor ze een machtiging kreeg, en dat bijgevolg voor de ruimst mogelijke formule moet worden gekozen en artikel 77 moet worden toegepast.

De Raad van State maakt dus geen melding van de mogelijkheid die de spreker voorstelt, met name een opsplitsing van de artikelen op grond van het feit of de regering krachtens die machtiging besluiten kan nemen met betrekking tot de aangelegenheden die zijn opgenomen in de artikelen 74, 77 of zo niet in artikel 78.

B. Les conséquences pratiques

Cf. *supra* point 1.1.

2.3. *Troisième thèse : on applique l'article 77 et 78*

A. Du point de vue juridique

Partant toujours du principe que les articles de la loi d'habilitation doivent être votés selon la procédure relative à l'article 77 ou 78 en fonction du fait qu'ils peuvent donner lieu à modification par le Roi de matières visées par ces articles de la Constitution, il s'agit de distinguer dans chaque projet de loi-cadre les dispositions qui relèvent soit de l'un soit de l'autre.

Le gouvernement ne pouvant prendre des arrêtés que dans les matières pour lesquelles il y a eu délégation et ne sachant pas, dès l'abord, les applications auxquelles la délégation pourra donner lieu, il convient de donner la délégation la plus large. A défaut, le gouvernement serait tenu de revenir devant le parlement pour qu'une délégation soit accordée dans le respect de la procédure adéquate.

C'est cette troisième thèse qui, sur le plan juridique, retient la préférence de l'intervenant.

Un exemple concret permet d'illustrer cette thèse. Selon certaines rumeurs, le gouvernement pourrait décider d'abaisser l'âge minimum d'admission à la retraite des magistrats. Le gouvernement ne pourrait cependant prendre une telle mesure que sur base de l'article 77 et non sur base de l'article 78, de sorte que la loi d'habilitation en projet ne lui permet pas de prendre une telle mesure.

Le Conseil d'Etat adopte une thèse quelque peu différente même s'il part du même point de vue lorsqu'il déclare : « Il ne saurait être admis, en effet, que le Roi réglât une matière pour laquelle le Sénat et la Chambre sont compétents sur un pied d'égalité, si le Sénat n'a pas, comme la Chambre, préalablement donné une habilitation à cet effet. D'un point de vue constitutionnel, il ne suffit pas que ces arrêtés soient confirmés par la suite par la Chambre et le Sénat » (Doc. n° 609/1, p. 45).

Mais le Conseil d'Etat semble ensuite considérer que l'on ne peut *a priori* connaître les matières dans lesquelles le gouvernement usera des compétences qui lui seront déléguées et que, partant, il faut adopter la formule la plus large qui soit et faire application de l'article 77.

Le Conseil d'Etat n'évoque donc pas la possibilité, comme l'intervenant le suggère, de faire un découpage entre les articles suivant le fait que, sur base de cette délégation, le gouvernement puisse prendre des arrêtés dans les matières reprises aux articles 74, 77 ou, par défaut, 78.

B. Praktische gevolgen

In de praktijk zal het van belang zijn om voor elk artikel van het ontwerp na te gaan of het onder artikel 74, 77 of zo niet onder artikel 78 van de Grondwet valt.

*
* *

Spreker vraagt dat de regering ook wat de problematiek van de artikelen 74, 77 en 78 van de Grondwet betreft, zou verantwoorden waarom zij het advies van de Raad van State niet heeft gevolgd en of zij de interpretatie bevestigt volgens welke de kwalificatie van de machtigingswet, die zou ressorteren onder de procedure van artikel 78 van de Grondwet, als gevolg heeft dat de besluiten die de regering ter uitvoering van de machtigingswet zal nemen in geen geval betrekking mogen hebben op verplicht bicamerale aangelegenheden.

Spreker hoopt dat de bijzondere-machtenbesluiten van de regering in elk geval binnen het kader van artikel 78 zullen blijven, conform wat de regering in de memorie van toelichting heeft verklaard. Zo niet kan men zich afvragen wat de draagwijdte is van besluiten die zouden steunen op een delegatie die de regering niet zou verleend zijn op grond van artikel 77.

Hoe zou kunnen worden opgekomen tegen zulke onwettige besluiten ?

1. Zolang de bijzondere-machtenbesluiten niet bekrachtigd zijn door de wetgever blijven zij verordenende handelingen met als gevolg dat de hoven en rechtbanken hun overeenstemming met de machtigingswet alsook met de hogere rechtsnormen moet nagaan. Ook kan een beroep bij de Raad van State worden ingesteld;

2. de besluiten kunnen door Kamer en Senaat worden geamendeerd;

3. de regering kan de besluiten opnieuw voorleggen aan het parlement en een ruimere delegatie vragen op grond van artikel 77.

Tot besluit vraagt spreker de regering te bevestigen dat Kamer en Senaat de uitvoeringsbesluiten genomen ter uitvoering van de bijzondere machtenwetten kunnen amenderen. De geamendeerde besluiten zullen in dat geval kracht van wet hebben voor de toekomst. De oorspronkelijke besluiten zullen daarentegen hun verordenend karakter behouden.

5. Betoog van de heer Borginon

De heer Borginon stelt vast dat als het erom gaat de beleidsdoelstellingen aan te geven waarvan de regering werk zou moeten maken de eenstemmigheid, over de partijen heen, opvallend groot is. Wanneer het er daarentegen op aankomt de prioriteiten daartussen vast te leggen, is de eensgezindheid ver

B. Les conséquences pratiques

En pratique, il s'agira de voir pour chaque article du projet si l'on se trouve dans l'article 74, 77 ou — par défaut — dans l'article 78 de la Constitution.

*
* *

L'intervenant demande que le gouvernement explique également pourquoi, en ce qui concerne la problématique des articles 74, 77 et 78 de la Constitution, il n'a pas suivi l'avis du Conseil d'Etat et s'il confirme l'interprétation selon laquelle la qualification de la loi d'habilitation en projet, qui relèverait de la procédure de l'article 78 de la Constitution, a pour conséquence que les arrêtés que le gouvernement prendra en exécution de la loi précitée ne pourront en aucun cas porter sur des matières obligatoirement bicamérales.

L'intervenant espère que les arrêtés de pouvoirs spéciaux pris par le gouvernement resteront en tout cas dans le cadre de l'article 78 de la Constitution, conformément à ce que le gouvernement a déclaré dans l'exposé des motifs. Sinon, on peut se demander quelle serait la portée d'arrêtés qui seraient fondés sur une délégation qui ne serait pas accordée au gouvernement en vertu de l'article 77.

Comment pourrait-on s'opposer à de tels arrêtés illégaux ?

1. Aussi longtemps que les arrêtés de pouvoirs spéciaux n'ont pas été confirmés par le législateur, ils demeurent des actes réglementaires, ce qui signifie que les cours et tribunaux doivent vérifier leur concordance avec la loi d'habilitation ainsi qu'avec les normes juridiques supérieures. Un recours peut également être formé devant le Conseil d'Etat;

2. les arrêtés peuvent être amendés par la Chambre et par le Sénat;

3. le gouvernement peut soumettre à nouveau les arrêtés au parlement et demander une délégation plus large sur la base de l'article 77.

En conclusion, l'intervenant demande au gouvernement de confirmer que la Chambre et le Sénat pourront amender les arrêtés pris en exécution des lois de pouvoirs spéciaux. Dans ce cas, les arrêtés amendés auront force de loi pour l'avenir. En revanche, les arrêtés initiaux conserveront leur caractère réglementaire.

5. Exposé de M. Borginon

M. Borginon constate que s'il y a une quasi-unanimité au sein de tous les partis lorsqu'il s'agit de désigner les objectifs que le gouvernement devrait poursuivre, il n'en va pas du tout de même lorsqu'il s'agit de fixer des priorités. L'intervenant estime pour sa part que l'ordre des priorités doit être le

zoek. Die volgorde moet er volgens spreker als volgt uitzien : 1. openbare financiën; 2. werkgelegenheid; 3. sociale zekerheid.

Het verleden leert dat de gevolgen van de veronachtzaming van de eerste doelstelling zich jarenlang doen gevoelen.

Wat de tweede doelstelling betreft, stelt spreker een alternatief beleid voor, namelijk een streven naar volledige werkgelegenheid (met een werkloosheidsgraad van 5 %, te wijten aan problemen van omscholing), met dien verstande dat daarbij een andere definitie van arbeid kan worden gehanteerd.

Dat streven gaat gepaard met het nemen van meer risico's wat de sociale zekerheid betreft, zonder dat daarom sociale afbraak wordt voorgesteld.

De laatste twee doelstellingen in die volgorde plaatsen, houdt in dat van meer werkgelegenheid wordt verwacht dat ze de behoefte aan inkomenssteun zou doen dalen.

Beheersing van de loonkosten

Wat de beheersing van de loonkosten betreft, herinnert spreker eraan dat die loonkosten 3 elementen omvatten : het netto-loon van de werknemer, het overheidsbeslag op het loon en de bijkomende sociale voordelen. Het is niet duidelijk in welke mate de regering dit laatste element in de loonnorm betrekt.

Dat de sociale bijdragen moeten worden verlaagd, daarover bestaat een vrij grote eensgezindheid. Het probleem van het concurrentievermogen is immers in de eerste plaats een probleem van arbeidsdruk, zoals de heer Verplaetse opmerkte. Het zal niet volstaan zoals de regering te gewagen van een verlaging van de werkgeversbijdragen op termijn met 5 of 6 %.

Daarnaast is er nood aan een specifieke verlaging van de sociale zekerheidsbijdragen voor de dienstensector. Inzake werkgelegenheid beschikt de verzorgende sector in de ruime betekenis van het woord over het grootste groeipotentieel. Het is daarom op het vlak van de lage lonen dat maatregelen moeten worden genomen. Er moet dan ook geen discussie over lineaire of sectorale maatregelen worden gevoerd.

Een andere stimulans kan erin bestaan een werknemer die meer dan het gemiddelde loon verdient arbeid te laten ruilen voor arbeid, om met andere woorden met zijn bruto-loon het bruto-loon van een andere werknemer te betalen.

De privilegiemaatschappij

Er moet worden nagedacht over het probleem van de privilegiemaatschappij waarin wij leven.

Hoe komt het dat zo weinig nieuwe arbeidsplaatsen worden gecreëerd ? Een belangrijke reden schuilt in de stroefheid van het hele arbeidsproces in de ruime betekenis van het woord. Onze arbeidswetgeving bestaat uit een optelsom van (overigens goed bedoelde) beschermende maatregelen die uitsuivant : 1. les finances publiques; 2. l'emploi; 3. la sécurité sociale.

L'expérience montre en effet que si l'on néglige le premier de ces objectifs, cela a des conséquences à long terme.

En ce qui concerne le deuxième objectif, l'intervenant propose une politique de rechange, qui viserait à assurer le plein-emploi (avec un taux de chômage de 5 % en raison de la surqualification de la main-d'œuvre), étant entendu que l'on pourrait définir autrement la notion de travail.

Si elle entraîne une prise de risques accrue en matière de sécurité sociale, cette politique n'implique pas pour autant un démantèlement social.

Le fait de classer dans cet ordre les deux derniers objectifs implique que l'on attend de l'emploi qu'il fasse baisser le besoin d'aide au revenu.

Maîtrise des coûts salariaux

En ce qui concerne la maîtrise des coûts salariaux, l'intervenant rappelle qu'ils se composent de trois éléments : le salaire net du travailleur, la ponction opérée sur le salaire par les pouvoirs publics et les avantages sociaux complémentaires. Il est difficile de déterminer dans quelle mesure le gouvernement inclut cet élément dans la norme salariale.

Presque tous s'accordent à reconnaître qu'il faut diminuer les cotisations sociales. Le problème de la compétitivité est en effet, en premier lieu, un problème de quantité de travail, comme l'a fait observer M. Verplaetse. Il ne suffira pas d'envisager, à l'instar du gouvernement, une réduction à terme de 5 ou 6 % des cotisations patronales.

Il faut procéder, par ailleurs, à une réduction spécifique des cotisations de sécurité sociale dans le secteur des services. En matière d'emploi, le secteur des soins, au sens large du terme, est celui dans lequel on note le potentiel de croissance le plus élevé. C'est la raison pour laquelle il faut prendre des mesures au niveau des bas salaires. Tout débat portant sur des mesures linéaires ou sectorielles est dès lors superflu.

Un autre stimulant pourrait consister à faire en sorte qu'un travailleur qui perçoit une rémunération supérieure à la moyenne échange du travail contre du travail, en d'autres termes à payer avec sa rémunération brute d'un autre travailleur.

La société de privilèges

Il faut réfléchir au problème posé par la société de privilèges dans laquelle nous vivons.

Comment se fait-il qu'aussi peu d'emplois nouveaux soient créés ? Une des causes essentielles de ce phénomène réside dans la rigidité de l'ensemble du circuit du travail au sens large. Notre législation sur le travail est constituée d'une accumulation de mesures protectrices (par ailleurs parfaitement louables)

eindelijk leiden tot uitstoot van arbeidsplaatsen. Hierna volgen enkele voorbeelden.

Waarom worden buitenlandse ondernemers afgeschrikt met algemeen verbindend verklaarde sectorale akkoorden CAO's ? Kan aan die ondernemingen geen overgangsregime worden aangeboden zodat ze niet onmiddellijk met onze hoge loonkosten worden geconfronteerd ?

Een ander voorbeeld betreft de zelfstandige beroepen. Op dat vlak is een tendens waar te nemen naar afscherming van de markt (men denke aan de reglementering van de toegang tot bepaalde beroepen, het verbod op reklame voor vrije beroepen, de vestigingsvoorwaarden). Daartegenover staat dat eens iemand tot de markt is toegelaten hij nog nauwelijks wordt gecontroleerd, zodat de reglementering haar eigenlijke doel niet kan bereiken.

Als derde voorbeeld kan de ontslagregeling worden aangehaald, waarin de leeftijd een belangrijke rol speelt. In combinatie met de regeling inzake brugpensioen en de doorgaans lagere produktiviteit van oudere werknemers moedigt die regeling niet aan om oudere werknemers aan te werven.

Kortom, wie een alternatief beleid wil voeren moet elk van die privilegies nader bekijken om na te gaan of ze het oorspronkelijke doel wel dienen.

Modernisering van de sociale zekerheid

Zoals in de inleidende beschouwingen werd aangegeven, moet de modernisering van de sociale zekerheid worden ingepast in een behoorlijk werkgelegenheidsbeleid. Als uitgangspunt stellen dat aan de sociale zekerheid niet mag worden geraakt is dus verkeerd. Een aantal verworvenheden moeten in vraag kunnen worden gesteld, wat niet wegneemt dat een zekere sociale bescherming behouden moet blijven. Wanneer de werkgelegenheidsgraad hoger ligt, kunnen voor de toekenning van uitkeringen evenwel andere eisen worden gesteld, bijvoorbeeld inzake opleiding en vorming.

Alternatieve financiering

Het terugverdieneffect van een verlaging van de sociale bijdragen raamt spreker op ongeveer 40 %. De rest moet alternatief worden gefinancierd. Dat vereist voldoende verregaande maatregelen.

Economisch beleid

Een dynamische groeipolitiek veronderstelt dat niet wordt gestreefd naar de 3 %-norm op zich, maar naar de idee die erachter schuilgaat : lenen mag als daaraan investeringen beantwoorden.

qui débouchent finalement sur des suppressions d'emplois. En voici quelques exemples.

Pourquoi les entreprises étrangères reculent-elles devant les accords sectoriels rendus obligatoires, les CCT ? Ne pourrait-on accorder à ces entreprises un régime transitoire qui leur éviterait d'être confrontées immédiatement à nos coûts salariaux élevés ?

Le deuxième exemple concerne les professions indépendantes. On observe dans ce secteur une tendance au cloisonnement du marché (citons, en guise d'illustrations, la réglementation de l'accès à certaines professions, l'interdiction de faire de la publicité pour les professions libérales et les conditions d'établissement). En revanche, une fois que quelqu'un a été autorisé à accéder au marché, il n'est pratiquement plus contrôlé, tant et si bien que la réglementation ne peut atteindre son véritable objectif.

On peut citer, comme troisième exemple, la réglementation relative au licenciement, dans laquelle l'âge joue un rôle important. Conjuguée à la réglementation relative à la prépension et au fait que la productivité des travailleurs diminue globalement avec l'âge, cette réglementation n'encourage pas les employeurs à engager d'autres travailleurs.

Bref, celui qui entend mener une autre politique doit se pencher davantage sur chacun de ces privilèges afin d'examiner s'ils contribuent tous à atteindre l'objectif initial.

Modernisation de la sécurité sociale

Ainsi qu'il a été souligné dans les observations préliminaires, la modernisation de la sécurité sociale doit s'inscrire dans une politique de l'emploi digne de ce nom. C'est donc une erreur que de poser d'emblée que l'on ne peut toucher à la sécurité sociale. Un certain nombre d'acquis doivent pouvoir être remis en question, ce qui n'empêche pas qu'il faut maintenir un certain niveau de protection sociale. Un taux d'occupation plus élevé permet toutefois de subordonner l'octroi d'allocations à d'autres conditions, par exemple en matière de formation.

Financement alternatif

L'intervenant évalue à environ 40 % les retombées d'une réduction des cotisations sociales, le reste devant être comblé par financement alternatif. Il faudra dès lors prendre des mesures suffisamment énergiques.

Politique économique

Une politique de croissance dynamique suppose non pas que l'on s'efforce d'atteindre la norme de 3 % en tant que telle, mais que l'on tende vers le principe qu'elle implique, à savoir qu'à tout emprunt doivent correspondre des investissements.

De conclusie luidt dat de regering meer moet doen dan alleen saneren, zo niet zal ze aan die investeringen niet toekomen.

Werkloosheidsprobleem

Het werkloosheidsprobleem is in belangrijke mate een probleem van lage scholing. Er bestaat iets als een produktiviteitsmuur : velen zijn niet in staat een produktiviteit te genereren die op zijn minst gelijk is aan het minimumloon vermeerderd met de andere loonkosten. Dat betekent niet dat de minimumlonen moeten dalen. Dat zou nefaste gevolgen hebben voor de vraag.

Het vermindering van de werknemersbijdragen op de lage lonen lijkt daarentegen wel te overwegen. Het verschil tussen de laagste netto-lonen en de sociale uitkeringen is thans te gering. Uit een puur rationeel oogpunt wordt de werkloze er niet toe aangezet te kiezen voor werk.

Arbeidsduurverkorting

Van arbeidsduurverkorting valt weinig heil te verwachten. Zoals in Nederland, zou de deeltijdse arbeid moeten worden gestimuleerd. Waarom wordt niet een recht op deeltijdse arbeid ingevoerd ?

Bevoegdheidsverdeling binnen de Staat

Het economisch beleid is een belangrijk onderdeel van het sociaal beleid. Het economisch beleid behoort in essentie tot de bevoegdheid van de gewesten. In het licht van het streven om te komen tot homogene bevoegdheidspakketten is het verzet uit federale kringen tegen een splitsing van de sociale zekerheid of tegen de overdracht van het arbeidsgebonden deel daarvan dan ook totaal misplaatst.

6. **Betoog van de heer Dewael**

De heer Dewael wenst een aantal politieke maar ook juridische opmerkingen te maken rond drie thema's : de primauteit van politiek en parlement (waar wordt de macht werkelijk uitgeoefend ?), de bijzondere machten (is er wel nood aan ?) en de ware redenen die de regering ertoe gebracht hebben om het parlement volmachten te vragen.

Dreigt België niet af te glijden naar een soort van verlicht despotisme ?

Een Nederlands waarnemer van de Belgische politiek heeft er onlangs op gewezen dat het noodscenario dat zich nu in België afspeelt — een regering die volmachten vraagt omdat ze misschien de EMU zal missen — in Nederland ondenkbaar is. De eerste minister zou er binnen de kortste keren demissionair zijn.

On peut souligner en guise de conclusion que le gouvernement ne peut se borner à assainir, faute de quoi il ne pourra pas susciter ces investissements.

Problème du chômage

Le chômage résulte dans une large mesure du manque de formation. Il existe une espèce de barrière au niveau de la produtivité : beaucoup d'entreprises ne sont pas en mesure de générer une productivité qui soit au moins égale à la somme du salaire minimum et des autres coûts salariaux. Cela ne signifie pas pour autant que les salaires minimums doivent baisser. Une telle baisse aurait en effet une incidence néfaste sur la demande.

On pourrait par contre envisager de réduire les cotisations des travailleurs sur les bas salaires. La différence entre les salaires nets les plus bas et les prestation sociales est en effet actuellement trop faible, ce qui n'encourage pas les chômeurs à chercher du travail.

Réduction de la durée du travail

Il n'y a pas grand chose à attendre d'une réduction de la durée du travail. Il faudrait, tout comme aux Pays-Bas, encourager le travail à temps partiel. Pourquoi ne pas instaurer le droit au travail à temps partiel ?

Répartition des compétences au sein de l'Etat

La politique économique, qui est une composante importante de la politique sociale, relève essentiellement de la compétence des régions. L'opposition manifestée par certains milieux fédéraux à une scission de la sécurité sociale ou au transfert des prestations sociales liées au travail est donc incongrue, puisque l'objectif est de constituer des blocs homogènes de compétences.

6. **Exposé de M. Dewael**

M. Dewael formule un certain nombre de remarques d'ordre politique mais aussi juridique concernant trois thèmes : la primauté du politique et du parlement (qui exerce réellement le pouvoir ?), les pouvoirs spéciaux (sont-ils nécessaires ?) et les véritables motifs qui ont incité le gouvernement à demander des pouvoirs spéciaux au parlement.

La Belgique ne risque-t-elle pas de basculer dans une sorte de despotisme éclairé ?

Un observateur néerlandais de la politique belge a récemment déclaré que le scénario catastrophe qui se déroule actuellement en Belgique — un gouvernement qui demande des pouvoirs spéciaux de peur de rater son adhésion à l'UEM — est impensable aux Pays-Bas. Le premier ministre y serait en effet immédiatement contraint de démissionner.

De evolutie die zich in de Belgische politiek aftekent, past in het ruimere kader van een mentaliteitswijziging op het vlak van de verhouding tussen regering en parlement.

In navolging van de eerste minister — die ook op dat punt de toon aangeeft — veinzen de meeste ministers niet eens meer naar het parlement te luisteren, laat staan dat ze er een debat zouden mee aangaan. Ze maken er integendeel een sport van parlementsleden met een nietszeggend antwoord af te schepen of brutaal naar hen uit te vallen.

Dat is de houding van een regering die steunt op een « meerderheid » van iets meer dan 42 % van de bevolking. Haar macht is geconcentreerd rond twee partijen — CVP en PS — en vier vice-premiers die regeren in permanent overleg met de drukkingsgroepen. Wanneer de eerste minister een regeringsmededeling gaat voorlezen in het parlement, worden de overige regeringsleden op het laatste moment opgeroepen om de tekst ervan ongewijzigd goed te keuren.

Het parlement mag alleen nog optreden als notaris die de beslissingen van de regering bekrachtigt. Hierdoor wordt het extremisme slapend rijk.

Dat de macht uit het parlement wegtrekt, blijkt ook daaruit dat elk parlementair initiatief dat niet de goedkeuring van de 4 meerderheidsfracties wegdraagt, wordt gefnuikt. Men denke aan het wetsvoorstel-Tant betreffende de BTW op snijbloemen, het wetsvoorstel-Moriau betreffende de drugs en het voorstel van de heer Vanvelthoven om soft drugs te verkopen in apotheken, voorstel dat niet eens mag worden ingediend maar intussen wel uitgebreid in de media wordt verslagen. De afspraak die aanvankelijk beperkt was tot ethische kwesties is nu blijkbaar veralgemeend.

Spreker herinnert eraan dat de eerste minister een jaar geleden op een ongrondwettige wijze verkiezingen heeft uitgeschreven om zijn beleid te kunnen voortzetten en dringende maatregelen te kunnen nemen. Op het einde van het jaar zou hij naar het parlement komen met krachtlijnen voor de hervorming van de sociale zekerheid. Hij is niet gekomen.

Op 1 mei moest de begrotingscontrole worden ingediend. Ze werd niet ingediend. Dan komt de mededeling dat het parlement niet snel en efficiënt genoeg werkt.

Zo glijdt België af naar een verlicht despotisme en wordt de eerste minister in de pers vergeleken met Willem I.

Spreker is van oordeel dat dringend moet worden gepoogd om de primauteit van parlement en politiek te herstellen. De wijze waarop nu wordt geregeerd holt het geloof in de politiek uit en is allerminst bevorderlijk voor het vinden van de noodzakelijke oplossingen.

L'évolution qui se dessine dans la politique belge s'inscrit en fait dans un cadre plus large, à savoir un changement de mentalité en ce qui concerne les relations entre le gouvernement et le parlement.

S'alignant sur le premier ministre, qui donne le ton dans cette matière, la plupart des ministres ne feignent même plus d'écouter le parlement, ni *a fortiori* d'engager un débat avec cette institution. Ils prennent au contraire l'habitude de rabrouer les parlementaires ou de les attaquer sèchement.

Telle est l'attitude d'un gouvernement qui est soutenu par une « majorité » représentant un peu plus de 42 % de la population. Son pouvoir est concentré au sein de deux partis, le CVP et le PS, et entre les mains de quatre vice-premiers ministres, qui gouvernent en concertation permanente avec les groupes de pression. Lorsque le premier ministre va lire une communication gouvernementale au parlement, les autres membres du gouvernement sont convoqués au dernier moment afin d'approuver tel quel le texte de cette communication.

Le parlement ne peut plus agir que comme un notaire qui entérine les décisions du gouvernement, ce qui fait le lit de l'extrémisme.

Le fait que toute initiative parlementaire n'ayant pas l'approbation des quatre partis de la majorité est étouffée dans l'œuf atteste également de la perte de pouvoir du parlement. Il suffit de songer à cet égard à la proposition de loi Tant relative à la TVA sur les fleurs coupées, à la proposition de loi Moriau relative aux drogues et à la proposition de loi de M. Vanvelthoven visant à permettre la vente de drogues douces dans les pharmacies, qui ne peut même pas être déposée, mais dont la presse a, dans l'intervalle, fait largement état. Les accords, qui se limitaient initialement à des questions éthiques, se sont apparemment généralisés.

L'intervenant poursuit en rappelant que le premier ministre a fait organiser des élections de manière anticonstitutionnelle, il y a un an, afin de pouvoir poursuivre sa politique et de pouvoir prendre des mesures urgentes. Il devait se présenter au parlement à la fin de l'année, afin de soumettre les lignes de force de la réforme de la sécurité sociale. Il ne s'est pas présenté.

Les résultats du contrôle budgétaire devaient être présentés le 1er mai. Ils ne l'ont pas été. Vient ensuite la déclaration que le parlement ne travaille pas avec la rapidité et l'efficacité voulues.

C'est ainsi que la Belgique glisse vers un despotisme éclairé et que la presse en vient à comparer le premier ministre avec Guillaume Ier.

L'intervenant estime qu'il est urgent de restaurer la primauté du parlement et du politique. La manière dont on gouverne actuellement mine la confiance de la population dans le politique et n'est pas idéale pour trouver les solutions nécessaires.

Heeft de regering bijzondere machten nodig ?

Op de vooravond van 1 mei verklaarde de SP-voorzitter dat hij bijzondere machten niet nodig had, om zijn fractie in toom te kunnen houden. Later werd het procédé wel aanvaardbaar geacht in zoverre het bleef bij kaderwetten.

Zoals spreker al eerder heeft gesteld, kan die techniek worden gebruikt op voorwaarde dat aan het parlement een duidelijk kader wordt voorgehouden binnen hetwelk een hervorming kan worden uitgevoerd.

Voor een beroep op bijzondere machten — die een delegatie van bevoegdheid van de wetgevende macht aan het parlement inhouden — moet aan veel striktere voorwaarden worden voldaan.

De heer De Richter vraagt de heer Dewael of hij dan in dezelfde omstandigheden geen bijzondere machten zou vragen.

De heer Dewael antwoordt hierop ontkennend.

Voor het opstellen van een begroting heeft men geen bijzondere machten nodig, al slaagt deze regering er zelfs niet in om een begrotingscontrole tijdig rond te krijgen. Voor de hervorming van de sociale zekerheid kan eventueel wel de kaderwettechniek worden overwogen.

De eerste voorwaarde is om aan een regering bijzondere machten toe te kennen dat men de regering vertrouwt. Voor de SP-voorzitter houdt het daarmee blijkbaar op. Het al dan niet geoorloofd karakter van bijzondere machten hangt volgens hem alleen af van het feit of men akkoord gaat met wat ermee wordt gedaan. De eerste voorwaarde is voor sprekers fractie in elk geval niet vervuld.

De tweede voorwaarde houdt verband met de omstandigheden waarin bijzondere machten worden gevraagd. In de jaren '80 vroeg de regering bijzondere machten om na een coalitiewissel dringende maatregelen te kunnen nemen die « de zieke man van Europa » uit de crisis zouden halen.

De vraag rijst waarin vandaag het nieuwe crisisgegeven schuilt waarop een regering die al 8 jaar aan het bewind is, zich kan beroepen. Men zal antwoorden dat 1997 een cruciaal jaar is voor de EMU. Voor de hervorming van de sociale zekerheid is er in elk geval geen enkel excuus : die hervorming was reeds ingeschreven in het regeerakkoord van 1988 !

Er moge daarnaast worden herinnerd aan de voorwaarden die door de woordvoerders van de meerderheidsfracties werden geformuleerd tijdens de bespreking van de regeringsmededeling waarin de « kaderwetten » werden aangekondigd : de heer Tant herinnerde de regering aan « haar belofte om ook per sector de materies, de deeldoelstellingen en de randvoorwaarden te specifiëren ».

« Dit betekent, » zo ging de heer Tant voort, « dat de belastingwetten die men eventueel wenst te wijzi-

Le gouvernement a-t-il besoin de pouvoirs spéciaux ?

La veille du 1er mai, le président du SP a déclaré qu'il n'avait pas besoin de pouvoirs spéciaux pour pouvoir tenir son groupe politique. Par la suite, le procédé a été jugé acceptable dans la mesure où on se limitait à des lois-cadres.

Comme l'intervenant l'a déjà fait observer par ailleurs, cette technique peut être utilisée à la condition de soumettre au parlement un cadre bien défini, cadre dans lequel doit s'inscrire la réforme envisagée.

Pour recourir aux pouvoirs spéciaux — qui impliquent une délégation de compétences du pouvoir législatif — il doit être satisfait à des conditions beaucoup plus strictes.

M. De Richter demande à M. Dewael si, dans les mêmes circonstances, il ne demanderait pas des pouvoirs spéciaux.

M. Dewael répond par la négative.

Pour confectionner un budget, il ne faut pas de pouvoirs spéciaux, même si le gouvernement actuel ne réussit pas à boucler son contrôle budgétaire à temps. On peut éventuellement envisager de recourir à des lois-cadres pour réformer la sécurité sociale.

La première condition pour accorder des pouvoirs spéciaux à un gouvernement est que l'on fasse confiance au gouvernement. Pour le président du SP, il n'en faut pas plus. Il estime que le caractère légitime ou non des pouvoirs spéciaux dépend du fait que l'on soit d'accord avec ce qu'on en fait. Pour le groupe de l'intervenant, la première condition n'est en tout cas pas remplie.

La deuxième condition est liée aux circonstances dans lesquelles on demande des pouvoirs spéciaux. Dans les années quatre-vingt, le gouvernement avait demandé des pouvoirs spéciaux pour pouvoir, après un changement de coalition, prendre des mesures urgentes en vue de faire sortir « l'homme malade de l'Europe » de la crise.

On peut se demander aujourd'hui où se cache le nouvel argument selon lequel le pays est en crise, argument qu'un gouvernement aux affaires depuis huit ans pourrait bien invoquer. On répondra que 1997 sera une année cruciale pour l'UEM. En ce qui concerne la réforme de la sécurité sociale, il n'y a en tout cas aucune excuse, étant donné que cette réforme figurait déjà dans l'accord de gouvernement de 1988 !

Il convient de rappeler en outre les conditions formulées par les porte-paroles des groupes politiques de la majorité au cours de la discussion de la communication gouvernementale annonçant les « lois-cadres ». Ainsi, M. Tant a rappelé à cette occasion au gouvernement sa promesse de spécifier, pour chaque secteur, les matières, les objectifs partiels et les modalités.

M. Tant a en outre précisé, lors de ce débat, que cela signifiait que les lois fiscales que le gouverne-

gen, nominatief moeten zijn aangeduid in de kaderwet zelf. »

De heer Tant verwees in dat verband naar de wet die in 1982 werd goedgekeurd, waar de toenmalige vice-premier en minister van Financiën, de heer De Clercq, deze voorwaarde uitdrukkelijk heeft aangebracht en verdedigd. Aan die voorwaarde is evenwel geenszins voldaan.

De heer Tant voegde eraan toe : « Wij zullen erop toezien, mijnheer de Eerste minister, dat de mede door ons goedgekeurde voorwaarden nadrukkelijk worden opgenomen in de aangekondigde ontwerpen van kaderwetten en wij zullen ervoor waken dat van de bijzondere bevoegdheden die wij u verlenen, alleen gebruik zal worden gemaakt binnen de aangeduide materies. »

De heer Vandenbroucke formuleerde zijn voorwaarden als volgt : « Men moet per sector de materies die men wenst te behandelen, de doelstellingen die men voor ogen heeft en de voorwaarden waaraan het ingrijpen van de regering moet beantwoorden, duidelijk vastleggen. »

Vergelijkt men deze voorwaarden met de regeringsontwerpen, dan stelt men vast dat moet worden teruggegaan tot de jaren '30 om een zo verregaande bevoegdheidsdelegatie aan de Koning te vinden.

De wet van 31 juli 1934 geeft de Koning de bevoegdheid de wetten betreffende de belastingen, taksen en accijnzen te wijzigen of aan te vullen, met inbegrip van de grondslag, de wijze van inning en het bedrag, de regeling van geschillen, enzovoort. In de wet van 1982 daarentegen worden in artikel 2 de materies en wetten opgesomd waaromtrent de regering mocht ingrijpen.

Met het wetsontwerp strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie keert de regering terug naar de formule uit de jaren '30 met dat verschil dat zij nu bijzondere machten vraagt voor de langste periode uit de parlementaire geschiedenis.

Het is nuttig om aangaande de bijzondere machten de stelling aan te halen van professor Vande Lanotte in zijn « Overzicht van het publiek recht », blz. 90-91 :

« Alhoewel de snelheid als grote reden naar voor gebracht wordt, is vaak de beslotenheid van de besluitvorming de echte reden geweest. Daardoor komen onpopulaire maatregelen minder scherp en vooral minder vlug onder vuur. »

Het is ook niet onbelangrijk aan te geven waarin de bijzondere-machtenwetten volgens deze auteur verschillen van kaderwetten en opdrachtenwetten.

« Een kaderwet is een wet waarbij de wetgever de essentiële elementen van een bepaalde materie regelt en uitdrukkelijk stelt dat de uitvoerende macht bevoegd is om deze essentiële beginselen nader uit te werken, opdat ze *in concreto* zouden kunnen toegepast worden. Met andere woorden, de wetgever schept het kader waarbinnen de uitvoerende macht

ment envisageait de modifier devaient être énumérées explicitement dans la loi-cadre elle-même.

M. Tant a renvoyé à cet égard à la loi qui a été votée en 1982, et dans laquelle le vice-premier ministre et ministre des Finances de l'époque, M. De Clercq, avait fait insérer explicitement cette condition. Cette condition n'a toutefois pas été respectée.

M. Tant a poursuivi comme suit : « Nous veillerons, monsieur le premier ministre, à ce que les conditions sur lesquelles nous avons marqué notre accord figurent expressément dans les projets de loi-cadre annoncés et nous veillerons à ce que les pouvoirs spéciaux que nous vous attribuons soient utilisés uniquement dans le cadre des matières indiquées. »

M. Vandenbroucke a formulé ses conditions comme suit : « On doit déterminer clairement, par secteur, les matières que l'on souhaite aborder, les objectifs que l'on veut atteindre et les conditions auxquelles doivent répondre les mesures prises par le gouvernement. »

Si l'on confronte ces conditions avec les projets du gouvernement, on constate qu'il faut remonter aux années 30 pour trouver une délégation de pouvoirs au Roi qui soit aussi large.

La loi du 31 juillet 1934 habilite le Roi à modifier et à compléter les lois relatives aux impôts, aux taxes et aux accises, y compris en ce qui concerne l'assiette, le mode de perception et le montant, le règlement des conflits, etc. Par contre, la loi de 1982 énumérait, en son article 2, les matières et les lois relativement auxquelles le gouvernement pouvait prendre des mesures.

Avec le projet de loi visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, le gouvernement en revient à la formule utilisée dans les années 30, à la différence qu'il sollicite des pouvoirs spéciaux pour la période la plus longue de l'histoire parlementaire.

Il n'est pas inutile de citer la thèse que le professeur Vande Lanotte développe, en ce qui concerne les pouvoirs spéciaux, dans son « *Overzicht van het publiek recht* » (pp. 90-91) :

« Bien que la nécessité d'agir rapidement soit invoquée comme justification essentielle, c'est surtout le souci de pouvoir décider en comité restreint qui a constitué la véritable justification. Les mesures impopulaires sont ainsi critiquées avec moins de virulence et surtout moins rapidement. »

Il n'est pas non plus sans importance d'indiquer en quoi les lois de pouvoirs spéciaux diffèrent, selon cet auteur, des lois-cadres et des lois d'habilitation.

« Une loi-cadre est une loi par laquelle le législateur règle les éléments essentiels d'une matière donnée et prévoit expressément que le pouvoir exécutif a compétence pour élaborer plus avant ces principes essentiels, de manière à ce qu'ils puissent s'appliquer concrètement. En d'autres termes, le législateur crée le cadre dans lequel le pouvoir exécutif peut concréti-

de beginselen kan concretiseren. De uitvoerende macht heeft daarbij niet de bevoegdheid om de wet aan te tasten of te wijzigen. » (*ibidem*, blz. 322).

Nu de regering in de ontwerpen die zij thans aan het parlement voorlegt uitdrukkelijk de bevoegdheid vraagt om wetten te kunnen wijzigen of aanvullen, kan hier van kaderwetten uiteraard geen sprake zijn.

« Een opdrachtwet is een wet waarbij de nationale wetgever aan de Koning de bevoegdheid geeft om bij koninklijk besluit van louter reglementaire aard een materie te regelen die bij het zwijgen van de wet tot de bevoegdheid van de wetgever behoort. » (*ibidem*, blz. 322).

Ook die omschrijving past niet voor de voorliggende ontwerpen, die de Koning machtigen om wetten te wijzigen in aangelegenheden die niet tot de residuaire bevoegdheid van de wetgever behoren, zoals belastingwetten.

De ontwerpen beantwoorden daarentegen perfect aan wat nog steeds volgens dezelfde auteur wetten houdende toekenning van bijzondere en buitengewone machten zijn : « opdrachtwetten waarbij de Koning bovendien de discretionaire bevoegdheid krijgt om wetten te wijzigen. »

Ten slotte blijft het ook nuttig de jurisprudentie van de Raad van State inzake de techniek van de bijzondere machten aan te halen. Die techniek is bestaanbaar met de Grondwet als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

Er moeten uitzonderlijke omstandigheden of crisisomstandigheden zijn die maken dat de uitoefening van bijzondere machten verenigbaar is met de Grondwet en die de grenzen bepalen van de periode gedurende welke die machten toegekend kunnen worden.

Het is de wetgever die zich moet uitspreken over het bestaan van die crisisomstandigheden.

Als tweede voorwaarde stelt de Raad van State dat het moet gaan om een uitdrukkelijke toewijzing van de bevoegdheden. Iedere machtigingswet moet dus de aan de Koning toegekende machten nauwkeurig omschrijven. In een advies van 1986 stelde de Raad :

« Aan die regel moet nog strenger de hand worden gehouden voor wetten die bijzondere machten toekennen, omwille van hun uitzonderlijke wijze van uitoefening van de normatieve functie die zij voor een bepaalde periode instellen.

De machtigingswet moet bovendien niet alleen de doeleinden en oogmerken vermelden, maar eveneens en nauwkeurig de aangelegenheden bepalen waarin die machten tot uitoefening kunnen komen, alsmede de preciese strekking van de regels die de Koning vermag uit te vaardigen. »

De beperkte duur van de delegatie is de derde voorwaarde.

De beoordelingsbevoegdheid van de wetgevende Kamers is evenwel niet onbegrensd. Mochten de wetgevende Kamers een oordeel geven dat de feitelijke

ser les principes. Le pouvoir exécutif n'a en outre pas le pouvoir de porter atteinte à la loi ou de la modifier. » (*ibidem*, p. 322).

Etant donné que, dans les projets qu'il soumet aujourd'hui aux délibérations du Parlement, le gouvernement demande explicitement le pouvoir de modifier ou compléter des lois, on ne peut évidemment pas considérer ces projets comme des projets de loi-cadre.

« Une loi d'habilitation est une loi par laquelle le législateur national habilite le Roi à régler, par voie d'arrêté royal de nature purement réglementaire, une matière qui, dans le silence de la loi, ressortit à la compétence du législateur. » (*ibidem*, p. 322).

Cette définition ne peut non plus s'appliquer au projet à l'examen, qui autorise le Roi à modifier des lois dans des matières qui ne relèvent pas de la compétence résiduelle du législateur, comme les lois fiscales.

Les projets correspondent en revanche parfaitement à la définition que donne le même auteur des lois attribuant des pouvoirs spéciaux et extraordinaires : « des lois d'habilitation qui attribuent au Roi le pouvoir discrétionnaire de modifier les lois ».

Enfin, il est également utile de citer la jurisprudence du Conseil d'Etat relative à la technique des pouvoirs spéciaux. Cette technique est compatible avec la Constitution si une série de conditions sont remplies.

Ce sont les circonstances exceptionnelles ou circonstances de crise qui rendent l'exercice de pouvoirs spéciaux compatible avec la Constitution et qui déterminent les limites de la période pendant laquelle ils peuvent être attribués.

Il appartient au législateur de se prononcer sur l'existence de ces circonstances de crise.

La seconde condition énoncée par le Conseil d'Etat réside dans le fait qu'il doit s'agir d'une attribution formelle de compétences. Toute loi d'habilitation doit donc définir avec précision les pouvoirs conférés au Roi. Le Conseil précisait dans un avis de 1986 :

« La règle s'impose avec encore plus de rigueur pour les lois conférant des pouvoirs spéciaux, en raison du mode exceptionnel d'exercice de la fonction normative que ces lois instituent pour une période délimitée.

Il faut en outre que la loi d'habilitation non seulement indique les buts et les objectifs en vue desquels les pouvoirs spéciaux sont attribués, mais aussi détermine de manière précise les matières dans lesquelles ces pouvoirs pourront être exercés et aussi l'objet exact des règles que le Roi est habilité à édicter. »

La durée limitée de la délégation est la troisième condition à remplir.

Le pouvoir d'appréciation des chambres législatives n'est toutefois pas illimité. Si les chambres législatives devaient, dans leur appréciation, dénaturer

omstandigheden kennelijk zou vertekenen, of dat duidelijk buiten verhouding tot die omstandigheden zou staan, dan zou de Raad van State, als hem om advies werd gevraagd, een grondwettigheidsbezwaar kunnen en moeten opwerpen.

De regering geeft evenwel blijk van weinig waardering voor de adviezen van de Raad van State : niet alleen doet zij geen enkele poging om aan de opmerkingen van de Raad tegemoet te komen, de regering vindt het zelfs nodig te stellen dat de Raad zich omtrent haar bedoelingen heeft vergist.

Op één punt heeft de regering haar teksten wel gecorrigeerd : de delegatie van de wetgever zal alleen betrekking kunnen hebben op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, wat de regering in de inleidende uiteenzetting beschouwt als een belangrijke beperking van de delegatie.

Volgens spreker gaat het echter helemaal niet om een beperking van de delegatie. Artikel 77 van de Grondwet heeft immers slechts betrekking op institutionele aangelegenheden.

Een vraag die de regering daarentegen nog niet heeft beantwoord is of de Senaat de wetskrachtige koninklijke besluiten die de regering op grond van de bijzondere machtenwetten zal uitvaardigen, ook zal kunnen evoceren. Als de Senaat dat niet kan, vindt de regering dan niet dat het evocatierecht van de Senaat door de techniek van de bijzondere machten wordt uitgehold ?

De redenen die er de regering toe hebben gebracht om bijzondere machten te vragen

De SP-vice-eerste minister verklaarde dat zijn partij met « kaderwetten » gemakkelijker haar stempel kan drukken op het beleid.

Er zijn nog andere elementen aan te wijzen die verklaren waarom de regering bijzondere machten nodig heeft.

De werkelijkheid dwingt om te erkennen dat er een spanningsveld bestaat tussen de Vlaamse en Waalse meerderheidspartijen, tussen de CVP en de PS.

In Wallonië bestaat nog altijd een neiging tot consumptiefederalisme (men denke bijvoorbeeld aan de recente uitlatingen van een Waals vakbondsleider over het pensioendossier).

In het Vlaamse parlement mag de heer Van den Brande dan wel verklaren dat een federalisering van sommige aspecten van de sociale zekerheid op termijn haalbaar lijkt, als deze ontwerpen worden goedgekeurd wordt het huidige systeem van globalisatie vergrendeld.

Van het tweepijlersysteem zoals dat door de heer Goutry wordt voorgesteld kan dan geen sprake meer zijn.

Zulke tegenstellingen binnen de meerderheid mogen niet aan de oppervlakte komen. Daarom heeft de regering bijzondere machten nodig. De regering kan op die manier aan de nodige alternatieve inkomsten

manifestement les circonstances de fait ou méconnaître le principe de proportionnalité, le Conseil d'Etat pourrait et devrait objecter, si un avis lui était demandé, que cette appréciation constitue une violation de la Constitution.

Le gouvernement témoigne toutefois de peu de considération pour les avis du Conseil d'Etat : il ne fait non seulement aucun effort pour répondre aux objections du Conseil d'Etat, mais il éprouve également le besoin de dire que le Conseil d'Etat s'est trompé au sujet de ses intentions.

Sur un point, le gouvernement a corrigé ses textes : la délégation accordée par le législateur ne pourra porter que sur les matières visées à l'article 78 de la Constitution. Le gouvernement considère, dans son exposé introductif, qu'il s'agit là d'une restriction importante de la délégation.

L'intervenant estime cependant qu'il ne s'agit pas du tout d'une limitation de la délégation. L'article 77 de la Constitution ne vise en effet que les matières institutionnelles.

Le gouvernement n'a, par contre, pas encore répondu à la question suivante : le Sénat pourra-t-il ou non évoquer les arrêtés royaux ayant force de loi, que le gouvernement édictera sur la base des lois de pouvoirs spéciaux ? Si la réponse est non, le gouvernement ne juge-t-il pas que la technique des pouvoirs spéciaux vide de son contenu le droit d'évocation du Sénat ?

Les raisons qui ont amené le gouvernement à demander des pouvoirs spéciaux

Le vice-premier ministre SP a déclaré que les « lois-cadres » permettraient à son parti de mieux marquer la politique de son empreinte.

Il y a cependant d'autres éléments qui ont incité le gouvernement à demander des pouvoirs spéciaux.

La vérité nous oblige à reconnaître qu'il existe des tensions entre les partis flamands et wallons de la majorité, entre le CVP et le PS.

En Wallonie, la classe politique reste favorable à un fédéralisme de consommation (cf. les récentes déclarations d'un leader syndical wallon sur le dossier des pensions).

Et M. Van den Brande a beau déclarer au parlement flamand qu'une communautarisation de certains aspects de la sécurité sociale lui paraît réalisable à terme, si les projets à l'examen sont adoptés, le système actuel de globalisation sera verrouillé.

Quant au système à deux piliers préconisé par M. Goutry, il n'en est même plus question.

Ces contradictions qui divisent la majorité ne peuvent cependant apparaître vis-à-vis de l'extérieur. C'est pourquoi le gouvernement a besoin de pouvoirs spéciaux pour trouver des recettes alternatives et

komen om de PS een hervorming van de sociale zekerheid te besparen.

De PS haalt haar slag thuis : in plaats van de democratische meerderheid in het parlement beslist de paritair samengestelde regering, waar één partij haar blokkeringspolitiek ongestoord zal kunnen voortzetten.

7. Betoog van de heer Moors

De heer Moors wijst erop dat het voorliggende wetsontwerp tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen onmiskenbaar voortvloeit uit het toekomstplan voor de werkgelegenheid. Wie de tekst van dit wetsontwerp onder ogen neemt en de verschillende elementen ervan naast elkaar plaatst, kan niet anders dan vaststellen dat het een bijzonder evenwichtig ontwerp is, dat voortbouwt op het overleg tussen de regering en de sociale partners.

In deze periode waarin de uitdagingen op sociaaleconomisch vlak zeer groot zijn (de bestrijding van de werkloosheid, het handhaven van de concurrentiekracht, het veilig stellen van de sociale zekerheid en het voldoen aan de voorwaarden van de EMU) is het uitermate belangrijk dat het beleid geschraagd wordt door alle betrokken partijen : werkgevers, werknemers en overheid. Het georganiseerd sociaal overleg heeft ontegensprekelijk bijgedragen tot de enorme welvaartsontwikkeling en de uitbouw van een uitgebreid net van sociale voorzieningen. Als methode van besluitvorming moet het overlegmodel daarom gunstig worden beoordeeld.

Spreker is van oordeel dat de regering op het vlak van de sociale verhoudingen, de loonvorming, de daling van de loonkosten als zodanig, het veroveren van nieuwe markten en de werkgelegenheid, het uiterste heeft gedaan om de sociale partners ertoe te bewegen hun verantwoordelijkheid op te nemen. De maatregelen die nu worden voorgesteld liggen dan ook in het verlengde van die waarin de sociale partners zo goed als toegestemd hadden.

In vele gevallen verwijst het ontwerp naar het nog te voeren overleg door de sociale partners. Het geeft de regering in een aantal gevallen de mogelijkheid om maatregelen te nemen bij het eventueel mislukken van dat overleg.

Het is niet goed dat politieke keuzes worden opgedrongen onder externe druk, zoals in het begin van de jaren '80 en bij het opstellen van het globaal plan. Het is ook niet goed dat de overheid systematisch matiging moet opleggen, temeer omdat het steeds dezelfde bevolkingsgroep is die het volle pond van de matiging ondergaat, namelijk de middengroep die in hoofdzaak bestaat uit mensen wier inkomen volledig bekend is. Het in acht nemen van matiging zou in een markteconomie bij uitstek het terrein moeten zijn van de sociale partners, die vraag en aanbod op de arbeidsmarkt bepalen.

épargner ainsi au PS une réforme de la sécurité sociale.

Le PS atteint ainsi son objectif : au lieu d'une majorité démocratique au parlement, c'est le gouvernement, composé paritairement, qui décide, gouvernement au sein duquel un parti pourra continuer à mener imperturbablement sa politique de blocage.

7. Exposé de M. Moors

M. Moors souligne que le projet de loi relatif à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité dont la commission est saisie se situe indéniablement dans le prolongement du plan d'avenir pour l'emploi. Il suffit de lire ce projet et de considérer les différentes mesures qu'il contient pour se convaincre qu'il s'agit d'un texte particulièrement équilibré, fondé sur la concertation entre le gouvernement et les interlocuteurs sociaux.

A une époque où les défis économiques et sociaux sont particulièrement nombreux et difficiles à relever (lutte contre le chômage, maintien de la compétitivité, sauvegarde de la sécurité sociale et respect des critères d'adhésion à l'UEM), il est essentiel que la politique soit soutenue par toutes les parties concernées : employeurs, travailleurs et pouvoirs publics. La concertation sociale institutionnalisée a incontestablement contribué à la prospérité sans précédent dont nous bénéficions et à la mise en place d'un régime étendu de sécurité sociale. Le modèle de concertation doit dès lors être jugé favorablement en tant que processus décisionnel.

L'intervenant estime que le gouvernement a fait tout ce qui était en son pouvoir pour amener les interlocuteurs sociaux à prendre leurs responsabilités en ce qui concerne les relations sociales, la formation des salaires, la baisse des coûts salariaux en tant que tels, la conquête de nouveaux marchés et l'emploi. Aussi, les mesures proposées dans le cadre du projet de loi à l'examen se situent-elles dans le droit fil de celles auxquelles les interlocuteurs sociaux avaient pratiquement donné leur adhésion.

Dans de nombreux cas, le projet renvoie à la concertation qui doit encore avoir lieu entre les interlocuteurs sociaux. Dans certains domaines, il autorise le gouvernement à prendre des mesures au cas où cette concertation échouerait.

Il n'est pas bon que les choix politiques soient imposés par une pression extérieure, comme ce fut le cas au début des années 80 et lors de la confection du plan global. Il n'est pas bon non plus que les pouvoirs publics doivent systématiquement imposer la modération, d'autant que ce sont toujours les mêmes groupes de la population qui supportent tout le poids de cette modération, à savoir la classe moyenne, qui se compose essentiellement de personnes dont les revenus sont entièrement connus. Dans une économie de marché, l'application d'une modération devrait être le terrain par excellence des interlocuteurs sociaux, qui maîtrisent l'offre et la demande.

Het afstemmen van onze loonkosten op die van onze drie belangrijkste handelspartners, (her)verdeling van de arbeid en een soepeler organisatie van de arbeidsmarkt zijn zeer belangrijke middelen om de werkloosheid te bestrijden. Dat het Toekomstplan de ambitie had om het aantal werkzoekende werklozen te halveren tegen het begin van het volgende millenium was en blijft een uitermate belangrijk signaal waar alle positieve krachten zich moeten achter scharen.

Spreker vindt in dit wetsontwerp de twee belangrijke doelstellingen van zijn partij terug, namelijk zowel de strijd tegen de werkloosheid als het behoud van het concurrentievermogen. Ook het realiseren van een gezond economisch klimaat, zoals in het Toekomstplan vooropgesteld, zal hiertoe een essentiële bijdrage moeten leveren.

De strijd voor meer werkgelegenheid ligt de christen-democraten bijzonder nauw aan het hart. Er kan immers geen samenleving met twee soorten mensen zijn. De ene groep die zich goed voelt omdat zij werk, inkomen, gezondheid en familiaal geluk kent en de andere die ofwel werkzoekend of arm is, of zich in de steek gelaten voelt.

Ook in het regeerakkoord wordt tewerkstelling als topprioriteit vooropgesteld. Het globaal plan van einde 1993 bevatte reeds verscheidene maatregelen om de werkgelegenheid te bevorderen. In december van vorig jaar keurde de Kamer het meerjarenplan voor de werkgelegenheid goed. De werkgelegenheidsmaatregelen opgenomen in dit wetsontwerp bevestigen de continuïteit in het regeringswerk ter zake.

De versterking van het economisch draagvlak

Spreker kan zich volledig akkoord verklaren met het hanteren van de loonnorm ter bepaling van het concurrentievermogen. Het gaat niet om een absolute norm maar wel een die kan worden omschreven en objectief kan worden vastgesteld.

Het mag nochtans niet uit het oog worden verloren dat voor het behoud van het concurrentievermogen in de eerste plaats een gezond economisch draagvlak nodig is. Een gezond economisch draagvlak vormt de basis voor meer werkgelegenheid en biedt mogelijkheden inzake werkverdeling. Concurrentie doet weliswaar arbeidsplaatsen verdwijnen waar bedrijven minder goed presteren, maar ze biedt ook kansen aan nieuwe bedrijven.

Gezien het feit dat 85 % van het BNP van België tot stand komt met de drie ons omringende landen is het een goede keuze de loonnorm daarop af te stemmen. Naast de loonkosten zijn er evenwel andere factoren die de concurrentie met die landen in mindere of meerdere mate kunnen verstoren. De delokalisatie die zich binnen dit gebied voordoet wijst daarop. De regering zal ook daaraan aandacht moeten besteden. Zo voeren de landen lang niet hetzelfde milieubeleid (andere exploitatievoorwaarden, bijkomende lasten, andere mate van controle enz.). Ook op

L'alignement de nos coûts salariaux sur ceux de nos trois principaux partenaires commerciaux, la (re)distribution du travail et la flexibilité du marché du travail sont des moyens tout à fait essentiels pour combattre le chômage. Le fait que le plan d'avenir avait l'ambition de réduire de moitié le nombre de chômeurs d'ici le début du prochain millénaire était et reste un signal éminemment important, auquel devraient se rallier les forces vives du pays.

L'intervenant retrouve dans le projet à l'examen deux objectifs importants de son parti, à savoir la lutte contre le chômage et le maintien de la compétitivité. La réalisation d'un climat économique favorable, comme le prévoit le plan d'avenir, devrait contribuer dans une très large mesure à la réalisation de ces objectifs.

La lutte pour l'emploi est un objectif auquel les démocrates-chrétiens sont particulièrement attachés. On ne peut en effet admettre que la société se compose de deux catégories de citoyens : un groupe qui vit heureux parce qu'il a du travail, des revenus, la santé et connaît le bonheur familial, et un autre frappé par le chômage et la pauvreté et se sentant abandonné par la société.

L'accord de gouvernement considère également l'emploi comme une priorité absolue. Le plan global de fin 1993 contenait déjà plusieurs mesures pour favoriser l'emploi. En décembre de l'année passée, la Chambre a adopté le plan pluriannuel pour l'emploi. Les mesures en faveur de l'emploi contenues dans le projet de loi à l'examen confirment la continuité de la politique du gouvernement dans ce domaine.

L'amélioration de l'assise économique

L'intervenant souscrit entièrement à l'utilisation des coûts salariaux comme norme pour déterminer la compétitivité. S'il ne s'agit pas d'une norme absolue, elle a au moins le mérite de pouvoir être décrite et fixée objectivement.

Il ne faut toutefois pas perdre de vue que la sauvegarde de la compétitivité requiert avant tout une assise économique saine, laquelle constitue la base d'un développement de l'emploi et offre des possibilités en matière de répartition du travail. S'il est vrai que la concurrence induit des pertes d'emplois là où les performances sont moins bonnes, elle constitue également une garantie pour les nouvelles entreprises.

Etant donné que 85 % du PNB de la Belgique est généré par les échanges avec nos trois voisins, il est logique de n'évaluer la norme salariale que par rapport à nos voisins. Outre les coûts salariaux, d'autres facteurs peuvent toutefois fausser plus ou moins la concurrence avec ces pays, ainsi qu'en témoignent les délocalisations au sein de cette région. Le gouvernement devra également y être attentif. C'est ainsi que tous les pays n'appliquent pas la même politique environnementale, loin s'en faut (conditions d'exploitation différentes, charges supplémentaires, contrôle

het vlak van de fiscaliteit en de sociale zekerheid verschilt de aanpak (men denkt aan de problemen van de grensarbeiders). Economische sectoren worden niet steeds gelijk behandeld (bijvoorbeeld de baggerbedrijven).

Spreker pleit voor meer begeleidende maatregelen ten aanzien van de ondernemingen in het algemeen en de KMO's in het bijzonder, om het aantal faillissementen terug te dringen. De oorzaak van vele faillissementen ligt immers in een falend bedrijfsbeheer. Op dat vlak verdient het Nederlandse model navolging.

Het economisch draagvlak versterken, betekent ook aandacht hebben voor de traditionele pijlers van een economie : het wetenschappelijk onderzoek, waarin meer moet worden geïnvesteerd, en het zoeken van nieuwe afzetmarkten. De bijeenkomst te Singapore was een goede aanzet daartoe. De ontwikkelingen op wereldvlak zouden evenwel meer in het economisch beleid moeten worden betrokken.

Wat de produktiviteitsstijging betreft, die mag niet al te zeer als arbeidsvernietigend worden bestempeld. Zij blijft noodzakelijk om onze concurrentiepositie te behouden.

In verband daarmee is de vaststelling onontkoombaar dat de automatisering en informatisering van het economisch leven ertoe leiden dat steeds meer eisen worden gesteld aan de werknemers.

Een groeiend aantal mensen kan zich in dat proces niet meer inpassen. Voor die categorieën moet het werkgelegenheidsbeleid in het bijzonder aandacht hebben door het bevorderen van wat thans de sociale economie wordt genoemd, alsook van sectoren als het toerisme.

Veel meer dan nu het geval is, moet ook op het vlak van opleiding en bijscholing worden gedifferentieerd.

Arbeidsherverdeling

Het bevorderen van de werkgelegenheid gebeurt bij voorkeur door de creatie van nieuwe jobs. Er bestaan evenwel geen mirakelformules.

Naast het creëren van nieuwe jobs blijft arbeidsherverdeling een van de te volgen pistes in het werkgelegenheidsbeleid.

Daarbij wordt gedacht aan :

— het bevorderen van deeltijdse arbeid, ook in de openbare diensten. Alle overheden hebben ter zake een voorbeeldfunctie te vervullen;

— het veralgemenen van het recht op loopbaanonderbreking;

— de verruiming van de reguliere arbeidsmarkt, bijvoorbeeld door het ontwikkelen van buurtdiensten, waartoe de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen een aanzet kunnen geven.

plus ou moins strict, etc.). Les approches diffèrent également en matière de fiscalité et de sécurité sociale (que l'on songe au problème des travailleurs frontaliers). Certains secteurs économiques ne sont pas toujours traités de la même manière (par exemple, les entreprises de dragage).

L'intervenant demande que des mesures d'accompagnement supplémentaires soient prises en faveur des entreprises en général et des PME en particulier, afin de réduire le nombre de faillites. Une mauvaise gestion de l'entreprise est à l'origine de nombreuses faillites. Sur ce plan, le modèle néerlandais mérite d'être imité.

Le renforcement de l'assise économique implique également de prêter attention aux piliers traditionnels de l'économie : la recherche scientifique, dans laquelle il faut investir davantage, et la recherche de nouveaux débouchés. Sur ce plan, la rencontre de Singapour constituait un bon début. La politique économique devrait toutefois davantage tenir compte des évolutions qui se produisent à l'échelle mondiale.

En ce qui concerne l'augmentation de la productivité, il faut éviter de la qualifier trop rapidement de destructrice d'emplois. Elle reste nécessaire au maintien de notre compétitivité.

A ce propos, il y a lieu de constater que l'automatisation et l'informatisation de l'économie posent de plus en plus d'exigences aux travailleurs.

Un nombre croissant de personnes ne parviennent plus à s'insérer dans ce processus. Aussi la politique de l'emploi doit-elle accorder une attention particulière à ces catégories de personnes en favorisant ce qu'on qualifie aujourd'hui d'économie sociale ainsi que des secteurs tels que le tourisme.

Il faut également différencier bien plus qu'actuellement dans les domaines de la formation et du recyclage.

Redistribution du travail

Le meilleur moyen de promouvoir l'emploi est de créer des emplois nouveaux. Il n'existe toutefois pas de formule miracle.

En dehors de la création d'emplois, une des pistes à suivre dans le domaine de la politique de l'emploi demeure la redistribution du travail.

Les solutions envisagées sont :

— la promotion du travail à temps partiel, y compris dans les services publics. Tous les pouvoirs publics ont un rôle d'exemple à jouer en la matière;

— la généralisation du droit à l'interruption de carrière;

— l'élargissement du marché du travail régulier, par exemple par la création de services de proximité auxquels les agences locales pour l'emploi pourraient donner une impulsion.

Versoepeling van de arbeidsorganisatie

Sprekers fractie is tevens voorstander van een soepeler arbeidsorganisatie, mits hiermee wordt ingespeeld op reële economische en maatschappelijke behoeften en mits zulks leidt tot een toename van het aantal voltijdse of deeltijdse jobs.

Overigens rijst de vraag of die versoepeling een zorg moet zijn van de privé-sector alleen. Analoge noden doen zich voor onder meer op het vlak van de vrijetijdsbesteding, de verzorging en ook de veiligheid.

Ten slotte wijst spreker erop dat een aantal in het wetsontwerp vervatte maatregelen tegemoetkomt aan de vraag van het bedrijfsleven : de annualisering van de arbeidstijd en de versoepeling van de regels met betrekking tot de bekendmaking van de roosters bij deeltijdse arbeid.

8. **Betoog van de heer Moriau**

De heer Moriau maakt allereerst een opmerking over de normatieve draagwijdte van deze tekst. Velen immers, waaronder met name de heer Simonet, hebben het al te uitgesproken « bijzondere » aspect bekritiseerd van deze machten die aan de regering zouden moeten worden verleend.

Wie is echter beter geplaatst dan de Raad van State om een objectief advies over deze kwestie uit te brengen ? De Raad van State vergelijkt deze wet met die van januari 1989 die de Raad toentertijd als een « gewone machtigingswet » had aangemerkt.

Volgens de interpretatie van de Raad van State is de wet tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen dus een gewone machtigingswet. Bovendien, en ook dat wordt door de Raad van State onderstreept, wordt bepaald dat een aantal uitvoeringsbesluiten bij wet moeten worden bekrachtigd. Ten slotte verankert dit ontwerp niet zozeer een of andere aan de Koning of aan de uitvoerende macht verleende voorwaardelijke machtiging, maar wel het sociaal overleg.

Over alle bepalingen in verband met het ontwerp moet immers een breed overleg plaatsvinden. Mocht dat mislukken, moet men dan in de aan de Koning verleende mogelijkheid om op te treden, een ontbreken van democratie zien of de wil om op een weinig omslachtige en voortvarende manier zijn verantwoordelijkheden op te nemen wanneer de werkgelegenheid, door het slabakkende concurrentievermogen van de ondernemingen wordt bedreigd ?

Het is juist dat men oeverloze juridische debatten zou kunnen aangaan.

De meerderheid heeft echter geen lessen te ontvangen. Moet de wetgevingstechnische structuur van de bijzondere machten uit de jaren 80 in herinne-

Assouplissement de l'organisation du travail

Le groupe dont l'intervenant fait partie est favorable à un assouplissement de l'organisation du travail pour autant que cette mesure tienne compte des besoins économiques et sociaux effectifs et qu'elle permette d'accroître le nombre d'emplois à temps plein et à temps partiel.

Il est d'ailleurs permis de se demander si cet assouplissement doit être réalisé uniquement dans le secteur privé. Il existe des besoins similaires dans les domaines des loisirs, des soins de santé et de la sécurité.

L'intervenant souligne enfin que diverses mesures prévues dans le projet répondent à la demande des entreprises, ainsi l'annualisation de la durée du travail et l'assouplissement des règles concernant la communication des horaires en cas de travail à temps partiel.

8. **Exposé de M. Moriau**

M. Moriau fait tout d'abord une remarque quant à la nature juridique de ce texte. En effet, nombreux ont été ceux et, en particulier, Monsieur Simonet, qui ont critiqué le caractère par trop spécial de ces pouvoirs qu'il conviendrait de conférer au gouvernement.

Or, qui mieux que le Conseil d'Etat, pouvait rendre un avis plus objectif sur cette question ? Le Conseil d'Etat compare ce projet de loi à celui de janvier 1989 qu'il avait considéré à l'époque de « loi d'habilitation ordinaire ».

Le Conseil d'Etat a donc considéré la loi relative à la compétitivité des entreprises et à la promotion de l'emploi comme une loi d'habilitation ordinaire. De plus, et là aussi, le Conseil d'Etat le souligne, il est prévu qu'une confirmation par la loi, intervienne pour certains arrêtés d'exécution. Enfin, bien plus qu'une quelconque habilitation conditionnée donnée au Roi ou à l'exécutif, c'est bien la concertation sociale que consacre ce projet.

En effet, toutes les dispositions y afférentes devront faire l'objet d'une très large concertation. Si celle-ci échouait, doit-on voir dans la possibilité donnée au Roi de réagir, l'expression d'une absence de démocratie ou d'une volonté de prendre simplement et rapidement ses responsabilités lorsque l'emploi, à travers la compétitivité des entreprises, est menacé ?

Il est vrai que l'on pourrait se perdre en querelle juridique à l'infini.

Cependant, la majorité n'a pas de leçons à recevoir. Faut-il rappeler la structure légistique des pouvoirs spéciaux des années 80, à l'époque où l'on en a

ring worden gebracht, toen men die gebruikt en misbruikt heeft ? Het ging daarbij om volmachten die effectief als dusdanig door de Raad van State werden beschouwd.

Via machtigingswetten die tot hun meest eenvoudige vorm waren teruggebracht, werden door de toenmalige regering meer dan 400 volmachtsbesluiten genomen.

Maar verhult al dat gepalaver niet het gebrek aan grondige argumenten in verband met het door het wetsontwerp op het concurrentievermogen ingevoerde mechanisme ? Sommigen zullen allicht tal van uitermate uitgespitte en slinkse of « bijzondere » argumenten aanvoeren die aantonen dat men nog niet ver genoeg gaat en dat het neo-liberale beleid, zowel inzake concurrentievermogen als op andere vlakken, uiteraard de waarheid in pacht heeft ...

Moet men daarin niet de enggeestige weigering zien om een ander beleid te aanvaarden dan de klassieke slagzin die jammer genoeg in naam van het enig zaligmakende ideeëngoed almaar universeler blijkt te worden.

« We zetten het mes in de sociale zekerheid om de door iedereen onderkende problemen inzake concurrentievermogen op te lossen. »

De oppositie voerde de volgende argumenten aan : het is een wet die de Waalse uitkeringstrekkers bevoordeligt. De heer Moriau heeft niet de gewoonte op reacties van extreem-rechts in te gaan, maar de Geschiedenis heeft haar rechten. Wat het feit betreft dat Wallonië met name inzake sociale zekerheid niet solidair met Vlaanderen zou zijn, haalt hij de verklaringen aan van UCL-professor Michel Quevit, een onbetwiste specialist ter zake :

« Wallonië heeft altijd tot de algemene groei van het land bijgedragen. De investeringen in Vlaanderen verliepen geleidelijk naargelang van de groeiende behoeften van de daar gevestigde grote financiële groepen. Zo werd de uitbouw van de haven van Antwerpen verklaard door de noodzaak om ertsen in en staalprodukten uit te voeren; hetzelfde gold voor andere infrastructuren zoals het Albertkanaal.

In dat verband speelt de Waalse solidariteit op sociaal vlak voluit in de Belgische Staat. Dankzij de collectieve arbeidsovereenkomsten zijn de lonen op sectoraal vlak in het noorden en in het zuiden dezelfde.

Tot in de jaren '60 slabakte de economische toestand in Vlaanderen.

Na de oorlog wordt het hele sociale-overlegmodel en het sociale-zekerheidsstelsel opgezet, ongetwijfeld het beste systeem om de rijkdom over het hele land te herverdelen. Men bekijkt alles vanuit een nationale invalshoek. Wallonië genereert rijkdommen die over het hele land worden herverdeeld. In de jaren '50 is er in Vlaanderen een enorme werkloosheid. De solidariteit speelt dan voluit, zonder dat ze ooit, zoals dat vandaag gebeurt, door de Walen in vraag gesteld wordt.

Dat waren de tijden dat Sidmar in België met de Generale Maatschappij van België en met de groep

usé et abusé ? Ceux-ci avaient été effectivement considérés comme tels par le Conseil d'Etat.

Par des lois d'habilitation réduites à leur plus simple expression, ce furent près de 400 arrêtés de pouvoirs spéciaux qui furent pris par le gouvernement de l'époque.

Mais ces palabres ne trahissent-ils pas l'absence d'arguments de fond relatifs à la mécanique mise en place par le projet de loi sur la compétitivité ? Certes certains auront moulte arguments particulièrement fouillés et tortueux voire spéciaux à faire valoir pour démontrer que l'on ne va pas encore assez loin et que la vérité, en matière de compétitivité comme ailleurs, se trouve bien évidemment dans le creuset de la politique néo-libérale.

Ne peut-on y voir que le refus borné d'admettre une autre politique que le slogan classique et qui semble hélas s'universaliser au nom de la pensée unique.

« Sabrons dans la protection sociale pour résoudre les problèmes de compétitivité que personne ne nie ».

Les arguments de l'opposition ont été les suivants. C'est une loi qui favorise les assistés wallons. M. Moriau n'a pas l'habitude de répondre à l'extrême droite mais l'Histoire a ses droits. Ainsi, quant à l'absence de solidarité de la Wallonie envers la Flandre et notamment en matière de sécurité sociale, il cite les propos du Professeur Michel Quevit de l'UCL qui est un spécialiste incontesté en ces matières :

« La Wallonie a toujours contribué à la croissance globale du pays. Les investissements en Flandre se sont faits progressivement en fonction des besoins de ces grands groupes financiers. Ainsi, le développement du port d'Anvers, lié à la nécessité d'importer des minerais et d'exporter des produits sidérurgiques, des infrastructures comme le canal Albert.

Dans ce contexte-là, la solidarité wallonne est totale dans la solidarité sociale au sein de l'Etat belge. A travers les conventions collectives, les salaires dans les secteurs sont les mêmes au Nord et au Sud.

La Flandre a vécu une situation de mal-développement jusque dans les années '60.

Après la guerre se mettent en place tout le système de concertation sociale et la sécurité sociale, sans doute le meilleur système de redistribution de la richesse à l'ensemble du pays. On raisonne dans un contexte national. La Wallonie est pourvoyeuse de richesses qui sont redistribuées à l'ensemble du pays. La Flandre connaît un taux de chômage énorme dans les années 50. La solidarité marche à fond et cela ne fut jamais contesté comme ici par les Wallons.

C'est Sidmar en Belgique avec la Société générale de Belgique et le groupe Bruxelles-Lambert. On crée

Brussel-Lambert samenwerkte. Men richtte een nieuw industriegebied met Waalse ingenieurs en Waals geld op. Terzelfder tijd werden de sites in de rest van Europa gerationaliseerd. »

Hij zou dan ook graag zien dat sommigen er voortaan mee ophouden om het even wat in deze assemblée te verkondigen.

Er is ook gezegd dat de regering door die kaderwet « eindelijk » aantoonde hoe belangrijk het werkgelegenheidsbeleid voor haar wel was. Wie alle mechanismen vergeten is die sinds het aantreden van deze meerderheid werden opgezet, lijdt allicht aan geheugenverlies. Hij wijst erop dat de beleidslijnen inzake werkgelegenheid voor zijn fractie op *drie grondideeën* gebaseerd moeten zijn.

1. De produktie van rijkdommen en de herverdeling ervan zijn absoluut noodzakelijke voorwaarden die echter op zich niet volstaan om de werkgelegenheid een nieuwe impuls te geven.

Het is ook noodzakelijk ter zake een krachtdadig beleid te voeren.

2. Tijdens periodes van groei moeten specifieke maatregelen worden genomen die aanzetten tot investeringen die de werkgelegenheid bevorderen.

3. Elke maatregel inzake structurele bijstelling moet rekening houden met het effect ervan op de werkgelegenheid.

Hoeft te worden herinnerd aan wat sinds 1991 tot stand is gebracht ? Er is het *jongerenbanenplan* dat het, via verminderingen van de werkgeversbijdragen, mogelijk heeft gemaakt dat 72 000 jongeren in het arbeidscircuit werden opgenomen. Verder het *voordeelbanenplan* dat, ook via verminderingen van de sociale bijdragen, tot 40 000 aanwervingen heeft geleid. De *ingroeibanen*, die maatregelen omvatten die met andere types van vermindering van werkgeversbijdragen kunnen worden gecombineerd. Er zijn de *diverse verlichtingen van de lasten van de ondernemingen*, die vooral de lage lonen betreffen. *Het plus één plan*, met verminderde sociale bijdragen naarmate de tijd vordert. Het voorziet meer bepaald in een vermindering van de bijdragen bij een nettotoename van de personeelsformatie.

Wijzen we ook, op het vlak van de arbeidsherverdeling, op het *bedrijfsplan* dat de rol van de onderneming ter zake, door het sluiten van collectieve arbeidsovereenkomsten, concreet gestalte geeft.

In de overheidssector valt het akkoord in verband met de deeltijdse arbeid te noteren (*4/5 van een voltijdse baan*). Ten slotte kan men verwijzen naar de maatregelen in verband met de ondernemingen met sociaal oogmerk en de veiligheidscontracten; ook die maatregelen hebben, op federaal vlak, een uitermate gunstig effect gesorteerd.

De heer Wauters merkt op dat al die maatregelen maar een gering effect op de werkgelegenheid hebben gehad. Voorts verschillen de huidige voorstellen hoegenaamd niet van de vroegere. In het verleden

un nouveau site avec des ingénieurs wallons et de l'argent wallon. Dans le même temps, on rationalise les sites continentaux. »

Il demande dès lors que certains cessent, désormais, de dire n'importe quoi dans cette assemblée.

Il a été déclaré aussi que par cette loi-cadre, le gouvernement montrait « enfin » son attachement à une politique de l'emploi. Faut-il avoir la mémoire défaillante pour ignorer tous les mécanismes qui furent mis en place depuis l'installation de cette majorité ? Il rappelle que pour son groupe, les politiques de l'emploi doivent reposer sur *trois idées fondamentales*.

1. La production des richesses et sa redistribution sont des préalables indispensables mais non suffisants d'une relance de l'emploi.

Il est aussi nécessaire de développer à cet égard des politiques volontaristes.

2. En période de croissance, des mesures spécifiques incitant l'investissement créateur d'emplois doivent être prises.

3. Toute mesure d'ajustement structurel doit tenir compte de son impact sur l'emploi.

Faut-il ainsi rappeler ce qui fût fait depuis 1991 ? Le *plan d'embauche des jeunes* qui, par l'intermédiaire de réductions de cotisations patronales, a permis à 72 000 jeunes d'être réinsérés. Le *plan avantage à l'embauche* qui, également par des réductions de cotisations sociales, a permis 40 000 engagements. Les *emplois tremplins* qui sont des mesures cumulables avec d'autres types de réductions de cotisations patronales. Les *allégements divers des charges des entreprises*, ciblées sur les bas salaires. Le *plan + 1*, des réductions dégressives des cotisations sociales en fonction du temps.

En matière de redistribution du travail, il y a lieu de noter également le *plan d'entreprise* qui consacre le rôle de l'entreprise en cette matière, par la conclusion de conventions collectives de travail. Il prévoit notamment une diminution de cotisations lors d'accroissements nets d'effectifs.

Au niveau du secteur public, il relève aussi l'*accord relatif au 4/5 temps*. Enfin, on pourrait évoquer les mesures relatives aux *entreprises d'économie sociale* et les *contrats de sécurité* qui ont également, sur le seul plan fédéral, eu un impact extrêmement favorable.

M. Wauters fait observer que toutes ces mesures n'ont eu que peu d'effets en matière d'emploi. Par ailleurs, ce qui est proposé aujourd'hui ne diffère nullement de ce qui a été préconisé dans le passé. Par

had de regering verder geen volmachten nodig om dezelfde maatregelen te nemen.

De heer Moriau verduidelijkt dat de regering tijdens deze nieuwe zittingsperiode in het raam van het *meerjarenplan voor de werkgelegenheid* een kader heeft geschapen dat een versterking van de economische onderbouw mogelijk maakt, meer bepaald voor de kleine en middelgrote ondernemingen en in het bijzonder voor de bouwsector. Er werden ook belastingverminderingen toegekend aan bepaalde bedrijven. *De overdracht van KMO's bij erfenis* werd vergemakkelijkt, *de toegang van de KMO's tot de Delcredere* werd versoepeld en de sector van het wetenschappelijk onderzoek werd aangemoedigd om banen te scheppen.

Tot slot zouden we ook kunnen verwijzen naar de *eerste-beroepservaringscontracten* voor jongeren en de maatregelen met betrekking tot *het recht op deeltijdwerk en op loopbaanonderbreking en inzake de arbeidsherverdeling* in de overheidssector. En dan zijn er nog de maatregelen die op gewestelijk vlak werden genomen teneinde de werkgelegenheid zo ruim mogelijk te stimuleren.

Indien men dat beschouwt als het « laat wakkerschieten » van de regering met betrekking tot de werkgelegenheid, dan veronderstel ik dat men het ofwel over slaapwandelen, ofwel over een bijzonder onrustige slaap moet hebben gehad.

Moet er, in verband met die constante verwijzing naar de weldaden van de regeringsdeelname tijdens de jaren '80, worden herinnerd aan de drie indexsprongen en aan hun onherroepelijke gevolgen voor de koopkracht van de bevolking ? Of misschien moet er worden herinnerd aan de devaluatie van de frank met 8,5 % in 1982, de daling van de koopkracht met 13 %, de ware explosie van het aantal bestaansminima met meer dan 50 %, de aangroei van de schuld met meer dan 30 % van het BBP of de fiscale en parafiscale druk die tijdens die periode met meer dan 155 miljard frank is toegenomen.

Moet er op het stuk van het werkgelegenheidsbeleid tijdens diezelfde periode aan worden herinnerd dat de werkloosheid tussen 1981 en 1987 met bijna 33,5% is toegenomen ? We kunnen evenwel bevestigen dat de werkloosheid op het einde van de vorige zittingsperiode is gestabiliseerd op een niveau dat lager ligt dan het Europese gemiddelde en dat de bevolking die wel een baan heeft, is toegenomen.

Dat alles werd verwezenlijkt zonder prioriteiten te bepalen, zoals velen zo graag doen.

Voor zijn fractie zijn namelijk noch de werkgelegenheid, noch de sociale zekerheid, noch de sanering van de overheidsfinanciën prioritair. *Volgens spreker moeten die drie doelstellingen vastberaden en gezamenlijk worden verwezenlijkt.* Het beleid moet op een allesomvattende manier worden gevoerd. De sanering van de overheidsfinanciën moet speelruimte vrij maken voor de sociale zekerheid en de werkgelegenheid moet voor meer mensen een waardig bestaan mogelijk maken. Daar komt het op aan.

ailleurs, dans le passé, le gouvernement n'a pas eu besoin de pouvoirs spéciaux pour prendre ces mêmes mesures.

M. Moriau précise qu'au cours de cette nouvelle législature, le gouvernement, dans le cadre du *plan pluriannuel pour l'emploi* a mis sur pied un cadre permettant le renforcement de l'assise économique notamment à l'égard des moyennes et petites entreprises et en particulier de la construction. Des réductions d'impôts ont aussi été accordées à certaines entreprises. La *transmission successorale pour les PME* a été facilitée, l'*accession au Ducroire* a été assouplie pour ces mêmes PME et la stimulation de la recherche scientifique s'est également faite en direction de l'accroissement de l'emploi dans ce domaine.

Enfin, on pourrait également citer les *premières expériences professionnelles*, les « PEP » pour les jeunes et les mesures visant au *droit au temps partiel*, à l'*interruption de carrière*, et à la *redistribution du travail* dans le secteur public. Le membre n'insiste pas sur les mesures prises au niveau régional pour stimuler également l'emploi de la manière la plus large possible.

Si c'est cela que l'on considère comme le « réveil tardif » du gouvernement pour l'emploi, il suppose que l'on faisait allusion à un phénomène soit de somnambulisme ou en tout cas de sommeil particulièrement agité.

Quant à cette absolue référence aux bienfaits de la participation des années 80, de leurs leçons en matière de pouvoirs spéciaux, est-il nécessaire de rappeler les trois sauts d'index et leurs effets irrémédiables pour le pouvoir d'achat des citoyens ? Peut-être, alors, faudra-t-il rappeler les 8,5 % de dévaluation du franc en 1982, la baisse du pouvoir d'achat de 13 %, l'explosion du minimex de plus de 50 %, de la croissance de la dette de plus de 30 % du PIB, de la pression fiscale et parafiscale qui s'est accrue en cette période de plus de 155 milliards de francs.

Quant à la politique de l'emploi pour la même période, doit-on rappeler que le chômage a progressé de près de 33,5 % de 1981 à 1987. Par contre, à la fin de la précédente législature, on peut affirmer que le chômage s'est stabilisé en dessous de la moyenne européenne et que la population ayant un emploi a progressé.

Et tout cela, sans fixer de priorité si chère à certains.

En effet, pour son groupe, ni l'emploi, ni la sécurité sociale, ni l'assainissement des finances publiques ne sont prioritaires. *En effet, pour lui, ces trois objectifs doivent être envisagés de front et conjointement.* La politique doit s'envisager d'une manière globale. L'assainissement des finances publiques doit dégager des marges de manœuvre pour la sécurité sociale et l'emploi doit permettre au plus grand nombre d'accéder à la dignité. Ni plus, ni moins.

Europa, de Monetaire Unie en de 3 %-norm zijn geen doel op zich en mogen volgens hem niet tot fetisjisme leiden. Hem is het er namelijk alleen om te doen billijkheid na te streven.

De oppositie zal evenwel beweren dat in hun tijd, en dat is al zo lang geleden dat we het bijna over het « liberale tijdperk » zouden kunnen hebben, alles anders was en er geen vergelijking mogelijk is. Misschien moet de oppositie worden geconfronteerd met de balans van het « tijdperk Thatcher-Major » in Engeland. Of zal ze de toename van het aantal « jobs » in de Verenigde Staten blijven beschouwen als een model van sociale vooruitgang ? Het lid raadt hen aan het boek van W. Hutton te lezen over de Engelse samenleving en de 40-30-30-samenleving.

Volgens *de heer D'hondt* komt men zo tot een totaal van 110 %.

De heer Moriau antwoordt hierop dat zulks te wijten is aan het te grote aantal uitgeslotenen. Daarom schaamt hij zich niet voor de balans van de verwezenlijkingen, en ook al is die gematigd positief, dan is dat op het stuk van de werkgelegenheid hoofdzakelijk te wijten aan de *schuchtere investeringen van de werkgevers om de werkgelegenheid te bevorderen*. De werkgevers investeren namelijk veel meer in speculatie dan in produktie.

De oplossingen die de liberalen voorstellen, zijn ontoereikend. Maar ze bestaan natuurlijk wel : de sociale zekerheid hervormen door ze te privatiseren en de uitgaven verminderen door samenwonenden uit te sluiten.

Dat standpunt zal hij nooit delen.

Met betrekking tot de grond van de zaak is hij van oordeel dat deze wet betreffende het concurrentievermogen een hele verbetering is in vergelijking met de wet van 1989. Het preventieve karakter ervan biedt niet te verwaarlozen voordelen voor de werknemers. Zijn fractie had de herziening van de wet op het concurrentievermogen eveneens op haar programma staan, omdat de wet al te werktuiglijk leidt tot een aanpassing van altijd dezelfde variabele, namelijk de lonen.

Die visie op het concurrentievermogen moet grondig worden gewijzigd. Aangezien het binnenlands verbruik bovendien een wezenlijke rol speelt bij de economische opleving, verdedigt hij vanzelfsprekend meer dan ooit het tweeledige beginsel van de indexering van de lonen en van de uitkeringen, dat het specifieke kenmerk is van België, zoals de heer Tollet en de heer Verplaetse in herinnering hebben gebracht. Hij is van oordeel dat het loonbeleid in hetzelfde kader moet worden bekeken als het binnenlands verbruik. De formule van de loonstop moet dus uiterlijk in 1997 een einde nemen en de plaats ruimen voor een door de sociale partners uitgewerkte formule, die bij voorrang gericht is op de werkgelegenheid.

De heer Wauters begrijpt die redenering niet. De loonstop zal nog gevolgen hebben na 1997.

L'Europe et l'Union monétaire, les 3 %, ne sont pas des fins en soi et aucun fétichisme n'est à la base de leur promotion à nos yeux. Seul l'objectif de l'équité le mobilise.

Cependant, l'opposition va dire qu'à son époque, c'est d'ailleurs tellement loin que l'on pourrait presque parler « d'ère libérale », tout était différent et que rien n'était semblable. Faut-il alors lui soumettre le bilan de l'Angleterre « Tatchero-Majorienne » ou persistera-t-elle à considérer la progression des « jobs » aux Etats-Unis comme un modèle de progrès social. Le membre conseille la lecture du livre sur la société anglaise de W. Hutton sur la société 40-30-30.

Pour *M. D'hondt*, cela donne un pourcentage de 110 % !

En réponse *M. Moriau* fait valoir que c'est en raison du trop grand nombre d'exclus. Cela étant, il ne rougit pas du bilan et s'il est mitigé, on le doit essentiellement, en matière d'emplois, *à la timidité de l'investissement patronal pour sa promotion*, investissement patronal qui se situe bien plus au niveau de la spéculation que de la production.

Les solutions des libéraux sont insatisfaisantes. Bien sûr, elles existent : la réforme de la sécurité sociale par sa privatisation et ses réductions de dépenses notamment, via l'exclusion des cohabitants.

Cette thèse ne sera jamais la sienne.

Quant au fond, il estime que cette loi relative à la compétitivité apporte une amélioration sensible à celle de 1989. Son caractère préventif lui donne des avantages non négligeables pour les travailleurs. En effet, son groupe avait également à son programme la révision de la loi sur la compétitivité estimant que celle-ci présentait un caractère trop mécanique qui débouchait immanquablement sur une adaptation par la seule variable des salaires.

Cette vision de la compétitivité devait être modifiée fondamentalement. De plus, le rôle essentiel de la consommation intérieure dans la relance économique l'a naturellement amené à défendre plus que jamais le double principe de l'indexation des salaires et des allocations qui fait la spécificité de la Belgique comme l'ont encore rappelé R. Tollet et F. Verplaetse. Il estime que la politique salariale se doit d'être examinée dans le même cadre de la consommation intérieure. La formule du blocage salarial devrait donc prendre fin au plus tard en 1997 pour laisser la place à une formule prioritairement axée sur l'emploi et élaborée par les partenaires sociaux.

M. Wauters ne comprend pas ce raisonnement. Le blocage salarial aura encore des effets après 1997.

De heer Moriau preciseert vervolgens welke de verworvenheden en de voordelen zijn van de wet betreffende het concurrentievermogen van de ondernemingen.

In de eerste plaats zal het concurrentievermogen voortaan vanuit een veel ruimer oogpunt dan vroeger worden bekeken. Er wordt niet langer bijna uitsluitend met de lonen rekening gehouden. De structurele indicatoren van het concurrentievermogen zullen eveneens in aanmerking worden genomen bij de analyse van de gemengde commissie gevormd door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad en *de werkgelegenheid zal daarbij een even centrale positie bekleden.*

In dat verband moet worden opgemerkt dat de andere parameters die vroeger bij de evaluatie van het concurrentievermogen werden gebruikt, zoals bijvoorbeeld de energiekosten, nu niet langer formeel worden opgenomen, in wezen omdat ze technisch gezien moeilijk kunnen worden geïntegreerd en vergeleken, maar vooral omdat ze, gelet op de technisch problematische integratie, geen relevante informatie verstrekken voor de evaluatie van het concurrentievermogen. Dit ontwerp van kaderwet heeft daarentegen resoluut een centrale plaats ingeruimd voor de werkgelegenheid, niet alleen bij de evaluatie van het concurrentievermogen, maar ook louter *als doelstelling bij het vrijwaren van het concurrentievermogen.* De analyse van het concurrentievermogen is tegelijk kwantitatief en kwalitatief en verstrekt bovendien toelichtingen : ze belicht de factoren die een mogelijke afwijkende evolutie in vergelijking met onze drie naaste buurlanden kunnen verklaren. Ze zal in voorkomend geval formules moeten voorstellen om enig aspect van het concurrentievermogen en de werkgelegenheid te verbeteren.

Het tweede element is dat de nieuwe wet enige verslechtering van het concurrentievermogen zal trachten te voorkomen, met name door voorafbeeldingen te maken van de toekomstige evolutie van de loonkosten bij onze voornaamste drie handelspartners, dus door de maximale marge te berekenen waarover we bij de evolutie van de loonkosten beschikken.

Het wezenlijke verschil met de wet van 1989 is dat die wet de regering slechts de mogelijkheid bood om *a posteriori* in te grijpen, dat wil zeggen nadat de ontsporing van de lonen of het gebrekkige concurrentievermogen van onze ondernemingen was vastgesteld : dat mechanisme was uitsluitend gebaseerd op het verleden, namelijk op het meten van indicatoren (waarbij de lonen een centrale positie innamen) berekend op cijfers van 1987. Voortaan zal uitsluitend nog worden nagegaan of in de toekomst de evolutie van de loonkosten in België parallel verloopt met die in de drie buurlanden.

Voorts is geen verwarring mogelijk omtrent de doelstelling van het nieuwe loonvormingsmechanisme : er moet worden voorkomen dat het concurrentie-

M. Moriau précise ensuite quels sont les acquis et les avantages de cette réforme de la loi sur la compétitivité des entreprises.

Tout d'abord, cette compétitivité sera examinée désormais sous un angle beaucoup plus large qu'auparavant. Il n'est plus question de se fixer presque exclusivement sur les salaires. Les indicateurs structurels de la compétitivité seront également intégrés à l'analyse de la commission mixte Conseil Central de l'Economie, Conseil national du Travail et *l'emploi y prendra une place toute aussi centrale.*

A cet égard, les autres paramètres qui figuraient avant dans l'évaluation de la compétitivité, comme par exemple le coût énergétique, n'y figure plus aujourd'hui formellement pour des raisons essentiellement techniques liées à la difficulté de les intégrer et de les comparer, mais surtout, parce qu'ils n'offrent pas, eu égard à la difficulté technique de les intégrer, un bénéfice pour l'évaluation de la compétitivité qui soit suffisamment intéressant. Ce projet de loi-cadre a, par contre, résolument voulu mettre l'emploi au centre de l'évaluation non seulement de la compétitivité mais également comme *objectif de la recherche de la compétitivité.* L'analyse de la compétitivité aura ainsi un caractère à la fois quantitatif et qualitatif et elle sera aussi explicative : elle devra mettre en évidence les facteurs qui sont de nature à expliquer une éventuelle évolution divergente par rapport aux trois pays voisins immédiats. Elle devra, le cas échéant, suggérer des formules pour améliorer tout aspect de la compétitivité et de l'emploi.

Le deuxième élément est que la nouvelle loi développera une approche préventive de toute détérioration de la compétitivité notamment par une prospection dans l'avenir de l'évolution du coût salarial chez les trois principaux partenaires commerciaux soit le calcul d'une marge maximale disponible pour l'évolution du coût salarial.

La différence essentielle avec la loi de 1989, c'est qu'elle ne permettait au gouvernement qu'une action, *a posteriori*, c'est-à-dire après constatation d'un dérapage salarial ou d'un déficit de compétitivité des entreprises : il s'agissait d'une mécanique qui se basait exclusivement sur le passé, par une mesure d'indicateurs (dont les salaires occupaient une place centrale) calculés sur des indices de 1987. Désormais, on vérifiera uniquement si à l'avenir l'évolution des coûts salariaux en Belgique est parallèle à celle des trois pays voisins.

D'autre part, l'objectif du nouveau mécanisme de formation des salaires ne prête pas à confusion : il faudra éviter que la compétitivité soit assurée par

vermogen wordt gewaarborgd door een verhoging van de produktiviteit ten nadele van de werkgelegenheid.

De loonmatiging strekt er met andere woorden niet alleen toe het concurrentievermogen van de ondernemingen te waarborgen, maar wil tevens de toename van de produktiviteit omzetten in nieuwe banen. Vervolgens — en dat is een niet onbelangrijk punt van het ontwerp van kaderwet — worden de rol en de autonomie van onze sociale gesprekspartners bevestigd.

Het ontwerp maakt het mogelijk de unilaterale regels van de wet te vervangen door normen waarover met eerbiediging van de hirarchie in de overlegniveaus is onderhandeld. De sociale gesprekspartners bepalen de maximale marge van de evolutie van de loonkosten en onderhandelen binnen die marge over de lonen. Dankzij het preventieve karakter van de nieuwe procedure is er zelfs een versterking van het onderhandelingskader, aangezien de regering in hoofdzaak de rol van bemiddelaar zal spelen bij gebrek aan overeenstemming tussen de sociale partners. De regering kan dus niet langer eenzijdig ingrijpen, behalve in uitzonderlijke omstandigheden en volgens een bepaalde procedure.

In dat verband verwondert het de heer Moriau trouwens dat hij zeer etatistische redeneringen heeft gehoord uit de mond van mensen die zichzelf als de grote lofzangers van de vrijhandel en de vrijheid op zich beschouwen.

Hij merkt voorts op dat de automatische indexering van de lonen behouden blijft en dat wordt bepaald dat het begrip nominaal loon bij de bepaling van de afgesproken marges minimaal de inflatie, de indexeringen en de loonschaalontwikkelingen bevat.

Een ander element dat in dit ontwerp van kaderwet moet worden belicht, is natuurlijk het bijsturingsmechanisme dat in werking kan treden wanneer de loonnormen worden overschreden, alsmede het *bijsturingsmechanisme bij een ontsporing van de werkgelegenheid*. Dat mechanisme is belangrijk omdat er voortaan *sociale balansen* bestaan en omdat *de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid* is ingesteld. De sociale balans is voor de spreker als socialist een aanzienlijke vooruitgang, die het mogelijk zal maken zich niet alleen een idee te vormen van de personeelsstromen in de ondernemingen, maar ook van de intrinsieke bereidheid van de ondernemingen om de werkgelegenheid te stimuleren.

De sociale balans zal het ook mogelijk maken de bestemming van de overheidsmiddelen te meten, aan de hand van onder meer de verminderingen van de werkgeversbijdragen. Zo kan tevens worden nagegaan of die middelen werkelijk voor de werkgelegenheid zijn gebruikt. Voorts kan de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid als waarnemingscentrum dienen voor de gevoerde beleidsvormen inzake werkgelegenheid en aldus een permanente evaluatie mogelijk maken van de doelgerichtheid van de maatregelen die door de regering, maar ook door de ondernemingen zelf worden genomen. Dankzij al die instrumen-

une augmentation de la productivité au détriment de l'emploi.

Autrement dit, le but de la modération salariale n'est pas seulement de garantir la compétitivité des entreprises mais il faut aussi que les gains de productivité soient convertis en termes d'emplois nouveaux. Ensuite, et ce n'est certes pas un des points le plus négligeable du projet de loi-cadre, il y a confirmation du rôle et de l'autonomie de nos interlocuteurs sociaux.

Il permet le remplacement des règles unilatérales de la loi par des normes négociées avec le respect de la hiérarchie des niveaux de concertation. Ce sont les interlocuteurs sociaux qui fixent la marge maximale de l'évolution du coût salarial et qui négocient les salaires à l'intérieur de cette marge. Grâce au caractère préventif de la nouvelle procédure, il y a même un renforcement du cadre négocié puisque le gouvernement aura essentiellement un rôle de médiateur en cas de désaccord entre les partenaires sociaux. Il ne pourra plus intervenir unilatéralement sauf en cas de circonstances exceptionnelles et selon une procédure déterminée.

M. Moriau est d'ailleurs à ce propos étonné d'avoir entendu des logiques très étatistes de la part de ceux qui se veulent les chantres du libre échange et de la liberté tout court.

Il note également le maintien de l'indexation automatique des salaires et de la fixation de la notion de salaire nominal intégrant l'inflation, les indexations et les évolutions barémiques comme minimum dans la fixation des marges négociées.

S'il est également un élément qu'il faut mettre en évidence dans ce projet de loi-cadre, c'est bien évidemment aussi le mécanisme correcteur qui peut être mis en place en cas de dépassement des normes salariales, ainsi que *le principe d'un mécanisme correcteur en cas de dérapage de l'emploi*. Celui-ci doit être envisagé dans la perspective de l'existence désormais du *bilan social* et du *Conseil supérieur de l'Emploi*. Le bilan social est, pour lui socialiste, une avancée tout à fait considérable qui permettra, non seulement d'avoir une idée des flux de personnel au sein des entreprises mais, également une image de sa volonté intrinsèque de favoriser l'emploi au sein de l'entreprise.

Elle permettra également de mesurer l'affectation des fonds publics via notamment les réductions de cotisations patronales et de savoir si ceux-ci ont été effectivement affectées à l'emploi. De même, le Conseil Supérieur de l'Emploi pourra servir d'observatoire des politiques de l'emploi qui seront menées et de la sorte, permettre une évaluation constante de la pertinence des mesures prises par le gouvernement mais également par les entreprises elles-mêmes. Tous ces outils mis en place, un mécanisme de sauvegarde préventive de la compétitivité, l'instauration d'un bilan social et d'un Conseil Supérieur de l'Em-

ten, dankzij het mechanisme voor de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, dankzij de instelling van de sociale balansen en van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid, zullen we een nog doeltreffender oplossing kunnen vinden voor het ernstige probleem waarmee we vandaag, en eigenlijk al sinds veel te lange tijd, worden geconfronteerd.

Tot slot wijst het lid op de buitengewone geestelijke souplesse die de oppositie bij de analyse van het ontwerp aan de dag legt, waardoor waarnemers soms denken dat de oppositie het bij de bespreking van de verschillende elementen over andere teksten heeft. Wanneer we de rechtse partijen evenwel horen beweren dat het behoud van de indexering het concurrentievermogen van de ondernemingen zal aantasten en dat deze wet bijgevolg veel te sociaal is, om niet te zeggen socialistisch, terwijl anderen tegelijk verklaren dat het ontwerp een loflied op het monetarisme en de financiële wereld aanheft, kunnen we moeilijk van een echte samenhang in hun kritische beschouwingen spreken. Misschien toont dat nog maar eens aan dat moeilijk kan worden geredetwist over een tekst die weliswaar zijn beperkingen kent, maar die de verdienste heeft een passende oplossing voor de vooropgestelde doelstelling te bieden.

9. **Betoog van de heer Wauters**

Van de drie aspecten die prioriteit verdienen en door de vorige sprekers herhaaldelijk ter sprake werden gebracht, is dat van de werkgelegenheid volgens *de heer Wauters* het allerbelangrijkste, zowel op menselijk vlak, als op het gebied van de sociale zekerheid en de belastingen. Meer werkgelegenheid zal immers ook de andere problemen oplossen. Met de alarmerende werkloosheidscijfers voor ogen is hij van mening dat de geplande regeringsmaatregelen inzake werkgelegenheid onvoldoende zijn.

De heer Moriau heeft zonet alle bepalingen op een rijtje gezet die de uitvoerende macht al heeft genomen. Helaas hebben zij tot nu toe geen enkel resultaat opgeleverd, ook niet op het vlak van de bedrijfsplannen. De nieuwe banen die werden geschapen zijn bovendien erg duur. Er werd handenvol geld uitgegeven, zonder resultaat.

In het toekomstcontract voor de werkgelegenheid was de regering oorspronkelijk van plan het aantal werklozen in vijf jaar tot een vastgesteld aantal terug te dringen. Het voorliggende ontwerp bevat geen cijfers meer en verbindt er zich uitsluitend toe « *de werkloosheid tegen begin volgende eeuw drastisch terug te dringen* ». Deze gewijzigde houding van de regering is niet bepaald bevorderlijk voor de bestrijding van de werkloosheid. In de praktijk zal het erop neerkomen dat gewoon het algemene werkgelegenheidsvolume wordt behouden.

De spreker brengt ook de grote betogingen in Frankrijk en recenter ook in Duitsland ter sprake, waar de bevolking op straat kwam tegen de door hun respectieve regeringen aangekondigde maatregelen.

ploi, sont manifestement de nature à apporter une réponse plus pertinente encore, à la grave question à laquelle on est aujourd'hui, et depuis maintenant de trop nombreuses années, confrontés.

Enfin, le membre relève l'extraordinaire souplesse d'analyse qui est celle de l'opposition et qui parfois fait penser aux observateurs, qu'elle parle de textes différents lorsqu'ils expriment ses différentes composantes. Cependant, lorsque l'on entend la droite soutenir que l'indexation étant maintenue, la compétitivité des entreprises en sera altérée et que par conséquent, cette loi-cadre est trop sociale pour ne pas dire socialiste et que dans le même temps, d'autres déclarent que ce document est un hymne au monétarisme et au monde financier, il est difficile de dégager une véritable cohérence dans leurs analyses critiques. Peut être une fois de plus, cela témoigne-t-il de la difficulté d'argumenter sur un texte qui a évidemment des limites, mais qui a le mérite de répondre opportunément à l'objectif qu'il s'est fixé.

9. **Exposé de M. Wauters**

Parmi les trois priorités qui ont souvent été évoquées par les précédents intervenants, *M. Wauters* estime que l'emploi constitue la première des priorités tant sur le plan humain que sur les plans de la sécurité sociale et de la fiscalité. La création d'emplois entraînera en effet la solution aux autres problèmes. Devant les chiffres alarmants du chômage, il estime que les mesures envisagées par le gouvernement sur le plan de l'emploi sont insuffisantes.

M. Moriau vient d'énumérer toutes les dispositions qui ont déjà été prises par l'exécutif mais celles-ci n'ont jusqu'à présent donné aucun résultat notamment en ce qui concerne les plans d'entreprise. Par ailleurs, les nouvaux emplois qui ont été créés, ont coûté énormément. En réalité, on a beaucoup dépensé pour ces nouveaux emplois sans que les effets ne suivent.

Si à l'origine le gouvernement, en ce qui concerne le contrat d'avenir pour l'emploi, envisageait une diminution du nombre de chômeurs en cinq ans et donnait des chiffres à cet égard, le présent projet ne prévoit plus que de « *réduire drastiquement le chômage d'ici le début du siècle prochain* ». Cette évolution du gouvernement n'est nullement encourageante dans la lutte contre le chômage. En réalité, on arrivera uniquement au maintien du volume global de l'emploi.

L'intervenant évoque également les grandes manifestations qui ont eu lieu en France et plus récemment en Allemagne, contre les mesures préconisées par les gouvernements respectifs.

Hij hoopt dat de in het wetsontwerp opgenomen verwijzing naar die landen positieve gevolgen voor België zal hebben. Nederland heeft inzake werkgelegenheid een enorme vooruitgang geboekt, met name door de toename van het aantal deeltijdse banen. Die arbeidsvorm heeft de regering in staat gesteld onder meer het buurtwerk te bevorderen. Wie deeltijds werkt maakt er bovendien volwaardig deel uit van de arbeidsmarkt.

België onderneemt veel te weinig positieve acties ten gunste van de werkgelegenheid. Geen enkel concreet initiatief is een louter Belgische aangelegenheid die los staat van de buurlanden. Het wetsontwerp bepaalt dat de regering bij ontstentenis van een centraal akkoord zelf de nodige maatregelen kan nemen. Er wordt evenwel niet bijverteld wannéér zij direct zou moeten ingrijpen. Zo staat bijvoorbeeld nergens vermeld dat de regering bij banenverlies bijvoorbeeld uiterlijk één maand na de feiten moet optreden.

De heer Wauters is van mening dat het sociaal overleg de kinderschoenen is ontgroeid. Waarom heeft de regering dan haar verantwoordelijkheid niet genomen?

Voorts constateert hij het uitblijven van enige beslissing over wat er moet gebeuren met de opbrengst van de vermindering van de loonkosten. Het is hoegenaamd niet duidelijk wat de regering van plan is. Het lijkt alsof zij sinds de regeringsverklaring en de goedkeuring van de programmawet eind december 1995 niets meer heeft ondernomen.

Dit wetsontwerp is nog maar eens een geschenk aan de bedrijven, die zelf geen enkele maatregel ter bevordering van de werkgelegenheid hebben genomen.

Hetzelfde doet zich trouwens voor in de zachte sector, waar restituties werden toegekend in ruil voor nieuwe banen.

In werkelijkheid zijn het ontwerp en de beoogde maatregelen een doorslagje van wat eerder in de programmawet werd voorgenomen. Elke keer weer wordt dezelfde formule bovengehaald : verlaging van de sociale lasten met als enige voorwaarde dat meer mensen op de loonlijst moeten prijken, een criterium dat vervolgens via deeltijds werk wordt gehaald. Het is bijgevolg niet uitgesloten dat de zaak uit de hand loopt. Er vindt een herverdeling van de arbeid over de werknemers plaats die in hoofdzaak op de vrouwen wordt afgewenteld. We beschikken immers over geen enkel instrument om ook bij mannen belangstelling voor deeltijds werk op te wekken. De cijfers over de ambtenarij spreken ter zake boekdelen. Uiteindelijk zal dit alles uitmonden in een verschuiving binnen de inkomensherverdeling.

In tegenstelling tot wat de heer Moriau beweerde, zal de loonnorm zijn inziens wel degelijk meer dan twee jaar voelbaar zijn. Vreemd genoeg moeten we constateren dat de werknemers minder zullen ver-

Il espère que la référence qui est faite dans le projet de loi à ces Etats aura un effet positif pour la Belgique. Quant aux Pays-Bas, ceux-ci ont énormément progressé en matière d'emploi en raison de l'accroissement du travail à temps partiel. Ce type de travail a permis au gouvernement de stimuler notamment les secteurs des services de proximité. Les personnes travaillant à temps partiel ont été complétement intégrées dans le circuit du travail.

En ce qui concerne la Belgique, on assiste à trop peu d'offensives positives en faveur de l'emploi. On ne voit également pas d'initiative concrète qui dépende de la Belgique seule et non des Etats voisins. Le projet de loi prévoit qu'en cas d'absence d'accord interprofessionnel, le gouvernement peut prendre les mesures nécessaires. Néanmoins, aucune date n'est prévue pour cette intervention directe. En cas de perte d'emploi, aucune intervention, par exemple dans le mois, n'est envisagée.

M. Wauters est d'avis que la concertation sociale est un phénomène adulte. Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas pris sa responsabilité ?

Il constate par ailleurs qu'aucune décision n'a été prise en ce qui concerne l'affectation de la baisse des coûts salariaux. Il n'existe aucune clarté quant à la direction vers laquelle on se dirige en cette matière. Il semble que depuis la déclaration gouvernementale et la loi programme votée fin décembre 1995, rien n'a été réalisé.

Le présent projet de loi constitue à nouveau un cadeau pour les entreprises qui n'ont pris aucune mesure en matière de création d'emplois.

Le même situation se présente en ce qui concerne le secteur non-marchand où des restitutions étaient accordées en échange de la création d'emplois.

En réalité, le présent projet et les mesures qu'il envisage sont la copie de ce qui a déjà été prévu dans la loi-programme. On assiste toujours au même mécanisme. La diminution des charges sociales est prévue mais pour l'obtenir, il suffit d'avoir plus de personnes sur la liste salariale, ce qui se réalise par le travail à temps partiel. Le danger existe dès lors d'avoir des débordements. En réalité, une redistribution du travail entre les travailleurs est en train de s'opérer et principalement au détriment des femmes. On ne dispose en effet pas de système adéquat pour intéresser les hommes à ce type de travail à temps partiel. Il suffit de voir à cet égard les chiffres dans la fonction publique. On va dès lors arriver à un transfert dans la redistribution de revenus.

Il est d'avis que la norme salariale, contrairement à ce qu'a affirmé M. Moriau, aura des effets pendant plus de deux ans. De façon étonnante, on voit que les travailleurs gagneront moins et que les revenus du

dienen en dat die inkomsten dan ook nog eens zwaarder zullen worden belast. Dergelijke mechanismen verlenen hoegenaamd geen prioriteit aan de werkgelegenheid.

De andere inkomsten blijven dan weer totaal buiten schot. De Koning is er toe gemachtigd maatregelen in dat verband te nemen, meer niet.

Dat zou hij dan ook moeten doen, zodat ook die inkomsten worden gematigd. De spreker wenst dat de inspanning precies dezelfde is als die welke aan de werknemers wordt opgelegd. De sociale partners hebben ter zake trouwens een akkoord bereikt. De regering moet van die eensgezindheid gebruik maken. Het is een kwestie van fundamentele billijkheid. Als die maatregel er komt en ook nog wordt gewaarborgd, kan de werkgelegenheid in de diverse sectoren toenemen.

De door de commissie gehoorde deskundigen menen over voldoende statistische gegevens te beschikken. Het lid wenst te vernemen welke statistieken de regering zal toepassen om de loonnorm vast te leggen.

Voorts bepaalt het wetsontwerp ook dat het uitblijven van een centraal akkoord de regering de gelegenheid biedt een en ander bij te sturen. Kan de regering ook tot dergelijke correcties besluiten als de genomen maatregelen ondoeltreffend blijken ? Op welke gegevens zal zij zich baseren om dat te doen ? Het lid herinnert in dat verband aan een aantal fundamentele aspecten : de positie van de sociale partners, het behoud van de indexkoppeling en de loon- en weddeschaalverhogingen.

De heer Wauters betwist de liberale aanpak, want volgens hem moeten de grondslagen van het stelsel blijven bestaan en zijn die alleen aan vernieuwing toe.

Als hij ziet hoe de vaststelling van de loonnorm verloopt, komt hij tot de bevinding dat het ontwerp alle partijen tracht te ontzien. Aan de sociale partners wordt enige vrijheid gelaten, wat niet belet dat zij betrokken worden bij de toekomstplannen van de regering.

Inzake de deelneming van de werknemers in de winst vraagt het lid zich af of dat een positieve maatregel is. Aangezien die deelneming onvoldoende gedefinieerd kan zijn zou in het raam van de solidariteit moeten worden voorzien in een pendant.

Bovendien zijn niet alle sectoren in staat werkgelegenheid te scheppen, denken wij maar aan de olie-industrie.

Zou het daarom niet wenselijk zijn een solidariteitsfonds op te richten om die sectoren te helpen ?

In verband met de verhoging van de bovenwettelijke pensioenen vindt de heer Wauters dat men door de uitleg van de heer Tollet niet veel wijzer geworden is. De bijdragen hebben in werkelijkheid betrekking op een uitgesteld loon dat volgens de heer Wauters begrepen is in de loonnorm.

travail seront de plus en plus taxés. Ces mécanismes ne respectent pas la priorité de l'emploi.

Par contre, pour les autres revenus, aucun mécanisme n'est mis en place. Le Roi a uniquement une faculté de prendre des mesures.

M. Wauters estime pour sa part, que le Roi devrait prendre des mesures pour modérer les autres sources de revenus. Il souhaite qu'un effort identique à celui demandé aux travailleurs soit instauré pour ces autres revenus. Il existe un accord à cet égard au niveau des partenaires sociaux. Le gouvernement devrait dès lors se baser sur cette unanimité. Il s'agit d'une équité élémentaire. Si cette mesure est réalisée et garantie, il sera possible d'augmenter l'emploi dans les différents secteurs.

Les experts entendus par la commission ont fait valoir qu'ils disposaient de statistiques suffisantes. Le membre demande dès lors quelles séries de statistiques, le gouvernement va appliquer pour déterminer la norme salariale.

Par ailleurs, le projet de loi prévoit qu'à défaut d'accord interprofessionnel, le gouvernement pourra apporter des corrections. Ces mécanismes de corrections par le gouvernement pourraient-ils également être pris en cas d'inefficacité des mesures prises ? En outre, sur quels éléments, le gouvernement va-t-il se baser pour prendre des corrections ? Le membre rappelle à cet égard que pour lui, la place des partenaires sociaux est primordiale tout comme le maintien de l'adaptation automatique à l'index et des augmentations barémiques.

M. Wauters conteste l'approche libérale. Pour lui, les fondements du système doivent subsister mais seulement être rénovés.

Examinant le processus de formation de la fixation de la norme salariale, il considère que le projet essaie de ménager toutes les parties. Une certaine liberté est donnée aux partenaires sociaux mais ceux-ci se trouvent impliqués dans les futurs plans du gouvernement.

En ce qui concerne la participation des travailleurs aux bénéfices, le membre pose la question de savoir si cette mesure est positive. Par ailleurs, comme les participations peuvent être indéfinies, il y a lieu d'envisager, dans le cadre d'une solidarité un pendant.

Il remarque également que tous les secteurs ne sont pas en mesure de créer de l'emploi. Il cite à ce propos l'exemple de l'industrie pétrolière.

Ne faudrait-il dès lors pas prévoir un fonds de solidarité afin d'aider ces secteurs au nom de la solidarité sociale.

En matière de majorations des pensions extralégales, M. Wauters rappelle que M. Tollet est resté imprécis. Les cotisations portent en réalité sur un salaire différé. Celui-ci est-il inclu dans la norme salariale ? Pour M. Wauters, la réponse est affirmative.

Het lid heeft het vervolgens over een specifiek probleem, namelijk dat van de onderhandelingen in het raam van het centraal akkoord; daarbij zou 0,05 % aan kinderopvang besteed worden.

In de programmawet van april 1996 wordt bepaald dat een van de gezinsbijslagen afkomstig bedrag van 2,7 miljard frank naar het Fonds voor collectieve uitrustingen zou gaan.

Dat bedrag wordt thans gebruikt om de kosten van de kinderopvang, van de oppas van zieke kinderen en dergelijke te dekken, met als gevolg dat begin 1997 1 000 à 2 000 banen op de tocht zullen komen te staan. Volgens minister De Galan is er geen reden tot ongerustheid aangezien daar via het centraal akkoord een bedrag voor zal worden uitgetrokken. Zal, ingeval een centraal akkoord tot stand komt en de sociale partners het eens kunnen worden om die 0,05 % te verhogen, die verhoging begrepen zijn in de loonnorm ?

De heer Wauters heeft de indruk dat de regering veel te weinig gebruik maakt van middelen die reserves vormen en dat sommige sectoren zich te corporatistisch gedragen. Volgens het lid worden niet alle reserves aangesproken om het Fonds voor de werkgelegenheid te stijven.

Voorts kan alleen aan vermindering van de loonmassa worden gedacht mits die gepaard gaat met compensaties. Er wordt niet genoeg rekening gehouden met het recht op loopbaanonderbreking terwijl evenmin serieus onderhandeld werd over alle denkbare vormen van arbeidsduurvermindering.

Wat die arbeidsduurvermindering betreft, meent hij niet dat die de werkgelegenheid bevordert en zijn fractie had liever gewild dat de 38-urenweek zou worden ingevoerd zonder dat aan de laagste lonen geraakt wordt en mits voor de hogere lonen aan compensaties wordt gedacht.

De zogenaamde annualisering van de arbeidsduur lijkt hem ook al geen ideale oplossing, terwijl de flexibiliteit, waarvan men hoort zeggen dat zij in Nederland met veel succes toegepast wordt, volgens sommigen hoegenaamd geen werkgelegenheid schept.

Van die flexibiliteit wordt tevens gevreesd dat zij erg nadelig kan zijn voor het gezinsleven.

Bovendien vraagt het lid zich af waarom het ontwerp het onweerlegbaar vermoeden door het vermoeden « *iuris tantum* » vervangt.

Naar zijn gevoelen betekent het ontwerp een overwinning voor de beroepsorganisaties die opkomen voor de belangen van hen die het vooral van uitzendarbeid moeten hebben en zo kan voortaan om het even wanneer een beroep worden gedaan op uitzendkrachten. Een en ander zal tot gevolg hebben dat de band tussen de werknemer en het bedrijf minder hecht wordt en men kan zich afvragen waarom een zo betwistbare maatregel in het ontwerp opgenomen werd.

Le membre évoque aussi un problème particulier relevant des négociations dans le cadre de l'accord interprofessionnel. Un pourcentage de 0,05 % est prévu pour l'accueil des enfants.

La dernière loi-programme d'avril 1996 avait prévu qu'un montant de 2,7 milliards de francs relevant des allocations familiales serait affecté au Fonds des équipements collectifs.

Ce montant est actuellement utilisé pour couvrir les frais relatifs à l'accueil des enfants, la garde des enfants malades, etc ... Cela signifie qu'au début 1997, 1 000 à 2 000 emplois risquent de disparaître. Pour la ministre De Galan, il n'y a pas lieu de s'inquiéter étant donné qu'un montant sera dégagé dans l'accord interprofessionnel. Si un accord interprofessionnel parvient effectivement a être conclu et si par exemple, les partenaires sociaux peuvent s'entendre pour une majoration des 0,05 %, cette majoration sera-t-elle reprise dans la norme salariale ?

M. Wauters considère aussi que le gouvernement utilise beaucoup trop peu de moyens qui constituent des réserves. Il s'interroge également sur le fait de savoir si certains secteurs ne se comportent pas de façon trop corporatistes. Pour lui, toutes les réserves ne sont pas utilisées pour alimenter le Fonds pour l'emploi.

En ce qui concerne la diminution de la charge salariale, celle-ci ne peut s'accomplir que pour autant que des compensations soient réalisées. Il estime que le droit à l'interruption de carrière n'est pas suffisamment pris en considération. Toutes les formes de réduction du temps de travail n'ont par ailleurs pas fait l'objet de négociations approfondies.

En ce qui concerne la diminution de la durée du temps de travail, il ne pense pas que cette mesure va promouvoir l'emploi. Son groupe aurait préféré que la semaine des 38 heures soit établie avec le maintien des salaires les plus bas et l'instauration d'une compensation pour les salaires les plus élevés.

La solution retenue en matière d'annualisation du temps de travail ne lui paraît également pas positive. En matière de flexibilité du travail, le membre remarque que le modèle en vigueur aux Pays-Bas est souvent cité en exemple. Cependant, des voix s'y font entendre pour dire que cette flexibilité n'est nullement créatrice d'emplois.

La flexibilité dans la durée du travail risque d'entraîner une déstabilisation de la vie familiale.

Par ailleurs, le membre se demande pour quel motif le projet remplace la présomption irréfragable par une présomption « *iuris tantum* ».

Il considère que les associations professionnelles des milieux du travail temporaire ont obtenu gain de cause dans le projet. On peut désormais faire appel à un intérimaire à n'importe quel moment. Le lien entre le travailleur et l'entreprise va être dès lors plus ténu. On peut se demander, outre le caractère contestable de cette mesure, pourquoi celle-ci figure dans un tel projet.

Ter afronding geeft de spreker als zijn mening te kennen dat alle maatregelen waarin Titel III van het ontwerp voorziet (annualisering, deeltijdse arbeid, uitzendarbeid, vermindering van de arbeidsduur), evenals het hele ontwerp overigens, ontoereikend zijn om de werkloosheid te bestrijden. Hij vraagt dan ook dat de regering een grotere inspanning zou leveren om de solidariteit te vergroten en de toetreding van België tot de eenheidsmarkt mogelijk te maken.

In de Verenigde Staten hebben tal van werknemers meer dan een baan nodig om op een behoorlijke manier rond te kunnen komen. Wil men voorkomen dat het bij ons ook zo erg wordt, dan moeten de PWA's een volwaardig statuut krijgen.

Als de regering iets wil doen om de werkgelegenheid te bevorderen moet zij volgens de spreker vooral aan die werknemers haar onverdeelde aandacht geven en hij verwijst naar de maatregelen die daaromtrent in Nederland getroffen werden.

Per slot van rekening is het altijd mogelijk banen te creëren als men er maar de wil toe heeft.

Ter afronding stelt het lid aan de regering de volgende twee vragen :

— werd de Hoge Raad voor de werkgelegenheid reeds geïnstalleerd en hoe is die samengesteld ?

— hoe staat het met de sociale balans ?

10. **Betoog van de heer Laeremans**

De heer Laeremans stelt vast dat uitgerekend de partijen die vinden dat zijn politieke fractie een bedreiging vormt voor de democratie thans voor bijzondere machten pleiten en het parlement naar huis sturen.

België is het enige Europese land waar men zo te werk gaat want de belastingwetgeving is een aangelegenheid die in de eerste plaats tot de bevoegdheid van het parlement behoort.

De werkelijke reden van die bijzondere machten is het feit dat België is stilaan op geen enkele andere manier nog bestuurbaar dan met volmachten : de tegenstellingen tussen de verschillende regio's én de tegenstellingen en tegengestelde belangen tussen de regio's enerzijds en de federale overheid anderzijds zijn bijzonder groot aan het worden en zij zullen in de nabije toekomst, mede door het toedoen van de regering, zodanig grote afmetingen aannemen dat blijkbaar enkel met volmachten, met de ontmanteling van het parlement de druk op de ketel kan gehouden worden.

Hij geeft enkele voorbeelden :

— het dispuut rond Marivlam en de subsidies voor de Vlaamse bedrijven;

— de scheefgetrokken subsidies in Henegouwen die Vlaamse bedrijven weglokken;

— de naweeën van de zaak Van Hool;

— het voornemen om nieuwe belastingen te heffen, dat voornamelijk de Vlaamse inkomens en de Vlaamse koopkracht zal treffen;

En conclusion, le membre constate que toutes les mesures qui figurent à la fin du projet (annualisation, travail à temps partiel, travail intérimaire, réduction de la durée du travail), comme l'ensemble du projet par ailleurs, sont insuffisantes pour combattre le chômage. Il demande dès lors qu'un effort plus grand soit entrepris par le gouvernement afin d'arriver à une plus grande solidarité et de rendre possible l'adhésion de la Belgique à l'union monétaire.

On s'est référé au système américain. Dans ce pays, il faut cumuler plusieurs emplois pour arriver à un niveau de vie décent. Si on ne veut pas en arriver à une telle situation, il faut avoir la volonté de donner un statut à part entière aux ALE.

Si le gouvernement veut entreprendre quelque chose en faveur de l'emploi, c'est vis-à-vis de ces travailleurs qu'il doit agir. Il rappelle à cet égard les mesures qui ont été prises aux Pays-Bas.

En définitive, il est toujours possible de créer de l'emploi si une volonté positive existe.

Le membre pose deux dernières questions au gouvernement :

— le Conseil supérieur de l'emploi est-il déjà installé et qu'elle est sa composition ?

— comment se présente le bilan social ?

10. **Exposé de M. Laeremans**

M. Laeremans constate tout d'abord que ce sont les partis que estiment que son groupe politique est une menace pour la démocratie qui viennent maintenant défendre les pouvoirs spéciaux en mettant le Parlement hors jeu.

La Belgique est le seul Etat en Europe qui procède de la sorte. Les législations fiscales revèlent en effet prioritairement de la compétence du Parlement.

La véritable raison de ces pouvoirs spéciaux réside dans le fait que la Belgique en arrive progressivement à ne plus pouvoir être gouvernée qu'avec des pouvoirs spéciaux. Les oppositions entre les régions et les oppositions ainsi que conflits d'intérêt entre les régions et le pouvoir fédéral prennent énormément d'ampleur et — en partie par la faute du gouvernement — deviendront bientôt tels que la gestion ne pourra plus être assurée qu'avec des pouvoirs spéciaux et en démantelant le parlement.

Exemples :

— la querelle à propos de Marivlam et des subventions aux entreprises flamandes;

— l'utilisation abusive des subventions dans le Hainaut, qui provoque la délocalisation d'entreprises flamandes;

— les séquelles de l'affaire Van Hool;

— l'intention de lever de nouveaux impôts qui frapperont essentiellement les revenus et le pouvoir d'achat flamands;

— de verschillende economische structuur in Vlaanderen en Wallonië, de verschillende soorten bedrijvigheid en bedrijven in moeilijkheden (sierteelt en baggerbedrijvenlangs Vlaamse kant, Forges de Clabecq langs Waalse);

— de proefballon van minister di Rupo om taksen te heffen op de hoofdzakelijk Vlaamse informatietechnologie.

De regering heeft enkele doelstellingen vooropgesteld (EMU, behoud sociale zekerheid) die zij willen handhaven en wil zich in de mogelijkheid stellen om letterlijk alles te doen wat daarbij dienstig kan zijn, ook al gaat dat manifest in tegen de belangen van de gewesten. De regering wil zich alvast tijdelijk boven de gewesten stellen, tijdelijk haar positie ten aanzien van de gewesten versterken, door zich in staat te stellen om bijzonder snel maatregelen te treffen.

Dit land wordt hoe langer hoe minder een democratie; dit land verwordt tot een democratuur, waar een deel van de politieke partijen de macht volledig naar zich toehaalt, met de bedoeling zichzelf en haar drukkingsgroepen te bedienen de zogenaamde evenwichten in stand te houden en de transfers te versterken. Het verweermiddel van België tegen de verdere desintegratie en ontbinding is dus de uitschakeling van de democratie.

Die desintegratie is onmiskenbaar en daar was vroeger ook tegen gewaarschuwd : zodra de regio's eigen economische hefbomen in handen hebben, zal er een eigen dynamiek ontstaan die steeds meer bevoegdheden naar zich toe zal zuigen. Het zogenaamde middelpuntvliegende werking van de federalisering. In plaats van dat proces te begeleiden en de bevoegdheden logisch te brengen naar waar ze horen, tracht men krampachtig alles federaal te houden en zo weinig mogelijk te veranderen.

Dat is natuurlijk volkomen de verkeerde weg : op een gegeven ogenblik zullen de tegenstellingen zo sterk worden dat de ketel ontploft. Bovendien is zo'n werkwijze contraproductief, want ze zal niet leiden tot meer sociale zekerheid of meer werkgelegenheid, integendeel.

Noch op Belgisch, noch op Vlaams niveau kan op die manier een samenhangend en effectief werkgelegenheidsbeleid gevoerd worden. Want daarvoor is het noodzakelijk dat alle hefbomen in dezelfde handen zijn, zodat die niet tegen mekaar inwerken. De bevoegdheden over economie, de fiscale bevoegdheden en de bevoegdheden inzake sociale zekerheid moeten in één hand verenigd worden en dat kan enkel op het niveau dat het beste aansluit bij de economische realiteit, dat is het Vlaamse en het Waalse.

Hij geeft het voorbeeld van Dredging. De Vlamingen en de Nederlanders hebben een wereldreputatie inzake baggerwerken (80 % van de wereldmarkt : Vlaanderen 30 %, Nederland 50 %). Maar het is niet zo eenvoudig om de marktpositie te handhaven, er komen kapers op de kust en vooral de Koreanen zijn in opmars. Wat doet Nederland ? Nederland verlaagt de lasten, zowel de sociale als de fiscale lasten. Ze

— la différence de structure économique entre la Flandre et la Wallonie, la différence de types d'entreprises en difficulté (horticulture et dragage en Flandre, Forges de Clabecq en Wallonie);

— le ballon d'essai du ministre Di Rupo, visant à taxer la technologie informatique essentiellement flamande.

Le gouvernement a fixé certains objectifs (UEM, maintien de la sécurité sociale) qu'il entend maintenir et réaliser à tout prix, même à l'encontre des intérêts des régions. Le gouvernement entend se placer temporairement au-dessus des régions et renforcer temporairement sa position à l'égard de ces dernières en se donnant les moyens de prendre des mesures très rapidement.

Ce pays ressemble de moins en moins à une démocratie. Ce pays devient une « démocrature », dans laquelle certains partis politiques s'arrogent le pouvoir afin de servir leurs intérêts et ceux de leurs groupes de pression, de maintenir les prétendus équilibres et de renforcer les transferts. La Belgique se défend contre la désintégration et la dislocation en éliminant la démocratie.

Cette désintégration est évidente et a fait l'objet de mises en garde par le passé : dès que les régions disposeront de leviers économiques propres, il se créera une dynamique propre qui drainera de plus en plus de compétences. C'est ce que l'on appelle l'effet centrifuge de la fédéralisation. Au lieu d'accompagner ce processus et de confier les compétences à leurs titulaires logiques, on s'obstine à tout maintenir au niveau fédéral et à changer le moins possible.

Ce n'est évidemment pas du tout la bonne solution : à un moment donné, les antagonismes seront tels que la marmite explosera. Cette méthode est en outre contreproductive, parce qu'elle ne débouchera pas sur un renforcement de la sécurité sociale ou une augmentation de l'emploi, au contraire.

Il est dès lors impossible, que ce soit au niveau de la Belgique ou au niveau de la Flandre, de mener une politique de l'emploi cohérente et effective, parce que cela suppose que tous les leviers soient entre les mains des mêmes personnes, pour qu'ils ne puissent pas se contrecarrer. Les compétences économiques et fiscales et celles relatives à la sécurité sociale doivent être réunies en une seule main, au niveau le plus proche de la réalité économique, c'est-à-dire au niveau de la Flandre et de la Wallonie.

L'intervenant cite l'exemple de Dredging. Les Flamands et les Néerlandais ont acquis une réputation mondiale en matière de dragage (80 % du marché mondial; Flandre : 30 %, Pays-Bas : 50 %). Mais il n'est pas si facile de maintenir cette position : d'autres pays commencent à arriver sur le marché, principalement la Corée. Que font les Pays-Bas ? Ils réduisent les charges, tant sociales que fiscales, à tel

doen dat daar zo drastisch dat een Nederlandse arbeider geen 500 frank per uur meer kost en een Vlaamse meer dan 1 000 frank, waarbij de Nederlandse arbeider uiteindelijk nog meer in zijn loonzakje houdt dan de Vlaamse ! Nederland voert dus een zeevaartpolitiek en zeer bewust, want zij stellen dat één job die op zee wordt gecreëerd, uiteindelijk leidt tot 5 nieuwe jobs aan land.

In België wordt er géén dergelijk beleid gevoerd. De Vlaamse baggeraar moet dus in Hong Kong, Maleisië of Suriname gaan concurreren met de Nederlanders, die inzake loonkost half zo duur zijn dan de Nederlanders. De firma Dredging grijpt naar de noodrem en kondigt aan dat het 250 werknemers 10 km zal verhuizen, tot vlak over de Nederlandse grens. Het gaat hier dus om een wanhoopspoging om de concurrentiepositie van dit bedrijf te redden, de vakbond en de directie smeken de regering om zoiets te voorkomen en dus dezelfde maatregelen te treffen als Nederland.

De regering gaat klacht neerleggen bij de Europese Unie tegen Nederland en daarmee is de kous af. Terwijl Nederland dus het enige beleid voert dat toekomstgericht is en de baggerbedrijven kan wapenen in de concurrentie met de Koreanen en de Japanners, gaat België in plaats van hetzelfde te doen, een robbertje vechten met Nederlanders. En wat is de reden hiervoor ? Alle baggerbedrijven zijn in dit land toevallig Vlaamse bedrijven, en de twee bevoegde ministers (mevrouw De Galan van de PS en de heer Maystadt van de PSC) zijn niet geïnteresseerd; dat op termijn die vervalste concurrentie (zoals bij de sierteelt) moordend kan zijn voor de kroonjuwelen van onze Vlaamse economie, kan hen geen moer schelen. De Vlaamse overheid is dus niet in staat om in zulke situaties op te treden, omdat de essentiële bevoegdheden op economisch vlak nog altijd Belgisch zijn. En zo zijn er ontelbare voorbeelden.

Er zijn ook de praktische kwesties. De versnippering van de bevoegdheden zorgt er niet alleen voor dat de verantwoordelijken zich wegsteken en een non-beleid voeren, het geeft bovendien een enorm verward en complex beeld bij potentiële buitenlandse investeerders. Die blijven weg omdat ze niet meer weten bij wie ze moeten aankloppen. Er moet opnieuw duidelijkheid komen. Vlaanderen en Wallonië moeten naar buiten toe een duidelijk gelaat krijgen.

Vlaanderen moet dus dringend fiscale en sociale autonomie krijgen, in de eerste plaats niet omwille van de centenkwestie, maar omwille van beleidsredenen, omwille van het feit dat de economische structuur en visie van Vlaanderen en Wallonië te zeer verschillen, omwille van de efficiëntie, de samenhang en de coördinatie. Maar men is daar niet toe bereid, integendeel : er is overeengekomen dat de

point qu'un ouvrier néerlandais coûte désormais moins de 500 francs par heure et un ouvrier flamand plus de 1 000 francs. Et l'ouvrier néerlandais mettra finalement encore plus dans son portefeuille que l'ouvrier flamand ! Les Pays-Bas appliquent donc délibérément une politique maritime, parce qu'ils constatent qu'un emploi créé en mer engendre la création de cinq emplois sur terre.

La Belgique ne mène pas une telle politique. Les entreprises de dragage flamandes doivent donc rivaliser, à Hong Kong, en Malaisie ou au Surinam, avec des entreprises néerlandaises, dont les charges salariales sont inférieures de moitié. La firme Dredging tire le signal d'alarme et annonce qu'elle déplacera 250 travailleurs de 10 km, juste au-delà de la frontière néerlandaise. Il s'agit donc en l'occurrence d'une tentative désespérée visant à sauvegarder la compétitivité de cette entreprise. Les syndicats et la direction supplient le gouvernement de tout mettre en œuvre pour éviter une telle extrémité et donc de prendre les mêmes mesures que le gouvernement néerlandais.

Le gouvernement portera plainte contre les Pays-Bas devant l'Union européenne et on en restera là. Alors que les Pays-Bas pratiquent la seule politique d'avenir et qui soit susceptible de donner aux entreprises de dragage les armes nécessaires pour lutter contre la concurrence coréenne et japonaise, la Belgique, au lieu de faire de même, va se chamailler avec les Pays-Bas. Et ce, pour quelle raison ? Parce que toutes les entreprises de dragage belges sont par hasard des entreprises flamandes et que les deux ministres compétents (Mme De Galan du PS et M. Maystadt du PSC) ne s'intéressent guère à leur sort. Ils se moquent éperdument du fait qu'à terme, cette distorsion de concurrence (comme dans le secteur de l'horticulture ornementale) puisse avoir un effet dévastateur pour les fleurons de l'économie flamande. Les pouvoirs publics flamands n'ont donc pas la possibilité d'intervenir dans de telles situations, parce que les compétences économiques essentielles relèvent encore de l'Etat belge. Et ceci n'est que l'un des innombrables exemples de ce type de situation.

Il ne faut pas oublier également les questions pratiques. L'émiettement des compétences n'a pas uniquement pour effet que les responsables n'assument pas leurs responsabilités et mènent une non-politique mais donne en outre une image confuse et complexe de notre pays aux investisseurs étrangers potentiels. Ils ne s'établissent pas en Belgique parce qu'ils ne savent plus à qui s'adresser. Il faut remettre les choses au clair. La Flandre et la Wallonie doivent avoir un profil clair vis-à-vis de l'étranger.

La Flandre doit dès lors *obtenir d'urgence l'autonomie fiscale et sociale,* et ce, non pas pour des raisons financières mais pour des raisons politiques, c'est-à-dire parce que la Flandre et la Wallonie ont une structure économique et une vision des choses trop différente et également pour des raisons d'efficacité, de cohérence et de coordination. Mais on n'est pas disposé à la lui accorder : il a été convenu que la

sociale zekerheid op alle gebieden federaal blijft. Zoiets kan niet blijven duren. Hij is ervan overtuigd dat dit zal komen; dat men op een gegeven moment, net zoals in het voormalige Tjechoslovakije, zal vaststellen dat dit land een kunstmatige constructie is, dat men in twee verschillende werelden leeft en dat een krampachtig samenblijven alleen maar leidt tot immobilisme.

Toonaangevende Vlaamse politici hebben al laten verstaan dat men door het Waalse afwijzingsfront om ook maar iets fundamenteels te wijzigen aan de sociale zekerheid, door het toale immobilisme waarin men terechtgekomen is, gedwongen wordt zich te beperken tot Vlaanderen. En wie dit even realistisch bekijkt, weet dat zoiets niets anders betekent dan het uiteenvallen van het land, de verschillende Waalse partijen zijn daar overigens erg duidelijk in. Heel wat economische kringen dringen hier sterk op aan en ook de media (zeker ook de buitenlandse media) beginnen met deze eventualiteit ten zeerste rekening te houden.

Hij is ervan overtuigd dat ook steeds meer Walen met de splitsing van België rekening houden. Velen gaan ervan uit dat het moment van uiteengaan zich zal situeren in 2002, dat de voorzitter Van den Brande in feite de Vlaamse onafhankelijkheid aan het voorbereiden is, maar het zou wel eens kunnen dat de ontbinding zich sneller zal voordoen, niet in het minst door de invoering van de EMU. Die EMU zal een belangrijk deel van het weinige cement dat Vlamingen en Walen nog samenhoudt, doen wegsmelten.

Het probleem is dat het op dat moment voor de Vlaamse economie en zeker voor vele Vlaamse bedrijven allicht te laat zal zijn.

De Vlaamse transferten verhinderen de Waalse ontplooiing

De transfers liggen actueel tussen de 370 en 450 miljard frank (1992 : 100 miljard frank sociale zekerheid, 250 miljard frank intrestlasten, 20 miljard frank restdotaties). Het lid zwijgt over de ongelijke verdeling in het ambtenarenapparaat.

In de periode 1970-1995, bereikt men een totaal van 1 743 miljard frank, jaarlijkse bedragen niet geactualiseerd.

Op een gegeven moment zo erg dat economen een inkomensparadox vaststelden : waar de Vlaming gemiddeld bruto heel wat meer verdiende dan de Waal, was dit netto omgekeerd. Voorbij, maar in feite blijft verhoudingsgewijs het Vlaamse aandeel toenemen : waar in 1985 de Waal 20 000 frank betaalde aan belastingen en sociale zekerheid en de Vlaming 63 000 frank, was dat in 1990 al opgelopen tot 17 000

sécurité sociale restait fédérale dans tous les domaines. Cela ne peut pas continuer. L'intervenant est convaincu que ce temps arrivera, il viendra un temps où l'on constatera, tout comme dans l'ancienne Tchécoslovaquie, que ce pays est une construction artificielle, que l'on vit dans deux mondes différents et que vouloir rester ensemble à tout prix mène à l'immobilisme.

Des hommes politiques flamands de premier plan ont déjà fait comprendre qu'en raison du front du refus wallon d'apporter ne fût-ce qu'une modification fondamentale dans la sécurité sociale, et qu'en raison de l'immobilisme dans lequel on est plongé, on sera forcé de se limiter à la Flandre. Et quiconque examine la situation de manière réaliste, sait que cela signifie en clair l'éclatement du pays, les divers partis wallons en sont du reste clairement conscients. De nombreux milieux économiques partagent cette vision des choses ainsi que les médias (les médias étrangers commencent eux aussi à prendre cette éventualité très aux sérieux).

Il est convaincu qu'un nombre sans cesse croissant de Wallons tiennent également compte d'une éventuelle scission de la Belgique. Nombreux sont ceux qui estiment que le moment de l'éclatement se situera en 2002, que le président Van den Brande est en fait en train de préparer l'indépendance de la Flandre, mais il se pourrait que la sécession se produise plus rapidement, notamment du fait de l'instauration de l'UEM, qui rompra dans une large mesure les liens qui unissent encore les Flamands et les Wallons.

Le problème est qu'à ce moment-là, il sera probablement trop tard pour l'économie flamande et certainement pour de nombreuses entreprises flamandes.

Les transferts flamands empêchent l'essor de la Wallonnie

Les transferts sont actuellement compris entre 370 et 450 milliards de francs (1992 : 100 milliards de francs en sécurité sociale, 250 milliards de francs en charges d'intérêts, 20 milliards de francs en dotations résiduelles). Le membre passe sous silence la répartition inéquitable des emplois au sein de la fonction publique.

Au cours de la période 1970-1995, un total de 1 743 milliards de francs a été atteint (montants annuels non actualisés).

A un moment donné, la situation était tellement grave que les économistes ont constaté qu'il existait un paradoxe au niveau des revenus : alors qu'en termes bruts, un Flamand gagnait en moyenne beaucoup plus qu'un Wallon, en termes nets, c'était l'inverse. Ce paradoxe appartient au passé mais, en fait, la part flamande continue proportionnellement à augmenter. Alors qu'en 1985, un Wallon payait

frank tegen 80 000 frank. De Vlaming draagt dus 4 x zoveel af.

Vlaanderen staat 10 % van zijn BRP af aan Wallonië, terwijl dat in Duitsland maar 5,5 % was. In andere federale landen halen de zwakkere broertjes 9 % van hun inkomen uit de solidariteit, Wallonië 25 %.

Dat kan natuurlijk niet langer. Het gaat hier om een ontzettend groot percentage van het BRP en alles behalve om een surplus, om een teveel dat men zelf niet meer opkrijgt, maar om geld dat men broodnodig heeft. Niet alleen om pensioenreserves aan te leggen en te anticiperen op de denataliteit, maar om die loodzware sociale zekerheidslasten te verminderen en om de reële loonkosten drastisch naar beneden te halen.

Want dat is deze regering allerminst van plan. Wat men hier leest, is geen werkgelegenheidsbeleid (geen enkele garantie ingebouwd) en is nog minder een middel om het concurrentievermogen van de ondernemingen echt te versterken.

Het enige wat deze regering echt wil doen, is ervoor zorgen dat de loonlasten niet teveel meer stijgen, niet sterker stijgen dan de buurlanden en ze hoopt om op lange termijn (5 à 6 jaar) inzake de RSZ-bijdragen even hoog te liggen als de drie buurlanden. Dat is totaal onvoldoende. Men blijft hierdoor in een sterk benadeelde concurrentiepositie, zeker als men beseft dat die EMU afkomt, de economie bijzonder kwetsbaar is en zal terechtkomen in een keiharde concurrentiestrijd.

De markt zal overspoeld worden met goedkope produkten en de KMO's zullen hier niet tegen gewapend zijn. Hoe moet daarop gereageerd worden : aan de ene kant heeft men de paladijnen van het regime, zoals gouverneur Verplaetse, die hier in een optimistische manier komen vertellen is dat de goeie bedrijven wel zullen overleven en dat alleen de slechte zullen tenondergaan, zonder dat hij daar een cijfer op wil plakken of zich wil wagen aan schattingen.

Het lid vindt dan ook dat de bedrijven, de KMO's hoogdringend opnieuw concurrentieel moeten worden door de loonkost niet op hetzelfde niveau te brengen als de buurlanden, maar een heel stuk daaronder, precies omdat de bedrijven tot nu toe niet het genot hebben gehad van de schaalvoordelen die Franse, Duitse en Nederlandse bedrijven wel hebben gehad. Doet men geen extra inspanning, dan dreigen de Vlaamse bedrijven platgewalst te worden door hun veel sterkere buitenlandse concurrenten.

20 000 francs d'impôts et de cotisations de sécurité sociale et un Flamand 63 000 francs, en 1990, ces chiffres étaient de 17 000 francs contre 80 000 francs. Les Flamands sont donc mis quatre fois plus à contribution.

La Flandre cède 10 % de son PRB à la Wallonie, alors qu'en Allemagne, la part cédée n'est que de 5,5 %. Dans les autres Etats fédéraux, les entités les moins riches tirent 9 % de leurs revenus de la solidarité, alors que la Wallonie en tire 25 %.

Cette situation est évidemment inadmissible. Il s'agit en l'occurrence d'un pourcentage extrêmement élevé de notre PRB, qui ne constitue en outre pas un surplus que nous ne pouvons épuiser nous-mêmes, mais qui est de l'argent dont nous avons cruellement besoin, et ce, non seulement pour constituer des réserves de pension et anticiper sur la dénatalité, mais également pour réduire les lourdes charges de sécurité sociale et diminuer de manière draconienne les coûts salariaux réels.

Le gouvernement n'a en effet pas du tout l'intention de prendre de telles mesures. Le projet à l'examen ne permet ni de promouvoir l'emploi (aucun garantie n'est prévue) ni de renforcer véritablement la compétitivité des entreprises.

La seule chose que le gouvernement est vraiment disposé à faire, c'est veiller à ce que les charges salariales n'augmentent plus trop, et n'augmentent pas plus que dans les pays voisins et il espère amener à long terme (5 à 6 ans) les cotisations de sécurité sociale au niveau de celles en vigueur dans les trois pays voisins. Cet objectif est tout à fait insuffisant. Notre pays resterait ainsi dans une situation très désavantageuse en ce qui concerne la compétitivité, surtout si l'on se rend compte que l'UEM est en voie de réalisation, que l'économie est particulièrement vulnérable et sera confrontée à une concurrence impitoyable.

Le marché sera submergé de produits bon marché et les PME ne seront pas armées pour faire face à cette situation. Comment faut-il réagir : d'une part, il y a les paladins du régime, comme le gouverneur Verplaetse, qui font preuve d'optimisme et viennent raconter que les bonnes entreprises survivront et que seules les mauvaises disparaîtront, sans vouloir citer de chiffres précis à cet égard ni se risquer à des estimations.

Le membre estime dès lors que le gouvernement doit veiller à ce que les entreprises et les PME redeviennent, de toute urgence, concurrentielles, non pas en ramenant le coût salarial au même niveau que celui prévalant dans les pays voisins, mais en le fixant à un niveau de loin inférieur, parce que les entreprises n'ont jusqu'à présent pu bénéficier des avantages d'échelle, contrairement aux entreprises françaises, allemandes et néerlandaises. Si l'on ne consent pas d'efforts supplémentaires, les entreprises flamandes risquent d'être écrasées par leurs concurrents étrangers, qui occupent une position de force.

Dat geld voor die loonkostverlaging is in Vlaanderen aanwezig; Vlaanderen kàn drastisch de sociale zekerheidsbijdragen laten zakken, zelfs zonder dat er aan het sociale-zekerheidsstelsel of zelfs het indexstelsel geraakt wordt, maar dan moet men ophouden met de Vlaamse welvaart massaal naar Wallonië te versassen.

Zelfs afgezien van de EMU is het belangrijk dat de loonkosten sterk naar omlaag gaan, want wie zijn oor te luisteren legt bij de Vlaamse bedrijven weet dat er werk ligt te wachten.

Heel wat bedrijven staan te springen om mensen aan te nemen, maar beperken heel bewust hun omzet omdat de arbeid te duur is geworden en omdat er teveel belemmeringen zijn om mensen in dienst te nemen. Een verlaging van de loonkosten zal dus een zweepslag betekenen voor de economie.

De klemtoon kan op die manier in Vlaanderen gelegd worden op het bijcreëren van jobs, op de versterking van het economisch draagvlak, net zoals momenteel in Nederland gebeurt. Een politiek van arbeidsherverdeling en werktijdverkorting daarentegen, zoals de Belgische regering meer en meer zal opleggen, zal veel minder extra manuren opleveren dan dat er worden prijsgegeven en leidt dus naar een vermindering van de produktiviteit (het is duidelijk dat 40 naar 39 uren een zinloze operatie is).

Vlaanderen zou bovendien, mocht het geld in eigen handen blijven, een beter gerichte demografische politiek kunnen voeren. Er wordt stilaan meer en meer gepraat over het opvoedersloon. Men moet de mensen de keuze laten om gedurende enkele jaren voor het gezin te kiezen. Ook dat is een werkgelegenheidspolitiek, ook dat is een toekomstgerichte politiek.

Vlaanderen zou dus een doortastende werkgelegenheidspolitiek kunnen voeren. Maar zolang men met dit Belgisch niveau zit, zal er niets veranderen, integendeel.

De heer Laeremans vreest dus dat men gaat naar een periode van nóg meer werkloosheid. Het ontwerp is bovendien niet vooruitziend, want het gaat er in feite van uit dat we niet sneller mogen stijgen dan de loonkosten van de drie buurlanden, maar er wordt geen rekening gehouden met het feit dat men ook daar wel eens zou kunnen beslissen tot een verlaging van de loonlasten.

Bovendien zal de koopkracht en dus de werkgelegenheid in Vlaanderen verder blijven dalen, omdat het wij zullen zij die de rekening mogen betalen. Elke loonlastenverlaging zal gecompenseerd worden door belastingverhogingen en dat onder het goed klinkende motto « de zwaarste schouders moeten de zwaarste lasten betalen ». Het is hiermee duidelijk dat het opnieuw de Vlamingen zullen zijn die de rekening moeten betalen en de transfers worden nog wat verder scheefgetrokken. Tekenend is het voorbeeld van de computercommunicatie. Minister Di Rupo weet zeer goed dat deze belastingen voor 75 % door Vlaanderen zullen worden gedragen.

Il y a en Flandre l'argent nécessaire pour compenser cette réduction des coûts salariaux; la Flandre peut se permettre de diminuer sensiblement les cotisations de sécurité sociale, même sans qu'il faille toucher à la sécurité sociale ni au système de l'index, mais il faut alors cesser de faire passer en masse la prospérité flamande en Wallonie.

Indépendamment de l'UEM, il importe de diminuer sensiblement les coûts salariaux, car qui est à l'écoute des entreprises flamandes sait qu'il y a du pain sur la planche.

De nombreuses entreprises ne demanderaient pas mieux que de recruter du personnel, mais elles limitent volontairement leur chiffre d'affaires parce que le travail est devenu trop cher et qu'il y a trop d'obstacles à franchir. Une réduction des coûts salariaux donnerait donc un coup de fouet à l'économie.

La Flandre pourrait ainsi mettre l'accent sur la création d'emplois supplémentaires et le renforcement de l'assise économique, à l'instar de ce qui se fait actuellement aux Pays-Bas. Par contre, une politique de redistribution du travail et de réduction du temps de travail, que le gouvernement belge imposera de plus en plus, créera moins d'heures de travail qu'elle n'en détruira et entraînera donc une baisse de la productivité (cf. la réduction — inutile — de 40 à 39 heures).

La Flandre pourrait en outre, si elle avait la maîtrise de son argent, mener une politique démographique mieux ciblée et instaurer, par exemple, le salaire-éducation, dont on parle de plus en plus. Il s'agirait de permettre aux gens de s'occuper, pendant quelques années, de leur famille. Une politique de l'emploi axée sur l'avenir suppose aussi ce type de mesures.

La Flandre pourrait donc mener une politique de l'emploi dynamique, mais tant que subsistera le niveau belge, rien ne changera, au contraire.

M. Laeremans craint donc que nous allions vers une période où le chômage augmentera encore davantage. Le projet à l'examen manque par ailleurs de clairvoyance, car il part du principe que nos coûts salariaux ne peuvent progresser plus rapidement que chez nos trois voisins mais ne tient aucun compte du fait que ces pays pourraient également décider de réduire leurs coûts salariaux.

Le pouvoir d'achat et donc l'emploi continuera en outre à diminuer en Flandre, puisque c'est toujours la Flandre qui doit payer la note. Toute réduction des charges salariales sera compensée par une augmentation des impôts, et ce, sous le fallacieux prétexte que ce sont les mieux nantis qui doivent contribuer le plus. Il est clair qu'avec une telle politique, ce sont encore les Flamands qui vont devoir payer la note et que les transferts vont s'accentuer. Un exemple significatif à cet égard est celui de la « Cybertaxe ». Le ministre Di Rupo sait parfaitement que cette taxe serait supportée à 75 % par la Flandre.

Tot besluit van zijn betoog richt het lid zijn scherpste verwijt aan de SP die geacht wordt de werknemers te verdedigen. Door met de cijfergegevens te knoeien is die partij verantwoordelijk voor wat nu aan het gebeuren is. Ten slotte hekelt het lid de nalatigheid van die partij die gezegd heeft voorstander te zijn van het behoud van een federale sociale zekerheid.

11. **Betoog van de heer Vandenhaute**

Voor *de heer Vandenhaute* had « werkgelegenheid en concurrentievermogen » kunnen dienen als thema voor een colloquium, om voor het land en zijn burgers een aantal krachtlijnen voor de toekomst uit te zetten. Soortgelijke voorbeelden uit het buitenland hadden kunnen worden afgewogen; ook uit wat in het verleden heel vaak fout is gelopen, had men lering kunnen trekken. Mochten de mensen achter dat colloquium ter zake wat energie en overtuiging aan de dag hebben gelegd, dan zou een en ander tot duidelijke, hoopvolle en concrete resultaten hebben kunnen leiden.

's Lands eerste minister had eveneens een plechtige mededeling over « werkgelegenheid en concurrentievermogen » kunnen richten tot de burgers, de economische en sociale krachten alsmede de andere overheden van het land. In die mededeling had een krachtig signaal voor de Natie kunnen klinken, om iedereen bij de zaak te betrekken en om er in het bijzonder op toe te zien dat alle overheden hun verantwoordelijkheid zouden opnemen.

Maar voor de heer Dehaene beperkt « werkgelegenheid en concurrentievermogen » zich tot drie titels en 48 artikelen van een van de meest ontoegankelijke wetsontwerpen die ooit in deze Kamer werden ingediend. Het betreft een haast surrealistisch geformuleerd verzoek om volmachten, maar ook een samenraapsel van gemeenplaatsen die alle politieke deviaties mogelijk maken en de bevolking misleiden.

De spreker verzet zich niet tegen beide politieke projecten; hij heeft evenmin de bedoeling om aan afbrekende oppositie zonder meer te doen, omdat zulks niet hoort, gelet op de economische en sociale toestand waarin België thans verkeert. Hij is gewoon heel teleurgesteld in de houding van een regering die al acht jaar aan de macht is en sinds de jongste verkiezingen gewoon niets heeft uitgericht, maar zich nu verplicht ziet het parlement aan banden te leggen om ook niet uit die hoek kritiek te krijgen op wat voor een beleid moet doorgaan.

Wat de spreker de regeringsleden vooral kwalijk neemt, is hun gebrek aan oprechte ambitie, de onbeduidendheid van hun politieke programma's en plannen, kortom hun steeds manifester wordende onverschilligheid voor de koers die dit land moet varen.

Als het geen onverschilligheid is, dan is het alleszins een onvermogen om een samenhangend programma uit te stippelen en om duidelijke en gestructureerde programma's in daden om te zetten.

En conclusion, l'orateur adresse son plus grand reproche au SP qui se dit être un parti de défense des travailleurs. Ce parti, en manipulant les données chiffrées, est responsable de la situation actuelle. Il dénonce enfin la négligence de ce parti qui s'est déclaré en faveur du maintien de la sécurité sociale au niveau fédéral.

11. **Exposé de M. Vandenhaute**

Pour *M. Vandenhaute*, « La compétitivité et l'emploi » aurait pu être le thème d'un colloque permettant de dégager des pistes d'avenir pour le pays et les concitoyens. Les expériences étrangères auraient pu être confrontées; on aurait aussi pu tirer les leçons de nombreuses erreurs du passé. Avec un peu d'énergie et de conviction dans le chef de ses promoteurs, ce colloque aurait pu déboucher sur des conclusions claires, porteuses d'espoir et de réels projets.

« La compétitivité et l'emploi », ainsi aurait pu s'intituler une communication solennelle que le premier ministre du Royaume aurait adressée aux citoyens, aux acteurs économiques et sociaux et aux différentes autorités du pays. Un projet fort pour la Nation aurait pu y être développé, de façon à mobiliser chacun, et, en particulier, à veiller à ce que toutes les autorités publiques prennent leurs responsabilités.

« La compétitivité et l'emploi », à la sauce de M. Dehaene, ce sont trois titres et quarante huit articles d'un projet de loi parmi les plus abscons dont cette Chambre ait jamais été saisie. C'est une demande de pouvoirs spéciaux formulée dans des conditions surréalistes. C'est enfin un ramassis de lieux communs permettant tous les dérapages politiques et leurrant la population.

L'intervenant n'oppose pas ici deux projets politiques ni ne fait de l'opposition négative qui ne sied nullement au vu de la situation économique et sociale du pays. Il exprime simplement sa profonde déception face au comportement d'un gouvernement au pouvoir depuis huit ans, totalement léthargique depuis le dernières élections, obligé désormais de museler le parlement pour ne pas allonger la liste de ceux qui critiquent ce qui lui tient lieu d'action.

Ce qu'il reproche avant tout aux membres du gouvernement, c'est leur absence d'ambition sincère, la vacuité de leur programme politique et de leurs projets, bref leur désintérêt de plus en plus marqué pour l'avenir du pays.

Et si ce n'est pas du désintérêt, il considère alors qu'il s'agit d'une incapacité à proposer un programme cohérent et à mener à bien des projets forts et structurés.

Een jaar lang is gewoon niets gebeurd. Enige naïviteit kon doen veronderstellen dat de regering in alle discretie sleutelde aan een project dat niet alleen de financiën en de economie van het land er weer bovenop kon helpen, maar voor de komende 10 of 20 jaar ook een voortdurende en stevig verankerde verbetering in uitzicht stelde. Het is immers algemeen bekend dat de sociale toestand en dus de levenswijze en het welzijn van de Belgen enkel en alleen op die voorwaarde opnieuw hetzelfde peil kunnen halen als toen ons land nog als voorbeeld gold voor de hele wereld.

Jammer genoeg bleef alles beperkt tot een toekomscontract voor de werkgelegenheid dat ter zake allesbehalve het « contract van de eeuw » bleek te zijn. Een dergelijk allesomvattend contract is echter nodig om dit millenium in schoonheid af te ronden en om de 21e eeuw alle kansen te geven.

Niemand wil dit contract. De regering geeft dit overigens zeer opvallend toe in de memorie van toelichting van dit ontwerp van kaderwet : « *De regering heeft vastgesteld dat allen de doelstelling onderschrijven* » (Stuk nr 609/1, blz. 1). Het lid kan er alleen aan toevoegen « , maar niet meer dan dat ». Zo wordt een nieuwe mislukking van het beleid van de travaillistische regering pijnlijk duidelijk.

Alsof dat niet volstaat, wordt die memorie van toelichting nog aangevuld met het zalvende « *bij de sociale gesprekspartners was in elk geval voldoende gemeenschappelijke visie aanwezig om de tewerkstelling te bevorderen en de werkloosheid drastisch terug te dringen* » (*ibidem*).

Die vaststelling liegt er niet om en is wellicht de vrucht van de intensieve overredingscampagnes die gedurende weken en maanden, zelfs jaren werd gevoerd bij de sociale gesprekspartners.

Het lid kant zich geenszins tegen het Belgische overlegmodel, maar heeft er evenmin alles voor over. Wat telt zijn de resultaten en het lid ontwaart er geen, behalve een vage sociale vrede.

Aan wie is dat te wijten ? Aan de sociale gesprekspartners die het niet eens konden worden over dit project, dan wel aan de auteur van een plan waarover geen consensus kon ontstaan ? De tweede veronderstelling is helaas de goede.

Mocht de eerste minister, ware *deus ex machina* van de regeringsstrategie, aan de werkzaamheden in commissie hebben deelgenomen, dan zou de heer Vandenhaute hem het volgende hebben gezegd : « Mijnheer de eerste minister, u staat aan het hoofd van de federale regering. U hebt dus veel macht, maar ook veel verantwoordelijkheid. Dat laatste impliceert dat u de Natie de vereiste energie moet overbrengen om het hoofd te bieden aan de problemen waarmee ze te kampen heeft. Uw grootste succes ter zake was — en dat spreekt boekdelen — het meezingen van « Mooi, 't leven is mooi ». In het Frans heet dat de *méthode Coué* (of autosuggestie); sinds u diverse hoge functies hebt uitgeoefend, zou u moeten weten dat die aanpak niet loont. Die handelwijze

Pendant un an, rien n'est arrivé. Avec une certaine naïveté, on pouvait penser que le gouvernement élaborait, discrètement, un plan susceptible non seulement de redresser les finances et l'économie du pays mais aussi de leur garantir une amélioration constante et profonde pour les dix ou vingt prochaines années. Chacun sait en effet, que ce n'est qu'à cette condition, que la situation sociale, donc le cadre de vie et, plus largement, le bien-être des Belges pourraient retrouver le niveau qu'ils avaient lorsque le pays était encore cité en exemple dans le monde.

Mais qu'à-t-on découvert avec tristesse : un contrat pour l'emploi qui était tout sauf le contrat du siècle, pourtant tellement nécessaire au bon achèvement du présent millénaire et au bon déroulement du XXIe siècle.

Ce contrat personne n'en veut. N'est-il d'ailleurs pas inscrit cet aveu extraordinaire dans l'exposé des motifs du projet de loi : « *Le gouvernement constate que tous souscrivent aux objectifs* » (Doc. n° 609/1, p. 1). Le membre ne peut qu'ajouter : « et à rien d'autre ». Un nouvel échec de la politique de la majorité travailliste trouve ainsi une éclatante concrétisation.

Et comme si cela ne suffisait pas, l'exposé des motifs est complété par un constat lénifiant : « *Une vision commune sur l'objectif d'encourager l'emploi et de réduire drastiquement le chômage reste présente chez les interlocuteurs sociaux* » (*ibidem*).

Bel exploit en vérité que ce constat, résultat sans doute de l'important travail de conviction mené pendant des semaines, des mois, voire des années auprès des interlocuteurs sociaux.

Le membre n'est pas opposé au modèle de concertation qui prévaut dans le pays, mais n'y est pas non plus attaché à tout prix. L'essentiel, ce sont les résultats, et en dehors d'une vague paix sociale, il n'en voit guère.

A qui la faute ? Aux interlocuteurs sociaux incapables de s'accorder sur votre projet ou, justement, à l'auteur du projet qui ne recueille pas d'accord ? La seconde hypothèse est malheureusement la bonne.

Si le premier ministre, *deus ex machina* de la stratégie gouvernementale, avait fait l'honneur de participer aux travaux de la Commission, M. Vandenhaute lui aurait dit ceci : « Monsieur le Premier Ministre, vous êtes le chef du Gouvernement fédéral, votre pouvoir est donc important, votre responsabilité également. Cette dernière implique qu'il vous appartient d'insuffler à la nation l'énergie nécessaire à la résolution des difficultés qu'elle connaît. En la matière, votre plus grande réussite — et c'est tout dire — a été de chanter « Mooi, 't leven is mooi ». In het Frans, cela s'appelle la méthode Coué et, depuis le temps qu'à des titres divers vous exercez de hautes fonctions dans ce pays, vous devriez savoir qu'elle ne fonctionne pas. Tout au plus, masque-t-elle votre

verbergt alleen uw groeiend onvermogen om de produktieve krachten in dit land ervan te overtuigen dat uw programma en uw methodes in staat zijn de economische groei opnieuw aan te zwengelen en tegelijk ook voor iedereen opnieuw decente leefomstandigheden te waarborgen.

Maar de verwijten die ik u voor de voeten werp, komen ongetwijfeld nog scherper aan en zijn meer dan ooit terecht, daar u hebt vastgesteld hoe ondoeltreffend uw methode is, die erin bestaat een in slaap gewiegde meerderheid teksten te laten goedkeuren die zogezegd redding zullen brengen, maar in werkelijkheid volkomen in tegenspraak met uw pseudomobiliserende boodschappen zijn. »

Zo heeft de spreker, gelet op het feit dat dit wetsontwerp wet het over het concurrentievermogen heeft, er de wet van 6 januari 1989 op de vrijwaring van 's lands concurrentievermogen opnieuw op nagelezen. Wat heeft die wet uitgehaald ? In elk geval heeft ze niet geleid tot een betekenisvolle toename van onze uitvoer, waarvan het groeipercentage tijdens de periode 1986-90 6,5 % bedroeg, tegenover slechts 2,8 % tijdens de periode 1990-94 (bron : Planbureau). Datzelfde Planbureau heeft ook het effect op de werkgelegenheid nagetrokken : + 40 700 eenheden tijdens de eerste, maar – 19 600 voor de tweede periode.

Er zij ook op gewezen dat die wet pas in 1993, na een eenparig advies van de sociale partners, toegepast is. In een vrijgevige bui heeft de regering toen 10 miljard frank uitgetrokken om de loonkosten te doen dalen, maar die maatregel had geen enkel duurzaam effect.

Nadien kwam er dan, ingevolge het getalm van de sociale partners, het « globaal plan ». Op de oproep van Koning Albert voor een sociaal pact en het verslag van de gouverneur van de Nationale Bank volgden grootschalige stakingsacties, die uiteindelijk leidden tot een aantal truuks, zoals de invoering van de gezondheidsindex.

De heer Vandenhaute komt vervolgens terug op de doelstellingen die de regering in het begin van de memorie van toelichting verwoordt. Staat daarin niet te lezen dat de regering de loonkosten in toom wil houden en terzelfder tijd de automatische loonkoppeling en de loonschaalverhogingen wil handhaven ? Men kan er ook uit opmaken dat de regering — via uitermate ingewikkelde en stringente regels overigens — de arbeid gaat herverdelen en terzelfder tijd een grotere soepelheid in de organisatie van de arbeid wil inbouwen. Ten slotte — en spijtig genoeg is het een laatste voorbeeld naast vele andere — staat in die memorie van toelichting vermeld dat de regering het algemene werkgelegenheidspeil wenst te behouden, terwijl diezelfde regering het lef heeft gehad lichtzinnig de verbintenis aan te gaan om vóór het jaar 2000 250 000 arbeidsplaatsen te scheppen.

incapacité croissante à convaincre les forces vives de ce pays que votre programme et vos méthodes sont susceptibles de restaurer la croissance et, avec elle, les conditions de vie décentes de chacun.

Mais mes reproches sont d'autant plus vifs et fondés que vous avez déjà pu constater l'inefficacité de votre méthode consistant à faire adopter par une majorité anesthésiée des textes soi-disant salvateurs mais en réalité, en complet décalage avec la réalité et vos discours pseudo-mobilisateurs. »

Ainsi, puisque le projet de loi parle de compétitivité, le membre a été relire la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, présentée comme un élément essentiel de la panacée du gouvernement. A quoi cela a-t-il servi ? En tous cas pas à accroître significativement les exportations, dont le taux de croissance, établi par le Bureau du Plan, a été de 6,5 % sur la période 1986-1990 contre seulement 2,8 % sur la période 1990-1994. Le même Bureau du Plan a aussi constaté les effets en terme d'emploi : plus 40 700 unités sur la première période, mais moins 19 600 sur la seconde.

Il faut aussi rappeler que ce n'est qu'en 1993 que cette loi a été mise en œuvre, suite à un avis unanime des partenaires sociaux. Le Gouvernement a généreusement débloqué 10 milliards de francs, afin d'abaisser les coûts salariaux, mais l'impact de cette mesurette n'a eu aucun caractère durable.

Par la suite, et devant les tergiversations des interlocuteurs sociaux, il y a eu le Plan global. L'appel du Roi Albert II pour un pacte social et le rapport du gouverneur de la Banque nationale ont été suivis de grèves de grande ampleur, le tout débouchant sur des tours de passe-passe tels que l'adoption de l'index-santé.

M. Vandenhaute revient ensuite aux objectifs du gouvernement inscrits au début de l'exposé des motifs. N'y lit-on pas que le gouvernement va maîtriser le coût salarial tout en maintenant l'adaptation automatique à l'index et les augmentations barémiques ? On y découvre aussi qu'il va redistribuer le travail — au travers de règles d'ailleurs extrêmement compliquées et contraignantes tout en assurant une plus grande souplesse dans l'organisation du travail. Enfin, et il ne s'agit hélas ! que d'un dernier exemple, il y est écrit qu'il va maintenir l'emploi global, alors qu'il a eu le culot et l'inconscience de s'engager quant à la création d'au moins 250 000 emplois, avant l'an 2000.

Als men daar even bij stilstaat, heeft een en ander niets meer met humor te maken, maar zitten we volop in de met psycho-analyse, want de spreker stelt alleen maar vast dat die tekst alles wat hij poneert ook meteen weer tegenspreekt.

Nadien volgt de geruststelling : vanaf de volgende paragraaf wordt gezegd dat de regering, om die doelstellingen te halen, een beroep zal blijven doen op de sociale gesprekspartners en hen zal uitnodigen om een centraal akkoord te sluiten. De regering gaat er dus mee door de mensen in het ootje te nemen. Immers, hoe kan men verhopen dat de sociale gesprekspartners die naar alle waarschijnlijkheid uit het lood zullen geslagen zijn door de maatregelen die de regering op grond van de twee andere ontwerpen van volmachtenwet zal doen goedkeuren, nog veel animo zullen hebben om hun medewerking aan haar nefast actieprogramma te verlenen ?

Het is juist dat de regering, die blijkbaar plots wakker is geschoten, zich het recht toeëigent om, zo geen akkoord kan worden bereikt, zelf de maatregelen te nemen die zij nuttig acht. Zo is de cirkel rond, want het is immers de rol van de uitvoerende macht om te handelen !

In bijkomende orde gaat spreker in dit ontwerp op zoek naar de redenen die dat bruusk tot stand gekomen inzicht kunnen verklaren.

De regering stelt het als volgt : « Een herstel van de economische groei op Europees vlak is een absoluut noodzakelijke *maar geen* voldoende voorwaarde meer om de werkloosheid weg te werken. » De studenten economie die momenteel hun examens aan het afleggen zijn, kunnen hun voordeel halen uit die primeur.

Nadien gaat de spreker over tot de analyse van de inhoud van het ontwerp dat de meerderheid slaafs zal goedkeuren, zodat de regering de armslag krijgt die ze van nature altijd al heeft, maar die ze steeds, zeker sinds een jaar, zeer moeilijk kon aanwenden.

Om het concurrentievermogen te vrijwaren wil de regering de evolutie van de totaalkosten van soortgelijke ondernemingen in de ons omringende landen in het oog houden : er zal immers verslag uitgebracht worden over de structurele en andere aspecten die het concurrentievermogen beïnvloeden.

Een collectieve arbeidsovereenkomst zal het maximale plafond vastleggen dat de evoluerende loonkosten niet mogen overschrijden; komt men niet tot een dergelijke afspraak, dan zal de regering dat plafond zelf vastleggen. Er wordt voorzien in mogelijke correcties en in een eventueel uitzonderlijk ingrijpen door de regering, onder meer mocht de evolutie van de loonkosten onverwacht boven die van onze buurlanden uitstijgen, en een betekenisvol effect op werkgelegenheid of concurrentievermogen hebben.

Het is uiteraard leerrijk vast te stellen — en de spreker verwijst nog steeds naar de memorie van toelichting — dat, terwijl de wet van 1989 een ingrijpen mogelijk maakte op grond van een opportuni-

A la réflexion, cela ne relève pas de l'humour mais de la psychanalise, car le membre n'y voit pour sa part que tout et son contraire.

On est ensuite parfaitement rassuré en découvrant, dès le paragraphe suivant, que pour atteindre ces objectifs, le gouvernement continuera à faire appel aux interlocuteurs sociaux en les invitant à conclure un accord interprofessionnel. Le gouvernement continue donc à se moquer du monde. Car, comment espérer que, vraisemblablement très perturbés par les mesures qu'il fera adopter sur base des deux autres projets de loi de pouvoirs spéciaux, les interlocuteurs sociaux auront encore le cœur de collaborer à sa funeste action ?

Il est vrai que, se réveillant soudain, le gouvernement s'octroye le droit, à défaut d'accord, de prendre toutes les mesures qu'il jugera utiles. On est en quelques sorte revenu à la case départ, car le rôle du pouvoir exécutif est bien d'agir.

Accessoirement, l'intervenant a recherché dans le présent projet les raisons de cette soudaine prise de conscience.

Pour le gouvernement, « La reprise de la croissance de l'économie européenne est une condition indispensable *mais non plus* suffisante pour résorber le chômage ». Les étudiants en économie qui passent actuellement leurs examens pourront bénéficier de ce scoop.

Le membre examine ensuite le dispositif du projet que la majorité adoptera docilement de façon à donner au gouvernement, cette liberté d'action dont il dispose par nature, mais qu'il a toujours eu beaucoup de difficultés à utiliser, particulièrement depuis un an.

Pour sauvegarder la compétitivité, le gouvernement entend veiller à une évolution de l'ensemble des coûts des entreprises parallèle à celle des pays voisins étant entendu qu'il sera également fait rapport sur les aspects structurels et autres facteurs déterminant de la compétitivité.

Une convention collective de travail arrêtera la marge maximale disponible pour l'évolution du coût salarial; à défaut, elle sera fixée par le gouvernement. Des possibilités de correction sont prévues, de même que celle d'une intervention exceptionnelle du gouvernement, notamment lorsque l'évolution des coûts salariaux dépasse de manière inattendue celle des pays voisins et a un effet significatif sur l'emploi ou la compétitivité.

Il est évidemment édifiant de constater — et il se réfère toujours à l'exposé des motifs — qu'alors que la loi de 1989 permettait une intervention sur base d'un jugement d'opportunité, sa future version s'en

teitsafweging, de latere versie van die wet uitgaat van een feitelijke toestand, met name het ontbreken van een akkoord tussen de sociale partners.

Over dat wetsontwerp kunnen heel wat *vragen* gesteld en *bedenkingen* gemaakt worden.

Zo gaat de evaluatie van het concurrentievermogen voorbij aan tal van feitelijke gegevens die heel wat afwijkingen in de hand kunnen werken, zoals de administratieve rompslomp die de ondernemingen opgelegd krijgen, of de belastingregeling die in werkelijkheid op hen van toepassing is.

Hij denkt daarbij ook aan de voortdurende wijzigingen in wetten en reglementen die uiteraard niet meteen tot een uitbreiding van de ondernemingsactiviteiten bijdragen. Een ander ontwerp van volmachtenwet zal de regering nochtans vrij spel geven om voor de zoveelste keer de spelregels te wijzigen.

Terwijl de spreker dit debat voorbereidde, heeft hij een interessant artikel herlezen van de bekende schrijfster Françoise Chandernagor, die een hoog ambt bij de Raad van State van de Republiek Frankrijk bekleedt.

Zij gaat uit van artikel 2 van de Verklaring van de Rechten van de Mens, dat stelt dat de veiligheid een natuurlijk en niet voor verjaring vatbaar recht van de burger is. Vandaaruit onderzoekt zij de oorzaken en gevolgen van die normatieve instabiliteit die uw actie al acht jaar kenmerkt. Daarover schrijft zij onder meer het volgende : « *Een stabiele norm is geen doel op zich : het is normaal dat aan wetten worden gesleuteld wanneer de politieke omstandigheden zulks vereisen. Maar men moet een onderscheid kunnen maken tussen grootse hervormingen en veranderingen op het maniakale af.* » Zij voegt daaraan toe : « *Sommige ambtenaren gaan er blijkbaar vanuit dat er geen enkele situatie kan bestaan waarvoor geen voorschrift is opgesteld.* ».

Daarmee beschrijft zij nu net het wezenlijke van het regeringsbeleid. Moet men er zich dan over verwonderen dat in zo'n omstandigheden ontmoediging troef is, dat maar matig wordt geïnvesteerd, dat de arbeid niet efficiënt wordt georganiseerd en, om het verhaal af te ronden met het belangrijkste : dat we ons concurrentievermogen aan het verliezen zijn ? Dit debat heeft uiteraard niet tot doel een grondige studie van de aard en de rol van de wetten te maken, maar het lid stelt er prijs op te beklemtonen wat volgens hem een van de meest fundamentele oorzaken is van moeilijkheden die de regering — nog maar eens — door middel van nieuwe wettelijke bepalingen wil regelen.

Hij voegt daaraan toe dat Nederland, een land dat samen met Frankrijk en Duitsland als belangrijkste referentie geldt, duidelijke verbintenissen met de economische actoren heeft aangegaan om de juridische stabiliteit te waarborgen. Gevolg van die maatregel : de buitenlandse investeringen in Nederland nemen toe.

Laten we het opnieuw over het ontwerp hebben. Men stelt ook vast dat de regering, zoals ze dat al in 1989 had gedaan, ook nu het werkloosheidspeil als tient à une question de fait, c'est-à-dire l'absence d'accord entre les partenaires sociaux.

Ce projet de loi appelle plusieurs *questions* et *réflexions*.

Ainsi, l'évaluation de la compétitivité fait abstraction de nombreuses réalités pouvant accentuer les divergences comme les contraintes administratives imposées aux entreprises ou leur régime de taxation réelle. Rien n'est prévu à ce sujet, ni dans ce projet ni dans d'autres.

Il songe aussi aux changements continuels des lois et règlements, qui ne contribuent évidemment pas au développement de l'action des entreprises. Un autre des projets de loi de pouvoirs spéciaux va pourtant donner les mains libres au gouvernement pour procéder à une X^e^ modification des règles du jeu.

En préparant ce débat, le membre a relu un intéressant article de Madame Françoise Chandernagor, écrivain renommé, qui occupe d'importantes fonctions auprès du Conseil d'Etat de la République française.

Au départ de l'article 2 de la Déclaration des droits de l'Homme, qui fait de la sûreté un droit naturel et imprescriptible du citoyen, elle se livre à une étude des causes et des conséquences de cette instabilité normative qui marque l'action du gouvernement depuis huit ans. Elle y écrit notamment « *La stabilité de la règle ne constitue pas une fin en soi : il est normal que les textes soient bouleversés quand les conditions politiques l'imposent. Mais il faut savoir distinguer les grands réformes des changements maniaques* ». Et elle ajoute « *Il ne peut pas y avoir de cas, semblent penser certains fonctionnaires, qui ne puisse être réduit à une prescription.* ».

Voilà exactement la description de l'essentiel de l'activité politique du gouvernement. Comment s'étonner, dans ces conditions, du découragement ambiant, de la faiblesse des investissements, de l'absence d'organisation efficace du travail et, pour tout dire car c'est là l'essentiel, de la perte de compétitivité ? L'objet du présent débat n'est évidemment pas de mener une réflexion approfondie au sujet de la nature et du rôle des lois, mais le membre tient à souligner ce qui constitue à ses yeux une des causes fondamentales de difficultés que le gouvernement propose une fois de plus de régler par de nouvelles dispositions légales.

Il ajoute aussi que les Pays-Bas, qui serviront désormais de référence essentielle, avec la France et l'Allemagne, ont pris des engagements clairs vis-à-vis des acteurs économiques pour garantir la stabilité juridique. Cette mesure a évidemment eu pour effet de conforter l'importance des investissements étrangers dans ce pays.

Si l'on en revient au projet, on constate que, comme le gouvernement l'avait déjà fait en 1989, il se refuse à inclure le taux de chômage dans les indica-

een van de vergelijkende indicatoren inzake het concurrentievermogen weigert te beschouwen. De heer Vandenhaute vindt dat de regering daar een beoordelingsfout maakt bij het inschatten van de mechanismen en de feitelijke elementen waarop onze moderne economieën gebaseerd zijn.

Het spreekt voorts voor zich dat, als de regering echt geloofd zou hebben in haar beloftes over een daling van het werkloosheidspeil, de spreker het voorstel van de regering nog voordien zou hebben gedaan. Maar als we een vergelijking maken met het werkloosheidspeil van onze belangrijkste partners, kan de spreker begrijpen dat de regering daar verveeld mee zit. Dat peil bedraagt namelijk 14,5 % in België tegen 11,5 % in Frankrijk, 7,1 % in Nederland en 5,3 % in Duitsland. Dat is uiteraard pijnlijk, zeer pijnlijk !

De referentieperiode van twee jaar die de regering vastlegt om een en ander te evalueren zal weliswaar voorkomen dat de invloed van onregelmatige ontwikkelingen meespeelt, maar is anderzijds te lang om snel op de realiteit in te spelen. De heer Vandenhaute vreest dat we op die manier veel kostbare tijd verliezen, zoals in het verleden reeds het geval was.

Hij wil er voorts aan herinneren dat de regering, tijdens de uitwerking van het « globaal plan » dat in het verlengde van de toepassing van de wet van 1989 lag, niet heeft willen raken aan de weddeverhogingen waartoe ze reeds voor 1994 had beslist; de loonblokkering kon dus maar effect beginnen te sorteren nadat tal van banen onherroepelijk verloren waren gegaan.

De spreker vraagt zich af of de referenties waarmee rekening zal worden gehouden, wel goed worden ingeschat. Het is voor niemand een geheim dat de gegevens betreffende de ontwikkeling van de lonen in de buurlanden aanleiding geven tot eindeloos gekrakeel tussen de sociale partners die in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven vertegenwoordigd zijn. De uiteenlopende interpretaties van de beschikbare cijfers leiden steevast tot geanimeerde discussies. Hoe kan men in een dergelijke context een consensus bereiken over de vooruitzichten ?

Fundamentele kritiek heeft hij bij het gebruik van het voorgestelde wettelijk instrument waarvan de basis reeds in 1989 is gelegd. Deze wet is en blijft inefficiënt, aangezien er onvoldoende alarmbelprocedures zijn ingebouwd die bovendien ook te laat in werking treden.

Het lid vraagt dan ook dat men eens zou overwegen of een concurrentiepositie die op het terrein ontstaat, door een wet kan worden gewijzigd. Eigenlijk is alleen al het feit dat ons land een wet nodig heeft om het concurrentievermogen te ondersteunen, reeds zorgwekkend. Het vestigt alleen nog meer de aandacht op een structureel probleem op het stuk van het loonvomingsproces in ons land.

Sinds 1987 zijn de lonen uitgedrukt in plaatselijke munt, dit wil zeggen zonder rekening te houden met de positie van de Belgische frank, systematisch snel-

teurs comparatifs de la compétitivité. M. Vandenhaute considère qu'il s'agit là d'une erreur d'appréciation des mécanismes et des réalités qui fondent les économies modernes.

Il est par ailleurs évident que si le gouvernement était réellement convaincu de ses promesses relatives à la diminution du chômage, il aurait devancé sa suggestion. Mais en comparant les taux de chômage des partenaires de référence, il peut comprendre sa gêne. Pour 14,5 % en Belgique, on a 11,5 % en France, 7,1 % aux Pays-Bas et 5,3 % en Allemagne. Cela fait évidemment mal, fort mal !

La période de référence de deux ans que le gouvernement fixe pour procéder aux évaluations, si elle permettra, dans une certaine mesure, d'éviter l'influence d'évolutions erratiques est manifestement trop longue pour permettre une adaptation rapide aux réalités. M. Vandenhaute craint qu'on ne perde ainsi un temps précieux, comme ce fut déjà le cas dans le passé.

On se souviendrait ainsi que lors de l'élaboration du Plan global qui s'inscrivait dans le cadre de l'application de la loi de 1989, le gouvernement n'a pas osé toucher aux augmentations de salaires déjà décidées pour 1994; dès lors, le blocage des salaires n'a commencé à avoir un impact que lorsque nombre d'emplois avaient déjà été irrémédiablement perdus.

Enfin, l'orateur s'interroge sur la qualité de l'évaluation des références qui seront retenues. Il n'est un secret pour personne que les données relatives à l'évolution passée des salaires dans les pays voisins donnent lieu à des querelles interminables entre les partenaires sociaux représentés au Conseil central de l'économie. Les interprétations divergentes des chiffres disponibles entraînent chaque fois de vives discussions. Dans un tel contexte, comment atteindre un consensus à propos de prévisions ?

Mais, plus fondamentalement, il critique vivement le recours à l'instrument légal proposé et dont la base existe depuis 1989. Cette loi est et restera inopérante, car les sonnettes d'alarme qu'elle comporte sont incomplètes et se font entendre trop tard.

De plus, le membre invite à réfléchir sur le fait de savoir si l'on peut modifier, via une loi, une position concurrentielle qui naît sur le terrain. En vérité, le seul fait que le pays ait besoin d'une loi pour soutenir sa compétitivité est inquiétant et ne met que plus en lumière l'existence d'un problème structurel au niveau du processus de fixation des salaires en Belgique.

Depuis 1987, les salaires exprimés en monnaie locale, c'est-à-dire sans tenir compte de la position du franc, ont systématiquement progressé plus rapide-

ler gestegen in België dan bij onze handelspartners. Tijdens de periode 1987-1994 bedroeg de stijging bij ons 37,5 % tegenover slechts 20 tot 30 % in onze buurlanden. Die vaststelling wordt nog duidelijker wanneer men rekening houdt met de inflatie : de reële lonen zijn in België met 14,5 % gestegen, tegenover slechts 7,2 % in Frankrijk, 4,9 % in Duitsland en 3,3 % in Nederland. Ter herinnering vermeldt spreker nog dat die drie landen krachtens artikel 2 van dit ontwerp de referentie-lidstaten zijn die als maatstaf zullen dienen bij de toepassing van de wet.

« *In april jongstleden waren er 481 121 werkzoekende uitkeringsgerechtigde volledig werklozen, wat neerkomt op een stijging met 0,7 %. Het aantal oudere niet werkzoekende werklozen nam tegelijkertijd met 19,6 % toe en bedroeg 86 580 eenheden. Het aantal jongeren dat nog de wachttijd doorliep daalde met 7 629 eenheden in vergelijking met vorig jaar, omdat de jonge werklozen sneller dan in 1995 in de categorie van uitkeringsgerechtigde werklozen werden opgenomen. Telt men die drie categorieën van werklozen samen, dan stelt men vast dat het aantal werklozen in vergelijking met april 1995 met 9 956 personen of 1,7 % is toegenomen. Volgens dezelfde berekeningswijze telde men in april jongstleden 609 898 volledig werklozen. De toestand op de arbeidsmarkt is sinds vorig jaar dus blijkbaar nog licht achteruit gegaan.* »

Dat is een vreselijke vaststelling, die de onmacht van de regering om de economische toestand en de werkgelegenheid in ons land terug aan te zwengelen, nog eens extra in de verf zet.

Het zou evenwel bedroevend zijn mocht men die vaststelling partijdigheid aanwrijven, aangezien ze uitgaat van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven — en dat is een van de bronnen waar de regering maar al te graag naar verwijst —, en meer in het bijzonder van de sociaal-economische nieuwsbrief (een maandelijkse publikatie) van de maand juni.

Om de werkgelegenheid te stimuleren wordt voorgesteld de economische groei te vertalen in meer banen, een sociale balans te laten opstellen, de arbeidsherverdeling en de arbeidsduurvermindering te bevorderen, een voluntaristisch beleid te voeren ten aanzien van doelgroepen als bijvoorbeeld de jongeren. De regering wil ook de basisvoorzieningen en de diensten van de sociale economie ontwikkelen en de consumptie aanzwengelen (weliswaar rekening houdend met de beginselen van een duurzame ontwikkeling) en risicokapitaal, onderzoek en export stimuleren.

Dat is eigenlijk het beleid dat de regering sinds 1988 voert of wil voeren. Is de regering er zich evenwel van bewust dat precies sinds dat jaar het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen met 130 000 is gestegen ? Tussen 1981 en 1988 waren daarentegen 50 000 personen uit de werkloosheid geraakt, terwijl de economische omstandigheden veel moeilijker waren dan tijdens de jaren van economische groei, die werden vergooid met name via de pseudo « *retour du cœur* ».

ment en Belgique que chez les partenaires. Au cours de la période 1987-1994, l'augmentation a été de 37,5 % pour seulement 20 à 30 % chez les voisins. Ce constat est encore plus clair lorsque l'on prend l'inflation en compte : les salaires réels se sont accrus de 14,5 % en Belgique pour 7,2 % en France, 4,9 % en Allemagne et 3,3 % aux Pays-Bas. Pour mémoire et en vertu de l'article 2 du présent projet, ces trois pays sont les nouveaux Etats membres de référence qui serviront dans l'application de la loi.

« *Le nombre de chômeurs complets indemnisés demandeurs d'emploi était en avril dernier de 481 121, soit 0,7 % de plus qu'un an auparavant. Parallèlement, le nombre de chômeurs âgés non demandeurs d'emploi progressait de 19,6 % pour atteindre 86 580. Le nombre de jeunes en stage d'attente a, quant à lui, régressé de 7 629 unités par rapport à l'an passé, parce que ces jeunes chômeurs ont été incorporés plus vite qu'en 1995 dans la catégorie de chômeurs indemnisés. Si l'on additionne ces trois catégories de chômeurs, on constate une augmentation du chômage à raison de 9 956 personnes ou de 1,7 % par rapport à avril 1995. Selon ce même mode de calcul, on dénombrait en avril dernier 609 898 chômeurs complets. La situation sur le marché de l'emploi semble donc s'être encore dégradée légèrement depuis un an.* »

Ce constat est cruel et met en évidence l'incapacité du gouvernement à redresser la situation économique et de l'emploi dans notre pays.

Il serait néanmoins désolant que le gouvernement le qualifie de partisan, dans la mesure où il émane du Conseil central de l'économie, l'une des références favorites du gouvernement, et plus particulièrement de la livraison de sa lettre mensuelle socio-économique de ce mois de juin.

Pour faire croître l'emploi, il est proposé d'augmenter l'intensité en travail de la croissance économique, de faire réaliser un bilan social, d'encourager la redistribution du travail ainsi que la réduction du temps de travail, de mener une politique volontariste à l'égard de groupes-cibles comme les jeunes. Le gouvernement veut aussi développer les services de proximité et l'économie sociale, relancer la consommation — mais attention, dans le respect des principes du développement durable —, promouvoir le capital à risque, la recherche et les exportations.

Cette politique est en réalité celle que le gouvernement mène ou qu'il se propose de mener depuis 1988. Mais sait-il seulement que depuis cette année-là justement, le nombre de chômeurs complets indemnisés a progressé de 130 000 unités ? De 1981 à 1988, par contre, 50 000 personnes étaient sorties du chômage, dans des circonstances économiques autrement plus difficiles que celles des années de croissance qui ont été gaspillées, avec le pseudo-retour du cœur notamment.

Het is niet de bedoeling van de heer Vandenhaute hier dieper in te gaan op titel III van het ontwerp, dat betrekking heeft op de bevordering van de werkgelegenheid. De drieëntwintig artikelen zijn van een volstrekte inspiratieloosheid en passen helemaal in de continuïteit van het werkgelegenheidsbeleid, dat zeer grondig werd geanalyseerd door een hoge ambtenaar van dit land, de secretaris-generaal van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

Wat voor fundamenteels bevat het voortaan beroemde rapport Jadot hieromtrent ? Dat de diverse maatregelen van de verschillende werkgelegenheidsplannen gekenmerkt worden door interne incoherentie, dat ze elkaar opslokken, dat ze moeilijk kunnen worden toegepast en dat ze de betrokken partijen niet echt interesseren. Zonder te vergeten dat ze veel te talrijk zijn.

Momenteel volhardt de regering en tekent de meerderheid.

Datzelfde rapport stelt vast dat de crisis ondanks de verscheidenheid aan maatregelen, ondanks de omvang van de middelen en het dynamisme van de betrokken ministeries, blijft aanslepen en stelt oplossingen voor : sommigen zijn van oordeel dat men, in plaats van alleen de ongewenste gevolgen van de werking van de arbeidsmarkt aan te pakken, men ook de regels en de logica die deze werking beheersen, moet aanpakken en hervormen. Er moeten met andere woorden een structurele aanpak en een maatschappelijke keuze komen.

Op dit ogenblik zijn de conjuncturele maatregelen van de regering te nemen of te laten, zonder daaraan enig maatschappelijk debat voorafgaat.

Het lid staat erop nogmaals te wijzen op het gebrek aan samenhang van het ontwerp. De bespreking van artikel 8 is op dat stuk interessant, aangezien er staat vermeld : « *Wel zal in de nabije toekomst de nodige ruimte binnen de marges voor arbeidsherverdeling en arbeidsduurvermindering mede gecreëerd worden door nieuwe maatregelen inzake loonlastverlaging.* » (Stuk nr 609/1, blz. 10).

Is dat, objectief gezien, geen bepaling die in haar huidige lezing zo nietszeggend is dat we tegelijk versteld staan over de gebruikte methode en sceptisch zijn omtrent de eventuele resultaten ?

Spreker zet zijn inspanning om ons de ogen te openen voort en brengt in herinnering waarom het zo slecht gesteld is met de werkgelegenheid in ons land.

De loonkosten zijn veel te hoog, of, duidelijker gezegd, de werknemers kosten veel en verdienen weinig. Bij een nettoloon van 50 000 frank bedragen de totale loonkosten van de gemiddelde Europese werknemer 92 750 frank, terwijl ze voor een Belgische werknemer 113 600 frank bedragen, zijnde 22,5 % meer. Een Belgische werknemer in de industrie bijvoorbeeld ontvangt slechts 47 % van het bedrag dat hij aan zijn werkgever kost ! Bovendien wordt hij dan nog eens platgewalst door de overvloed aan belastingen die door de regering werden opgelegd sinds ze aan het bewind is gekomen.

M. Vandenhaute n'a pas l'intention de passer ici en revue le titre III du projet, consacré à la promotion de l'emploi. Ses vingt-trois articles sont totalement dépourvus de souffle et ne s'inscrivent que trop dans la continuité de la politique de l'emploi, qui a été fort sérieusement analysée par un haut fonctionnaire de ce pays, le secrétaire général du ministère de l'Emploi et du Travail.

Que dit en substance le désormais fameux rapport Jadot ? Que les mesures portées sur les différents plans pour l'emploi sont caractérisées par des incohérences internes, qu'elles se phagocytent, qu'elles sont difficiles à mettre en œuvre et qu'elles n'intéressent pas vraiment les acteurs concernés, tout cela sans même parler de leur pléthore.

Aujourd'hui, le gouvernement persiste et la majorité signe.

Le même rapport constatant que, malgré la diversité des mesures, malgré l'ampleur des moyens et le dynamisme des ministères concernés, l'importance de la crise demeure, suggère des pistes, à savoir : « Certains pensent qu'au lieu de s'attaquer seulement aux conséquences indésirables du fonctionnement du marché du travail, il faut s'attaquer aux règles, aux logiques qui régissent ce fonctionnement et le réformer ». Autrement dit, il faut emprunter la voie d'une approche structurelle, c'est-à-dire d'un choix de société.

Aujourd'hui, les mesures conjoncturelles du gouvernement sont à prendre ou à laisser, sans débat de société.

Le membre s'en voudrait cependant de ne pas mettre en avant, une fois de plus, le manque de cohérence globale du projet. Le commentaire de l'article 8 est à ce titre intéressant puisqu'il y est indiqué que « *dans un futur proche, de nouvelles mesures en matière de diminution des charges salariales dégageront également la marche nécessaire à la redistribution du travail et à la réduction du temps de travail* ». (Doc. n° 609/1, p. 10).

Objectivement, ne s'agit-il pas là d'un préalable dont la vacuité actuelle laisse à la fois pantois quant à la méthode utilisée et sceptique quant à la qualité d'éventuels résultats ?

Pour continuer à tenter d'ouvrir les yeux, l'intervenant voudrait rappeler pourquoi l'emploi est tellement délabré dans le pays.

Les coûts salariaux sont trop élevés et, pour être plus clair, les travailleurs coûtent cher et gagnent peu. Pour un salaire net de 50 000 francs, le coût total d'un travailleur européen moyen est de 92 750 francs pour 113 600 francs, soit 22,5 % de plus, pour un travailleur belge. Un travailleur belge dans l'industrie ne touche, par exemple, que 47 % de ce qu'il coûte à son employeur ! Et de surcroît, il lui faudra passer sous le rouleau compresseur des multiples taxes que le gouvernement a imposées depuis son arrivée au pouvoir.

De investeringen zijn er slecht aan toe. Bij onze belangrijkste partners belopen ze 18 % van het BBP, in België minder dan 16 %. De buitenlandse investeringen zijn dan weer zo zwak dat zelfs de minister van Begroting verontrust is, terwijl hij toch met de optimisten in koor « Mooi, 't leven is mooi » heeft meegezongen. Het gebrek aan soepelheid van ons land, het imago en de rechtsonzekerheid zijn een geweldig nadeel.

De toestand van het wetenschappelijk onderzoek is rampzalig. De middelen die aan onderzoek worden besteed, liggen veel lager dan bij onze partners, zonder daarbij nog in aanmerking te nemen dat de verdeling tot de bevoegdheid van een nauwelijks te tellen aantal ministers en hun diensten behoort. De totale inspanning die thans door zowel de privésector als de overheid wordt geleverd, moet worden verdubbeld om de commercialiseerbare innovaties te laten renderen.

De opleiding laat steeds meer te wensen over, vooral in de Franse Gemeenschap. Het gebrek aan belangstelling ter zake van de kant van de regering is onthutsend.

Tot slot werkt het feit dat de werkloosheidsuitkeringen niet bepaald zijn in de tijd, ontegensprekelijk demotiverend.

Door dat alles hinkt de groei systematisch achterop in vergelijking met de verwachtingen, is het verbruik zwak en breekt het aantal faillissementen voortdurend records. Zo kan het vertrouwen toch alleen maar in elkaar zakken !

De regering stelt evenwel alles rooskleurig voor en doet onberedeneerde beloftes, waar we eerst alleen maar moeten om lachen. Dat die beloftes daarna niet worden nagekomen, draagt echter verder bij tot het verlies aan vertrouwen, dat nochtans noodzakelijk is voor de toekomst van een land in moeilijkheden.

De maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid passen precies in die spiraal, met als enige verschil dat de ingewikkeldheid en de vaagheid ervan meteen al veel illusies ontnemen aan de mannen en vrouwen die nog altijd hun steun toezeggen aan de regering.

De opleiding is een aangelegenheid die niet meer rechtstreeks tot de bevoegdheid behoort van de federale regering die waarschijnlijk denkt dat zij daar niets meer mee te maken heeft.

Dit doet echter niets af aan het feit dat de communautarisering van het onderwijs en andere versnipperingen die het werkgelegenheidsbeleid op losse schroeven zetten, beslissingen van de huidige regering waren.

De gewestvorming ontnam actiemiddelen aan de federale regering die niet bij machte is aan de deelregeringen gemeenschappelijke regels op te leggen, met name op het gebied van de werkloosheidscontrole. Het ligt voor de hand dat op die manier energie en middelen verspild worden in de cruciale strijd voor meer werkgelegenheid.

Les investissements sont mal en point. Chez les principaux partenaires, ils atteignent 18 % du PIB pour moins de 16 % en Belgique. Quant aux investissements étrangers, leur faiblesse en vient même à inquiéter le ministre du Budget, qui fait pourtant partie du chœur des optimistes de « Mooi, 't leven is mooi ». Ce manque de flexibilité, l'image et l'insécurité juridique pénalisent terriblement.

La situation de la recherche est catastrophique. Les moyens qui y sont consacrés sont bien plus faibles que chez les partenaires, sans compter que leur répartition relève d'un nombre à peine calculable d'excellences ministérielles et d'administrations. Il faudrait doubler l'effort global actuellement consenti à la fois par les secteurs privé et public pour atteindre un niveau rentable en termes d'innovations industriablisables.

La formation laisse de plus en plus à désirer, particulièrement en Communauté française. Votre désintérêt pour ce problème est consternant.

Enfin, le caractère indéfini dans le temps des allocations de chômage est un facteur indéniable de démotivation.

Conséquence de tout cela, la croissance est systématiquement en retrait par rapport aux espérances, la consommation est amorphe et les faillites vont de record en record. Quant à la confiance que peut-elle faire sinon s'effondrer !

Face à cela, le gouvernement peint la vie en rose et fait des promesses inconsidérées qui, dans un premier temps font sourire. Ensuite, leur non-réalisation contribue un peu plus à la perte d'une confiance pourtant tellement nécessaire pour garantir l'avenir d'un pays en difficultés.

Les mesures de promotion de l'emploi s'inscrivent exactement dans cette spirale, à ceci près que leur complexité et leur nébulosité enlèvent dès à présent beaucoup d'illusions à celles et ceux qui soutiennent encore le gouvernement.

En ce qui concerne le problème de la formation, cette compétence ne relève plus directement du gouvernement fédéral et celui-ci considère sans doute que cela ne le regarde plus.

Mais, c'est la majorité actuelle qui a décidé la communautarisation de l'enseignement et d'autres dépeçages qui handicapent aujourd'hui dans la conduite de la politique de l'emploi.

La régionalisation a enlevé des moyens d'action. Le gouvernement fédéral est incapable d'imposer aux autres gouvernements de ce pays des règles communes, notamment en matière de contrôle du chômage. Chacun constatera le gaspillage d'énergie et de moyens que cela représente dans un domaine aussi important que celui de la bataille pour l'emploi.

In plaats van nog langer duistere en ingewikkelde maatregelen te nemen, is de regering thans tot het inzicht gekomen dat het beter geweest ware een aantal eenvoudige beleidslijnen uit te stippelen.

Bij wijze van nieuwe oproep tot meer redelijkheid doet het lid daaromtrent enkele suggesties.

Om de economie aan te zwengelen zou men meer moeten doen voor de investeringen door het risicodragend kapitaal te stimuleren en de uitvoer aan te moedigen.

De overheidsinvesteringen, die praktisch tot het nulpunt gedaald zijn, moeten opnieuw toegespitst worden op arbeidsintensieve sectoren. Er zouden meer inspanningen moeten worden gedaan voor de KMO's waar 55 % van alle werknemers een baan hebben; op fiscaal vlak hebben die KMO's recht op een voorkeurstatuut, zij dienen vlotter toegang te krijgen tot de financiering en de hun opgelegde formaliteiten zouden minder omslachtig moeten worden. Een KMO is niet zo gemakkelijk te delocaliseren als een groot bedrijf.

Ten slotte zou meer aandacht moeten worden geschonken aan de informatietechnologie, maar de regering moet zelf toegeven dat zij op dat gebied maar één plan in petto heeft : weer eens een nieuwe taks en wel op de bits !

Wil men, conform de wens van de regering, de werkgelegenheid bevorderen, dan zijn de daarvoor gehanteerde systemen aan een drastische vereenvoudiging toe. Er dient dringend werk te worden gemaakt van een aanzienlijke vermindering van de sociale bijdragen en door een wijziging van de vooropzeggingstermijnen moet meer flexibiliteit worden gegeven aan de regelingen inzake arbeiders- en bediendenovereenkomsten.

Bovendien zou kunnen worden gedacht aan het inschakelen van werklozen voor taken van collectief nut en zou de toekenning van de werkloosheidsvergoedingen moeten worden beperkt in de tijd.

De fractie waartoe het lid behoort heeft van haar kant ook maatregelen inzake arbeidsduurvermindering en einde-loopbaan voorgesteld. Zij weet echter maar al te goed dat dit geen remedies zijn tegen de werkloosheid maar instrumenten naast zovele andere, die alleen effect hebben als ze vergezeld gaan van een beleid inzake opleiding, een ingrijpende wijziging van de arbeidsverhoudingen en een opleving van de economische groei.

Om het verbruik weer op gang te brengen, dient te worden gezorgd voor een betere organisatie van de manier waarop werknemers en kaderleden beter kunnen delen in de winst en participeren en moeten de belastingen natuurlijk omlaag. Ook moet dringend werk worden gemaakt van de geplande dienstencheques.

Om het vertrouwen te herstellen moet men volgens de spreker beginnen bij het begin, dat wil zeggen zoals hij het daarnet omstandig aangegeven heeft en niet beloven zonder iets te doen.

De regering heeft ervoor gezorgd dat haar doelstellingen in een waas gehuld blijven, want in de memo-

Plutôt que les mesures obscures et compliquées que le gouvernement envisage désormais, il aurait mieux valu fixer quelques orientations simples.

Comme un nouvel appel à la raison, le membre en énumère quelques-unes.

Pour dynamiser l'économie, il faudrait favoriser les investissements en majorant les déductions y relatives, en stimulant le capital à risque et en encourageant les exportations.

Les investissements publics, qui se sont réduits comme une peau de chagrin, doivent être réorientés vers les secteurs à forte intensité de main-d'œuvre. Le rôle des PME, qui représentent 55 % de l'emploi total devrait être pris en compte; il faudrait leur accorder un statut fiscal préférentiel, améliorer leur accès au financement et au crédit et simplifier les formalités qu'elles subissent. Une PME ne se délocalise pas aussi facilement qu'une grande entreprise.

Il faut aussi développer les technologies de l'information. Le gouvernement reconnaîtra ici que son seul projet en la matière consiste, une fois de plus, à proposer une nouvelle taxe !

Pour promouvoir l'emploi, comme le suggère l'administration, une simplification drastique des systèmes d'aide à l'emploi s'impose. La réduction significative des cotisations sociales doit être entamée. Il faut aussi évoluer vers un système de contrats plus flexibles en modifiant les délais de préavis.

Par ailleurs, les chômeurs pourraient être rendus disponibles pour des travaux d'utilité collective et l'octroi des allocations de chômage devrait être limité dans le temps.

Son groupe a lui aussi proposé des mesures de réduction du temps de travail et de fin de carrière. Mais il sait que ce n'est pas le moyen de résorption du chômage; ce n'est qu'un instrument parmi d'autres qui doit notamment être associé à une politique de formation, à une transformation des relations dans le travail et à une relance de la croissance.

Pour relancer la consommation, il faut mieux organiser l'intéressement et la participation des travailleurs et des cadres et, bien sûr, diminuer la fiscalité. Par ailleurs, la création des titres-services relève de l'urgence.

Enfin, pour restaurer la confiance, il faut commencer par le commencement, c'est-à-dire agir dans le sens qu'il a indiqué et non promettre et ne rien réaliser.

Le gouvernement a bien pris garde de laisser ses objectifs dans le flou. N'écrit-il pas, toujours dans

rie van toelichting bij haar ontwerp beweert zij dat zij daarmee beoogt « *de modaliteiten te regelen voor de preventieve vrijwaring van de concurrentiekracht in België en voor maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid* » (Stuk nr 609/1, blz. 5). In plaats daarvan had zij de vertegenwoordigers van de Natie duidelijke en precieze cijfers moeten voorleggen met betrekking tot een ontwerp dat hun een groot deel van hun bevoegdheden ontneemt.

Op welke resultaten rekent de regering ?

Het lid schetst de vooruitzichten aan de hand van de door het Planbureau gemaakte prognoses welke ook die van de Centrale Raad voor het bedrijfsleven blijken te zijn. Naar gelang van het daarin gehanteerde schema zal de groei van de Belgische economie op middellange termijn, met name voor de periode 1996-2000, naar verwachting 2,2 of 2,3 % bedragen. De werkloosheid zou erg hoog blijven doordat de maatregelen ter bestrijding ervan tegengewerkt worden door de macro-economische context en de kwalijke gevolgen van het streng budgettair afslankingsbeleid. Daar komt nog bij dat het ook in 1997 lang niet zeker zal zijn dat de Maastrichtnorm gehaald zal worden.

Het Planbureau verwacht dat tijdens de periode 1996-2000 56 500 arbeidsplaatsen gecreëerd zullen worden en dat aantal ligt heel wat lager dan dat van de regering met haar onzinnige beloften.

Dat vooruitzicht van 56 500 nieuwe banen is ook verontrustend als men het vergelijkt met de 25 300 waarop de regering enkel en alleen voor het jaar 1996 gerekend had toen zij haar begroting voor 1996 opmaakte en het is dus evident dat die overschatting een nieuwe bron van moeilijkheden zal zijn.

Wie zegt dat het ontoelaatbaar is de toekomst van de jeugd zo lichtzinnig op het spel te zetten, doet geen te krasse uitspraak. In Vlaanderen waar, als men mag geloven wat u in uw jongste hit vertelt, « het leven mooi is », zijn weliswaar slechts 14 jongeren op 100 werkloos, maar in Wallonië en in Brussel bedragen de percentages respectievelijk 33 en 30 %. Hoeveel generaties bent u met zo'n rampzalig beleid van plan op te offeren ?

« De XXIe eeuw breekt aan voor onze samenleving die geconfronteerd wordt met ingrijpende veranderingen waarbij even veel nieuwe kansen en opportuniteiten als gevaren en bedreigingen in het verschiet liggen. Het programma van de regering beoogt de Belgische samenleving te helpen om de uitdagingen van het nieuwe millenium aan te kunnen. De regering wil de onzekerheid van velen doen omslaan in hoop en vertrouwen (...) ».

Sommigen zijn zeven jaar van dwalingen alweer vergeten en hebben, eens te meer en zelfs een keer te veel, bij de regeringsverklaring hun vertrouwen geschonken aan de eerste minister.

De bijzondere machten boden de mogelijkheid eindelijk een aanvang te maken met een doeltreffende en snelle aanpak van de werkgelegenheid. Het ontbreken van echte plannen die in het kader van die bijzondere machten konden worden uitgevoerd,

l'exposé des motifs : « *Les objectifs à atteindre sont clairement définis dans le projet de loi, à savoir la sauvegarde préventive de l'emploi et de la compétitivité* » (Doc. nº 609/1, p. 5). Ce sont des chiffres clairs et précis qu'il aurait fallu fournir à la représentation nationale face à un projet qui la prive très largement de ses pouvoirs.

Quels résultats escompte le gouvernement ?

Le membre donne une orientation préalable, établie par le Bureau du plan et relayée par le Conseil central de l'économie. La croissance économique à moyen terme pour l'économie belge s'établirait, en moyenne et pour l'ensemble de la période 1996-2000, à 2,2 % ou 2,3 %, selon le scénario retenu. Le chômage stagnerait à un niveau très élévé, les mesures pour l'emploi étant contrecarrées par le contexte macro-économique ainsi que par les retombées des mesures d'austérité des budgets. Par ailleurs et à titre accessoire, le problème de la réalisation de la norme de Maastricht resterait posé en 1997.

Le Bureau du plan prévoit la création de 56 500 emplois sur la période 1996-2000. On est bien loin des folles promesses du gouvernement.

Ce chiffre de 56 500 emplois nouveaux porte aussi en lui une autre inquiétude si on le compare à celui de 25 300 que vous avez retenu, lors de la confection du budget 1996, au titre d'emplois créés pour la seule année 1996. Il est donc clair que cette surestimation va conduire à de nouvelles difficultés.

Il est pourtant inadmissible de jouer avec l'avenir de la jeunesse. Et les mots ne sont pas trop forts. Certes, en Flandre où, comme l'indique le dernier tube, la vie est belle, seulement 14 % des jeunes sont touchés. Mais ce pourcentage est de 33 en Wallonie et de 30 à Bruxelles. Combien de générations cette désastreuse politique entend-elle sacrifier ?

« Notre société est à l'aube du XXIe siècle. Elle connaît de grands bouleversements qui sont autant de chances et d'opportunités nouvelles que de dangers et de menaces. Le programme du nouveau gouvernement a pour objectif d'aider la société belge à relever les défis du XXIe siècle. Le gouvernement veut transformer en espoir et confiance l'incertitude qui frappe beaucoup de personnes (...) ».

Certains, oubliant sept années d'errements, ont fait confiance, une fois de plus et même une fois de trop, lorsque le premier ministre a prononcé sa déclaration d'investiture.

Les pouvoirs spéciaux auraient pu permettre d'entamer enfin avec efficacité et rapidité la bataille de l'emploi. L'absence des vrais projets qu'il lui appartient de développer dans leur cadre conduira à nouveau à l'échec. La complexité accrue des règles ne

maakt evenwel dat we opnieuw op een mislukking afstevenen. De toegenomen complexiteit van de regels zal het probleem en, het zij gezegd, de angst om werkgever te zijn alleen maar vergroten.

De ondernemers verwachten een economische benadering van de werkgelegenheid en geen slecht bestudeerde sociale benadering.

Werkgelegenheid kan niet worden afgekondigd. Er moet een fiscaal, sociaal en administratief gunstige voedingsbodem voor worden gecreëerd. Zijn fractie heeft daartoe in het verleden ruimschoots bijgedragen. Sinds acht jaar heeft de regering van die bodem evenwel een moeras gemaakt. De groei kan op zich niet alles oplossen. Het vernietigen van de groei zoals de meerderheid al acht jaar doet, leidt evenwel helemaal nergens toe. Hoeveel werklozen moeten er nog bijkomen vooraleer de regering dat begrijpt ?

De heer Vandenhaute voelt dat de regering zich schaamt, want ze kan niet beweren dat een slecht beheer in het verleden aan de basis van de problemen ligt. Dat verleden moet ze immers op haar conto schrijven.

Hij zou het op prijs stellen dat de regering een verslag omtrent de haalbaarheid van haar ontwerp voor de werkgelegenheid zou voorleggen waarin, afgezien van de kosten van die maatregelen voor de Staat, eveneens de weerslag op de uitgaven van de ondernemingen zou worden bepaald, want ook dat behoort tot het concurrentievermogen.

Bovendien had dit ontwerp een becijferde verbintenis omtrent de werkgelegenheid moeten bevatten. De regering heeft de ontwerpen eigenlijk versnipperd, terwijl ze onderling verband houden. Wie kan immers ontkennen dat er een verband bestaat tussen de inkomensverdeling en het scheppen van banen enerzijds, en de verhouding tussen de sociale bescherming en het scheppen van banen anderzijds. Bij de inkomensverdeling zijn bovendien niet alleen de financieringsvormen van de sociale zekerheid betrokken, maar ook de vorming van de lonen en de winsten, de bepaling van de rentevoeten en de belasting op die verschillende inkomsten.

De bevolking die onder de belastingdruk leeft, kijkt met belangstelling uit naar de keuze die de regering in al die aangelegenheden zal nemen. Dat geldt inzonderheid voor het kwart van de beroepsbevolking van het land dat een baan zoekt, onvolledig is tewerkgesteld of een precaire baan heeft.

Als conclusie citeert de heer Vandenhaute opnieuw een fragment uit een onderzoek van Françoise Chandernagor.

« *In al te veel teksten is het onmogelijk de bedoeling van de handeling te onderscheiden, het mogelijke van het wenselijke, het bijkomstige van het wezenlijke, het geoorloofde van het ongeoorloofde* ». Dat is nu net de aard van het ontwerp waartegen hij zich kant.

contribuera qu'à renforcer la difficulté et, pour tout dire, la peur d'être employeur.

Les entrepreneurs attendent un traitement économique de l'emploi et non le traitement social mal étudié.

L'emploi, cela ne se décrète pas. Il faut un terrain fiscal, social et administratif. Son groupe avait largement contribué à l'établir. Depuis huit ans, le gouvernement a fait un marécage. Quant à la croissance, seule, elle ne peut tout. Mais la tuer comme le fait la majorité depuis huit ans, ne mène à rien. Combien de milliers de chômeurs faudra-t-il encore comptabiliser avant de comprendre cela ?

M. Vandenhaute mesure bien la gêne du gouvernement car il ne peut plus aujourd'hui revendiquer un passé fait de mauvaise gestion. En effet, ce passé c'est son bilan.

Il aurait apprécié que le gouvernement fournisse un rapport de faisabilité de son projet pour l'emploi qui contiendrait, outre une évaluation du coût de ses mesures pour l'Etat, ses incidences sur les dépenses des entreprises, car cela aussi relève de la compétitivité. En outre, un engagement chiffré pour l'emploi aurait dû être inscrit dans le présent projet de loi.

En fait, le gouvernement a morcelé les projets de loi alors qu'ils sont interpénétrés. Ainsi, qui peut nier qu'il y a un lien entre le partage des revenus et la création d'emplois, d'une part, et le rapport entre la protection sociale et la création d'emplois, d'autre part. Bien plus, dans le partage des revenus ne sont pas seulement concernées les formes de financement de la sécurité sociale, mais encore la formation des salaires et des profits, la détermination des taux d'intérêt et l'impôt sur ces différents revenus.

La population pressurée fiscalement est attentive aux choix que le gouvernement effectuera dans toutes ces matières. Les 25 % de la population active du pays qui sont à la recherche d'un emploi, dans une situation de sous-emploi ou qui occupent un emploi précaire, le seront tout particulièrement.

En guise de conclusion, M. Vandenhaute cite à nouveau un passage d'une étude de Mme Chandernagor.

« *Trop de textes ne permettent pas de distinguer l'intention de l'action, le possible du souhaitable, l'accessoire de l'essentiel, le licite de l'illicite* ». C'est exactement la nature de ce projet de loi auquel il s'opposera.

12. **Betoog van de heer Bonte**

De heer Bonte deelt zijn uiteenzetting in drie delen op. Een eerste deel maakt een vergelijkende studie tussen enerzijds de maatregelen die vanaf 1982 ingevolge de bijzondere-machtenwetten werden genomen en anderzijds het voorliggende wetsontwerp. Uit die vergelijking blijkt waarom zijn fractie kan instemmen met het voorliggende wetsontwerp. Een tweede deel bevat bedenkingen in verband met het concurrentievermogen. Het laatste deel heeft betrekking op de algemene conclusies.

1. **Vergelijking rooms-blauw werkgelegenheidsbeleid met rooms-rood werkgelegenheidsbeleid**

Spreker wenst de algemene bespreking te beginnen met een reactie op wat mevrouw de minister tijdens één van haar interventies heeft gezegd. Bij het overschouwen van het werkgelegenheidsbeleid sinds de beginjaren '80 oordeelde de minister dat er slechts sprake is van accentverschillen tussen het rooms-blauwe en het rooms-rode regeringsbeleid inzake werkgelegenheid. En dat dit te wijten is aan de geringe beleidsmarge waarover de regering terzake beschikt. De minister verwees daarbij naar de invoering van tal van arbeidsherverdelende maatregelen tijdens de rooms-blauwe periode. Zijn stelling is dat er een fundamenteel (en geen gradueel) verschil bestaat ten aanzien van datgene wat Verhofstadt-Martens gedaan hebben en datgene wat de rooms-rode regeringen terzake doen en op basis van deze kaderwetten wenst te doen.

Vier factoren ondersteunen zijn standpunt.

(1) *Arbeidsherverdeling*

Tijdens de lawine aan volmachtbesluiten ontstonden drie arbeidsherverdelende maatregelen.

a. Loopbaanonderbreking

Deze maatregel werd ingevoerd door de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen. Hij werd pas volledig toegepast aan het begin van de jaren 1990. (1988 : 31 445; 1992 : 57 000). Momenteel stelt men een daling van het aantal loopbaanonderbrekingen vast (± 50 000).

b. De maatregelen-Hanssenne (koninklijk besluit nr 179 van 30 december 1982)

Die maatregelen werden op verzoek van de werkgevers genomen teneinde de arbeidsduur flexibeler te maken en aldus een arbeidsherverdeling te bewerkstelligen. Die maatregelen moedigden ploegenwerk tijdens het weekend en op zondag aan. Slechts 49 bedrijven hebben evenwel van die bepalingen ge-

12. **Exposé de M. Bonte**

M. Bonte partage son exposé en trois parties. Une première partie est consacrée à un examen comparatif entre les mesures prises suite aux lois de pouvoirs spéciaux à partir de 1982 et le présent projet de loi. Cette comparaison démontre les raisons pour lesquelles son groupe peut marquer son accord avec l'actuel projet de loi. Une deuxième partie comprend des réflexions en matière de compétitivité. La dernière partie est consacrée aux conclusions générales.

1. **Comparaison entre la politique en matière d'emploi menée par la coalition bleue-romaine et celle mise en œuvre par la coalition rouge-romaine**

L'intervenant tient à commencer la discussion générale en réagissant aux déclarations que la ministre a faites au cours d'une de ses interventions. Au moment de passer en revue la politique en matière d'emploi menée depuis les années '80, la ministre a estimé qu'il n'y avait que des différences graduelles entre la politique du gouvernement bleu-romain et celle du gouvernement rouge-romain. Et que celles-ci sont dues à la faible marge de manœuvre dont le gouvernement dispose en la matière. La ministre a attiré l'attention à cet égard sur la mise en œuvre de nombre de mesures de redistribution du travail au cours de la période bleue-romaine. L'intervenant estime qu'il y a une différence fondamentale (et non graduelle) entre les mesures prises par le gouvernement Verhofstadt-Martens et celles prises par les gouvernements rouges-romains et celles envisagées en vertu des lois-cadres à l'examen

Quatre éléments viennent à l'appui de sa position :

(1) *Redistribution du travail*

Trois mesures de redistribution du travail ont été prises parmi le train d'arrêtés de pouvoirs spéciaux.

a. Interruption de carrière

Cette mesure a été introduite par la loi du 22 janvier 1985 de redressement contenant des dispositions sociales. Elle n'a connu sa pleine application qu'au début des années 1990 (1988 : 31 445; 1992 : 57 000). Actuellement, on assiste à une régression du nombre d'interruption de carrière (± 50 000).

b. Expériences Hansenne (arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982)

Ces dispositions, demandées par les employeurs, ont été prises en vue d'une plus grande fléxibilité dans la durée du travail et de là, en vue d'arriver à une nouvelle répartition du travail. Elles encouragèrent le recours à des équipes de travailleurs le weekend et le dimanche. Néanmoins, seules 49 entrepri-

bruik gemaakt. De gevolgen van die maatregelen voor de werkgelegenheid kunnen moeilijk worden ingeschat, maar blijkbaar hebben ze weinig opgebracht. Er was trouwens ook geen enkele garantie ingebouwd met betrekking tot arbeidsherverdeling.

c. « 5.3.3 » (koninklijk besluit nr 180)

Dit koninklijk besluit is er gekomen op verzoek van de vakbonden en was het eerste creatieve idee om binnen het bedrijf een arbeidsherverdeling door te voeren. De erin vervatte maatregelen hebben evenwel een al te routinematig en te bureaucratisch effect gesorteerd. Ze krijgen een negatieve beoordeling wat de gevolgen voor de werkgelegenheid betreft.

Sinds 1988 werden belangrijke wijzigingen doorgevoerd inzake arbeidsherverdeling. Nieuwe verbeteringen werden aangebracht op het stuk van de loopbaanonderbreking (de uitbreiding van het recht op loopbaanonderbreking en van de mogelijke formules (3/4 - 4/5, ...)). Bij de federale en gewestelijke overheidsdiensten werd de vierdagenweek op vrijwillige basis ingevoerd. Er kwamen ook bedrijfsplannen voor arbeidsherverdeling.

De heer Wauters merkt op dat die bedrijfsplannen veel gekost hebben, maar slechts weinig nieuwe banen hebben opgeleverd.

De heer Bonte geeft toe dat hij ontgoocheld is door het beperkte aantal nieuwe banen, maar hij vindt niet dat de bedrijfsplannen te veel hebben gekost. De kracht van de bedrijfsplannen ligt volgens hem in het idee dat erachter schuilt, met name dat van arbeidsherverdeling.

De minister zou er de voorkeur aan hebben gegeven dat de bedrijfsplannen de bedrijven ertoe zouden hebben verplicht aan arbeidsherverdeling te doen. De sociale partners waren evenwel de mening toegedaan dat er tegenover elke extra baan 150 000 frank moest staan. Volgens de minister was een wezenlijke arbeidsherverdeling noodzakelijk, maar de regering heeft op dit punt de sociale partners gevolgd.

De heer van den Abeelen merkt op dat het aantal loopbaanonderbrekingen thans daalt. In de praktijk zorgt die formule voor enorme problemen voor de werkgevers, behalve misschien in sommige sectoren en op bepaalde niveaus. Voorts kan de werkomgeving na de loopbaanonderbreking veranderd zijn (bijvoorbeeld door de informatisering), wat frustratiegevoelens kan doen ontstaan.

De loopbaanonderbreking zorgt ook voor moeilijkheden bij de vervangers van de mensen met loopbaanonderbreking, aangezien die niet de minste werkzekerheid hebben. Ook al is het beginsel dus positief, toch mogen de ongemakken die het creëert, niet worden onderschat. Voor een onderneming zou de oplossing kunnen liggen in de uitwerking van zeer strikte voorwaarden. Zo zou men de persoon die loopbaanonderbreking neemt, kunnen verplichten bijses ont utilisé ces dispositions. Il est difficile d'évaluer leurs effets sur l'emploi mais il semble qu'elles n'eurent que très peu d'effets. Aucune garantie n'était en outre donnée quant à la répartition du temps de travail.

c. « 5.3.3 » (arrêté royal n° 180)

Cet arrêté royal, demandé par les syndicats, constituait la première idée créative pour promouvoir une nouvelle répartition du travail au niveau de l'entreprise. Ces mesures ont cependant fonctionné de façon trop mécanique et trop bureaucratique. Leur évaluation est négative sur le plan de la création d'emplois.

Depuis 1988, d'importantes modifications ont été apportées en matière de redistribution du travail. De nouvelles améliorations ont été apportées pour ce qui concerne l'interruption de carrière (extension du droit à l'interruption de carière et augmentation des formules possibles (3/4 - 4/5 ...)). La semaine de quatre jours acceptée sur base volontaire a été introduite dans la fonction publique fédérale et dans les administrations régionales. Des plans d'entreprise de redistribution du travail ont été adoptés.

M. Wauters fait remarquer que ces plans d'entreprise ont coûté fort cher mais n'ont donné que peu de résultats sur le plan de la création d'emplois.

Si *M. Bonte* admet sa frustration au niveau de la création d'emplois, il ne pense pas que le coût des plans d'entreprise fut trop élevé. La force des plans d'entreprise se situe pour lui au niveau de leur philosophie, à savoir, la redistribution du travail.

La ministre aurait préféré pour sa part que les plans d'entreprise obligent la redistribution du travail. Les partenaires sociaux ont quant à eux estimé que 150 000 francs devaient être affectés pour tout emploi supplémentaire. Pour la ministre, il aurait fallu une véritable redistribution du travail mais le gouvernement a suivi les partenaires sociaux.

M. van den Abeelen remarque quant à lui que le nombre d'interruptions de carrière tend actuellement à se réduire. Dans la pratique, cette formule pose d'énormes problèmes aux employeurs sauf peut-être pour certains secteurs et à certains niveaux. Par ailleurs, après l'interruption, l'environnement peut avoir fort changé (par exemple, suite à l'informatisation) et un sentiment de frustration peut naître.

L'interruption de carrière suscite aussi des difficultés auprès des personnes qui remplacent celles qui ont pris une interruption de carrière vu qu'elles ne disposent d'aucune sécurité d'emploi. Dès lors, même si le principe est positif, il ne faut pas sous-estimer les inconvénients qu'il crée. Pour une entreprise, la solution pourrait résider dans l'élaboration de conditions très strictes. Ainsi, la personne qui prend une interruption de carrière devrait être obli-

scholing te volgen om inpassingsproblemen bij de terugkeer te voorkomen.

De heer Bonte herinnert in dat verband aan het debat dat is gevoerd met betrekking tot de betekenis van de herverdeling van de arbeid. Willen we een betere samenleving of willen we de werkloosheid bestrijden ? Volgens het lid zijn we op zoek naar een combinatie van beide elementen.

De herverdeling van de arbeid maakt een verbetering van de samenleving mogelijk (minder stress bijvoorbeeld). Het is evenwel geen toverformule. De werkgever kan geconfronteerd worden met praktische moeilijkheden en de persoon met loopbaanonderbreking kan gebukt gaan onder een gevoel van vervreemding. Indien men echter echt kiest voor een efficiënte aanpak van de werkloosheid moet er een oplossing komen voor deze praktische problemen.

Het lid stelt derhalve voor de formules van loopbaanonderbreking te verruimen. De loopbaanonderbreking kan trouwens het probleem van de loonkosten helpen oplossen. Er wordt een lastenvermindering toegekend aan degenen die de mensen met loopbaanonderbreking vervangen. Dat zou de aanwerving van vervangers moeten vergemakkelijken.

Het lid hervat zijn overzicht van de maatregelen die sinds 1988 zijn genomen op het stuk van de herverdeling van de arbeid en merkt op dat verbeteringen zijn aangebracht aan het statuut van de deeltijdse arbeid, wat een stijging van het aantal deeltijdse werknemers heeft meegebracht (1988 : 215 000 – 1994 : 450 000, zijnde een stijging met 135 000).

Dat overzicht leidt tot de volgende conclusies :

1. er bestaat geen mirakeloplossing voor de bestrijding van de werkloosheid;
2. we mogen niet te routinematig tewerk gaan;
3. we moeten rekening houden met de economische werkelijkheid van de ondernemingen;
4. de belangrijkste maatregelen zijn na 1988 genomen.

(2) *Evolutie van de parafiscale druk*

— 1982-1988 : loonwig loopt op van 31,6 % in 1981 tot 44,02 % (+ 12,4 % op 6 jaar).

— 1988-1994 : 44,02 % tot 45,39 (+ 1,3 % op 6 jaar).

Sindsdien : 45,7 miljard frank lastenverlaging in 1995 en 52,0 miljard frank in 1996.

Uit die cijfers blijkt dat de regering sinds 1995 een aanzienlijke inspanning op het stuk van de lasten heeft geleverd. Het is dus vooral tijdens de periode 1982-1988 dat de parafiscale druk is gestegen.

gée de se recycler pour éviter tout problème d'intégration à son retour.

M. Bonte rappelle à cet égard, le débat qui a eu lieu en ce qui concerne la signification de la redistribution du travail. Veut-on une meilleure société ou lutter contre le chômage ? Le membre est d'avis qu'on recherche un mélange de ces deux éléments.

La redistribution du travail permet une amélioration de la société (moins de stress par exemple). Cependant, elle ne constitue pas une formule magique. L'employeur peut être confronté à des difficultés pratiques et la personne qui prend une interruption de carrière peut être accablée par un sentiment aliénant. Si l'on opte pour une approche efficace du problème du chômage, il faudra toutefois apporter une solution à ces problèmes pratiques.

Le membre suggère dès lors que les formules d'interruption de carrière soient encore élargies. Par ailleurs, l'interruption de carrière peut contribuer à résoudre le problème du coût salarial. Une réduction des charges est accordée à ceux qui remplacent les personnes en interruption de carrière. Ceci devrait faciliter leur recrutement.

Reprenant son aperçu des mesures prises depuis 1988 en matière de redistribution du travail, le membre relève que des améliorations ont été apportées au statut du travail à temps partiel, ce qui a entraîné une augmentation du nombre de personnes travaillant à temps partiel (1988 : 215 000 – 1994 : 450 000, soit une augmentation de 135 000).

Cet aperçu suscite les conclusions suivantes :

1. il n'existe pas de formule miracle pour lutter contre le chômage;
2. il ne faut pas procéder de manière trop mécanique;
3. la réalité économique des entreprises doit être prise en compte;
4. les principales mesures ont été prises après 1988.

(2) *Evolution de la pression parafiscale*

— 1982-1988 : la différence entre le coût salarial et le salaire net passe de 31,6 % en 1981 à 44,02 % (+ 12,4 % en 6 ans).

— 1988-1994 : de 44,02 % à 45,39 % (+ 1,3 % en 6 ans).

Depuis lors : 45,7 milliards de francs de réductions de charges en 1995 et 52,0 milliards de francs en 1996.

Il ressort de ces chiffres que depuis 1995, le gouvernement a fait un effort considérable sur le plan des charges. C'est dès lors surtout pendant la période 1982-1988 que la pression parafiscale a augmenté.

(3) *Periode van volmachten van de christen-democratisch-liberale regeringen*

Tijdens de periode van zes jaar waarin deze regeringen aan het bewind waren, hebben ze gedurende 35 maanden over volmachten beschikt. Op dit ogenblik bestaat er veel minder gevaar dat de periode opnieuw zo lang zou zijn.

Voorts waren de bijzondere-machtenwetten veel korter en veel algemener : 1982 : 8 artikelen, 1983 : 7 artikelen, 1986 : 7 artikelen.

Dit ontwerp spreekt wel van overdracht van bevoegdheden, maar het bevat 48 artikelen.

De algemeenheid van de bewoordingen van de wet van 1982 was gerechtvaardigd, omdat de regering resultaat wou bereiken door besparingen op de lonen.

De heer Bonte geeft vervolgens een overzicht van de inhoud van die volmachten :

Het probleem van de concurrentiehandicap werd opgelost door middel van brute inlevering in hoofde van de loon-en weddetrekkenden en in hoofde van de uitkeringstrekkenden. Dit is ook effectief gebeurd : door opeenvolgende indexsprongen en door ingrepen op de sociale uitkeringen :

Voorbeelden Volmachtenbesluiten (wet van 1982)

koninklijk besluit nr 11 : indexblokkering

koninklijk besluit nr 32 : ingrepen pensioenstelsel werknemers, namelijk de afschaffing van de aanpassingsuitkering

koninklijk besluit nr 180 : loonmatiging werknemers + nieuw indexeringsmechanisme

Volmachtenwet 1983

koninklijk besluit nr 214 : inhouding (op het dubbel vakantiegeld) en op de pensioenen

koninklijk besluit nr 244 : verstrenging toegang tot bestaansminimum

Volmachtenwet 1986

koninklijk besluit nr 415 : ingreep op de pensioenen werknemers

koninklijk besluit nr 422 : ZIV-uitkeringen

De bevoegdheidsdelegatie van vandaag voorziet in *een absolute garantie* dat dit niet kan herhaald worden :

1. De budgettaire sanering moet gebeuren met respect voor het vrijwaren van de laagste inkomens.

2. Absolute garantie dat het indexeringsmechanisme + baremieke verhoging van de loon- en weddetrekkenden buiten schot van de loonmatiging blijven.

3. Absolute garantie dat de sociale zekerheidsuitkeringen geïndexeerd blijven.

(3) *Périodes de plein pouvoir des gouvernements catholiques- libéraux*

Lors des six années que ces gouvernements ont été au pouvoir, ils ont disposé pendant 35 mois des pleins pouvoirs. Actuellement, le risque d'une telle période est bien moindre.

Par ailleurs, les lois de pouvoirs spéciaux étaient très courtes et beaucoup plus générales : 1982 : 8 articles, 1983 : 7 articles, 1986 : 7 articles.

Le présent projet parle effectivement de délégation de compétences mais comporte 48 articles.

La généralité des termes de la loi de 1982 se justifiait par le fait que le gouvernement voulait aboutir en instaurant des économies sur les salaires.

M. Bonte évoque ensuite le contenu de ces pleins pouvoirs :

Le problème du handicap concurrentiel a été résolu par des réductions brutales de revenus dans le chef des salariés et des appointés et dans le chef des allocataires sociaux. C'est ce qui s'est réellement passé : par des sauts d'index successifs et par des mesures touchant aux allocations sociales, prévues par :

Exemples d'arrêtés de pouvoirs spéciaux (loi de 1982)

arrêté royal n° 11 : blocage de l'index

arrêté royal n° 32 : modification du régime de pensions des travailleurs salariés : suppression de l'indemnité d'adaptation

arrêté royal n° 180 : modération salariale travailleurs salariés + nouveau mécanisme d'indexation

La loi de pouvoirs spéciaux de 1983

arrêté royal n° 214 : retenue (sur le double pécule de vacances et) sur les pensions

arrêté royal n° 244 : renforcement des conditions d'accès au minimex

La loi de pouvoirs spéciaux de 1986

arrêté royal n° 415 : modification des pensions des salariés

arrêté royal n° 422 : prestations AMI

La délégation de pouvoirs prévue aujourd'hui est assortie d'une garantie absolue qu'un tel scénario ne pourra se reproduire :

1. L'assainissement budgétaire ne peut porter atteinte aux revenus les plus faibles.

2. Il y aura une garantie absolue que le mécanisme de l'indexation et les augmentations barémiques des salariés et des appointés resteront hors de portée de la modération salariale.

3. Il y a une garantie absolue que les prestations de sécurité sociale continueront à être indexées.

4. Absolute garantie dat aan het pensioen van de gepensioneerden van vandaag niet zal worden geraakt.

5. Absolute garantie omtrent het overheidsaandeel in de financiering van de sociale zekerheid.

6. Absolute garantie dat de loonlastenverlagingen budgettair gecompenseerd worden.

Vandaag hoort men de heer van den Abeelen opnieuw pleiten voor een budgettaire sanering voor het halen van de EMU-normen. Dit wil de VLD doen door middel van een absolute fiscale stop en een forse lineaire en niet-gecompenseerde loonlastenverlaging. Deze budgettaire sanering wil men ook vandaag doorvoeren door het afschaffen van het indexmechanisme en door besparingen in de sociale zekerheid. Ervaringen in het buitenland (Reaganomics) hebben aangetoond dat een dergelijk beleid desastreus is voor de overheidsfinanciën en de armoedecijfers.

(4) Het is dan bovendien opmerkelijk dat er tijdens de rooms-blauwe regering geen interprofessioneel overleg meer mogelijk bleek (het bijzonder mager interprofessioneel akkoord van 1986 als uitzondering) en dat pas met het aantreden van rooms-rood het echte interprofessioneel overleg opnieuw werd hersteld. (Met alle bedenkingen die men vandaag kan en moet formuleren met betrekking tot dit sociaal overleg.) Het is echter een illusie dat we het gigantische werkloosheidsprobleem de baas kunnen zonder dat « de levende krachten van dit land » zich terzake echt engageren. Ook vandaag ontkent de VLD volgens spreker de kracht van een consensus in het sociaal overleg. Zij opteert ervoor om het VEV-programma — lineaire en niet-gecompenseerde lastenverlaging, afschaffing van de index, flexibiliteit en belastingstop — tot haar toverformule voor de werkgelegenheid te maken.

Conclusie

Spreker wenste aan te tonen dat er wel degelijk een verschil is tussen de rooms-blauwe aanpak uit het verleden en het rooms-rode beleid van vandaag. Hij heeft tevens aangetoond waarom zijn fractie wel kan instemmen met deze bevoegdheidsdelegatie (ook al waren zij geen vragende partij voor deze techniek) naar de regering toe. De drie ontwerpen bevatten immers voldoende garanties dat de moelijke klus — herstel concurrentiekracht en werkgelegenheid, sanering budget, modernisering sociale zekerheid — op een sociaal gerechtvaardigde manier zal gebeuren. Hij wil echter een aantal duidelijke richtlijnen meegeven die door middel van de bevoegdheidsdelegaties moeten gevolgd worden.

4. Il y a une garantie absolue qu'il ne sera pas touché aux pensions des pensionnés actuels.

5. Il y a une garantie absolue en ce qui concerne la part des pouvoirs publics dans le financement de la sécurité sociale.

6. Il y a une garantie absolue que les diminutions de charges salariales seront compensées sur le plan budgétaire.

Nous entendons aujourd'hui M. van den Abeelen plaider à nouveau pour un assainissement budgétaire en vue de satisfaire aux conditions d'adhésion à l'UEM. Le VLD propose, pour ce faire, un stop fiscal absolu et une importante réduction linéaire et non compensée des charges salariales. Il entend également procéder aujourd'hui à cet assainissement budgétaire par la suppression du mécanisme de l'indexation et par des économies dans la sécurité sociale. L'expérience à l'étranger (Reaganomics) montre qu'une telle politique peut être désastreuse au niveau des finances publiques et de la pauvreté.

(4) Il est par ailleurs intéressant de noter que sous un gouvernement bleu-romain, aucune concertation sociale ne paraissait possible (l'accord interprofessionnel particulièrement maigre de 1986 constituant l'exception) et que ce n'est qu'avec l'arrivée au pouvoir d'une coalition rouge-romaine qu'une véritable concertation interprofessionnelle a été restaurée (avec toutes les réserves que l'on peut et doit formuler aujourd'hui au sujet de cette concertation sociale). Ce serait toutefois une illusion de croire que nous pourrons maîtriser le problème du chômage sans que « les forces vives » s'engagent dans ce domaine. Encore aujourd'hui, le VLD nie, selon l'intervenant, la force du consensus en matière de concertation sociale. Il choisit le programme du VEV (réduction des charges linéraire et non compensée, suppression de l'index, flexibilité et stop fiscal) pour en faire sa formule de promotion de l'emploi.

Conclusion

L'intervenant souhaitait montrer qu'il existe réellement une différence entre l'approche bleu-romaine du passé et la politique rouge-romaine d'aujourd'hui. Il a également montré pourquoi son parti peut accepter cette délégation de compétences au gouvernement (même s'il n'était pas demandeur pour que l'on recoure à cette technique). Les trois projets contiennent en effet des garanties suffisantes pour que cette tâche difficile — restauration de la compétitivité et de l'emploi, assainissement budgétaire, modernisation de la sécurité sociale — s'accomplisse dans le respect de la justice sociale. Il souhaite toutefois tracer quelques lignes de force claires qui devront être suivies par le truchement de ces délégations de compétences.

2. Bedenkingen bij het huidig ontwerp

1. *Concurrentiekracht versus loonmatiging*

Het begrip concurrentiekracht of concurrentievermogen is een diffuus begrip. « Concurrentievermogen » is geen standaardbegrip uit de macro-economische theorie.

Het is per definitie een relatief begrip : concurrentiekracht wordt gewonnen of verloren ten aanzien van iemand. Ook de keuze van vergelijkingspunten (met welke economieën) of ten aanzien van welke periode (permanent voor discussie vatbaar), de gekozen prijs- en kostenindicatoren zijn altijd voor discussie vatbaar en zorgen dikwijls voor dovenmansgesprekken : dit is ook voortdurend zo in de schoot van de Centrale Raad voor het bedrijfleven.

De indicatoren die traditioneel beschouwd worden als substantieel voor het meten van concurrentievermogen (relatieve consumptieprijzen, relatieve BBP-deflator, relatieve exportprijzen, relatieve loonkosten per eenheid produkt, ... export/importratio's, relatieve produktiviteitsevolutie, innovatief karakter van het bedrijfsleven, ...) leveren op zijn minst een diffuus beeld op. Sommige indicatoren wijzen op een versterking van de concurrentiekracht, anderen op een verlies.

Of een bepaalde indicator een goed beeld geeft van het concurrentievermogen van een bepaald land, moet worden beoordeeld in een macro-economische contekst. Met andere woorden, wat goede indicatoren zijn, is afhankelijk van wat het belangrijkste economische probleem is waarmee het betrokken land te kampen heeft. In België is dit ontegensprekelijk het tekort aan arbeidsplaatsen en de hoge werkloosheid.

Alle gegevens wijzen erop dat onze uitzonderlijke produktiviteitsgroei geïnduceerd werd door de hoge loondruk in België en dit ten nadele van de werkgelegenheidscreatie. (Dit neemt niet weg dat spreker 100 % akkoord gaat met de stelling dat concurrentievermogen uit heel wat meer elementen bestaat dan de factor loonkost.)

Conclusie : deze opwaartse produktiviteitsdruk dient weggenomen door loonmatiging en ontlasting van de factor arbeid.

2. *Loonmatiging is nodig*

De heer Bonte pleit voor het gezond verstand van de Nederlanders : sociale partners sluiten economisch verantwoorde loonakkoorden met matiging ten voordele van de werkgelegenheidscreatie. Dit moet beletten dat onze samenleving met 2 snelheden blijft verder evolueren; namelijk een groep werkenden die telkens uitkijkt naar zijn volgende loonsverhoging ten nadele van werklozen. Zowel vanuit sociaal als vanuit economisch oogpunt mag dit niet

2. Considérations concernant le projet à l'examen

1. *Capacité concurrentielle contre modération salariale*

La notion de capacité concurrentielle ou de compétitivité est une notion diffuse. « Capacité concurrentielle » n'est pas une notion standard de la théorie macro-économique.

C'est, par définition, une notion relative : on perd et on gagne de la capacité concurrentielle. Le choix des points de comparaison (avec quelles économies ?) ou des périodes de référence (toujours susceptibles de discussion), du prix retenu et des indicateurs de coût est toujours sujet à discussion et donne fréquemment lieu à des dialogues de sourds.

Les indicateurs qui sont considérés comme pertinents pour évaluer la compétitivité (prix relatifs à la consommation, déflateur relatif par unité produite, ratios en matière d'exportations / importations, évolution relative de la productivité, caractère novateur de l'économie, ...) ne donnent pour le moins qu'une image diffuse. Certains indicateurs indiquent un renforcement de la capacité concurrentielle, d'autres une perte.

La pertinence d'un indicateur déterminé pour évaluer la capacité concurrentielle d'un pays donné doit s'apprécier dans un contexte macro-économique. En d'autres termes, la qualité d'un indicateur dépend de ce qui constitue le problème économique majeur auquel le pays doit faire face. En Belgique, il s'agit incontestablement de la pénurie d'emplois et du taux de chômage élévé.

Toutes les données attestent d'une croissance exceptionnelle de la productivité, induite par la pression salariale élevée que connaît notre pays, et ce, au détriment de la création d'emplois. (Cela n'empêche pas l'intervenant de souscrire entièrement à la thèse selon laquelle la compétitivité est fonction de bien d'autres facteur que du coût salarial).

Conclusion : cette pression croissante au niveau de la productivité doit être éliminée par la modération salariale et par l'allégement des charges grevant le facteur travail.

2. *Modération salariale*

M. Bonte demande que nous fassions preuve du même bon sens que les Néerlandais : aux Pays-Bas, les partenaires sociaux concluent des accords salariaux économiquement justifiés qui comportent des mesures de modération au profit de la création d'emplois. Cela doit empêcher que nous continuions d'évoluer vers une société à deux vitesses, c'est-à-dire avec un groupe d'actifs qui attend sa prochaine augmentation salariale aux dépens des chômeurs. Tant du

gebeuren ten nadele van de koopkracht van de werkenden. Daarom dient — in tegenstelling tot wat de VLD wenst — de index gevrijwaard te worden.

3. *Het ontwerp voorziet in een kader waarbij de sociale partners zich zelf een discipline opleggen*

Het kader is soepel : naast een algemene maximale norm in een CAO kan er een strakkere discipline zijn in « moeilijke sectoren », door middel van overleg.

Een algemene loonnormering moet ruimte creëren voor werkgelegenheid in plaats van versnelde produktiviteitsstijging. Dit moet een einde brengen aan het « onverantwoordelijk » gedrag vanwege de werkgevers (loonafspraken maken om daarna loonlastverlaging te eisen).

Slechts indien het sociaal overleg faalt — en het gezond verstand van de Nederlanders niet volgt — zal de regering zelf een norm (opnieuw na overleg) opleggen.

De grootste innovatie bestaat er echter in dat men niet enkel meer het naakte concurrentievermogen gaat vergelijken, maar ook de werkgelegenheidsevolutie. In de toekomst zal het dus zo zijn dat wanneer onze werkgelegenheidsgroei achterblijft bij Duitsland, Frankrijk en Nederland, de sociale partners bijkomende werkgelegenheidsmaatregelen moeten treffen. Indien ze dit niet doen, moet de regering terzake optreden.

Specifieke loonlastverlagende maatregelen moeten alternatief gefinancierd worden (ontwerp sociale kaderwet)

Dit alles zal echter niet volstaan. Het sociaal overleg (in het kader van het interprofessioneel akkoord 97-98) en de regering zullen verder moeten gaan.

Specifiek werkgelegenheidsbeleid voor de directe toekomst

1. Het Planbureau maakt af en toe prognoses inzake werkloosheidsevolutie op lange termijn. Telkens is het opnieuw slikken als men leest dat we in 2030 of 2040 een werkloosheidscijfer zullen kennen van enkele honderdduizenden werklozen. Dit zijn lange termijn-ramingen met alle zwakheden van dien.

2. Spreker heeft zelf een aantal prognoses gemaakt met behulp van het econometrisch model van D'Alcantara. Zelfs met de meest realistische hypothesen — en onder meer de demografische evolutie incalculerend — moet gedurende 10 opeenvolgende jaren een economische groei van 5 % worden gerealiseerd om 50 000 jobs per jaar te creëren. Dit groeipercentage is totaal onrealistisch. Hij heeft tevens berekend dat wanneer we erin slagen om de werkgelegenheidsgraad te verhogen tot het niveau van de Scandinavische landen, we nog 1 miljoen jobs te kort zullen hebben.

point de vue social que du point de vue économique, cette opération ne peut pas être réalisée au préjudice du pouvoir d'achat des actifs ! C'est pourquoi — contrairement à ce que souhaite le VLD — l'index doit être garanti.

3. *Le projet prévoit un cadre à l'intérieur duquel les partenaires sociaux s'imposent une discipline*

Le cadre est souple : outre une norme maximale générale contenue dans une CCT, une discipline plus sévère peut être définie dans les « secteurs en difficulté », par la voie de la concertation.

Une normalisation générale des salaires doit permettre la création d'emplois et non une augmentation accélérée de la productivité. Cela doit mettre fin au comportement « irresponsable » des employeurs (qui concluent des accords salariaux et réclament ensuite une réduction des charges salariales).

Ce n'est que si la concertation sociale échoue — et si le bon sens des Néerlandais ne suit pas — que le gouvernement impose lui-même une norme (de nouveau après concertation).

La principale innovation réside toutefois dans le fait que l'on ne compare plus seulement la compétitivité brute, mais également l'évolution de l'emploi. Lorsque la croissance de l'emploi sera plus faible chez nous qu'en Allemagne, en France et aux Pays-Bas, les interlocuteurs sociaux devront désormais prendre des mesures complémentaires en vue de promouvoir l'emploi. S'ils ne le font pas, le gouvernement devra intervenir.

Les mesures spécifiques visant à réduire les charges salariales doivent faire l'objet d'un financement alternatif (projet de loi-cadre sociale)

Cela ne sera toutefois pas suffisant. La concertation sociale (dans le cadre de l'accord interprofessionnel 1997-1998) et le gouvernement devront aller plus loin.

Politique spécifique de promotion de l'emploi pour l'avenir proche

1. Le Bureau du plan réalise de temps en temps des prévisions à long terme en ce qui concerne l'évolution du chômage. Il est toujours pénible de lire que notre pays comptera quelques centaines de milliers de chômeurs en 2030 ou 2040. Il s'agit toutefois d'estimations à long terme, et donc d'estimations présentant de nombreuses faiblesses.

2. L'intervenant a établi lui-même une série de prévisions à l'aide du modèle économétrique D'Alcantara. Même dans les hypothèses les plus réalistes — et compte leur notamment de l'évolution démographique —, il faudrait que la croissance économique augmente de 5 % pendant dix années consécutives pour créer 50 000 emplois par an. Or, ce taux de croissance tout à fait irréaliste. Il a également calculé que, même si nous parvenions à doubler l'intensité

legenheidsintensiteit van onze economische groei te verdubbelen en we 10 jaar aan één stuk een economische groei van 2 % zouden kennen, we in 2005 nog altijd 404 000 werklozen zullen tellen.

Spreker besluit dat een zeer efficiënt loonmatigingsbeleid geenszins het probleem van de werkloosheid zal oplossen.

Men dient dus actief werk te maken van een werkgelegenheidsbeleid.

3. Voorstellen

Arbeidsherverdeling

• Het idee van de bedrijfsplannen moet versterkt worden op sectorieel en op bedrijfsniveau; effectieve jobcreatie ten gevolge van arbeidsherverdeling op maat van de bedrijven moeten extra ondersteund worden en aantrekkelijker gemaakt worden. Lastenverlaging moet gekoppeld worden aan de verkorting van de arbeidsduur en werkherverdeling (artikel 6 van het wetsontwerp tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels). Als bijvoorbeeld het succes van de vrijwillige 4-dagenweek uit het openbaar ambt zou kunnen herhaald worden in de privésector zouden er 18 400 jobs bijkomen.

• De deeltijdse arbeid dient door verdere verbetering van het statuut en stimulering een inhaalbeweging met Nederland (1994 : België : 12,8 %; Nederland : 36,4 %) te realiseren.

• Creëren van het recht op loopbaanonderbreking met betere uitkeringen komt tegemoet aan behoeften van werkenden, is spotgoedkoop, geeft geen problemen inzake vervanging en komt tegemoet aan de wensen van de werkgevers inzake loonkosten.

Actievere arbeidscreatie :

• activerende inzet van sociale zekerheidsmiddelen (kwijtschelding van sociale zekerheidsbijdragen in de social profit-sector in ruil voor tewerkstellingsgaranties);

• strijd tegen zwartwerk (er is immers een bijzonder spectaculaire stijging van de tewerkstelling in specifiek gecontroleerde sectoren : bijvoorbeeld horeca in 1992 en 1993 met 7 700 arbeiders en een toename van de sociale zekerheidsbijdragen in diezelfde horeca met 1 040 miljoen frank;

• verbreding van de PWA-Diensteneconomie (een beter statuut voor PWA door reguliere jobs in plaats van klusjes en het geven van extra stimulansen door middel van dienstencheques).

d'emploi de notre croissance économique et si nous connaissons une croissance économique ininterrompue de 2 % pendant dix ans, nous aurions encore 404 000 chômeurs en 2005.

En guise de exclusion, l'intervenant déclare qu'une politique très efficace en matière de modération salariale ne permettra nullement de résoudre le problème du chômage.

Il convient donc de mener une politique active en matière d'emploi.

3. Propositions

Redistribution du travail

• Il convient d'amplifier l'idée des plans d'entreprises aux niveaux de secteurs et des entreprises; il convient de soutenir tout spécialement et de rendre attrayante la création effective d'emplois par le biais de la redistribution du travail au niveau des entreprises. La réduction des charges doit être liée au reconnaissement de la durée du travail et à sa redistribution (article 6 du projet de loi portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions). Si l'on pouvait reproduire dans le secteur privé le succès qu'a eu l'instauration de la semaine de 4 jours sur base volontaire dans la fonction publique, cela créerait 18 400 emplois supplémentaires.

• En ce qui concerne le travail à temps partiel, il convient de rattraper notre retard par rapport aux Pays-Bas par le biais d'une amélioration du statut ainsi que d'incitants (1994 : Belgique : 12,8 %, Pays-Bas : 36,4 %).

• L'instauration d'un droit à l'interruption de carrière assorti de meilleures allocations répond aux besoins des travailleurs, ne coûte pratiquement rien, ne pose pas de problèmes en matière de remplacement et répond aux souhaits des employeurs en matière de coûts salariaux.

Intensification des actions pour l'emploi :

• montants provenant de la sécurité sociale (exonération des cotisations de sécurité sociale dans le secteur non marchand en échange de garanties en matière d'emploi);

• lutte contre le travail au noir (on constate en effet une augmentation particulièrement spectaculaire de l'emploi dans les secteurs spécifiquement contrôlés : par exemple dans le secteur horeca, où l'emploi a augmenté de 7 700 unités en 1992 et 1993, tandis que les allocations de sécurité sociale progressaient de 1 040 millions de francs;

• élargissement de l'économie de services dans le cadre des ALE (meilleur statut dans les ALE en remplaçant les petites corvées par des emplois réguliers et incitants supplémentaires grâces aux chèques-service).

3. **Algemene conclusie**

— De SP heeft bij deze bevoegdheidsdelegatie voldoende garanties dat de aanpak van de problemen van de werkloosheid, het overheidsbudget en de sociale zekerheid op een rechtvaardige manier zal gebeuren. De laagste inkomens blijven buiten schot, de uitkeringstrekkers (werklozen, gepensioneerden, zieken) kunnen rekenen op een verdere indexering van hun uitkering, de loon- en weddetrekkenden behouden hun indexaanpassingen en hun baremieke verhogingen. Bovendien wordt een kader gecreëerd waarin het sociaal overleg voor zijn verantwoordelijkheid wordt geplaatst.

— Bovenal wordt met deze bevoegdheidsdelegatie de politieke ruimte gecreëerd om van haar absolute prioriteit van de strijd tegen de werkloosheid snel werk te maken. Spreker hoopt dat de regering deze ruimte maximaal gebruikt. Hij heeft alvast proberen aan te tonen dat een loonmatiging alleen — hoe efficiënt ook — geenszins kan volstaan om de werkloosheid fundamenteel terug te dringen. Daarvoor is een grondige inspanning inzake arbeidsherverdeling en werkgelegenheidscreatie vereist. Hij heeft een aantal preciese voorstellen terzake geformuleerd. Zijn partij zal er nauwlettend op toezien — en daartoe alle controle-instrumenten waarover dit parlement beschikt gebruiken — dat deze voorstellen ook gerealiseerd worden.

Bespreking

4 dagen-week

De minister van Arbeid en Tewerkstelling benadrukt dat men zich geen illusies moet maken over de vervangingsmogelijkheden — en dus de nettowerkgelegenheidscreatie — in een 4-dagenweek. De vervanging is hier zeer onzeker, in tegenstelling tot een vrij lineair effect voor voltijdse en halftijdse vervanging.

De heer Bonte ziet niettemin mogelijkheden in de tertiaire en kwartaire sector.

De heer Wauters relativiteert zulks. In de bank- en verzekeringssector leidt de automatisering bijvoorbeeld tot herstructureringen. Een deel van de tertiaire sector rechtvaardigt dus geenszins dit optimisme. In een deel van de kwartaire sector anderzijds dreigen een aantal jobs te verdwijnen ten gevolge van structurele regeringsmaatregelen (bijvoorbeeld de omschakeling naar daghospitalisatie in de ziekenhuissector).

De heer Bonte merkt op dat arbeidsherverdeling ook een methode kan zijn opdat bestaande werknemers hun job zouden kunnen behouden. Dit zijn potentiële werklozen minder.

3. **Conclusion générale**

— Le SP a obtenu suffisamment de garanties que les problèmes du chômage, du budget de l'Etat et de la sécurité sociale seront traités de manière équitable dans le cadre de la délégation de compétences. Les revenus les plus bas seront épargnés, les allocataires sociaux (chômeurs, pensionnés, malades) continueront à bénéficier des indexations, tandis que les travailleurs verront leurs indexations et leurs augmentations barémiques maintenues. La loi en projet créera par ailleurs un cadre au sein duquel les interlocuteurs sociaux devront prendre leurs responsabilités.

— Par-dessus tout, la délégation de pouvoirs crée une marge politique qui permettra de s'attaquer rapidement au problème du chômage, problème que le SP considère comme la priorité des priorités. L'intervenant espère que le gouvernement utilisera au mieux la marge ainsi créée. Il s'est efforcé de démontrer qu'une modération salariale — aussi efficace soit-elle — ne suffira pas pour réduire fondamentalement le chômage, objectif qui nécessitera que l'on consenti des effets considérables en matière de redistribution du travail et de création d'emplois. L'intervenant a déjà formulé un certain nombre de suggestions à ce sujet. Son parti veillera de près — et utilisera tous les moyens de contrôle dont dispose le parlement — à ce que ces propositions soient effectivement mises en œuvre.

Discussion

Semaine de 4 jours

La ministre de l'Emploi et du Travail souligne qu'il ne faut pas se faire d'illusions sur les possibilités de remplacement — et donc sur la création nette d'emploi — dans le cadre de la semaine de 4 jours. Le remplacement est très incertain contrairement à un effet très linéaire pour le remplacement du plein-temps et du mi-temps.

M. Bonte estime toutefois qu'il existe des possibilités dans le secteur tertiaire et quartaire.

M. Wauters relativise cette affirmation. Dans le secteur des banques et des assurances, l'automatisation entraîne de grandes restructurations. Une partie du secteur tertiaire ne justifie dès lors pas cet optimisme. Dans une partie du secteur quartaire, un certain nombre d'emplois risquent par ailleurs de disparaître à la suite des mesures structurelles du gouvernement (par exemple le passage à l'hospitalisation de jour dans le secteur des hôpitaux).

M. Bonte fait observer que la division du travail peut également être une méthode permettant aux travailleurs de conserver leur emploi. Cela réduira le nombre des chômeurs potentiels.

Bestrijding zwartwerk

De heer Wauters relativeert de toename van de werkgelegenheid in het aangehaalde voorbeeld. Niet de werkgelegenheid — die constant is gebleven — is hierbij gebaat geweest, maar wel de sociale zekerheid, die meer inkomsten heeft gerealiseerd.

Volgens *de heer van den Abeelen* is de tewerkstelling in de horeca afgenomen, doordat restaurantkosten niet langer aftrekbaar zijn en ten gevolge van de zogenaamde WODCA-acties.

De minister is van mening dat zwartwerk in de eerste plaats moet worden bestreden omdat men conform moet blijven met zijn eigen beslissingen en de bestaande wetten doen toepassen. De taak van een politicus is de wetten doen naleven en niet fraude goedpraten.

De heer Moors betwist zulks niet maar als maatregelen arbeidsvernietigend blijken te zijn, moet men de moed hebben om ze te herzien.

De minister merkt op dat juist daarom een rondetafelconferentie is gepland over dit thema.

PWA

De minister merkt op dat uit een ACV-enquête — momenteel de enige beschikbare — is gebleken dat 85 % van de PWA zeggen zeer tevreden te zijn. Daaruit blijkt toch dat het onjuist is te stellen dat deze mensen zich niet goed kunnen voelen met een werkloosheidsuitkering.

De heer Bonte voert aan dat meer informatie nodig is. De ACV-enquête geeft geen inzicht in het gevoel dat de betrokkenen hebben rond hun toekomstperspectieven.

De minister denkt dat de doorstromingsidee realistischer is.

De heer Bonte beaamt zulks maar ziet een aantal institutionele problemen, in verband met bevoegdheden en overleg. Moet bijvoorbeeld de VDAB hierbij niet worden betrokken ?

Volgens de heer Moors blijken — ondanks alle mogelijke initiatieven inzake doorstroming, bijscholing en dergelijke — een aantal mensen niet aangepast aan de hoge eisen in een hedendaagse arbeidsomgeving.

Dit blijft volgens *de heer Bonte* toch een statistische minderheid.

13. **Betoog van de heer Lano**

De heer Lano beschrijft zichzelf als een ondernemer. Als leider van een bedrijf dat 700 mensen tewerkstelt en voor 85 % leeft van de export (waarvan 15 % buiten Europa) meent hij met kennis van zaken te kunnen spreken over begrippen als tewerkstelling en competitiviteit en kent hij het verschil tussen theorie en praktijk. Zo werkt hij met een 100-tal deeltijdse werknemers, waarbij is gebleken dat voor de creatie van deeltijdse arbeid permanente creativiteit vereist is. Spreker vindt trouwens in dit verband

Lutte contre le travail au noir

M. Wauters relativise l'augmentation de l'emploi dans l'exemple qui a été évoqué. Ce n'est pas l'emploi — qui est resté constant — qui a été favorisé, mais la sécurité sociale qui a réalisé davantage de recettes.

M. van den Abeelen estime que l'emploi dans l'horeca a diminué du fait que les frais de restaurant ne sont plus déductibles et en raison des actions WODCA.

La ministre déclare qu'il faut avant tout lutter contre le travail au noir, parce qu'il faut s'en tenir aux décisions que l'on a prises et appliquer les lois en vigueur. La tâche du politique est de faire respecter les lois et non d'excuser la fraude.

M. Moors en convient, mais estime qu'il faut avoir le courage de revoir des mesures lorsqu'elles s'avèrent destructrices d'emplois.

Le ministre réplique que c'est pour cette raison qu'une table ronde est prévue sur ce thème.

Agences locales pour l'emploi

La ministre souligne qu'il ressort de l'enquête de la CSC — la seule disponible actuellement — que 85 % des personnes mises au travail par les ALE se disent satisfaites. Il est dès lors inexact de prétendre que ces personnes ne peuvent être satisfaites d'être payées d'une allocation de chômage.

M. Bonte estime qu'il faudrait améliorer l'information. L'enquête de la CSC est muette au sujet du sentiment des intéressés concernant leurs perspectives d'avenir.

La ministre estime que l'idée de la réinsertion est plus réaliste.

M. Bonte partage ce point de vue, mais distingue certains problèmes institutionnels liés à la compétence et à la concertation. Le VDAB ne devrait-il pas être partie à cette concertation ?

M. Moors estime qu'en dépit de toutes les initiatives en matière de réinsertion, de recyclage, etc., certaines personnes s'avèrent incapables de répondre aux exigences accrues du monde actuel du travail.

M. Bonte estime que cette catégorie demeure une minorité statistique.

13. **Exposé de M. Lano**

M. Lano se définit lui-même comme un entrepreneur. En tant que dirigeant d'une entreprise qui occupe 700 personnes et qui vit à 85 % de l'exportation (dont 15 % en dehors de l'Europe), il estime pouvoir parler en connaissance de cause de notions telles que l'emploi et la compétitivité et il connaît la différence entre la théorie et la pratique. C'est ainsi qu'il a engagé une centaine de travailleurs à temps partiel et qu'il s'est avéré qu'il fallait faire preuve en permanence de créativité pour créer du travail à

dat te weinig respect wordt opgebracht voor de inspanningen voor behoud van de bestaande werkgelegenheid (hetgeen immers al een hele heksentoer is).

Spreker wenst hier niet de ondernemers maar wel het ondernemerschap te verdedigen : dit laatste vormt immers de bron van rijkdom voor ons land. Een groot verschil tussen de wereld van de politiek en die van de ondernemingen is dat men in de eerste steeds gelijk poogt te halen en in de tweede daarentegen naar een consensus zoekt. Nochtans dringt dit laatste zich op in het licht van de uitdagingen waarvoor ons land staat.

Verlies van konkurrentievermogen

Welke referentieperiode men ook neemt, iedereen is het hierover eens, zoals onder meer bleek tijdens de hoorzittingen.

Niet alleen te wijten aan loonhandicap

Deze hoorzittingen toonden ook aan dat het verlies niet alleen te wijten is aan onze loonhandicap. Spreker somt een aantal andere verklaringen op :

— structuren van ons industrieel substraat (specialisatie in traditionele sectoren, minder innovatie, steeds minder buitenlandse, onder meer Amerikaanse investeringen);
— groter verlies van marktaandelen dan in de ons omringende landen. Het leeuwenaandeel van de economische groei wordt trouwens elder gerealiseerd, vooral in Zuid-Oost-Azië;
— exportstructuur (70 % naar de 3 refertelanden);
— technische en financiële handicaps (onder meer muntfluctuaties);
— kostenstructuur (« *World Competitiveness Report* : België zakt van de 10e naar de 21e plaats).

De balans van al deze handicaps heeft geleid tot een verlies van minimaal 10 % van onze export, 300 miljard frank omzet, 120 000 jobs en 160 miljard frank staatsinkomsten.

Problemen met de arbeidskosten

De arbeidskosten liggen elders veel lager : Zuid-Oost-Azië (1/4), Oost-Europa (1/10), Ontwikkelingslanden (1/100).

Eerlijkheidshalve geeft spreker toe dat het probleem niet nieuw is : de ontsporingen zijn al begonnen in het begin van de jaren '80.

Onder de materiële bestanddelen rangschikt spreker het lage percentage actieven (38 % van de bevolking). Onze loonkosten liggen gemiddeld 8 % hoger dan in de buurlanden. In elk geval is er een cumulatieve meerkost van 1 % ten overstaan van de buurtemps partiel. L'intervenant estime d'ailleurs à cet égard que l'on a trop peu de respect pour les efforts qui sont fournis en vue de maintenir l'emploi existant (ce qui est déjà un tour de force).

L'intervenant n'entend pas défendre en l'occurrence les entrepreneurs mais l'entreprenariat : ce dernier constitue en effet la source des richesses de notre pays. Une grande différence entre le monde politique et celui des entreprises est que dans le premier de ces mondes, l'on essaie toujours d'avoir raison et dans le second, on s'efforce de parvenir à un consensus. Il s'impose portant de dégager un consensus, compte tenu des défis auxquels notre pays est confronté.

Perte de compétitivité

Quelle que soit la période de référence sur laquelle on se base, tout le monde s'accorde à reconnaître ce phénomène, ainsi qu'il est notamment ressorti des auditions.

Ne résultant pas seulement d'un handicap salarial

Les auditions ont également fait apparaître que cette perte de compétitivité n'était pas seulement due à notre handicap salarial. L'intervenant énumère une série d'autres explications :

— la structure de notre substrat industriel (la spécialisation en secteurs traditionnels, le manque d'innovation, la raréfaction des investissements étrangers, notamment américains);
— perte de parts de marché plus importante que dans les pays voisins. D'autres pays, surtout d'Asie du Sud-est, se taillent du reste la part du lion de la croissance économique;
— structure des exportations (70 % vers les trois pays de référence);
— handicaps financiers et techniques (entre autres fluctuations des monnaies);
— structure des coûts (« *World Competitiveness Report :* La Belgique recule de la 10e à la 21e place).

Le bilan de tous ces handicaps a entraîné une perte de 10 % minimum de nos exportations, soit un chiffre d'affaires de 300 milliards de francs, la perte de 120 000 emplois et de 160 milliards de recettes pour l'Etat.

Problèmes liés au coût du travail

Le coût du travail est beaucoup moins élevé dans d'autres pays : Asie du Sud-Est (1/4), Europe de l'Est (1/10), pays en voie de développement (1/100).

Pour être honnête, l'intervenant reconnaît que le problème n'est pas nouveau : les dérapages ont commencé à se produire au début des années quatre-vingt.

Au nombre des composantes matérielles, l'intervenant range le faible pourcentage d'actifs (38 % de la population). Nos coûts salariaux sont en général supérieurs de 8 % par rapport aux pays voisins. On a enregistré en tout cas, au cours des cinq dernières

landen over de laatste 5 jaar. Deze is inderdaad gedeeltelijk gecompenseerd door produktiviteitsstijgingen, maar heeft overmijdelijk geleid tot minder tewerkstelling door « *re-engineering* » (herstructureringen). Wie niet herstructureerde is verdwenen, met nóg meer verlies aan jobs. De textielsector realiseert vandaag bijvoorbeeld dezelfde output met 1/4 van de tewerkstelling van vóór het textielplan. Spreker waarschuwt hier voor gespierde verklaringen in individuele gevallen (naargelang de sector kunnen de loonkosten immers variëren van 5 tot zelfs 90 % van de totale kostprijs).

Daarnaast wordt onze handicap verzwaard door een aantal immateriële bestanddelen. De heer Lano vermeldt de mentaliteit of de ingesteldheid van de mensen ten overstaan van de arbeidsomgeving. Daarnaast wordt het ondernemen bemoeilijkt door een lange lijst van nationale en gewestelijke wetten en reglementeringen : voor het creëren van 1 bijkomende job zouden bijvoorbeeld 70 formulieren moeten worden ingevuld. Daarnaast zijn er tal van geïnstitutionaliseerde rigiditeiten die de werkorganisatie duurder maken.

Weinig groei en teveel werkloosheid

De economische groei blijft beperkt en is in elk geval te klein om tewerkstelling te scheppen : ons land realiseert ± een nulgroei tegenover 1,7 % (Europees gemiddelde), 3,4 % (VS), 6,3 % (Zuid-Oost-Azië).

Wij hebben minder nieuwe bedrijven en minder investeringen dan elders. België kent volgens de heer Lano een werkloosheidsgraad van 14 % tot 10 % EU-gemiddelde en 5 % in de VS, 3 % in Zuid-Oost-Azië.

De minister van Arbeid en Tewerkstelling merkt op dat men meer gestandaardiseerde en vergelijkbare cijfers moet hanteren. Het Euro-gemiddelde voor de werkloosheidsgraad bedraagt 11,2 %, het vergelijkbaar cijfer van België schommelt tussen 9,7 en 9,8 %.

Remedies

Spreker stelt vast dat men het in deze Commissie toch over vele zaken eens is :

— het immobilisme kan niet blijven duren;
— de Maastrichtnormen moeten worden gehaald;
— de consument moet meer spenderen;
— de belastingen zijn penaliserend voor de actieven;
— men moet meer jobs creëren;
— er moet iets gebeuren met het SZ-stelsel (moduleren — redden — moderniseren — saneren ...);
— reguleringen moeten eenvoudiger en transparanter worden;
— voor dit alles moeten aangepaste omgevingsfactoren worden geschapen.

années, un surcroît cumulatif de 1 % par rapport au pays voisins. Ce surcroît a certes été partiellement compensé par les augmentations de productivité mais a inévitablement entraîné des pertes d'emplois par « *re-engeneering* » (restructurations). Ceux qui n'ont pas restructuré ont disparu et les pertes d'emplois ont été encore plus graves. Les secteur du textile réalise, par exemple, le même output avec 1/4 des emplois d'avant le plan textile. L'intervenant met en garde contre les déclarations musclées dans des cas individuels (selon les secteurs, les contrastes peuvent en effet varier de 5 à 90 % du coût total).

Notre handicap est outre aggravé par un certain nombre d'éléments immatériels. M. Lano cite à ce propos la mentalité ou l'attitude des gens face à l'environnement économique. De plus, les initiatives sont entravées par une longue liste de lois et de réglementations nationales et régionales : c'est ainsi que pour créer un emploi supplémentaire, il faut remplir 70 formulaires. A cela s'ajoutent encore d'innombrables rigidités institutionnalisées qui rendent l'organisation du travail plus coûteuse.

Croissance insuffisante et chômage trop élevé

La croissance économique reste limitée et est en tout cas insuffisante pour créer de l'emploi : notre pays connaît une croissance plus ou moins nulle contre 1,7 % pour la moyenne des pays européens, 3,4 % aux Etats-Unis et 6,3 % dans le Sud-Est asiatique.

Nous avons moins de créations d'entreprises et moins d'investissements qu'ailleurs. D'après M. Lano, la Belgique a un taux de chômage de 14 % contre 10 % pour la moyenne des pays européens, 5 % aux Etats-Unis et 3 % dans le sud-est asiatique.

La ministre de l'Emploi et du Travail souligne qu'il faut utiliser des chiffres standardisés et comparables. La moyenne européenne du chômage est de 11,2 %; le chiffre comparable pour la Belgique oscille entre 9,7 et 9,8 %.

Remèdes

L'intervenant constate que la Commission est quand même d'accord sur un grand nombre de points :

— il faut sortir de l'immobilisme;
— il faut atteindre la norme de Maastricht;
— la consommation doit être relancée;
— les impots pénalisent les actifs;
— il faut créer plus d'emplois;
— il faut réformer le régime de la sécurité sociale (modulation, sauvetage, modernisation, assainissement, ...);
— les réglementations doivent devenir plus simples et plus transparentes;
— pour atteindre ces objectifs, il faut créer un environnement adéquat.

Daarnaast bestaat er ook een consensus over de na te streven doeleinden : meer welvaart en welzijn, meer werkgelegenheid, meer solidariteit en duurzaamheid. Op dit punt houden de gelijkenissen echter op.

Wat de therapie aangaat betwijfelt de heer Lano het nut van een homeopathische aanpak : hij pleit voor een schoktherapie.

Het is symptomatisch dat de loonwig is ontstaan, niettegenstaande men de middelen had om dit te bestrijden.

De wet van 6 januari 1989 had namelijk het benodigde instrumentarium gecreëerd, maar men heeft tot in 1993 gewacht om in te grijpen.

Inzake werkloosheid werden maatregelen genomen en extra jobs gecreëerd maar ondertussen is de werkloosheid dramatisch verslechterd. Ondertussen beseft iedereen dat er ernstige ingrepen moeten gebeuren. De Eerste Minister heeft blijkbaar besloten dat, aangezien de parlementaire democratie niet werkt, de aanpak van de wortel en de stok moet worden gehanteerd.

Na 5 dagen debatteren in de Commissie, stelt spreker in het Parlement een zekere unanimiteit vast omtrent de dreigingen en handicaps, maar fundamentele onenigheid omtrent de aanpak en de potentiële oplossingen. De regering van haar kant stelt vast dat geen open discussie meer mogelijk is en neemt haar toevlucht tot een volmachtenscenario, om haar voortbestaan en wellicht dat van het land te vrijwaren.

Spreker zelf sluit zich in dit verband volkomen aan bij de standpunten van zijn partij zoals vertolkt door de heren Dewael en van den Abeelen. Binnen de algemene VLD-stellingen legt hij echter zijn eigen accenten. Volgens hem was het ingrijpen van de regering onvermijdelijk, maar gaat het om een « magere troost » : het komt te laat, is te beperkt en zal mislopen. Spreker verwijst naar een artikel dat hij heeft laten verschijnen in de Financieel-Economische Tijd van 25 mei 1996. Hierin verklaarde hij onder meer bereid te zijn een tijdelijk buitenspel zetten van het Parlement te aanvaarden maar alleen voor de sociale zekerheid, niet voor aangelegenheden van begroting en financiën.

Loonkostverlagingen

De heer Lano herhaalt de reeds door de heer van den Abeelen verdedigde maatregel van een lineaire loonlastverlaging : deze genereert meer extra-jobs, omwille van het terugverdieneffect. Waar de VLD pleit voor een verlaging met 10 % is spreker eventueel bereid te gaan tot slechts 5 %. Dat zou slechts 45 miljard frank opleveren, maar gecombineerd met een geleidelijke afbouw van de selectieve maatregelen is het resultaat veel hoger. Spreker verwijst naar zijn tussenkomst bij de bespreking van de begroting 1996. In verband met de selectieve maatregelen ver-

Il existe également un consensus en ce qui concerne les objectifs à atteindre : plus de prospérité et de bien-être, plus d'emplois, plus de solidarité et des résultats durables. Le consensus s'arrête cependant là.

En ce qui concerne la thérapie, M. Lano doute de l'efficacité d'un traitement homéopathique et préconise plutôt un traitement de choc.

Il est symptomatique que l'écart entre le coût salarial et le salaire net se soit aggravé alors que l'on disposait des moyens nécessaires pour éviter ce dérapage.

La loi du 6 janvier 1989 avait en effet créé les instruments nécessaires, mais on a attendu jusqu'en 1993 pour intervenir.

On a pris des mesures contre le chômage et créé des emplois supplémentaires, mais entre-temps le chômage a connu une aggravation dramatique. Chacun a conscience qu'il faut prendre des mesures radicales. Le premier ministre considère manifestement que puisque la démocratie parlementaire ne fonctionne pas, il faut désormais utiliser la méthode de la carotte et du bâton.

Après cinq jours de débats en commission, l'intervenant constate une certaine unanimité à propos des menaces et des handicaps, mais un désaccord fondamental à propos de la stratégie à adopter et des solutions potentielles à apporter. De son côté, le gouvernement constate qu'il n'est plus possible d'avoir une discussion ouverte et a recours à un scénario de pouvoirs spéciaux pour assurer sa survie, et, peut-être celle du pays.

A ce propos, l'intervenant adhère pour sa part totalement aux positions de son parti, telles que les ont exposées MM. Dewael et van den Abeelen. Il tient toutefois à ajouter une touche personnelle aux positions générales du VLD. Il estime que l'intervention du gouvernement était inévitable, mais ce n'est qu'une maigre consolation : elle arrive trop tard, est trop limitée et échouera. L'intervenant renvoie à l'article qu'il a fait paraître dans le *Financieel-Ekonomische Tijd* du 25 mai 1996 et dans lequel il se déclarait disposé à accepter une mise à l'écart du parlement, mais uniquement pour la sécurité sociale et non pour les matières budgétaires ou financières.

Réductions du coût salarial

M. Lano rappelle la mesure, déjà défendue par M. van den Abeelen, consistant à abaisser la charge salariale de façon linéaire : cette mesure générerait davantage d'emplois supplémentaires en raison de son effet compensateur. Alors que le VLD est favorable à un abaissement de 10 %, l'intervenant accepte éventuellement une réduction de seulement 5 %. Cette mesure ne rapporterait que 45 milliards de francs, mais combinée avec un démantelement progressif des mesures sélectives, son rendement serait nettement supérieur. L'intervenant renvoie à son

wijst hij naar de door niemand ontkende verschuivings- of vervangingseffecten.

Zo had het Jongerenbanenplan nefaste effecten voor de andere categorieën van werklozen.

Desgevraagd verduidelijkt spreker dat volgens hem lineaire en selectieve maatregelen perfect kunnen worden gecombineerd. Veel hangt af van de sector en van het respectieve aandeel van de loonkosten in de totale kosten.

De minister van Arbeid en Tewerkstelling merkt op dat de regering momenteel reeds eigenlijk een dergelijk gemengd beleid voert : min of meer lineaire maatregelen zoals Maribel worden gecombineerd met selectieve verlagingen zoals het banenplan en dergelijke. Indien meer middelen beschikbaar waren, zouden beide kunnen worden uitgebreid.

Modernisering en versoepeling van de arbeidsorganisatie

De heer Lano pleit hier voor een nuchtere aanpak, zonder te diaboliseren. Enerzijds dient de arbeid flexibeler te worden gemaakt. Dit is een hedendaagse noodzaak. Als men de betrokkenen trouwens zelf ondervraagt, zijn ze vaak heel tevreden : sommige werknemers zijn heel gelukkig om alleen in het weekeinde 28 uur te werken en in de week vrij te zijn voor hun hobby's en dergelijke. Niet alleen minder maar ook meer werken moet mogelijk zijn : de regeling voor overwerk is momenteel veel te rigied. Ook bijvoorbeeld interimwerk leidt niet noodzakelijk tot minder levenskwaliteit. Ons land zit trouwens onder het Europees gemiddelde, niet alleen voor uitzendarbeid maar ook voor deeltijdse arbeid.

Anderzijds is een versoepeling nodig van de ontslagfilosofie (niet van de ontslagregeling). Zo blijkt er geen weerstand te bestaan tegen het ontslag van bedienden, voor zover de schaal-Claeys wordt toegepast, maar wordt het ontslag van arbeiders praktisch onmogelijk. Bijgevolg wordt herstructurering vaak onmogelijk en volgt het faillissement van de betrokken onderneming. Bij wijze van tip verwijst spreker naar amendementen die hij heeft ingediend bij het wetsontwerp op het gerechtelijk akkoord (Stuk n^{r} 329/14, amendementen n^{rs} 116 en 119). Hierin stelt hij voor het statuut van « onderneming in moeilijkheden » automatisch te verlenen aan bedrijven die onder het gerechtelijk akkoord vallen.

Conclusie

Spreker besluit dat veel zal afhangen van de konkrete invulling van het wetsontwerp. Hij vergelijkt

intervention dans le cadre de la discussion du budget 1996. S'agissant des mesures sélectives, il souligne les effets de glissement et de remplacement incontestables de telles mesures.

C'est ainsi que le plan d'embauche des jeunes a eu des effets néfastes pour les autres catégories de chômeurs.

Interrogé à ce sujet, l'intervenant précise qu'il estime que des mesures linéaires et sélectives peuvent parfaitement être combinées. La réussite de cet amalgame dépendra en grande partie du secteur et de la part des coûts salariaux dans l'ensemble des coûts.

La ministre de l'Emploi et du Travail fait observer que le gouvernement mène en fait déjà une politique qui allie ces deux types de mesures : des mesures plus ou moins linéaires du type Maribel sont combinées à des réductions sélectives telles qu'elles sont prévues, par exemple, dans le plan d'embauche. Si l'on disposait de davantage de moyens, les deux types de mesures pourraient être amplifiées.

Modernisation et assouplissement de l'organisation du travail

M. Lano prône en l'occurrence une aproche réaliste, sans diabolisation. Il convient, d'une part, de flexibiliser le travail. Il s'agit d'une nécessité actuelle. Interrogés à ce sujet, les personnes concernées sont souvent très satisfaites : certains travailleurs sont très heureux de pouvoir, par exemple, ne travailler que 28 heures durant le week-end et de disposer du reste de la semaine pour leurs loisirs. Il doit être possible non seulement de travailler moins, mais aussi de travailler plus : la réglementation relative aux heures de travail supplémentaire est actuellement beaucoup trop rigide. Le travail intérimaire n'entraîne pas forcément, lui non plus, une diminution de la qualité de vie. Notre pays est en dessous de la moyenne européenne en ce qui concerne non seulement le travail intérimaire mais aussi le travail à temps partiel.

Il est, d'autre part, nécessaire d'assouplir la philosophie du licenciement (non la réglementation en la matière). Le licenciement d'employés ne soulève pas d'opposition pour autant que l'échelle Claeys soit appliquée. En revanche, le licenciement de travailleurs est pratiquement impossible, si bien qu'une restructuration est souvent impossible et que la faillite est inévitable. En guise de tuyau, l'intervenant renvoie aux amendements qu'il a présentés au projet de loi relatif au concordat judiciaire (Doc. n° 329/14, amendements n^{os} 116 et 119), dans lesquels il propose d'accorder automatiquement le statut d'« entreprise en difficulté » aux entreprises qui tombent sous le coup du concordat judiciaire.

Conclusion

L'intervenant précise, en guise de conclusion, que les résultats dépendront dans une large mesure de la

de aanpak met het toepassen van esthetische chirurgie op een kankerpatiënt. Het wetsontwerp zal niet slagen in zijn elementaire doelstellingen, concurrentievermogen vrijwaren en werkloosheid verminderen. De kans werd gemist een ondernemingsklimaat te scheppen. Men heeft gekozen voor een land van renteniers. Geen enkel taboe werd doorbroken : het corporatisme blijft zegevieren. Misschien wordt de toestand gestabiliseerd, maar het economisch draagvlak wordt niet versterkt.

*
* *

14. **Betoog van de heer Van den Broeck**

De heer Van den Broeck wijst erop dat zelfs de titel van het wetsvoorstel al een grove leugen is, zoals trouwens heel de Maastrichtnorm. In de titel staat : « preventieve vrijwaring ». Welnu, wat betekenen deze 2 termen ?

Preventief : voorkomend, strekkend tot verhindering van iets dat ongewenst is.

Vrijwaring : — instaan voor mogelijk nadeel door derden veroorzaakt;

— (rechtsterm) het zich verbinden jegens iemand dat deze het genot zal hebben van een zaak of van een recht.

Het woord « preventief » is er zeker teveel aan, want dit onderstelt dat het concurrentievermogen nog normaal is en dat dit in de toekomst door externe of interne factoren wordt bedreigd zodat — voordat — de feiten zich voordoen maatregelen worden genomen om dit te beletten. Dit is de waarheid geweld aandoen want sinds jaren hangen bepaalde bedrijfssectoren aan de alarmbel, precies omwille van het feit dat het concurrentievermogen is aangetast. Denken wij bij wijze van voorbeeld maar aan : veeteelt, visserij, reders, textiel, staal, sierteelt, bouw, enz. De reden is steeds dezelfde : te hoge loonkosten.

Gouverneur Verplaetse gaf spreker gelijk want hij vertelde dat het wetsontwerp concurrentievermogen volgens hem een verstandige maatregel is : hadden wij de nieuwe regel tijdens de voorbije periode van acht jaar toegepast, dan had men elk jaar 15 000 jobs kunnen sparen of scheppen. Dit betekent 120 000 jobs.

Een kleine open economie als de onze die voor meer dan 70 % gericht is op export, is hierdoor zéér kwetsbaar.

De internationale markt wordt beheerst door een agressieve en ongenadige competitie. Delokalisatie is dan ook niet te verwonderen, maar eerder een logisch gevolg.

Als bijvoorbeeld de loonkost voor een scheepsbemanning van 20 koppen onder Nederlandse vlag — om nog te zwijgen van Panamese of Liberiaanse bemanningen — juist de helft kost als varen onder

mise en œuvre concrète du projet de loi Il compare l'approche choisie au recours à la chirurgie esthétique pour soigner un patient atteint d'un cancer. Le projet de loi n'atteindra pas ses objectifs élémentaires : sauvegarder la compétitivité et réduire le chômage. L'occasion a été manquée de créer un climat favorable pour les entreprises : on a choisi de faire de ce pays un pays de rentiers. Aucun tabou n'a été renversé : le corporatisme continue de triompher. Peut-être la situation sera-t-elle stabilisée, mais l'assise économique ne sera nullement renforcée.

*
* *

14. **Exposé de M. Van den Broeck**

M. Van den Broeck souligne qu'en soi, le titre du projet de loi est déjà mensonge, comme d'ailleurs la norme de Maastricht dans son ensemble. Le titre précise en effet qu'il s'agit d'assurer la « sauvegarde préventive » de notre compétitivité. Or, que signifient ces deux termes ?

Préventif : qui tend à empêcher une chose fâcheuse de se produire.

Sauvegarde : — protection contre des dommages éventuels causés par des tiers;

— (jur.) garantie que quelqu'un aura la jouissance d'un bien ou d'un droit.

Le mot « préventif » n'est donc certainement pas utilisé à bon escient, puisqu'il suppose que la compétitivité est encore normale et qu'elle pourrait être menacée à l'avenir par des facteurs externes ou internes, de sorte que l'on prend des mesures avant que les faits ne se produisent. C'est contraire à la vérité, car depuis plusieurs années certains secteurs tirent la sonnette d'alarme, précisément parce que la compétitivité se détériore. Que l'on songe par exemple à l'élevage, à la pêche, aux armateurs, au textile, à l'acier, à l'horticulture ornementale, à la construction, etc. La raison est toujours la même : des coûts salariaux trop élevés.

Le gouverneur Verplaetse a d'ailleurs donné raison à l'intervenant, puisqu'il a affirmé qu'il estimait que le projet de loi sur la compétitivité était une bonne chose : si nous avions appliqué ces dispositions au cours des huit dernières années, nous aurions pu sauver ou créer 15 000 emplois par an, soit 120 000 emplois au total.

Une petite économie ouverte comme la nôtre, qui dépend à plus de 70 % de ses exportations, est très vulnérable à toute perte de compétitivité.

Les marchés internationaux se caractérisent par une compétition agressive et sans merci. Les délocalisations sont dès lors une chose tout à fait normale, qui résulte de cette situation.

Lorsque l'on sait par exemple que le coût salarial d'un équipage de 20 hommes naviguant sous pavillon néerlandais (ne parlons même pas des équipages panaméens ou libériens) coûte deux fois moins cher

Belgische vlag dan is voor de reders de keuze vlug gemaakt.

De kaderwet op de concurrentiekracht en de werkgelegenheid streeft, hoe dan ook, géén herstel na van de opgelopen loonkostenhandicap en biedt evenmin een sluitende beveiliging voor nieuwe loonontsporingen.

Het hoeft nochtans geen betoog dat vrijwaring, laat staan verhoging van onze welvaart en welzijn loopt via verbetering van de concurrentiekracht van onze ondernemingen. Via een correcte invulling van de kaderwetten zouden wij een heel eind op de goede weg zijn naar de halvering van de werkloosheid. Het Vlaams Blok gelooft hier echter niet meer in : de teksten liggen bezaaid met « wolfijzers en schietgeweren » die ons weghouden van de te bereiken doelstellingen.

De wet op de concurrentiekracht van 6 januari 1989 heeft nooit goed gewerkt of is nooit correct toegepast : de loonkosten per werknemer stegen tussen 1988 en 1995 met 10 % sneller dan bij onze belangrijkste handelspartners en kostte naar schatting 100 000 jobs.

Als gevolg van deze loonkostenontsporing besliste de regering tot een reële loonblokkering in 1995 en 1996.

Vanaf 1997 moet de kaderwet nieuwe loonkostontsporingen voorkomen en jobcreatie stimuleren.

De automatische loonindexering zal in de gegeven omstandigheden echter opnieuw jobs kosten. Met een automatische geïndexeerde baremieke loonstijging van 2,7 % terwijl Duitsland slechts 1,4 % toelaat, laten de resultaten in verband met de concurrentiekracht zich nu al raden.

Als met andere woorden deze wet de loonkoststijging gedurende enkele jaren niet onder de produktiviteitstoename kan houden (een verschil van 1 % doet de werkgelegenheid met een 0,5 % dalen = 15 000 jobs) zal de concurrentiekracht niet verbeteren maar integendeel verder worden aangetast.

Juist op het moment dat alle andere EU-Lid-Staten zijn afgestapt van automatische loonindexering, wordt dit bij ons via een kaderwet wettelijk verankerd.

Bovendien is in het verleden genoegzaam bewezen dat normen van arbeidsduurvermindering, die de loonkosten direct of indirect verhogen, jobs kosten in plaats van te creëren.

Ook het zo geprezen Europa doet zijn duit in het concurrentiezakje met name wat concurrentievervalsing aangaat. Zolang dit Europa er niet in slaagt om dezelfde spelregels op te leggen aan al zijn Lid-Staten gaan alle mooie idealen de mist in : hoe kan men concurrentieel deelnemen aan een gemeenschappelijke markt als elke deelnemer andere normen hanteert. Spreker verwijst naar hormonen, sierteelt, arbeidsduur enz.

qu'un équipage naviguant sous pavillon belge, le choix de l'armateur est vite fait.

Le projet de loi-cadre sur la compétitivité et l'emploi ne permettra en aucun cas de combler notre handicap en matière de coûts salariaux, ni même à éviter de nouveaux dérapages.

Il est pourtant clair que la sauvegarde et, *a fortiori*, un accroissement de notre prospérité passent par une amélioration de la compétitivité de nos entreprises. On nous dit qu'une application correcte des lois-cadres devrait permettre de réduire de moitié le chômage. Le Vlaams Blok ne croit cependant pas à ces promesses. Les textes sont en effet truffés de pièges et d'embûches, qui devraient nous empêcher d'atteindre les objectifs poursuivis.

La loi du 6 janvier 1989 sur la compétitivité n'a jamais bien fonctionné et n'a jamais été correctement appliquée : entre 1988 et 1995, le coût salarial par travailleur a connu une progression plus rapide de 10 % que chez nos principaux partenaires commerciaux, ce qui aurait coûté 100 000 emplois à la Belgique.

A la suite de ce dérapage salarial, le gouvernement a décidé de bloquer les salaires en 1995 et 1996.

A partir de 1997, la loi-cadre devrait éviter de nouveaux dérapages salariaux et stimuler la création d'emplois nouveaux.

Dans les circonstances actuelles, l'indexation automatique des salaires entraînera cependant une fois de plus la disparition d'emplois. Avec une indexation barémique automatique de 2,7 %, contre 1,4 % en Allemagne, on devine que notre compétitivité ne va pas s'améliorer.

Autrement dit, si la loi en projet en parvient pas à faire en sort que, pendant plusieurs années, les salaires ne progressent pas plus vite que la productivité (une différence de 1 % entraîne une diminution de l'emploi de 0,5 %, soit 15 000 postes), la compétitivité ne s'améliorera pas mais continuera, *au contrario*, à se détériorer.

Alors que tous les autres Etats membres de l'Union européenne ont renoncé à l'indexation automatique des salaires, nous allons, nous, verrouiller ce système par une loi-cadre.

Il a en outre été démontré par le passé que les réductions du temps de travail, qui accroissent directement ou indirectement les coûts salariaux, détruisent l'emploi plutôt qu'elles ne le développent.

Même l'Europe, dont on dit pourtant tant de bien, contribue à créer des distorsions de concurrence. Tant que l'Europe ne sera pas parvenue à imposer les mêmes règles à tous ses Etats membres, tous les beaux idéaux resteront lettre morte : comment être compétitif sur un marché commun si tous les participants utilisent des normes différentes (l'intervenant pense notamment aux hormones, à l'horticulture ornementale, à la durée du temps de travail, etc.).

Concurrentievervalsing en gecamoufleerd protectionisme zijn schering en inslag. Wie dit Europa gemaakt heeft waren dezelfde politieke families als diegene die ons met een schuldenberg van 10 000 miljard frank hebben opgezadeld waardoor er nu geen budgettaire ruimte is voor structurele maatregelen. De Kamer is nooit bij de Europese eenmaking betrokken. Over Maastrichtnormen en dergelijke is er in de Kamer nooit een grondig debat geweest. Eens in de muntunie heeft het parlement geen controle meer op de begroting. Bonn en Parijs zullen beslissen. De normeringsdrift getuigt van verregaande simplificatie : het bereiken van de norm wordt doel op zich en wordt bovendien ten onrechte beschouwd als een garantie voor een succesvol beleid.

Een dergelijke verabsolutering doet het gevaar ontstaan dat de aandacht voor de andere aspecten van de doelstellingen verdwijnt. Dit ruikt sterk naar het verhaal van de lemmingen.

Er is verder het specifiek gevaar dat ontstaat door eigen doelstellingen vast te hangen aan die van andere landen. Deze wijze van normering leidt tot bevoegdheidsafstand aan het buitenland. Voor de federale regering betekent een dergelijke invulling van de normen dat ze in feite abdiceert van de macht.

Het macro-economische beleid wordt *de facto* overgeheveld naar het buitenland.

En of het dan meerjarenplan voor werkgelegenheid, globaal plan of toekomstcontract heet, spreker gelooft er niet in.

Het Vlaams Blok zal zich tegen de volmachten verzetten omdat deze :

— een blanco cheque zijn voor nog meer transfers;

— het parlement aan de regering een vrijbrief geeft om beslissingen te nemen die wettelijk alleen het parlement kan nemen;

— de wetgevende macht als een hinderpaal beschouwd wordt voor een hakbijloperatie van de uitvoerende macht.

Alleen België acht het nodig de parlementaire democratie op te heffen om de Maastrichtnorm te halen. Volmachten worden eufemistisch verpakt in kaderwetten met veel vraagtekens en voorwaarden.

Feit is (ook) dat de vraag naar en het aanbod van arbeid wordt ontmoedigd door een hoge wig tussen de marktprijs voor arbeid en het nettoloon, wat het zogenaamde parallel-circuit of zwartwerk aantrekkelijk maakt. Het zwartwerk zou in België meer dan 15 % van het BBP bedragen en goed zijn voor 300 000 à 400 000 banen.

De gemiddelde arbeidskost/uur was in 1994 de derde hoogste ter wereld en lag 12 % boven het gemiddelde van de Europese Unie. Tegenover Frank-

La concurrence déloyale et le protectionnisme camouflé sont monnaie courante. Ceux qui ont fait cette Europe appartenaient à ces mêmes familles politiques qui nous ont accablé d'une dette colossale de 10 000 milliards de francs, dette dont l'importance ne permet plus aujourd'hui de dégager une marge budgétaire permettant de prendre des mesures structurelles. La Chambre n'a jamais été associée au processus d'unification européenne. On n'a jamais organisé de débat fondamental à la Chambre au sujet des normes de Maastricht ni sur d'autres dossiers de même importance. Lorsque la Belgique sera entrée dans l'union monétaire, le parlement n'exercera plus aucun contrôle sur le budget. Les décisions se prendront à Bonn et à Paris. Cette passion de la norme devient un but en soi et est en outre considéré à tort comme la garantie d'une politique réussie.

Le fait d'ériger les normes en valeur absolue risque de faire oublier les autres aspects des objectifs. Cela nous fait fortement penser à la parabole des lampes à huile.

Il existe en outre un autre danger spécifique qui est de faire dépendre nos objectifs propres de ceux d'autres pays. Cette manière de fixer les normes entraîne un abandon de compétences à l'étranger. Pour le gouvernement fédéral, le fait de respecter la norme de cette façon, signifie qu'il renonce en fait au pouvoir.

Le pouvoir de définir la politique macro-économique est transféré *de facto* à l'étranger.

L'intervenant ne croit pas aux initiatives du gouvernement, qu'elles appellent plan pluriannuel pour l'emploi, plan global ou contrat d'avenir.

Le Vlaams Blok s'opposera aux pouvoirs spéciaux pour les raisons suivantes :

— il s'agit d'un chèque en blanc permettant encore plus de transferts;

— le parlement donne au gouvernement un blanc-seing qui lui permet de réaliser des tâches et de prendre des décisions qui sont réservées par la loi au parlement;

— le pouvoir législatif est considéré comme un obstacle qui empêche l'exécutif de pratiquer une politique de restrictions à grande échelle.

La Belgique est le seul pays qui ait jugé nécessaire de supprimer la démocratie parlementaire pour atteindre la norme de Maastricht. Les pouvoirs spéciaux reçoivent l'appellation de lois-cadres par euphémisme et comportent de nombreux points d'interrogation.

Le fait est également que la demande et l'offre du travail sont découragées par le fossé qui sépare le coût du travail sur le marché et le salaire net, ce qui rend plus attrayant le circuit parallèle, c'est-à-dire le travail au noir. Le travail au noir représenterait en Belgique plus de 15 % du PIB et coûterait de 300 000 à 400 000 emplois.

Le coût du travail/heure moyen arriverait en 1994, en troisième position dans le classement mondial et était de 12 % supérieur à la moyenne européenne. Le

rijk, de USA, het Verenigd Koninkrijk en de Zuideuropese landen is de loonkostenhandicap zeer groot.

De voorsprong van 10 jaar geleden is een achterstand van 8 % geworden. Maar als wij gouverneur Verplaetse mogen geloven, is er, rekening gehouden met onze produktiviteit, geen loonkostenhandicap, maar zelfs een licht voordeel. En wat als de produktiviteit bij onze belangrijkste handelspartners stijgt ? Bij hen kan ze nog stijgen, België daarentegen zit al op de saturatiegrens.

Of gaat men de technologische vooruitgang stoppen om jobs te creëren ? Dit is sowieso niet haalbaar met onze loonkoststructuur.

Een industriële groei van 4 % halen wij niet dus ook in die sector sneuvelen er gegarandeerd jaarlijks banen. Ook het vertrouwen van de consument is nog altijd zoek. Vanuit die hoek moet dus ook geen direct soelaas verwacht worden.

Het grote probleem is dat onze economische groei dus niet wordt omgezet in banen waarbij dan in één adem verwezen wordt naar het Nederlands model. De betrouwbare OESO-cijfers zijn globaal maar maken geen onderscheid tussen het Noorden en het Zuiden van het land.

In de hoorzitting met de patronale organisaties stelde mevrouw Offeciers nochtans duidelijk dat loonkostendaling met 10 % 300 miljard frank zou kosten en dat is in België momenteel niet haalbaar. In een onafhankelijk Vlaanderen zou dit volgens spreker geen probleem zijn gezien de jaarlijks gecumuleerde transfers naar Wallonië nog een stuk meer bedragen.

Wallonië blijft zich vastklampen aan een verouderd sociaal-economisch model : overheidstussenkomst, subsidiëring, oubollige ideëen rond klassenstrijd. De Walen pogen alle problemen op te lossen met financieringen uit de Belgische vleespotten. De onafwendbare conclusie is dat de samenlevingsmodellen (de economische cultuur) waarvoor Vlamingen en Walen kiezen steeds verder divergeren. In Vlaanderen domineren dynamisme en creativiteit, weliswaar met nog wat tegenwind vanuit syndicale hoek. De analyse van fundementele problemen als werkloosheid en sociale zekerheid wordt in Noord en Zuid erg verschillend geïnterpreteerd en op termijn zal een Belgische staat dit niet oplossen.

De muntunie creëert met de kaderwetten, naast economische voordelen het kader waarin Vlamingen de Walen kunnen dwingen tot een discussie tengronde.

Indien Vlaanderen ten volle de vruchten zou kunnen plukken van zijn eigen arbeid dan waren er

handicap en matière de coût salarial est très important par rapport à la France, aux Etats-Unis, au Royaume-Uni et aux pays du sud de l'Europe.

L'avantage d'il y a 10 ans s'et mué en handicap de 8 %. Mais, à en croire le gouverneur Verplaetse, il n'y a, compte tenu de notre productivité, pas de handicap en matière de coûts salariaux, mais un léger avantage. Et qu'adviendrait-il en cas de hausse de la productivité chez nos principaux partenaires commerciaux ? Chez eux, une hausse est encore possible, en Belgique, en revanche, le saturation est déjà atteinte.

Où va-t-on arrêter le progrès technologiques pour créer des emplois ? Cela n'est pas envisageable, compte tenu de la structure de notre coût salarial.

La croissance industrielle n'atteignant pas 4 %, des emplois disparaîtront donc chaque année à coup sûr dans ce secteur aussi. La confiance du consommateur est, elle aussi, toujours ébranlée. Un répit direct ne doit dès lors pas non plus être espéré de côté.

Le grand problème réside dans le fait que notre croissance économique ne se traduit donc pas par des créations d'emplois, comme aux Pays-Bas. Les chiffres de l'OCDE, qui sont fiables, sont des chiffres globaux, qui ne font pas de distinction entre le nord et le sud du pays.

Lors de l'audition des organisations patronales, Mme Offeciers a néanmoins précisé que la situation était meilleure en Flandre qu'aux Pays-Bas. Elle a en outre ajouté qu'une réduction de 10 % des coûts salariaux coûterait 300 milliards de francs, ce qui ne peut être envisagé à l'heure actuelle en Belgique. L'intervenant estime qu'une telle opération ne poserait aucun problème dans une Flandre indépendante, étant donné que les transferts cumulés vers la Wallonie sont chaque année plus élevés encore.

La Wallonie continue à se cramponner à un modèle socio-économique dépassé : intervention des pouvoirs publics, subventionnement, idées vieillottes à propos de la lutte des classes. Les Wallons tentent de résoudre tous les problèmes en puisant dans les caisses de l'Etat fédéral. La conclusion inéluctable est que les modèles de société (la culture économique) pour lesquels les Flamands et les Wallons optent sont de plus en plus divergents. En Flandre, ce sont le dynamisme et la créativité qui dominent, même si les candidats freinent encore un peu cette tendance. L'analyse de problèmes fondamentaux comme le chômage et la sécurité sociale est interprétée de manière fort différente dans le nord et dans le sud et un Etat belge n'apportera pas de solution en la matière à terme.

L'union monétaire visée par les lois-cadres crée, en plus d'avantages économiques, le cadre dans lequel les Flamands peuvent forcer les Wallons à une discussion au fond.

Si la Flandre pouvait pleinement cueillir les fruits de son propre travail, il n'y aurait aucun problème,

helemaal geen problemen, maar de Vlaamse welvaart wordt afgeroomd door een fout begrepen solidariteit.

Nieuwe belastingen van welke aard ook (zoals de door de heer Di Rupo voorgestelde zogenaamde bittaks) zullen voor 60 à 70 % door Vlaanderen betaald worden.

Prof. Paul Van Rompuy (Hoge Raad van Financiën) zei in de EMU-commissie nog kort maar krachtig :

« Gezien het arbeidsinkomen in Vlaanderen wezenlijk hoger is dan in Wallonië zullen nieuwe belastingen de transfers van Vlaanderen naar Wallonië nog versterken en verhogen. Mocht Vlaanderen over zijn zelf verdiende middelen kunnen beschikken dan was er voldoende geld voor weer wetenschappelijk en toegepast wetenschappelijk onderzoek om nieuwe produkten en markten te ontginnen. »

Willen wij op termijn economisch en internationaal nog enige rol van betekenis spelen dan zijn onze enige troeven enerzijds hersenen en creativiteit, dus scholing, en anderzijds dynamisme en flexibiliteit.

In het onderwijs dient men te stoppen met vernieuwingsexperimenten die telkens opnieuw nivelleren naar beneden.

Meer werk creëren is onontbeerlijk maar daarvoor zijn investeringen, dus risicokapitaal, nodig.

Om investeringen te stimuleren moeten de kosten redelijk blijven en daar knelt het schoentje. Onze arbeidsmarkt functioneert zo slecht dat de kaderwetten realistisch ingeschat, dienen beschouwd als *wishfull thinking*.

De heer Van Den Broeck besluit dat deze kaderwetten ondemocratisch en anti-Vlaams zijn.

Zij bestendigen en verhogen de overdracht van meer dan 10 % van Vlaanderens welvaart naar Wallonië.

Vlaanderen dreigt door Wallonië in de economische afgrond meegesleurd en tot de armoede veroordeeld te worden. Het Vlaams Blok eist dan ook dringend de splitsing van de belastingen en staatsuitgaven en de totale onafhankelijkheid van Vlaanderen.

15. **Betoog van de heer D'hondt**

Volgens de heer D'hondt houdt dit wetsontwerp heel wat risico's in. Allereerst haalt het alles door elkaar; iedereen heeft overigens al kunnen vaststellen dat als het collectief geheugen wegvalt of verloren gaat, een generatie dezelfde zware vergissingen kan begaan als de vorige generatie. Sinds de regering-Martens-Gol een beroep heeft gedaan op bijzondere machten, zijn nog geen 15 jaar verstreken. Sindsdien fulmineren alle socialistische verkozenen tegen wat zij de negatie zelf van de democratie noemen.

mais la prospérité flamande est élaguée par une solidarité mal comprise.

Les nouveaux impôts, quels qu'ils soient (comme les « taxes sur les bit » proposées par M. Di Rupo), seront pour 60 à 70 % payés par la Flandre.

Le professeur Paul Van Rompuy (Conseil supérieur des Finances) a fait, au sein de la commission UEM, une déclaration brève mais vigoureuse :

« Comme les revenus du travail sont sensiblement plus élevés en Flandre qu'en Wallonie, les nouveaux impôts renforceront encore les transferts de la Flandre vers la Wallonie. Si elle pouvait disposer de ses propres revenus, la Flandre aurait assez d'argent pour stimuler la recherche scientifique et la recherche scientifique appliquée afin d'exploiter des produits et des marchés nouveaux. »

Si nous voulons encore jouer à terme un rôle d'une certaine importance sur le plan économique et international, nos seuls atouts sont, d'une part, l'intelligence et la créativité, donc la formation, et, d'autre part, le dynamisme et la flexibilité.

Dans l'enseignement, il faut mettre un terme aux expériences de rénovation, qui constituent à chaque fois un nivellement par le bas.

Il est indispensable de créer plus d'emplois, mais cela nécessite des investissements, donc du capital à risques.

Pour stimuler les investissements, il faut que les coûts restent raissonnables et c'est là que le bât blesse : notre marché du travail fonctionne si mal que les lois-cadres, soumises à un examen réaliste, doivent être considérées comme un catalogue de bonnes intentions.

M. Van Den Broeck déclare, en guise de conclusion, que les lois-cadres à l'examen sont anti-démocratiques et anti-flamandes.

Elles augmentent de plus de 10 % le transfert de la prospérité flamande vers la Wallonie.

La Flandre risque d'être entraînée par la Wallonie dans un gouffre économique et d'être condamnée à la pauvreté. Le *Vlaams Blok* exige dès lors d'urgence la scission des impôts et des dépenses publiques ainsi que l'indépendance complète de la Flandre.

15. **Exposé de M. D'hondt**

M. D'hondt est d'avis que le projet de loi est dangereux, tout d'abord parce qu'il fait un amalgame (chacun a déjà pu mesurer combien la perte ou l'absence de mémoire collective a pu conduire une génération à commettre les mêmes graves erreurs que la précédente. Moins de 15 ans se sont passés depuis que le gouvernement Martens-Gol a eu recours aux pouvoirs spéciaux. Depuis lors, tous les élus socialistes vitupèrent contre ce déni de démocratie.

Maar de huidige parlementaire meerderheid moet er zich nu willens nillens in schikken die bijzondere machten te slikken. De vergelijking met 1982 gaat echter niet op; iedereen ziet in dat de context sterk verschilt. De sociaal-economische toestand, onze muntstabiliteit en onze verhoudingen met de buurlanden zijn evenveel aanwijzingen van een heel ander politiek landschap. De middelen die in het verleden moesten worden ingezet om de crisis aan te pakken, zijn thans niet langer nodig.

Dit wetsontwerp houdt om nog een andere reden risico's in : het banaliseert de kaderwetten, met name die betreffende de vrijwaring van het concurrentievermogen en de bevordering van de werkgelegenheid. De regering heeft met haar talloze werkgelegenheidsplannen steeds opnieuw gefaald; uit de dialoog met de sociale partners kwamen grote meningsverschillen aan de oppervlakte. Een en ander moet ons ertoe aanzetten waakzaam te blijven en de parlementaire controle-prerogatieven inzake aangelegenheden die voor veel burgers heel waardevol en belangrijk zijn, te beschermen en onverkort te handhaven.

De regering machtigen loonnormen alsmede initiatieven inzake arbeidsherverdeling en arbeidsduurvermindering op eigen gezag te bepalen is nog wat anders dan haar een centraal akkoord, dat de sociale gesprekspartners onder elkaar hebben bedisseld, te zien patroneren.

Uitgangspunten

Het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen groeit snel naar 500 000 toe (13 % van de beroepsbevolking). Dat aantal zou zeker zijn bereikt mocht voor de berekening van het aantal werklozen ouder dan 50 jaar en het aantal langdurig werklozen dezelfde methode worden gehanteerd als vijf jaar geleden (voor het begrip « langdurige werkloosheid » wordt thans 1,5 keer de regionale gemiddelde werkloosheidsduur gehanteerd, niet langer het dubbele). Waarom niet extra beklemtonen dat zowat 601 000 werkzoekenden geen baan hebben (inzonderheid jongeren), wat een beter beeld geeft van de rampzalige economische toestand waarin we ons thans bevinden ? Waarom hoort men nagenoeg niets over het feit dat 1 071 925 mensen, haast een vierde van de beroepsbevolking, een baan zoekt of heel onzeker werk heeft ?

Zowel inzake het werkloosheidscijfer als op het stuk van de activiteitsgraad staat ons land er heel wat slechter voor dan onze buurlanden en onze belangrijkste handelspartners.

Samen met de Nationale Bank moeten we jammer genoeg vaststellen dat de activiteit van steeds meer ondernemingen (inzonderheid in de sectoren halfafgewerkte produkten en investeringsgoederen) wordt afgeremd omdat ze niet over voldoende geschoolde werknemers kunnen beschikken. Is het niet

Mais voilà, la majorité parlementaire se voit engagée, bon gré, mal gré, à avaler la couleuvre. Mais comparaison n'est pas raison et chacun sait que le contexte est bien différent de celui de 1982 : la situation socio-économique, la stabilité de notre monnaie, nos rapports avec les pays voisins inscrivent notre pays dans un paysage politique tout à fait différent. Les moyens indispensablement mis en œuvre hier face à la crise ne doivent plus l'être aujourd'hui.

Ce projet de loi est également dangereux parce qu'il banalise les lois-cadres et notamment celles qui concernent la sauvegarde de la compétitivité et la promotion de l'emploi. Les échecs successifs rencontrés par le gouvernement dans ses multiples plans de résorption du chômage, les divergences de vues nettement ressenties dans le dialogue avec les partenaires sociaux doivent inciter à être vigilants et à préserver ou maintenir intactes les prérogatives de contrôle du Parlement en des matières aussi sensibles et importantes pour un grand nombre de concitoyens.

Permettre au gouvernement de fixer d'autorité la fourchette salariale, les initiatives en matière de redistribution du travail et de réduction du temps de travail est bien autre chose que de le voir parrainer un accord interprofessionnel conclu à l'amiable par les interlocuteurs sociaux !

Quel est le bilan de départ

Le nombre de chômeurs complets indemnisés grimpe allègrement vers les 500 000 unités (13 %), chiffre qui serait certes atteint si l'on appliquait les mêmes règles qu'il y a 5 ans en ce qui concerne la comptabilisation des chômeurs de plus de 50 ans et des chômeurs de longue durée (celle-ci étant réduite à 1,5 fois au lieu de 2 fois la moyenne nationale). Ne faudrait-il pas parler davantage des quelque 601 000 demandeurs d'emplois inoccupés (et particulièrement des jeunes) qui reflètent davantage la situation catastrophique que nous vivons ou encore des 1 071 925 personnes (près d'un quart de la population active) à la recherche d'un emploi ou dans une situation précaire face au travail.

Que ce soit en ce qui concerne le taux de chômage ou celui d'occupation des personnes, notre pays se distingue par des positions moins enviables que nos voisins et principaux partenaires.

N'est-il pas navrant de constater, avec la Banque nationale, qu'un nombre croissant d'entreprises (surtout dans les produits semi-finis et les biens d'investissement) voient leur activité freinée par un manque de main d'œuvre qualifiée. N'est-il pas éclairant que 5 % des entreprises interrogées signalent cet

opmerkelijk dat in 1995 5 % van de ondervraagde bedrijfsleiders dat knelpunt hebben aangestipt, terwijl amper één jaar voordien slechts 1,8 % van de ondervraagden daar op hebben gewezen ?

Voorts zijn de toekomstperspectieven niet rooskleurig. Volgens het Planbureau zal de werkloosheid op het huidige hoge peil stagneren. Wat de korte termijn betreft, houdt de Waalse regering er voor dit jaar rekening mee dat het zuiden van het land dit jaar 10 000 werklozen meer zal tellen. Er zijn evenmin echte vooruitzichten op nieuwe werkgelegenheid. Een enquête van Echo Survey Action van mei 1996 toont aan dat 80 % van de werkgevers stellen dat ze niet bij machte zijn de volgende zes maanden nieuwe werknemers in dienst te nemen.

Hoe dient de doeltreffendheid van de diverse werkgelegenheidsplannen dan te worden ingeschat ?

Uit het rapport van secretaris-generaal Jadot van het ministerie van Arbeid en Tewerkstelling blijkt duidelijk dat het federale werkgelegenheidsbeleid tekort schiet : al die maatregelen worden zonder omwegen weinig doeltreffend genoemd. Tegen de achtergrond van de zowat 315 miljard frank die de overheid in 1993 heeft aangewend om op de arbeidsmarkt in te spelen, herhaalt het rapport het weinig flatterende overzicht dat vorig jaar door het Planbureau was opgesteld in verband met het « Globaal Plan » en de netto nieuwe werkgelegenheid.

Het rapport geeft voor elk van die maatregelen een kwantitatieve maar ook een kwalitatieve beoordeling, waarbij meermaals wordt gewezen op interne tegenstrijdigheden, het feit dat bepaalde maatregelen elkaar teniet doen, de moeilijkheid om een en ander in de praktijk om te zetten of nog de laksheid van de betrokken partijen. Het hele stelsel wordt nog ondoorzichtiger ingevolge de wildgroei van federale en gewestelijke bepalingen.

Het rapport komt tot de slotsom dat een weliswaar indrukwekkend ogend maatregelenpakket in feite maar een zeer beperkte en oppervlakkige impact heeft.

Een dergelijke conclusie is ook telkens terug te vinden in de studies inzake de steunmaatregelen om mensen in dienst te nemen, die aantonen dat die maatregelen soms kwalijke neveneffecten hebben.

De spreker stipt aan dat het werkloosheidscijfer in Wallonië en Brussel haast dubbel zo hoog ligt dan in Vlaanderen. Hoewel de Waalse beroepsbevolking amper de helft bedraagt van de Vlaamse, ligt het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen in Wallonië haast even hoog als in Vlaanderen. Het Waalse werkloosheidscijfer (18,9 %) is een gemiddelde; in sommige regio's, bijvoorbeeld Bergen-Borinage, heeft bijna 30 % van de beroepsbevolking geen baan, een cijfer dat vergelijkbaar is met die van de minst begunstigde landen en regio's in Europa. Dergelijke statistische gegevens verklaren ten andere

obstacle en 1995 contre 1,8 % seulement un an auparavant ?

Et les perspectives ne sont pas favorables puisque le Bureau du Plan prévoit une stagnation du chômage à son haut niveau actuel. Pour le court terme, le gouvernement wallon prévoyait pour cette année une augmentation de 10 000 chômeurs dans le Sud du pays. Ces perspectives d'embauche sont maussades puisque selon l'enquête de « l'Echo Survey action » du mois de mai dernier, 80 % des employeurs n'estiment pas être en mesure d'engager du personnel dans les 6 prochains mois.

Que faut-il donc penser de l'efficacité des différents plans pour l'emploi ?

Le rapport du secrétaire général Jadot du ministère de l'emploi et du travail est un constat de carence qui concerne la politique fédérale de l'emploi : ces mesures sont clairement déclarées peu efficaces. En regard des quelque 315 milliards de francs de dépenses publiques consacrées en 1993 au marché du travail, le bilan répète l'évaluation peu glorieuse établie l'an dernier par le Bureau du Plan à propos du Plan global et des créations nettes d'emplois.

Pour chacune de ces mesures, le rapport établit une appréciation quantitative mais aussi qualitative, pointant plus d'une fois les incohérences internes, certaines mesures se phagocytent, les difficultés de mises en œuvre ou le désintérêt des acteurs concernés. La pléthore de dispositions légales d'origines fédérale et régionales ne fait que rendre le système plus complexe.

Le rapport conclut à une efficacité très limitée et superficielle d'un arsenal de mesures cependant impressionnant.

Une conclusion semblable ponctue des études réalisées sur les aides à l'embauche qui produisent parfois des effets pervers. L'orateur remarque que le taux de chômage en Wallonie et à Bruxelles atteint presque le double du taux de chômage en Flandre.

Alors que la population active flamande représente près du double de celle de Wallonie, le nombre de chômeurs complets indemnisés est presque aussi élevé en Wallonie qu'en Flandre : 43,7 %. Le taux de chômage de 18,9 % en Wallonie constitue une moyenne. Certains arrondissements (tel que celui de Mons-Borinage) connaissent des taux de près de 30 %. Il s'agit de taux qui s'apparentent à ceux des pays, des régions les plus défavorisés d'Europe. De telles statistiques expliquent pourquoi certains de nos arrondissements ont reçu le triste privilège d'être retenus par la Communauté européenne dans des program-

waarom sommige van onze arrondissementen in aanmerking kwamen voor Europese sociaal-economische herstelprogramma's, bijvoorbeeld de Doelstelling 1 van FEDER.

Als bovendien rekening wordt gehouden met de manier waarop de diverse werkgelegenheidsplannen concreet uitvoering krijgen, kan men er niet omheen dat Vlaanderen, dat in vergelijking met beide andere gewesten een vrij laag werkloosheidscijfer kent en met amper 44,4 % van de Belgische werklozen, veel vaker op die plannen een beroep doet.

Als tot slot de Belgische activiteitsgraad wordt bepaald (dus het aantal personen dat effectief aan de slag is ten opzichte van de totale bevolking), valt het op dat die een heel stuk onder het Europees gemiddelde ligt. België hinkt achterop.

Hetzelfde geldt voor de langdurige werkloosheid; het is een feit dat een werkloze het heel moeilijk heeft om opnieuw een baan te vinden, vooral dan in België.

Het is dus overduidelijk dat het werkgelegenheidsbeleid van de regering flagrant heeft gefaald. Als diezelfde regering nu een blanco cheque vraagt, is enige argwaan dan ook geboden.

*
* *

De hoorzittingen met de top van de sociale partners waren in velerlei opzicht leerrijk omdat ze sommige krachtlijnen duidelijk hebben gemaakt.

Iedereen is het erover eens dat de loonkosten in ons land heel hoog liggen. In feite kosten de Belgische werknemers hopen geld aan hun werkgever en verdienen ze zelf weinig.

Hoe moeten sectoren die het moeilijk hebben, zoals de textielsector, de concurrentie met het buitenland aan als de loonkosten in België haast het viervoudige bedragen van de loonkosten in Taiwan, Hong Kong, Zuid-Korea of Singapore ? In Europees verband valt de Belgische industrie 21 % duurder uit dan de gemiddelde loonkosten (alleen Duitsland is nog duurder).

Een en ander betekent evenwel niet dat de Belgische werknemer het schitterend heeft : uit een OESO-studie blijkt dat voor de gemiddelde (alleenstaande) Belgische werknemer in de industrie een fiscale en parafiscale druk van ruim 53 % van de loonkosten geldt.

Die werknemer krijgt met andere woorden amper 47 % in handen van wat hij aan zijn werkgever kost. De gemiddelde Duitse of Nederlandse werknemer ontvangt 54 %; in de VS en in Japan liggen die cijfers op 69 %, respectievelijk 79 %. In Frankrijk ligt de verhouding netto-loon/kostprijs van de werknemer op 55 %.

Iedereen erkent derhalve dat de hoge loonkosten een zware rem zijn op het concurrentievermogen van onze ondernemingen, waarbij iedereen echter ook opmerkt dat vooral de lasten op het netto-loon overdreven hoog zijn, of zoals de heer Vandeputte (VBO) mes de réhabilitation socio-économique tels que l'objectif 1 du FEDER.

De plus, si l'on s'en réfère à l'utilisation des différents plans pour l'emploi, l'on constate que la Flandre qui bénéficie d'un taux de chômage fort bas comparativement aux deux autres régions et qui ne représente que 44,4 % des chômeurs, utilise beaucoup plus les mesures en faveur de l'emploi.

Enfin, si l'on compare le nombre de personnes occupées en Belgique par rapport à la population totale, la Belgique a un taux d'occupation nettement inférieur à la moyenne des pays européens. On se retrouve en queue de peloton.

Il en est de même pour le chômage de longue durée : il est vrai que l'on ne s'extraie pas facilement du chômage dans notre pays.

Après un tel état de carence du gouvernement dans sa politique de l'emploi, l'on ne peut qu'être circonspect à l'égard du blanc seing que réclame ce même gouvernement.

*
* *

Les auditions des responsables partenaires sociaux ont été édifiantes à plus d'un titre dans la mesure où elles ont dégagé certains points de convergence.

Chacun s'accorde à relever que dans notre pays, les coûts salariaux sont très élevés. En fait, les travailleurs belges coûtent cher aux employeurs et gagnent peu.

Comment souffrir la concurrence dans un secteur sensible tel que le textile alors que le niveau des coûts salariaux est presque quatre fois plus élevé chez nous qu'à Taiwan, Hong Kong, en Corée du Sud of Singapour ? Et parmi les pays européens, l'industrie belge coûte 21 % de plus que la moyenne, n'étant dépassée que par l'Allemagne.

Mais ce n'est pas pour autant que le travailleur belge jubile puisqu'une étude de l'OCDE démontre que pour un travailleur belge moyen (isolé) dans l'industrie, la pression fiscale et parafiscale atteint plus de 53 % des coûts salariaux.

En d'autres termes, il ne reçoit que 47 % de ce qu'il coûte à son employeur. Ses collègues allemands et néerlandais conservent 54 % tandis qu'aux USA et au Japon, le travailleur moyen conserve respectivement 69 % et 79 %. En France, le rapport salaire net/coût salarial pour le travailleur moyen est de 55 %.

Chacun s'accorde donc à reconnaître que le poids de la masse salariale constitue un frein sérieux à la compétitivité de nos entreprises mais chacun reconnaît aussi que ce sont les charges qui s'ajoutent au salaire net qui sont abusives. Pour reprendre la for-

heeft verklaard, « het concurrentievermogen is niet uitsluitend, maar is vooral een kwestie van loonkosten ».

Voorts wordt wel gepraat over flexibiliteit in België, maar in de praktijk is die niet echt een feit. Die formule duikt weliswaar op in wetteksten, maar omdat ter zake geen sociale akkoorden zijn gesloten, kunnen de desbetreffende verwachtingen niet worden ingelost.

Inzake flexibiliteit neemt België binnen de EU de voorlaatste positie in; dat is het gevolg van de talrijke rigide voorschriften die de vrijheid van arbeid of de economische initiatieven van de zelfstandigen beknotten.

Binnen de specifieke context van elke afzonderlijke onderneming is er blijkbaar een consensus tegen elke lineaire maatregel die voorbij zou gaan aan de eigen kenmerken van elke sector of elke onderneming. Flexibele arbeid wordt nog steeds als « atypische arbeid » beschouwd. Sommigen blijven erbij dat flexibiliteit (net als groei) nooit een bepaald plafond zal overschrijden.

In 1981 traden diverse maatregelen in werking die ertoe strekten een einde te maken aan de ongelijke behandeling waarvan deeltijdwerkers het slachtoffer waren; die bijzondere regeling heeft een wisselend succes gekend tot in 1993, toen het nieuwe statuut van de deeltijdwerker, met behoud van zijn rechten, werd goedgekeurd.

Deeltijdarbeid werd indertijd op een schreeuwerige manier gepropageerd, maar verloor plots zijn aantrekkingskracht en werd door de regering zelfs bestraft. Zo werden aan het begin van de jaren '90 diverse maatregelen genomen om de mogelijkheden te beperken om deeltijdarbeid te combineren met werkloosheidsuitkeringen. De wet van 26 juni 1992 heeft ten laste van de werkgevers zelfs een hoofdelijke bijdrage ingevoerd voor werknemers die bij hen onvrijwillig deeltijds worden tewerkgesteld.

Terwijl ons land een chaotisch beleid vol tegenstrijdigheden voerde, zette Nederland alles op deeltijdwerk. Hun relatieve succes in de bestrijding van de werkloosheid is grotendeels te danken aan de integratie van die opvatting van arbeidsherverdeling.

Opdat de formule resultaten kan opleveren, zou ze in de eerste plaats het vertrouwen van de regering zelf moeten genieten. De regering moet de belemmeringen wegnemen en een einde maken aan de loodzware procedures die men moet doorlopen indien men wil afwijken van de wekelijkse minimum arbeidsduur. De Nationale Arbeidsraad dringt daarop aan. Op dat stuk beschouwt de minister van Tewerkstelling en Arbeid het feit dat de mogelijkheid om deeltijds te werken een aantal niet-beroepsactieve vrouwen ertoe heeft aangezet om zich op de arbeidsmarkt te begeven en vrijwillig voor deeltijdwerk te kiezen, misschien als een kwalijk gevolg.

Het gezinscomfort, meer in het bijzonder wat de opvang van de kinderen betreft, zou in de toekomst de deeltijdarbeid moeten bevorderen. De federale

mule de M. Vandeputte (FEB) « la compétitivité n'est pas seulement mais est surtout un problème de coûts salariaux ».

Quant à la flexibilité en Belgique, on en parle mais elle ne se manifeste pas beaucoup. Elle apparaît bien dans certains textes légaux mais, faute d'accords sociaux, elle ne rencontre pas les espoirs mis en elle !

La Belgique se situe à l'avant-dernier rang des pays de l'Union européenne en raison des nombreuses règles rigides qui restreignent la liberté du travail ou l'initiative économique des indépendants.

Dans le contexte particulier que connaît chaque entreprise, il semble y avoir consensus pour rejeter toute solution linéaire qui ne tiendrait pas compte des particularités de chaque secteur, voire de chaque entreprise. Le travail flexible est toujours considéré comme travail atypique et d'aucuns s'accrochent à l'idée que, comme pour la croissance, l'augmentation de la flexibilité a ses limites.

Entre 1981, date de prise de cours de diverses mesures visant à supprimer les discriminations dont étaient victimes les travailleurs à temps partiel jusqu'en 1993, année de l'approbation du nouveau statut de travailleur à temps partiel avec maintien des droits, ce régime particulier a connu des heurs et malheurs divers.

Tantôt encouragé, bénéficiant d'une publicité tapageuse, le travail à temps partiel a brusquement perdu son attractivité et a même été sanctionné par le gouvernement. C'est ainsi que, début des années 90, différentes mesures ont été prises pour diminuer les possibilités de cumul du travail à temps partiel et des allocations de chômage. La loi du 26 juin 1992 a même instauré, à charge des employeurs, une cotisation capitative pour l'occupation de travailleurs à temps partiel involontaires.

Mais pendant que notre pays adoptait une politique chaotique et contradictoire en cette matière, les Pays-Bas misaient largement sur le temps partiel. Leur relatif succès dans la lutte contre le chômage résulte pour une large part de l'intégration de cette conception de la redistribution du travail.

Pour que la formule porte ses fruits, il faudrait tout d'abord qu'elle bénéficie de la confiance du gouvernement lui-même et que celui-ci fasse sauter les verrous, la lourdeur des procédures de dérogation aux limites hebdomadaires et minimales du travail tel que le réclame le Conseil national du Travail. Mais à ce sujet, Madame la ministre de l'Emploi et du Travail a peut-être considéré comme effet pervers le fait que la possibilité de travailler à temps partiel a poussé un certain nombre de femmes non actives à se présenter sur le marché de l'emploi et à opter volontairement pour le travail à temps partiel ...

Le confort familial notamment en matière d'accueil des enfants devrait, à l'avenir, renforcer le recours au travail à temps partiel. L'autorité fédérale

overheid kan deze sociaal-economische tendens niet negeren. De bemoeizucht van de regering wordt vaak als zondebok geciteerd. Nochtans zou men ook kunnen beweren dat « De regering (...) er beter zou aan doen zich bezig te houden met het economische herstel en zich beter ruimdenkender zou opstellen op het stuk van de werkgelegenheid », om het met de woorden van de heer Vandermeeren van het ABVV te zeggen.

Die benadering moet worden geplaatst naast het hiernavolgende uittreksel uit de inleiding van de nota van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven over de hervorming van de wet op het concurrentievermogen :

« Het is de bedoeling de economische groei met de sociale vooruitgang te verzoenen, te streven naar complementariteit tussen concurrentievermogen, groei en werkgelegenheid in een perspectief van algemeen prestatievermogen teneinde een grotere sociale cohesie te bewerkstelligen.

Wil men die doelstelling bereiken, dan is het noodzakelijk economische doelmatigheid en solidariteit via de arbeidsmarkt aan elkaar te koppelen in plaats van het volledige beheer van de sociale uitkeringen op de overheid af te wentelen. » (*vertaling*).

In het advies dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven in verband met het voorliggende wetsontwerp heeft uitgebracht, heeft hij geen eensgezindheid kunnen bereiken over de vraag of de verminderingen van de sociale-zekerheidsbijdragen al dan niet geheel of gedeeltelijk moeten worden meegerekend in de marge die door het centraal akkoord wordt bepaald. Volgens de vakbonden moeten die bijdragenverminderingen worden meegerekend, zodat de resterende bedragen aan werkgelegenheid kunnen worden besteed, met name aan arbeidsherverdeling en arbeidsduurvermindering. De werkgeversorganisaties zijn evenwel van oordeel dat die vermindering van de bijdragen moet worden aangewend om de concurrentiehandicap van ons land ten opzichte van de concurrenten te verkleinen.

Het na te streven evenwicht moet dus wel degelijk tegelijkertijd rekening houden met het concurrentievermogen en met de werkgelegenheid. Is het evenwel mogelijk om de werkgelegenheid te verbeteren in bedrijven die niet meer concurrentieel zijn ?

Het lid maakt van de gelegenheid gebruik om de minister de volgende vraag te stellen :

Volgens artikel 7, § 2, van het ontwerp kan de Koning, bij gebrek aan een centraal akkoord, bijkomende maatregelen nemen voor de werkgelegenheid, onder andere met betrekking tot arbeidsherverdeling en meer bepaald tot arbeidsduurvermindering.

Blijkbaar is men het er steeds over eens geweest dat arbeidsduurvermindering wel degelijk deel uitmaakt van de maximale loonnorm.

Dergelijke maatregelen zouden namelijk rechtstreekse gevolgen hebben voor de concurrentiekracht

ne peut pas ignorer cette tendance socio-économique. L'interventionnisme du gouvernement est souvent cité comme bouc émissaires. Pourtant, en citant M. Vandermeeren de la FGTB, on pourrait également dire que « Le gouvernement ferait mieux de s'occuper de relance économique et d'être plus libéral en matière d'emploi ».

Cette appréciation est à mettre en parallèle avec l'extrait suivant du préambule de la note du Conseil central de l'économie relative à la réforme de la loi sur la compétitivité :

« ... Il s'agit de réconcilier croissance économique et progrès social, de rechercher une complémentarité entre la compétitivité, la croissance et l'emploi, dans une perspective de performance globale en vue d'assurer une plus grande cohésion sociale.

Cet objectif exige de restaurer une articulation entre efficacité économique et solidarité au travers du marché du travail, au lieu de rejeter sur l'Etat la totalité de la gestion du traitement social ... ».

Dans l'avis qu'il a rendu au sujet du présent projet de loi, le Conseil central de l'économie n'a pas pu se mettre d'accord sur la prise en compte ou non de tout ou partie des diminutions de cotisation de sécurité sociale dans la marge définie dans l'accord interprofessionnel. Les organisations syndicales sont favorables à l'incorporation de ces diminutions de cotisation dans la marge en vue d'affecter des montants supplémentaires à l'emploi, donc à la redistribution du travail et à la réduction du temps de travail. Par contre, pour les organisations patronales, il s'agirait d'apporter ces baisses de cotisation à la réduction du handicap de compétitivité de notre pays par rapport à ses concurrents.

L'équilibre à trouver doit donc bien prendre en considération, et la compétitivité, et l'emploi. Mais peut-il y avoir amélioration de l'emploi dans des entreprises qui ne seraient plus compétitives ?

Le membre profite de l'occasion pour poser la question suivante au ministre :

Suivant l'article 7, § 2, du projet, à défaut d'accord interprofessionnel, le Roi peut prendre des mesures supplémentaires en faveur de l'emploi pour ce qui concerne la redistribution du travail et notamment la réduction du temps de travail.

Il a, semble-t-il, toujours été admis qu'une réduction de la durée du travail fait bien partie de la norme salariale maximale.

En effet, de telles mesures auraient un impact direct sur la compétitivité dans la mesure où la ré-

aangezien arbeidsduurvermindering niet gepaard gaat met een proportionele daling van de loonkosten.

Het NCMV merkt ook op dat de overgang van de 40-urenweek naar de 39-urenweek tegen 1999 een loonsverhoging met 2,5 % inhoudt, die in de maximum loonnorm moet worden ingecalculeerd.

Indien die stijging een ontsporing veroorzaakt, dan moet dat worden doorgerekend in de beschikbare marge en moet daarmee rekening worden gehouden bij een loonsverhoging tijdens de volgende jaren.

Het lijkt dan ook noodzakelijk deze fundamentele vraag te herhalen, aangezien het ontwerp daar niet op ingaat : is de arbeidsduurvermindering inbegrepen in de berekening van de maximum loonnorm die in de artikelen 5 en 6 is omschreven ?

De minister antwoordt dat een vermindering van de arbeidsduur van 40 naar 39 uur deel uitmaakt van de norm. Artikel 7, § 2, bepaalt dat de regering bij gebrek aan een akkoord maatregelen kan nemen.

De regering zou bijvoorbeeld deeltijdarbeid kunnen aanmoedigen door middel van eventueel financiële stimuli. Het betreft dus een vorm van arbeidsduurvermindering die niet in de normen is terug te vinden.

Het spreekt volgens *de heer D'hondt* voor zich dat de bestrijding van de werkloosheid steeds moet geschieden via het herstel van een gezond en krachtig economisch klimaat.

De vertegenwoordigers van de bedrijfswereld herinneren er constant aan dat meer dan 70 % van ons BBP door de uitvoer wordt gegenereerd, en dat 60 % van onze buitenlandse handel met onze drie belangrijkste buurlanden wordt gedreven (Duitsland, Frankrijk en Nederland), maar dat desalniettemin het aanhoudende verlies aan marktaandelen moet worden gestopt en het handelsverkeer moeten worden gediversifieerd zodat kan worden geprofiteerd van het dynamisme van de nieuwe industrielanden. De soepele aanpassing van de KMO's zou hen de mogelijkheid moeten bieden om gemakkelijker toegang te krijgen tot de Delcredere.

Risicokapitaal moet dringend worden aangemoedigd. Gelet op de hoge spaarquote gaat veel kapitaal naar beleggingen in overheidsfondsen en wordt het slechts in geringe mate aangewend om de economie te stimuleren. Waarom zou men de nieuwe aandelen die ingevolge een kapitaalverhoging werden uitgegeven, niet tijdelijk van voorheffing vrijstellen ?

De investeringen in zowel de privé-sector als de overheidssector liggen merkelijk lager dan in de buurlanden. De heropleving van de investeringen in 1995 is hoofdzakelijk toe te schrijven aan technische correcties ingevolge de terugloop die reeds gedurende vier jaar kan worden vastgesteld. De investeringen zijn trouwens voor 60 % rationaliseringsinvesteringen (die jammer genoeg vaak werkgelegenheid vernietigen). De noodzakelijke groei-investeringen zijn in de minderheid.

duction du temps de travail ne s'accompagnerait pas d'une diminutions proportionnelle des coûts du travail.

Le NCMV qui fait ces remarques fait également observer que le passage de 40 à 39 heures pour 1999 signifie une augmentation salariale de 2,5 % à intégrer dans la norme salariale maximale.

Si cette augmentation provoque un dérapage, elle doit être répercutée par soustraction sur la marge disponible en vue d'une augmentation salariale au cours des années suivantes.

Il paraît dès lors nécessaire de répéter cette question fondamentale qui ne ressort pas clairement du projet : la réduction de la durée du travail est-elle intégrée dans le calcul de la norme salariale maximale définie aux articles 5 et 6 ?

Le ministre répond qu'une diminution de 40 à 39 heures, fait partie de la norme. L'article 7, § 2 dispose que le Gouvernement peut prendre des mesures en l'absence d'un accord entre les partenaires sociaux.

Le gouvernement pourrait, par exemple, stimuler le temps partiel en donnant des incitants éventuellement financiers. Il s'agit donc d'une forme de diminution du temps de travail qui n'est pas reflétée dans les normes.

M. D'hondt considère que selon lui, la lutte contre le chômage passera toujours par le rétablissement d'un climat économique sain et vigoureux.

Les représentants du monde économique rappellent sans cesse que plus de 70 % de notre PIB sont issus des exportations, que si 60 % du commerce extérieur s'effectue avec nos trois principaux voisins (Allemagne, France et Pays-Bas), il n'en reste pas moins vrai qu'il faut lutter contre les pertes successives des parts du marché et diversifier les échanges afin de pouvoir bénéficier du dynamisme de pays nouvellement industrialisés. La souplesse d'adaptation des PME devrait permettre à celles-ci d'accéder plus facilement au Ducroire.

Il est urgent de stimuler le capital à risque. Vu le niveau élevé de l'épargne, une masse importante de capitaux sont orientés vers des placements en fonds publics et participent peu à la stimulation de notre économie. Pourquoi ne pas faire bénéficier temporairement de l'exonération du précompte les nouvelles actions émises à la suite d'une augmentation du capital ?

En ce qui concerne les investissements tant du secteur privé que du secteur public, ils se situent nettement en dessous de ceux des pays voisins. La reprise des investissements en 1995 est essentiellement due à des corrections techniques résultant du tassement enregistré depuis quatre ans. De plus, les investissements réalisés sont à 60 % des investissements de rationalisation (donc hélas souvent destructeurs d'emplois). Les nécessaires investissements d'expansion sont minoritaires.

De toekomst hangt ook af van het vermogen van de overheid om een nieuwe impuls te geven aan investeringen in diverse vormen van infrastructuur die het concurrentievermogen, en bijgevolg de economische groei en de werkgelegenheid gunstig beïnvloeden.

In 1995 daalden de overheidsinvesteringen, die grotendeels door de lokale besturen worden gedaan, met zowat 10,8 % nadat ze in het verkiezingsjaar 1994 met 4,9 % waren gestegen.

In dat verband moet men meer verbeeldingskracht aan de dag leggen door de mogelijke formules die nieuwe banen kunnen genereren uit te breiden en te diversifiëren.

De PRL-FDF-federatie is van mening dat ook de lokale besturen, omdat zij zo dicht bij de mensen staan, een belangrijke rol kunnen spelen om de werkgelegenheid te bevorderen. Zo stelt zij voor een monitoraat op gemeentelijk of ondernemingsvlak in te voeren. Dat zou erin bestaan een opleidingscontract gespreid over zes maanden aan te bieden aan jongeren die na een periode van negen maanden na het beëindigen van hun studie, een wachtgeld ontvangen.

Zo'n contract zou halftijds zijn om de jongeren in staat te stellen een baan te zoeken.

Door halftijdse arbeidsovereenkomsten of overeenkomsten van bepaalde duur te sluiten, zouden steden en gemeenten kunnen inspelen op nieuwe behoeften of behoeften op sociaal of milieuvlak waaraan momenteel niet wordt tegemoetgekomen (netheidsbrigade, ...). Ook de dienstencheque is een mogelijke formule waarin we sinds lang geloven in de mate waarin de voorwaarden voor de gebruikers van die cheques aantrekkelijk zijn.

Op de volgende ontsporing heeft de OESO meermaals de vinger gelegd : ons land bevordert al te zeer de uitkeringen (passieve maatregel) die onbeperkt in de tijd kunnen worden uitbetaald, wat voor de werkzoekende demotiverend is. België besteedt daarentegen maar 1,24 % van het BBP aan actieve maatregelen. De sector van de opleidingen in het algemeen, het alternerend leren dat zoveel succes bij onze Duitse buren heeft geboekt, aangepaste formules in het beroepsonderwijs, door de beroepsorganisaties opgezette begeleide stages in de ondernemingen; al die formules lonen de moeite om sterker te worden aangemoedigd.

In dat verband is het interessant te verwijzen naar een nieuw advies dat de OESO zopas heeft gepubliceerd. Alle koppen in de pers gingen in dezelfde zin : « OESO luidt alarmklok ». De optimistische voorspellingen voor de groei in Europa, en meer bepaald in België worden als *ondeugdelijk* afgedaan.

De OESO onderstreept immers dat als het vertrouwen van de gezinnen en van de ondernemingen niet wordt hersteld, de ervaring leert dat het herstel dat voor eind 1996 in het vooruitzicht wordt gesteld, wel eens zou kunnen uitblijven.

En tussen diverse noodzakelijke maatregelen, zoals de daling van de rentevoeten, vermeldt de OESO « het tot een goed einde brengen van de structurele

L'avenir dépend aussi de la capacité des pouvoirs publics de relancer les investissements dans les infrastructures qui influencent la compétitivité et donc la croissance économique et la création d'emplois.

En 1995, les investissements publics qui sont pour une large part le fait des administrations locales se sont réduits de quelque 10,8 % après avoir augmenté de 4,9 % en 1994, année électorale.

Et à cet égard, il faudrait faire preuve de davantage d'imagination en développant, en diversifiant les pistes en faveur de la création d'emplois.

La Fédération PRL-FDF estime que, par leur caractère de proximité, les pouvoirs locaux peuvent aussi jouer un rôle important en faveur de l'emploi. Elle propose, par exemple, l'instauration d'un tutorat communal ou d'entreprise. Il s'agirait de mettre sur pied un contrat de formation d'une durée de six mois renouvelable une seule fois et qui serait destiné aux jeunes bénéficiaires d'une allocation d'attente, c'est-à-dire après la période de neuf mois faisant suite à la fin des études.

Ce contrat serait presté à mi-temps afin de permettre aux jeunes de chercher un emploi.

Par le biais de la conclusion de contrats de travail à durée déterminée ou à temps partiel, les villes et communes pourraient aller à la rencontre de besoins nouveaux ou non rencontrés dans le domaine social et environnemental (brigade de propreté, ...). Le chèque-service est aussi une piste à laquelle nous croyons depuis longtemps pour autant que les conditions soient attractives pour les utilisateurs.

Une dérive maintes fois soulignée par l'OCDE : notre pays favorise trop l'indemnisation (mesure passive) dont le caractère illimité démotive le demandeur d'emploi. Par contre, la Belgique ne consacre que 1,24 % de son PIB à des mesures actives. Le secteur de la formation en général, la formation en alternance qui a recueilli tant de succès chez nos voisins allemands, des formules adaptées de l'enseignement professionnel ou des formules ordinales de compagnonnage professionnel en entreprise méritent d'être encouragées davantage.

A cet égard, il est intéressant de faire référence au nouvel avis que vient de communiquer l'OCDE. La presse unanime a titré : « L'OCDE tire la sonnette d'alarme ». Les prévisions optimistes pour la croissance en Europe et plus particulièrement en Belgique sont qualifiées d'*aléatoires*.

L'OCDE souligne en effet que si la confiance des ménages et des entreprises ne revient pas, l'expérience suggère que la reprise prévue pour fin 1996 pourrait ne pas se concrétiser.

Et parmi divers impératifs tel que la baisse des taux d'intérêt, l'OCDE cite « mener à bien les réformes structurelles pour améliorer le marché du tra-

hervormingen om de arbeidsmarkt te verbeteren, meer bepaald in Europa waar de werkloosheid dit jaar nog zal toenemen en gemiddeld 10,5 % van de beroepsbevolking zal bereiken, en in 1997 niet zal dalen ». En de OESO brengt de oplossingen in herinnering waarop al jarenlang wordt gehamerd : flexibiliteit van de arbeidsmarkt en van de lonen, het uitstippelen van beleidslijnen die de mensen ertoe aanzetten werk te zoeken, een betere opleiding ... Dit alles bevestigt het standpunt van de spreker en de leden van zijn fractie en de opmerking die ze daarover hebben gemaakt.

Maar wellicht geven wij blijkt van naïviteit : voor het ogenblik zijn reflectie en parlementaire voorstellen immers niet aan de orde, aangezien de regering alleen maar volmachten wil om zich, eindelijk, de middelen toe te eigenen om alleen te beslissen en de efficiënte formules te vinden waarnaar zij reeds acht jaar lang tevergeefs op zoek is.

16. Betoog van de heer Van Aperen

De heer Van Aperen gaat in op de reeds meermaals aangehaalde loonhandicap van 8 %, een percentage waarover eenieder het intussen eens blijkt te zijn, die echter nagenoeg geneutraliseerd zou worden door onze alom geprezen produktiviteit. Klopt deze bewering met de realiteit ?

Spreker vreest van niet. Er zijn namelijk sectoren waar de produktiviteit voor een groot deel wordt beperkt door Europese richtlijnen en regelgevingen. De heer Van Aperen verwijst in het bijzonder naar de sector van het wegtransport.

Een Europese richtlijn bepaalt de rij- en rusttijden van de vrachtwagenbestuurders. Deze richtlijn dient in de eerste plaats om de verkeersveiligheid te bevorderen en in de tweede plaats dient zij een doorslaggevende factor te zijn voor het wegwerken van oneerlijke concurrentieverhoudingen.

Maar deze richtlijn betekent echter ook een belemmering wanneer een aantal andere kostprijsbepalende factoren niet worden gelijkgeschakeld. Op dit vlak kent ons land een serieuze achterstand op onze 3 buurlanden, met name Nederland, Duitsland en Frankrijk, landen welke als basis zullen dienen voor het bepalen van onze toekomstige loonnorm.

Zo was er bijvoorbeeld de invoering van het Eurovignet :

1. In Frankrijk werd het niet ingevoerd en in Nederland werd het slechts 1 jaar later ingevoerd.

2. Ook de voorziene compensaties zijn verschillend. Een Eurovignet van 1 250 Ecu, zijnde 49 500 Belgische frank, wordt als volgt in de verkeersbelasting gecompenseerd :

In Duitsland is er een vermindering van minimaal 5 250 Duitse mark (107 500 frank) en maximaal 6 830 Duitse mark (139 460 frank).

In Nederland is er een vermindering van 2 168 gulden (40 000 frank).

vail, en particulier en Europe où le chômage augmentera encore cette année pour atteindre, en moyenne 10,5 % de la population active et ne baissera pas en 1997 ». Et l'OCDE rappelle les remèdes préconisés de longue date : flexibilité du marché du travail et des salaires, mise en place de politiques incitatives à la recherche d'un emploi, amélioration de la formation ... Tout ceci confirme la position et la remarque déjà faites par l'orateur et les membres de son groupe.

Mais sans doute faisons-nous preuve de naïveté car le moment n'est pas à la réflexion et aux propositions parlementaires puisque le Gouvernement n'attend de nous que les pleins pouvoirs pour, enfin, se donner les moyens de décider seul et de trouver les formules efficaces qu'il recherche vainement depuis huit ans !

16. Exposé de M. Van Aperen

M. Van Aperen revient sur le handicap salarial de 8 % qui a déjà été évoqué à plusieurs reprises et dont l'ampleur semble faire aujourd'hui l'unanimité. Or, il semblerait que ce handicap serait pratiquement totalement compensé par une productivité vantée par tous. Cette affirmation correspond-elle à la réalité ?

L'intervenant craint que non. Il y a en effet des secteurs où la productivité est limitée en grande partie par des directives et des réglementations européennes. M. Van Aperen cite notamment l'exemple du transport routier.

Une directive européenne fixe les temps de conduite et de repos des camionneurs. Cette directive vise, en premier lieu, à accroître la sécurité routière et, en deuxième lieu, à être un facteur déterminant dans la lutte contre la concurrence déloyale.

Or, cette directive constitue également un obstacle dès lors que l'on n'harmonise pas un certain nombre d'autres éléments constitutifs du coût. Dans ce domaine, notre pays accuse un sérieux retard par rapport à nos trois voisins, à savoir les Pays-Bas, l'Allemagne et la France, des pays qui serviront de référence pour la fixation de notre future norme salariale.

Il y a par exemple l'instauration de l'eurovignette :

1. Elle n'a pas été instaurée en France et elle ne l'a été qu'un an plus tard aux Pays-Bas.

2. Les compensations prévues diffèrent également d'un pays à l'autre. Une eurovignette de 1 250 Ecus, soit 49 500 francs, fait l'objet des compensations suivantes dans le cadre de la taxe de circulation :

En Allemagne, la réduction va de 5 250 DM (107 500 francs) à 6 830 DM (139 460 francs).

Les Pays-Bas accordent une réduction de 2 168 florins (40 000 francs).

In België mag men de compensatie ramen op minimaal 15 000 en maximaal 20 000 frank.

Een ander voorbeeld : de bijdrage aan de Staat op verzekeringspremies :

België : 14,0 %
Frankrijk : 10,5 %
Duitsland : 10,6 %
Nederland : 7,0 %

(Gegevens van het Instituut voor Wegtransport)

Natuurlijk kan men beweren dat deze 2 aangehaalde voorbeelden slechts een marginale invloed hebben op de totale kostprijs van het wegtransport. Die kleine handicaps maken samen echter vlug een groot concurrentienadeel uit, zeker wanneer daarbij nog de loonkost in aanmerking moet worden genomen.

Gezien wegtransport zeer arbeidsintensief is, blijft de loonmassa nog steeds het belangrijkste kostprijselement. Een vracht kan immers zonder werknemers niet geladen, gelost en vervoerd worden.

Op basis van de situatie in zijn eigen bedrijf, berekende de heer Van Aperen dat er op een loonkost van 100 53,17 % wordt afgenomen voor sociale bijdragen en 8,77 % voor directe fiscale bijdragen terwijl er slechts 38,06 % overblijft voor de werknemer zelf.

Uit deze cijfers blijkt dat de fiscale en parafiscale druk op arbeid in ons land de absolute bovengrens heeft bereikt.

Een VEV-studie die deze morgen in de kranten verscheen, vermeldt dat tussen 1987 en 1995 de fiscale en parafiscale druk in België gedaald is met 1,1 % tot 46 % van het bruto binnenlands produkt. De regering is fier op dat cijfer. Maar dat cijfer verbergt wel een dramatische ontwikkeling. De daling is immers een gevolg van het feit dat alsmaar minder mensen werk hebben.

Wie nog werk heeft, betaalt steeds meer belastingen. De belastingdruk is immers toegenomen met 2,1 % op inkomen uit arbeid, met 3,8 % op de brutolonen, met 0,8 % op de private consumptie, en met 4,6 % op het vennootschapsinkomen.

De heer Van Aperen gaat vervolgens dieper in op de zwakke positie van onze transportsector, dit op basis van een vergelijking met de 3 referentielanden Nederland, Duitsland en Frankrijk.

Uit een studie van het Instituut voor Wegtransport betreffende de directe sociale bijdragen blijkt dat, wanneer België gelijkgesteld wordt met index 100, Frankrijk uitkomt op 68,7 (– 31,3 %), Nederland 65,8 (– 34,2 %) en Duitsland op 55,5 (– 44,5 %).

Dit wordt bevestigd in een studie van de professoren Peeters en Debisschop die het volgende schrijven :

« De loonkost van een Belgische internationale chauffeur ligt 23 % boven het peil van Frankrijk. De relatieve hoge loonkost is vooral het gevolg van de hoge fiscale en parafiscale druk op het loon. De loon-

En Belgique, on peut estimer que la compensation sera comprise entre 15 000 francs et 20 000 francs.

Un autre exemple : la retenue opérée au profit de l'Etat sur les primes d'assurance :

Belgique : 14,0 %
France : 10,5 %
Allemagne : 10,6 %
Pays-Bas : 7,0 %

(Source : Institut du transport routier)

On peut naturellement rétorquer que ces deux exemples n'influent que marginalement sur le coût total du transport routier. Si on les additionne, ces handicaps mineurs deviennent toutefois bien vite un handicap concurrentiel majeur, surtout si l'on y ajoute le coût salarial.

Etant donné que le transport routier est un secteur à fort coefficient de main-d'œuvre, la masse salariale demeure le principal élément constitutif du coût. Il faut en effet des travailleurs pour charger, décharger et conduire un camion.

En fonction de la situation de sa propre entreprise, M. Van Aperen a calculé que sur un coût salarial de 100, un pourcentage de 53,17 % est prélevé pour les cotisations sociales et 8,77 % sont prélevés pour les cotisations fiscales directes, tandis qu'il ne reste que 38,06 % pour le travailleur lui-même.

Ces chiffres montrent que la pression fiscale et parafiscale a atteint un plafond absolu dans notre pays.

Il ressort d'une étude du *Vlaams Economisch Verbond*, parue ce matin dans les journaux, qu'entre 1987 et 1995, la pression fiscale et parafiscale a diminué en Belgique de 1,1 % pour être ramenée à 46 % du produit intérieur brut. Le gouvernement est fier de ce chiffre. Pourtant, ce chiffre cache une évolution dramatique. Cette diminution résulte en effet du fait que de moins en moins de personnes ont du travail.

Celui qui a encore du travail paie toujours plus d'impôts. La pression fiscale en effet augmenté de 2,1 % sur les revenus du travail, de 3,8 % sur les salaires bruts, de 0,8 % sur la consommation privée et de 4,6 % sur le revenu des sociétés.

M. Van Aperen aborde ensuite de manière plus approfondie la position faible de notre secteur des transports sur la base d'une comparaison avec les Pays-Bas, l'Allemagne et la France, les trois pays de référence.

Il ressort d'une étude réalisée par l'Institut du transport routier relative aux cotisations sociales directes, que si on donne à la Belgique l'indice 100, la France arrive à 68,7 (– 31,3 %), les Pays-Bas à 65,8 (– 34,2 %) et l'Allemagne à 55,5 (– 44,5 %).

Cela est confirmé par une étude des professeurs Peeters et Debisschop qui écrivent :

« Le coût salarial d'un chauffeur international belge est supérieur de 23 % au coût d'un Français. Le coût salarial relativement élevé est essentiellement la conséquence de la pression fiscale et parafiscale

wig, met name het verschil tussen loonkost en het nettoloon, is in België het grootst. » (Peeters en Debisschop, De Belgische wegvervoersector in gevaar, 1995, blz. 142)

In de wetenschap dat 33 % van de kostprijs van de Belgische vervoerders naar loonmassa gaat, kan al vlug berekend worden dat zij een gemiddelde kostprijshandicap hebben van circa 7 %.

Door de hoge parafiscale en fiscale bijdragen, worden de arbeiders meer en meer ontevreden gezien hun buitenlandse collega's meer verdienen voor dezelfde prestaties. De koopkracht van de arbeiders wordt steeds lager, wat eveneens een nefaste invloed heeft op hun consumptiegedrag.

De werkgevers worden minder concurrentieel tegenover hun buitenlandse collega's, wat hen dan ook marktaandelen doet verliezen.

Wat zijn nu de gevolgen van deze hogere loonkosten op de totale tewerkstelling ?

De laatste 10 jaar was er bijna een verdubbeling van het te vervoeren volume. Daarvan hebben de Belgische wegvervoerders slechts 20 % kunnen inpalmen, omdat de buitenlandse vervoerders en met name deze van onze buurlanden hiervan 35 % hebben weggenomen. De andere 45 % van die toename is door de vervoerders van de lage loonlanden zoals Italië, Spanje en niet te vergeten de Oostbloklanden, ingenomen.

Wanneer ons land zo verder gaat en er niet ingegrepen wordt in de elementen die onze vervoerders steeds meer in een niet-concurrentiële positie plaatsen, zal ons marktaandeel nog sterker teruglopen.

Feit is immers dat de bedrijven beroep gaan doen op buitenlandse goedkopere vervoerders, zoals Oosteuropese firma's.

In dat geval gelden ook de normen op milieugebied niet meer die aan de Belgische vervoerfirma's worden opgelegd.

De aangezochte firma's rijden meestal met oudere vrachtwagens waarvoor weinig technische beperkingen gelden.

Een tweede gevolg van onze hoge loonkosten is een versterkte toename van het aantal kleine bedrijven en éénmanszaken. Dit fenomeen komt ook voor in tal van andere sectoren. In de transportsector wordt dit echter nog aangewakkerd. Als een vrachtwagenchauffeur een prestatie levert van ongeveer 60 uur per week waarvan er 40 gereden worden en 20 gepresteerd worden voor lossen en laden, dan heeft hij een bruto maandverdienste van ongeveer 71 504 frank. De totale loonkost bedraagt echter 131 138 frank.

Het nettobedrag schommelt slechts rond de 49 916 frank. Als deze arbeider een eigen vennootschap opricht en gaat rijden in onderaanneming van zijn werkgever ziet de eindafrekening er als volgt uit : bij een loonmassa als zelfstandige van 110 000 frank betaalt hij sociale bijdragen ten belope van ongeveer 27 500 frank en een belasting van 16 500 frank, waardoor hij 17 000 frank netto meer

élevée sur le salaire. La différence entre le coût salarial et le salaire net est la plus importante en Belgique. » (Peeters et Bisschop, « Le secteur du transport routier belge en danger », 1995, p. 142).

Si l'on sait que 33 % du prix de revient des transporteurs belges va à la masse salariale, on peut aisément calculer que nous avons un handicap moyen de 7 % en termes de prix de revient.

Les cotisations fiscales et parafiscales élevées mécontentent de plus en plus les travailleurs, étant donné que leurs collègues étrangers gagnent plus pour les mêmes prestations. Le pouvoir d'achat des travalleurs baisse continuellement, ce qui a également une influence néfaste sur la consommation.

Les employeurs sont moins compétitifs par rapport à leurs collègues étrangers, ce qui leur fait ainsi perdre des parts de marché.

Quels sont les effets de cette augmentation des coûts salariaux sur l'emploi total ?

Au cours des dix dernières années, le volume à transporter a presque doublé. Les transporteurs routiers belges n'ont pu enlever que 20 % de ce volume, alors que les transporteurs de nos voisins se sont emparés de 35 % de celui-ci. Les 45 % restants ont été ravis par les transporteurs des pays à bas salaires, tels que l'Italie, l'Espagne et — il ne faut pas les oublier — les pays de l'ex-bloc de l'Est.

Si rien ne change, si rien n'est fait pour améliorer la position concurrentielle de nos transporteurs, nous perdrons davantage de parts de marché.

Il est certain que les entreprises feront appel aux transporteurs étrangers, moins chers. Il s'agira généralement de firmes d'Europe de l'Est.

Dans ce cas, les normes de protection de l'environnement que les firmes belges doivent observer ne s'appliquent plus.

Les firmes étrangères utilisent généralement d'autres camions qui doivent répondre à des exigences techniques moins sévères.

Une seconde conséquence de notre coût salarial élevé est une augmentation toujours plus forte du nombre de petites entreprises et de sociétés d'une personne. Ce phénomène se constate dans de nombreux autres secteurs. Dans le secteur des transports, il est cependant encore encouragé. Si un camionneur travaille environ 60 heures par semaine, dont 40 heures au volant de son véhicule et 20 heures consacrées au chargement et au déchargement, il reçoit une rémunération mensuelle brute d'environ 71 504 francs. Le coût salarial total se monte cependant à 131 138 francs.

Quant au montant net, il oscille seulement autour de 49 916 francs. Si cet ouvrier crée sa propre société et se met au service de l'entreprise de son employeur, le décompte final se présente comme suit : pour une masse salariale de 110 000 francs en tant qu'indépendant, il paye des cotisations sociales pour un montant d'environ 27 500 francs et des impôts pour un montant de 16 500 francs, de sorte qu'il gagne net

verdient. Zijn werkgever-opdrachtgever kan hierdoor goedkoper vrachten aanbieden, gezien hij een lagere kostprijs heeft, hij minder werkgeversrisico heeft en gezien hij geen ziekte- of vakantiedagen dient te vergoeden en hij tenslotte geen risico draagt wanneer er minder werk is of een vrachtwagen defect is.

Gevolg van dit alles is dat de sociale zekerheid een verlies aan inkomsten heeft van ongeveer 30 980 frank per maand en per nieuwe zelfstandige vervanger van een werknemer. Een situatie die wordt gecreëerd door de hoge bijdragen die hier in België geheven worden; beide partijen doen er hun voordeel bij.

Ook in andere sectoren, en dan vooral in de bouwsector manifesteert deze trend zich. Door de zeer hoge sociale bijdragen zijn vaklui voor de meeste burgers onbetaalbaar geworden en worden zij in feite als particulier gedwongen deze arbeid in het zwart te laten verrichten : 500 frank in het zwart is betaalbaar, 1 200 frank officieel niet.

Tot slot, om de tewerkstelling en daardoor de sociale toekomst te beschermen, moet niet alleen onze concurrentiepositie hersteld worden, maar dient absluut vermeden te worden dat arbeid nog langer als het luxe-produkt bij uitstek belast wordt.

De zware parafiscale bijdragen die wij nu kennen, ondermijnen onze economie en daardoor ook ons sociaal zekerheidstelsel. De loonnorm die in het voorliggende ontwerp van kaderwet wordt gehanteerd en waardoor onze lonen niet meer mogen stijgen dan deze van onze buurlanden, Duitsland, Nederland en Frankrijk zou een doeltreffend middel kunnen zijn, maar dan slechts wanneer van een gelijke basis kan vertrokken worden en niet met een achterstand van 8 %.

Een belangrijke vermindering van de loonkost schept misschien tijdelijke tekorten, die via een alternatieve financiering kunnen opgevangen worden; Doch het is de enige manier om de verdere afbraak van tewerkstelling tegen te gaan.

Door het gebrek aan politieke moed van deze coalitie in de periode 1988-1992, met een redelijke economische groei, blijft er niet veel budgettaire speelruimte. Niettemin moet er onverwijld ingegrepen worden wil men jobs in een eerste faze behouden en in een tweede faze creëren. Het kader daartoe moet door de regering worden aangereikt.

Er zal iets ingrijpends moeten gebeuren, sterke en duidelijke signalen zullen moeten aantonen dat er nog een toekomst is en dat de werknemer niet dagelijks moet leven in de onzekerheid morgen al of niet nog een job te hebben.

Alleen dan bestaat de mogelijkheid dat het consumptiegedrag van onze bevolking weer de goede kant uitgaat, waardoor de economie opnieuw kan groeien. Het is de hoogste tijd dat er ingegrepen wordt, zoniet zal ons economisch draagvlak, dat de

17 000 francs de plus. De ce fait, son employeur-commettant est en mesure de proposer des prix plus bas, étant donné que son prix de revient est moindre, qu'il court moins de risques, qu'il n'est pas obligé de payer des jours de maladie ou de congé et qu'enfin, il ne court aucun risque quand le volume de travail diminue ou quand un camion tombe en panne.

La perte de recettes qui en résulte pour la sécurité sociale se chiffre à quelque 30 980 francs par mois et par nouvel indépendant remplaçant un travailleur salarié. Cette situation résulte de l'importance des cotisations qui sont perçues en Belgique; tout le monde y trouve son compte.

Cette tendance se manifeste également dans les autres secteurs et surtout dans le secteur de la construction. Du fait de l'importance des cotisations sociales, les hommes de métier sont devenus trop onéreux pour la plupart des citoyens, qui sont en fait contraints, en tant que particuliers, à faire effectuer leurs travaux au noir : si un travail effectué au noir pour 500 francs représente une dépense raisonnable, il n'en va pas de même d'un travail « officiel » effectué pour 1 200 francs.

Enfin, afin d'assurer l'emploi et donc notre avenir social, il convient non seulement de rétablir notre compétitivité, mais également d'éviter absolument de continuer à imposer le travail comme un produit de luxe par excellence.

La lourde pression parafiscale qui est la nôtre sape notre économie et donc aussi notre système de sécurité sociale. La norme salariale qui est utilisée dans le projet de loi-cadre à l'examen et qui prévoit que nos salaires ne peuvent augmenter davantage que ceux des pays voisins (l'Allemagne, les Pays-Bas et la France) pourrait constituer à cet égard un instrument efficace, mais seulement si le point de départ est identique et non si l'on a un retard de 8 %.

Une forte réduction du coût salarial créera sans doute des déficits temporaires, qui pourront être résorbés par un financement alternatif. C'est cependant la seule manière de lutter contre une plus grande détérioration de l'emploi.

En raison de manque de courage politique de la présente coalition dans les années 1988-1992, alors que la croissance économique était raisonnable, il n'y a plus guère de marge budgétaire. Il faut néanmoins intervenir sans tarder si on veut, dans un premier temps, sauver les emploi et en créer par la suite.

Le gouvernement doit définir le cadre à cet effet. Il faudra intervenir en profondeur, des signaux forts et clairs devront montrer qu'il existe encore un avenir et qu'il ne faut pas vivre chaque jour dans l'incertitude, sans savoir si on aura encore un emploi demain.

Ce n'est qu'alors que le comportement de la population en matière de consommation pourra reprendre la bonne direction et que la croissance économique reprendra. Il est grand temps d'intervenir, faute de quoi notre assiette économique, qui est le financier

financier is van ons sociaal zekerheidssysteem, verder afbrokkelen, met alle negatieve gevolgen vandien.

17. Betoog van de heer Clerfayt

Alvorens zijn betoog aan te vatten vraagt *de heer Clerfayt* dat de regering de vertaling zou bezorgen van de eentalig Nederlandse stukken in het advies van de Raad van State (op blz. 39, 41, 42, 43 en 48).

Het is merkwaardig, zo stelt de heer Clerfayt vast, dat het parlement als niet betrokken partij, de dupe wordt van het falen van het overleg tussen de regering en de sociale partners.

Wat het parlement thans wordt opgelegd is meer dan merkwaardig, het is onrustwekkend. De bepalingen die worden voorgelegd betreffen geen eenmalige tussenkomst maar creëren een systeem voor de toekomst.

Zoals blijkt uit het opschrift van dit ontwerp is het de bedoeling om de werkgelegenheid te bevorderen en tegelijk de competitiviteit te vrijwaren.

Beide doelstellingen zijn niet echt verzoenbaar, vraag is dus of dit wel een haalbare zaak is.

Om dit probleem op te lossen wordt door de regering een kader ontworpen, dat ze vervolgens ook zelf zal invullen.

Concreet gaat het er dus om de produktiviteit te doen stijgen en, aangezien het niet de bedoeling is dat ook de lonen omlaag gaan, de prijs te doen dalen zodat de markt kan vergroten.

De produktiviteitsstijging moet aangewend worden om de tewerkstelling te verhogen. Tevens wordt gestreefd naar een vermindering van de arbeidstijd, wat eveneens tot meer tewerkstelling zou moeten leiden.

De spreker merkt op dat wat dit laatste betreft, er niet noodzakelijk een direct verband ligt.

De spreker waarschuwt voor een foutieve inschatting van bepaalde mechanismen.

Produktiviteitsstijging wordt immers vaak bereikt door rationalisering en bijgevolg door een daling van de tewerkstelling.

Zoals reeds gezegd, biedt ook de arbeidsduurvermindering geen garantie voor tewerkstelling, tenzij een belangrijke arbeidsduurvermindering zal worden opgelegd. Op korte termijn blijkt de arbeidsduurvermindering trouwens onvermijdelijk met loonverlies gepaard te gaan. Dit ontwerp beoogt een beïnvloeding van de economie op korte termijn (2 jaar).

Evenmin voorspelbaar is de evolutie van de vraag. Een hogere produktie gaat niet noodzakelijk gepaard met een stijging van de vraag, zeker niet in de huidige economische context van loonmatiging en soberheid. De OESO heeft in dit verband reeds gewezen of het gevaar van deflatie dat door deze interventies wordt geschapen.

de notre sécurité sociale, se désagrègera davantage, avec toutes les conséquences néfastes que cela implique.

17. Exposé de M. Clerfayt

Avant de commencer son intervention, *M. Clerfayt* demande que le gouvernement fédéral fournisse la traduction des passages unilingues de l'avis du Conseil d'Etat (pp. 39, 41, 42, 43 et 48).

L'intervenant souligne qu'il est frappant de constater que le parlement est mis hors jeu, faisant ainsi les frais de l'échec de la concertation entre le gouvernement et les interlocuteurs sociaux.

Ce que l'on impose aujourd'hui au parlement est plus que frappant, c'est inquiétant. Les dispositions en projet ne constituent en effet pas des mesures ponctuelles, mais créent un système pour l'avenir.

Ainsi qu'il ressort de son intitulé, le projet vise à promouvoir l'emploi et à sauvegarder la compétitivité.

Ces deux objectifs n'étant pas réellement compatibles, on peut se demander si la loi en projet sera efficace.

Pour résoudre le problème, le gouvernement crée un cadre qu'il complétera lui-même par la suite.

Concrètement, il s'agit donc d'accroître la productivité et, le but n'étant pas de faire augmenter les salaires, de faire baisser les prix de manière à gagner des parts de marché.

Les gains de productivité devront être affectés à la création d'emplois nouveaux. On s'efforcera en même temps de réduire la durée du temps de travail, ce qui devrait également contribuer à créer des emplois.

En ce qui concerne ce dernier point, l'intervenant fait observer qu'il n'y a pas nécessairement de lien direct entre la mesure et l'effet recherché.

L'intervenant met en garde contre une interprétation erronée de certains mécanismes.

L'augmentation de la productivité passe en effet souvent par une rationalisation et, par conséquent, par une baisse de l'emploi.

Ainsi quil a déjà été souligné, la réduction de la durée du travail n'offre pas non plus de garanties en matière d'emploi, à moins que l'on impose une importante réduction de la durée du travail. A court terme, la réduction de la durée du travail semble du reste impliquer inévitablement une perte de salaire. Le projet à l'examen vise toutefois à influer sur l'économie à court terme (deux ans).

Tout aussi imprévisible est l'évolution de la demande. Une hausse de la production ne s'accompagne pas toujours d'une hausse de la demande, certainement pas dans le contexte économique actuel, marqué par la modération salariale et l'austérité. A cet égard, l'OCDE a déjà mis en garde contre le risque de déflation de ces interventions.

De heer Clerfayt meent dat dit ontwerp te strak en daardoor irrealistisch is. Hij is van oordeel dat de problemen eerder in een individuele context zouden moeten aangepakt worden, waarbij rekening kan gehouden worden met de specifieke karakteristieken van het bedrijf of van de sector.

De minister antwoordt dat er, wat de verhoging van de vraag betreft, ontbetwistbaar mogelijkheden zijn om de markt in Europa verder uit te breiden. Ten andere, de delocalisatie van onze bedrijven doet de koopkracht, ondermeer in de Oosteuropese landen, toenemen.

De heer Clerfayt vervolgt dat het ontwerp als dirigistisch moet bestempeld worden.

De overheid gaat hier buiten de suppletieve rol die zij in ons politiek systeem zou dienen te vervullen. De spreker stelt vast dat de overheid, vooral in titel II, die handelt over de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, uit de haar toegewezen rol stapt die er in bestaat om een klimaat van vertrouwen te scheppen.

De heer Moriau gaf in zijn uiteenzetting een opsomming van een aantal maatregelen die moesten bewijzen dat deze regering reeds goed werk geleverd had.

Wie het totaalbeeld bekijkt stelt echter vast dat het niet goed gaat. De werkloosheid stijgt onrustwekkend. Er moeten dus structurele stimulerende maatregelen genomen worden.

Titel III beoogt dit structurele kader voor de bevordering van de werkgelegenheid te scheppen. Ook daar trekt de regering teveel bevoegdheden naar zich toe. Heel wat zaken zouden ook bij gewone wet kunnen geregeld worden.

De minister spreekt deze bewering tegen. De bepalingen van Titel III komen overeen met wat anders in een programmawet wordt ingeschreven.

Het is niet omdat men zich in een « sfeer » van bijzondere machten en kaderwetten bevindt dat alle bepalingen in die zin moeten bestempeld worden.

Op vraag van de heer Clerfayt, deelt de minister nog mee dat titel III ook van toepassing is op de non-profit sector.

Zo kan er ook in de non-profit-sector halftijds brugpensioen bij CAO worden mogelijk gemaakt.

Eventueel zou er voor deze ondernemingen nog een supplementaire inspanning geleverd worden (speciale MARIBEL-operatie of een vermindering van de sociale bijdragen).

De heer Clerfayt vervolgt dat titel III een aantal positieve punten bevat, die verder hadden kunnen uitgewerkt worden.

Titel II daarentegen moet als « schadelijk » en dirigistisch bestempeld worden.

M. Clerfayt estime que le projet à l'examen est trop rigide et, de ce fait, irréaliste. Il considère que les problèmes doivent être appréhendés plutôt dans un contexte individuel, ce qui permettrait de tenir compte des spécificités de l'entreprise ou du secteur.

Le ministre fait observer qu'en ce qui concerne l'augmentation de la demande, il existe incontestablement des possibilités d'extension du marché en Europe. Par ailleurs, la délocalisation de nos entreprises entraîne une augmentation du pouvoir d'achat notamment des pays de l'Europe orientale.

M. Clerfayt souligne ensuite que le projet à l'examen doit être qualifié de dirigiste.

Les pouvoirs publics sortent en l'occurrence du rôle supplétif qui devrait leur être dévolu dans notre système politique. L'intervenant constate que c'est surtout dans le cadre du titre II, relatif à la sauvegarde préventive de la compétitivité, que les pouvoirs publics sortent de leur rôle, qui est de créer un climat de confiance.

Dans son exposé, *M. Moriau* a énuméré un certain nombre de mesures censées prouver que ce gouvernement a déjà fait du bon travail.

Il ressort toutefois d'une vue d'ensemble de la situation que cela ne va pas bien. Le chômage augmente de manière inquiétante. Il faut donc prendre des mesures incitatives structurelles.

Le titre III vise à créer ce cadre structurel pour la promotion de l'emploi. Ici aussi, le gouvernement s'arroge trop de compétences. De nombreux points pourraient être réglés par le biais de lois ordinaires.

Le ministre conteste cette affirmation. Les dispositions du titre III correspondent à celles qui figureraient en d'autres circonstances dans une loi-programme.

Ce n'est pas parce que l'on se trouve dans un climat de pouvoirs spéciaux et de lois-cadres que toutes les dispositions doivent être rangées dans cette catégorie.

Répondant à M. Clerfayt, le ministre précise que le titre III s'appliquera également au secteur non marchand.

C'est ainsi que la prépension à mi-temps pourra également être instaurée dans ce secteur par convention collective.

Un effort supplémentaire pourrait éventuellement être fourni pour ce secteur (opération MARIBEL spéciale ou réduction des cotisations sociales).

M. Clerfayt souligne que le titre III contient certains points positifs qui auraient pu être développés plus avant.

Le titre II doit, par contre, être qualifié de « nuisible » et dirigiste.

De redenering die in deze bepalingen wordt gevolgd komt bovendien nogal omgerijmd over.

Zo vermeldt de memorie van toelichting (blz. 3) dat « (...) vermeden (moet) worden dat de competitiviteit wordt verzekerd door het opdrijven van de produktiviteit ten nadele van de tewerkstelling. Daarom moet een mechanisme worden uitgewerkt waarbij de loonontwikkeling op preventieve wijze wordt afgestemd op de belangrijkste handelspartners (...) ».

Is er een verband tussen het ene en het andere, zo vraagt de heer Clerfayt zich af.

Als er al een verband is dan is dat van louter hypothetische aard. Een loonmatiging kan even goed leiden tot een vermindering van de produktiviteit of tot deflatie.

De spreker meent dat de regering op simplistische wijze verbanden legt tussen competitiviteit, loonkost en produktiviteit.

Titel II wijzigt de wet van 6 januari 1989. Er zij evenwel opgemerkt dat die wet geen « carte blanche » gaf aan de regering. Zij moest immers voor elke maatregel een verklaring voor de Kamers afleggen. Volgens het lid heeft dit systeem naar behoren gewerkt.

Hij vraagt dat de regering verslag zou uitbrengen over de punten in die wet die zij als problematisch ervaren heeft.

De heer Clerfayt spreekt de memorie van toelichting tegen waarin het volgende te lezen staat :

« Deze titel voorziet dus in een gelijkaardig mechanisme als dat van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. »

Dit is geen gelijkaardig systeem want het parlement wordt buiten spel gezet.

De regering beoogt met dit ontwerp de tewerkstelling te doen stijgen en onze economie af te stemmen op de situatie in de buurlanden.

En wat als de buurlanden een economische terugval kennen ?

Dit ontwerp bevat tal van onvolkomenheden. Het mechanisme van 1989 wordt niet verbeterd, integendeel. Alles wordt nu gericht op de loonkost, andere criteria van competitiviteit vallen weg.

De regering wil doen geloven dat het mogelijk is om preventief op te treden terwijl toch iedereen weet dat economische prognoses bijzonder onbetrouwbaar zijn. Prognoses voor een periode van twee jaar, zoals de regering zou wensen, lijken helemaal onzeker, als ze al beschikbaar zouden zijn.

Ten bewijze daarvan kan verwezen worden naar het advies van de Centrale Raad voor bedrijfsleven, dat aan deze commissie werd overgezonden en waarin het volgende te lezen staat :

« Bovendien zijn de vooruitzichten met betrekking tot de gemiddelde loonkosten per werknemer in de privé-sector op het ogenblik van de opstelling van het in artikel 5 van het wetsontwerp bedoelde technische

Le raisonnement suivi dans ces dispositions paraît en outre absurde.

C'est ainsi qu'on peut lire dans l'exposé des motifs (p. 3) qu'« (...) il convient d'éviter que la compétitivité ne soit assurée par une augmentation de la productivité au détriment de l'emploi. Il est dès lors opportun d'élaborer un mécanisme permettant d'aligner de manière préventive l'évolution salariale sur celle de nos principaux partenaires commerciaux (...). »

M. Clerfayt se demande s'il existe un lien entre ces deux facteurs.

Si ce lien existe, il est de nature purement hypothétique. Une modération salariale peut tout aussi bien entraîner une diminution de la productivité ou la déflation.

L'intervenant estime que le gouvernement établit un lien simpliste entre la compétitivité, le coût salarial et la productivité.

Le Titre II modifie la loi du 6 janvier 1989. Il y a lieu de faire observer que cette loi ne donnait pas « carte blanche » au gouvernement. Celui-ci devait en effet, pour chaque mesure, déposer une déclaration au parlement. Le membre estime que ce système a très bien fonctionné.

Il demande que le gouvernement fasse rapport sur les points de cette loi dont il estime qu'ils auront posé problème.

M. Clerfayt contredit le passage de l'exposé des motifs où il est dit que :

« Le présent titre prévoit un mécanisme analogue à celui de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays. »

Il ne s'agit pas d'un système analogue, étant donné que le parlement est mis hors jeu.

Le gouvernement espère que le projet à l'examen permettra de développer l'emploi et d'aligner notre situation économique sur celle de nos voisins.

Mais qu'adviendra-t-il si nos voisins connaissent des revers économiques ?

Le projet présente nombre d'imperfections. Le mécanisme de 1989 n'est pas amélioré, bien au contraire. Tout est à présent axé sur le coût salarial et les autres critères de compétitivité ne sont plus pris en compte.

Le gouvernement veut faire croire qu'il est possible d'agir préventivement alors que chacun sait bien que les prévisions économiques sont particulièrement peu fiables. Des prévisions pour deux ans, ainsi que le souhaiterait le gouvernement, sont absolument incertaines, et encore faudrait-il en disposer.

Il suffit de citer à ce propos le passage suivant de l'avis du Conseil central de l'économie qui a été transmis à la commission :

« Par ailleurs, au moment de la rédaction du rapport technique visé dans l'avant-projet de loi à l'article 5, les estimations relatives au coût salarial moyen par travailleur dans le secteur privé ne sont

verslag alleen beschikbaar voor het jaar nadien (t + 1) en niet voor twee jaar nadien (t + 2). ».

Het systeem dat bij deze wet zal ingesteld worden vergroot in belangrijke mate de reeds bestaande onmacht van het parlement, want het parlement wordt *voor altijd* buiten spel gezet.

In dit systeem kan de regering immers om de twee jaar interveniëren, op grond van bijzondere machten.

De regering eigent zich dus op machiavellistische wijze de macht toe.

Een volgende punt dat onder de aandacht moet gebracht worden is de vraag naar de houding die kan aangenomen worden ten aanzien van een akkoord tussen de sociale partners dat, macro-economisch, niet houdbaar zou blijken. De spreker denkt bijvoorbeeld aan een oplossing voor een sociaal probleem dat de muntstabiliteit zou kunnen bedreigen.

Zou het niet goed zijn om met deze eventualiteit rekening te houden ? En is het ontbreken van een akkoord noodzakelijk een slechte zaak ? Wat als het akkoord de tewerksteling niet bevordert ? Moet de regering ook dan niet tussenkomen ?

De heer Clerfayt stelt vast dat het vertrouwen in de sociale partners onredelijk groot is.

Hoe dan ook, de structurele maatregelen die de regering gemachtigd is te treffen bij gebreke aan een interprofessioneel akkoord gaan zeer ver (cf. artikel 7, § 2).

Het lid stelt tevens de vraag waarom artikel 9 van de wet van 6 januari 1989 niet gewijzigd wordt. Dit artikel bepaalt dat de minister in uitzonderlijke omstandigheden kan tussenkomen, meer bepaald bij een devaluatie.

Die mogelijkheid valt echter weg zodra de EMU zal tot stand gekomen zijn.

Bijgevolg moet dit artikel op dat ogenblik opgeheven worden.

De belangrijkste kritiek van de heer Clerfayt op dit ontwerp komt echter hierop neer dat de tewerkstelling niet kan bevorderd worden door een wet of door interprofessionele akkoorden. Essentieel zijn immers het individueel initiatief en de vraagstimulans.

Ondernemingen hebben uiteraard geen macro-economisch doel. Daarom moet de regering een kader scheppen om de economie te begeleiden, zonder dat evenwel de soepelheid in de evolutie verloren gaat. In de richting die we thans uitgaan houdt de Staat zich met teveel bezig. Dit hypothekeert de democratie.

18. **Betoog van de heer Van Hoorebeke**

De heer Van Hoorebeke stelt bij de meerderheidspartijen een soort van bewustzijnsvernauwing vast. Zij lijken er niet zo zwaar aan te tillen dat de regering met bijzondere machten wil werken. Het lijkt er voor

disponibles que pour l'année suivante (t + 1). Il manque donc les prévisions pour l'année ultérieure (t + 2). » .

Le système qui sera instauré par la loi à l'examen accroîtra considérablement l'impuissance actuelle du parlement, puisque celui-ci sera mis *pour toujours* sur la touche.

En vertu de ce système, le gouvernement poura en effet intervenir tous les deux ans en vertu des pouvoirs spécifiques qui lui auront été octroyés.

Le gouvernement s'approprie ainsi le pouvoir de manière machiavélique.

Un autre point auquel il faut être attentif concerne la manière de réagir à un accord entre partenaires sociaux qui ne serait pas approprié d'un point de vue macro économique. L'intervenant songe, par exemple, à une solution apportée à un problème social qui risquerait de compromettre la stabilité monétaire.

Ne faudrait-il pas tenir compte d'une telle éventualité ? Du reste, l'absence d'accord serait-elle nécessairement une mauvaise chose ? Qu'adviendra-t-il si l'accord ne permet pas de promouvoir l'emploi ? Dans ce cas, le gouvernement ne doit-il pas intervenir ?

M. Clerfayt constate que la confiance dans les partenaires sociaux est démesurée.

Quoi qu'il en soit, les mesures structurelles que le gouvernement est autorisé à prendre à défaut d'accord interprofessionnel vont trop loin (cf. article 7, § 2).

Le membre demande en outre pourquoi on ne modifie pas l'article 9 de la loi du 6 janvier 1989. Cet article dispose que le ministre peut intervenir dans des circonstances exceptionnelles, en particulier en cas de dévaluation.

Cette possibilité disparaîtra cependant dès que l'UEM aura été réalisée.

Par conséquent, cet article devra alors être abrogé.

La critique principale formulée par M. Clerfayt à l'encontre du projet revient cependant à dire, en substance, que l'on ne peut promouvoir l'emploi par une loi ou par des accords interprofessionnels. En effet, la promotion de l'emploi dépend essentiellement de l'initiative individuelle et des facteurs propres à stimuler la demande.

Les entreprises n'ont évidemment pas d'objectif macro-économique. C'est pourquoi le gouvernement doit créer un cadre pour accompagner l'évolution économique, tout en veillant cependant à ce que celle-ci conserve sa souplesse. Dans l'évolution que nous constatons actuellement, l'Etat se montre trop interventionniste. Il hypothèque la démocratie.

18. **Exposé de M. Van Hoorebeke**

M. Van Hoorebeke estime que les partis de la majorité sont plongés dans une espèce de torpeur. Le fait que le gouvernement veuille recourir aux pouvoirs spéciaux ne semble guère les affecter. Il semble

hen alleen op aan te komen dat de regering haar doel bereikt. Aan de principes van onze parlementaire democratie, die steunt op de uitoefening van de macht voor en door het volk via delegatie aan het parlement, laat de meerderheid zich blijkbaar weinig gelegen liggen.

Het parlement oefent niet langer de macht uit, maar voert uit wat de uitvoerende macht beslist.

Tijdens de hoorzittingen over het voorliggend ontwerp heeft de commissie kunnen vaststellen hoe diep de meningsverschillen tussen de sociale partners wel zijn.

Het sociale overlegmodel lijkt dood en dit al sedert enige tijd. Zoals mevrouw Offeciers het stelde, iedereen blijft in zijn loopgracht en zoekt in elk geval geen toenadering tot de ander. Het verschil met Nederland, waar men er wel in slaagt een consensus te bereiken, is groot (in tegenstelling tot bij ons kan daar bijvoorbeeld in de textielsector een sociaal akkoord worden bereikt over de 36-urenweek vanaf 1998).

Kortom, het sociaal overleg zal bijzonder moeizaam verlopen. De regering zal zelf haar verantwoordelijkheid moeten opnemen. Alleen jammer dat zij dat niet zal doen in samenspraak met het parlement.

Het voorliggend ontwerp ligt in het verlengde van de wet van 6 januari 1989. Men doet het graag uitkomen alsof die wet alle problemen heeft opgelost. Ze bevatte inderdaad vele mogelijkheden, maar wat is ervan terechtgekomen ?

De loonkosten zijn in de periode 1988-1995 met 10 % sneller gestegen dan die van onze voornaamste handelspartners. Sindsdien is de toestand nog verslechterd. De Maribeloperatie is het enige wat de regering inzake bevordering van het concurrentievermogen heeft bereikt. Zal zij nu de moed hebben om verder te gaan ?

De strijd tegen de werkloosheid is niet prioritair in dit ontwerp, wat men ook moge beweren. Men kan niet de 3 %-norm halen en tegelijk een werkgelegenheidsbeleid voeren. De wetenschap dat hoge loonkosten en in belangrijke mate ook hoge parafiscaliteit nefast is voor de werkgelegenheid heeft nochtans de sociale partners en de regering niet dichter bij een consensus gebracht.

Spreker gaat ermee akkoord dat een loonnorm wordt opgelegd. Toch zal de loonnorm niet volstaan om onze concurrentiepositie ten aanzien van de buurlanden te verbeteren. Onze handicap ten opzichte van Nederland zal dan nog altijd 8 tot 10 % bedragen.

Het ontwerp bevat geen nieuwe maatregelen in vergelijking met het toekomstplan van 18 april 1996, integendeel. Was de ambitie toen nog de halvering van de werkloosheid binnen 5 à 6 jaar, dan is nu louter nog sprake van vrijwaring van de werkgelegenheid.

Spreker merkt op dat het binnen Vlaanderen mogelijk is gebleken een ander werkgelegenheidsbeleid

que, pour eux, l'essentiel est que le gouvernement atteigne son objectif. Ils n'attachent apparemment guère d'importance aux principes de la démocratie parlementaire qui repose sur l'exercice du pouvoir par la nation via une délégation au Parlement !

Le parlement n'exerce plus le pouvoir mais exécute les décisions de l'exécutif.

Au cours des auditions sur le projet à l'examen, la commission a pu constater l'importance des divergences de vues entre les interlocuteurs sociaux.

Le modèle de concertation sociale paraît mort, et ce, depuis un certain temps déjà. Comme l'a déclaré Mme Offeciers, chacun campe sur ses positions et ne cherche en aucun cas à faire un pas vers l'autre. La différence est grande avec les Pays-bas, où chacun s'efforce d'aboutir à un consensus (contrairement à ce qui se passe chez nous, un accord social a pu être atteint sur la semaine des 36 heures à partir de 1998).

Bref, la concertation sociale sera particulièrement difficile. Le gouvernement devra prendre ses responsabilités, mais il est regrettable qu'il ne le fasse pas en concertation avec le parlement.

Le projet à l'examen se situe dans le prolongement de la loi du 6 janvier 1989. On affirme volontiers que cette loi a résolu tous les problèmes. Elle prévoyait effectivement de nombreuses possibilités, mais qu'en est-il advenu dans la pratique ?

Au cours de la période 1988-1995, les charges salariales ont connu une progression plus rapide de 10 % que celles de nos principaux partenaires commerciaux. Depuis lors, la situation s'est encore détériorée. L'opération Maribel est le seul succès que le gouvernement a à son actif en ce qui concerne la promotion de la compétitivité. Aura-t-il le courage d'aller plus loin ?

La lutte contre le chômage n'est pas prioritaire dans le projet à l'examen, quoi qu'on puisse en dire. On ne peut à la fois s'efforcer d'atteindre la norme de 3 % et mener une politique en faveur de l'emploi. Sachant pourtant que les coûts salariaux et aussi, dans une large mesure, la parafiscalité sont néfastes pour l'emploi, ni les interlocuteurs sociaux, ni le gouvernement ne se sont parvenus à un consensus.

L'intervenant reconnaît que le texte en projet impose une norme salariale. Cette norme ne suffira toutefois pas pour améliorer notre compétitivité par rapport à nos voisins. Notre handicap par rapport aux Pays-Bas continuera à osciller entre 8 à 10 %.

Le projet de loi à l'examen ne contient aucune mesure nouvelle par rapport au plan d'avenir du 18 avril 1996, bien au contraire. L'ambition était en effet, à l'époque, de réduire de moitié le chômage dans un délai de 5 à 6 ans, alors qu'il n'est plus question aujourd'hui que de sauvegarder l'emploi.

L'intervenant fait observer que la Flandre, elle, a réussi, à mener une autre politique pour l'emploi. Il

te voeren. Daar bestaat wel de bereidheid om tot een consensus te komen.

Tot besluit maakt spreker de bedenking dat wanneer de werkgeversbijdragen met 100 miljard frank zouden worden verlaagd (wat 4 of 5 % van het totaal vertegenwoordigt), rekening houdend met het terugverdieneffect dat volgens het Planbureau goed is voor 40 miljard frank, nog slechts 60 miljard frank moet worden gevonden om de kosten daarvan te compenseren.

Het moet volgens hem mogelijk zijn om dat bedrag te vinden via alternatieve financiering en de modernisering (het herdenken) van het systeem.

B. ANTWOORDEN VAN DE MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

De minister stelt vast dat uit de algemene bespreking en de hoorzittingen is gebleken dat zeer veel tijd wordt uitgetrokken om de analyse van de huidige toestand te maken, maar veel minder om alternatieven voor de oplossingen van de regering voor te stellen.

Op de tweede plaats werd uitvoerig ingegaan op het thema van de kaderwetten of bijzondere-machtenwetten, hoewel die discussie eerder betrekking heeft op de ontwerpen die parallel met dit ontwerp in andere commissies worden besproken.

I. *Algemene analyse en maatregelen*

Zowel op Europees als op Belgisch vlak is men sedert geruime tijd tot dezelfde bevinding gekomen. Europa, en dus ook België, zal zich op wereldvlak moeten verdedigen om haar aandeel in de economie veilig te stellen en liefst te vergroten. Die doelstelling streeft Europa na met behoud van het Europees sociaal model. De vraag naar de Belgische toestand in vergelijking met die in de andere Europese landen moet binnen dat kader worden gesitueerd.

1. Het Europees beleid

Een van de factoren in de uitbouw van een economisch sterker Europa is de totstandkoming van de EMU, een concrete stap waarvan het belang niet genoeg kan worden onderstreept. Daarnaast rijst de vraag hoe de economie kan worden gestimuleerd en het Europees sociaal model kan worden beveiligd.

Wat het Europese vlak betreft, wordt wat die aangelegenheden aangaat, gewacht op beslissingen betreffende de financiering van de grote infrastructuurwerken — wat ook van belang is voor de informatiesnelwegen — en betreffende een kader voor de Europese vennootschap.

Op het sociale vlak komt de Europese sociale dialoog stilaan op gang. De Europese sociale partners moeten zich met het oog op dit overleg evenwel nog

faut dire qu'il existait en Flandre une volonté d'aboutir à un consensus.

En conclusion, l'intervenant souligne que si l'on réduisait les cotisations patronales de 100 milliards de francs (soit 4 à 5 % du total) et compte tenu de l'effet de relance qu'aurait une telle mesure (40 milliards de francs selon le Bureau du plan), il ne faudrait plus trouver que 60 milliards pour en compenser le coût.

L'intervenant estime qu'il devrait être possible de trouver ce montant grâce à un financement alternatif et par une modernisation (refonte) du système.

B. REPONSES DE LA MINISTRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

La ministre constate qu'il est apparu de la discussion générale et des auditions que l'on consacre beaucoup de temps à l'analyse de la situation actuelle, mais beaucoup moins à la présentation d'alternatives aux solutions proposées par le gouvernement.

On s'est ensuite appesanti sur le thème des lois-cadres ou des lois de pouvoirs spéciaux, bien que ce débat concerne plutôt les projets qui ont été examinés dans d'autres commissions parallèlement au projet à l'examen.

I. *Analyse générale et mesures*

Cela fait longtemps que l'on est arrivé, tant sur le plan européen que sur le plan belge, à la même conclusion : l'Europe, et donc également la Belgique, devra se défendre sur le plan mondial si elle souhaite conserver ou, ce qui est préférable, augmenter sa part dans l'économie. L'Europe poursuit cet objectif tout en maintenant son modèle social. C'est dans ce cadre qu'il faut replacer la question relative à la position de la Belgique par rapport à celle des autres pays européens.

1. La politique européenne

Un des facteurs essentiels dans le développement d'une Europe plus forte sur le plan économique est l'avènement de l'UEM, une étape concrète dont on ne soulignera jamais assez l'importance. La question se pose par ailleurs de savoir comment on pourrait stimuler l'économie tout en préservant le modèle social européen.

En ce qui concerne ces matières, on attend, sur le plan européen, des décisions concernant le financement des grands travaux d'infrastructure, ce qui revêt également de l'importance pour les autoroutes de l'information, et concernant un cadre pour la société européenne.

Sur le plan social, le dialogue social européen se met tout doucement en place. Toutefois, les partenaires sociaux européen doivent encore s'organiser, en

organiseren in een structuur die te vergelijken is met onze Nationale Arbeidsraad. Eén Europese CAO werd reeds gesloten. Mogelijk zullen binnenkort nog 2 andere volgen.

Naast de sociale dialoog moet ook werk worden gemaakt van een aantal sociale basisrichtlijnen die het Europees sociaal model moeten verankeren.

Inzake werkgelegenheid wordt op Europees vlak een convergentiebeleid gevoerd. Halfjaarlijkse rapporten worden opgesteld waarin een overzicht wordt gegeven van de diverse nationale maatregelen en waarin richtingen worden aangegeven en suggesties gedaan met betrekking tot het stimuleren van projecten. Daarbij moge worden opgemerkt dat België, gedwongen door de omstandigheden, al jaren een beleid voert dat in overeenstemming is met de huidige Europese lijn.

De hoofdpunten van het Europese werkgelegenheidsbeleid zijn :

— verlaging van de (vooral indirecte) loonkosten;

— een doelgroepenbeleid, met een sterke klemtoon op de toekomst van de jongeren, maar daarnaast ook aandacht voor de vrouwen en de langdurig werklozen;

— arbeidsherverdeling en flexibiliteit, beide zowel in het belang van de werknemers als van de werkgevers.

2. De sociale dialoog

Herhaaldelijk werd het feit dat de regering haar beleid voert in overleg met de sociale partners in vraag gesteld.

De wetgever mag nochtans niet uit het oog verliezen dat hij — los van de traditionele naijver tussen parlement en sociale partners — een deel van zijn bevoegdheid met betrekking tot de organisatie van de arbeidsmarkt via verscheidene wetten na de tweede wereldoorlog aan de sociale partners heeft afgestaan. Parlement en regering hebben daarom ook in de voorbije 20 jaar de houding aangenomen enigszins op de achtergrond te blijven ten aanzien van hen die werkgelegenheid verschaffen of arbeid verrichten en pas op te treden wanneer de sociale partners geen akkoord konden bereiken. Die houding verhindert niet dat inspanningen worden gedaan om de sociale partners ertoe te bewegen met elkaar te dialogeren en met de tijd mee te evolueren.

Dit is de enig mogelijke weg. Zo worden loonbeperkingen maar aanvaard vanuit het inzicht dat ze noodzakelijk zijn om de werkgelegenheid te behouden en veilig te stellen voor de toekomstige generaties.

Intussen werd met het Toekomstcontract een belangrijke stap gezet in de dialoog en de dialektiek tussen de sociale partners. Dat het Toekomstcontract zou mislukt zijn, is maar ten dele juist. Door de leiding van de vakbonden werd het in tegenstelling

vue de ce dialogue, en une structure comparable à notre Conseil national du travail. Une CCT européenne a déjà été conclue. Il est possible que d'autres suivront bientôt.

Parallèlement à la mise en place du dialogue social, il faudra également s'atteler à l'élaboration d'un certain nombre de directives sociales de base destinées à ancrer le modèle social européen.

En matière d'emploi, une politique de convergence est menée au niveau européen. Tous les six mois sont publiés des rapports qui donnent un aperçu des diverses mesures nationales et qui établissent des lignes de conduite et formulent des suggestions quant à la mise en œuvre de projets. Il convient de faire observer à cet égard que la Belgique applique depuis des années, par la force des choses, une politique qui est conforme à la ligne européenne actuelle.

Les grands axes de la politique européenne en matière d'emploi sont :

— la réduction des coûts salariaux (surtout les coûts indirects);

— une politique ciblée axée principalement sur l'avenir des jeunes mais également sur les femmes et les chômeurs de longue durée;

— la redistribution du travail et la flexibilité, et ce, tant dans l'intérêt des travailleurs que des employeurs.

2. Le dialogue social

Le fait que le gouvernement mène sa politique en concertation avec les interlocuteurs sociaux a été dénoncé à plusieurs reprises.

Le législateur ne peut cependant pas perdre de vue que — indépendamment de la rivalité traditionnelle entre le parlement et les interlocuteurs sociaux —, il a cédé une partie de ses compétences en matière d'organisation du marché du travail (par le biais de diverses lois qui ont été votées après la deuxième guerre mondiale) aux interlocuteurs sociaux. Aussi le parlement et le gouvernement ont-ils choisi, au cours des vingt dernières années, de rester quelque peu à l'arrière-plan, par rapport à ceux qui procurent de l'emploi ou effectuent le travail, et de n'intervenir que lorsque les interlocuteurs sociaux n'arrivent pas à un accord. Il n'en demeure pas moins que des efforts doivent être faits afin d'inciter les interlocuteurs sociaux à dialoguer entre eux et à évoluer avec leur temps.

C'est la seule voie possible. Les restrictions salariales ne sont acceptées que si l'on considère qu'elles sont nécessaires pour sauvegarder et assurer l'emploi pour les générations futures.

Entre-temps le contrat d'avenir pour l'emploi a permis de franchir une étape importante dans le dialogue et la dialectique entre les interlocuteurs sociaux. Que le contrat d'avenir soit un échec n'est vrai qu'en partie. Au contraire du plan global, il a été

tot het Globaal Plan aanvaard ook door een groot aantal vakbondscentrales. Om dit resultaat te valoriseren werd het dan ook bijna integraal omgezet in wet.

De sociale partners hebben in een tweede ronde opnieuw de kans gekregen om zich gezamenlijk uit te spreken, toen de regering het voorliggend ontwerp voor advies aan hen voorlegde in het kader van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad.

Uiteraard weerspiegelen die adviezen ten dele de standpunten die eerder over het Toekomstcontract werden ingenomen.

Uiteindelijk heeft de gevolgde methode de regering de mogelijkheid gegeven een ontwerp in te dienen dat in sterke mate door de sociale partners gedragen is.

3. De werkgelegenheid

Steunend op Europese bronnen, bevindt België zich in de middenmoot wat de werkloosheid betreft, met een werkloosheidscijfer van 9,7 % tegenover 11,6 % voor Frankrijk, 7,3 % voor Nederland en 9,4 % voor Duitsland. Het Europees gemiddelde bedraagt 11,1 %.

De recentste prognoses van de OESO houden rekening met een verdere toename van de werkloosheid met 1 % tot einde 1996.

De toestand in België dient evenwel te worden vergeleken met die in de buurlanden.

In de periode 1992-1994 waren bij onze buren enkel Nederland en Luxemburg bij machte werkgelegenheid te creëren. Zoals reeds werd gesuggereerd, is dat inderdaad te danken aan het feit dat Nederland sedert jaren aan beheersing van de loonkosten doet.

In Duitsland en Frankrijk gingen zoals in België arbeidsplaatsen verloren. Voor België gaat het over de hele periode om 54 000 arbeidsplaatsen.

Uit de werkloosheidscijfers kan dit cijfer niet worden afgeleid. Er zijn behalve de werkgelegenheid immers nog andere factoren die de werkloosheid bepalen : de demografische groei, de toenemende intrede van vrouwen op de arbeidsmarkt en de afschaffing van de legerdienst.

Het verlies van 54 000 arbeidsplaatsen ging gepaard met een toename van de werkloosheid met 119 000 eenheden. Op dit ogenblik veroorzaakt de demografische groei nog een toename van 15 000 eenheden per jaar.

Toch is er in 1995 een kentering gekomen wat de werkgelegenheid betreft. Zowel in België als in de buurlanden nam de werkgelegenheid lichtjes toe met 0,4 %.

4. De sociale zekerheid

De vraag kan worden gesteld of België (te) veel besteed aan sociale zekerheid. Uit de vergelijking

accepté par les dirigeants syndicaux ainsi que par un grand nombre de centrales syndicales. Afin de valoriser cet acquis, il a été intégré pratiquement intégralement dans la loi en projet.

Le deuxième tour a offert aux interlocuteurs sociaux la possibilité de se prononcer conjointement sur le projet qui leur a été soumis pour avis par le gouvernement dans le cadre du Conseil central de l'économie et du Conseil national du travail.

Les avis rendus reflètent évidemment dans une certaine mesure les points de vue adoptés antérieurement au sujet du contrat d'avenir.

Enfin, la méthode suivie a permis au gouvernement de déposer un projet qui a, dans une large mesure, l'aval des interlocuteurs sociaux.

3. L'emploi

Selon les sources européennes, la Belgique se situe dans la moyenne en matière de chômage, avec un taux de chômage de 9,7 % contre 11,6 % à la France, 7,3 % aux Pays-Bas et 9,4 % à l'Allemagne. La moyenne européenne est de 11,1 %.

Les dernières prévisions de l'OCDE font état d'une poursuite de l'augmentation du chômage à raison de 1 % jusqu'en fin 1996.

Il convient toutefois de comparer la situation de la Belgique à celle de ses voisins.

De 1992 à 1994, les Pays-Bas et le Luxembourg ont été nos seuls voisins à pouvoir créer de l'emploi. Comme cela a déjà été suggéré, cette situation s'explique effectivement par le fait que les Pays-Bas s'efforcent de maîtriser leurs coûts salariaux depuis des années.

L'Allemagne et la France, tout comme la Belgique, ont connu une diminution du nombre d'emplois. Durant cette période, 54 000 emplois ont disparu en Belgique.

Ce chiffre n'est pas établi à partir des chiffres du chômage, car d'autres facteurs influencent le chômage : la croissance démographique, l'augmentation du nombre de femmes présente sur le marché du travail et la suppression du service militaire.

La disparition de 54 000 emplois s'est accompagnée d'une augmentation du chômage de 119 000 unités. A l'heure actuelle, la croissance démographique fait encore augmenter le chômage de 15 000 unités par an.

Un revirement s'est toutefois produit en 1995 : l'emploi a légèrement progressé (de 0,4 %) en Belgique et dans les pays voisins.

4. La sécurité sociale

On peut se demander si la Belgique consacre beaucoup (trop) de moyens à la sécurité sociale. Une

met onze 3 buurlanden blijkt dat allerminst. In 1993 besteedde België 25,5 % van het BBP aan sociale zekerheid. Dat is minder dan wat in onze buurlanden wordt uitgegeven : 28 % in Duitsland, 27,4 % in Frankrijk en 30,9 % in Nederland. Daarenboven worden de middelen in België zeer efficiënt besteed. België heeft met 6 % het laagste armoedecijfer in Europa. Het is dan ook raadzaam, wanneer men wil raken aan het stelsel van sociale zekerheid, de nodige omzichtigheid in acht te nemen.

Het probleem dat België met de uitgaven voor de sociale zekerheid heeft, is dat zij in grote mate worden gefinancierd met werkgeversbijdragen.

Er zijn in Europa wat de financiering van de sociale zekerheid betreft, twee modellen. In de Scandinavische landen wordt de sociale zekerheid in hoofdzaak gefinancierd door de fiscaliteit. In wat men de continentale landen noemt, zijn de middelen daarentegen hoofdzakelijk afkomstig van bijdragen van werknemers en werkgevers.

De beide modellen zijn evenwel aan verandering onderhevig. In de Scandinavische landen winnen de sociale bijdragen aan belang, terwijl in landen als België een deel van de financiering nu wordt gezocht in de fiscaliteit, de zogenaamde alternatieve financiering. Die ombuiging is noodzakelijk.

Sommigen wijzen erop dat vooraleer die ombuiging wordt uitgevoerd, moet worden bespaard teneinde het beroep op de fiscale middelen zoveel mogelijk te beperken.

De minister is het met die zienswijze eens. Zij heeft een dergelijk beleid ook toegepast, bijvoorbeeld inzake werkloosheid, waar in 1995 meer dan 20 miljard frank werd bespaard ten gevolge van maatregelen die in de periode 1992-1995 werden genomen.

De inspanning die werd geleverd, is des te belangrijker als men rekening houdt met het feit dat onze werkloosheidsuitgaven lager liggen dan die in onze buurlanden, zoals trouwens de sociale zekerheidsuitgaven in hun geheel.

De sociale zekerheidsuitgaven zullen uiteraard zoals de andere overheidsuitgaven blijvend moeten worden doorgelicht teneinde te komen tot steeds beter verantwoorde uitgaven.

5. Het werkgelegenheidsbeleid

De minister wenst inzake het werkgelegenheidsbeleid de klemtoon te leggen op het beleid ten aanzien van de jongeren en de langdurig werklozen.

Het is de eerste opdracht van de regering om ervoor te zorgen dat jongeren in de arbeidsmarkt kunnen intreden. Dat is een enorme opgave, gezien het feit dat bedrijven, ook in de non-profitsector, niet gemakkelijk geneigd zijn bijvoorbeeld effectief stagiairs aan te werven. Een aantal maatregelen werden reeds genomen : het begeleidingsplan, de stages,

comparaison avec nos trois principaux voisins fait apparaître le contraire. En 1993, la Belgique a consacré 25,5 % du PIB à la sécurité sociale. C'est moins que nos pays voisins : 28 % en Allemagne, 27,4 % en France et 30,9 % aux Pays-Bas. De plus, les dépenses de protection sociale sont affectées de manière très efficace en Belgique : notre pays a le taux de pauvreté le plus bas d'Europe (6 %). Il conviendra dès lors de procéder avec toute la circonspection requise si l'on veut toucher au système de sécurité sociale.

Le problème qui se pose à la Belgique en matière de dépenses de protection sociale réside dans le fait que ces dépenses sont essentiellement financées par les cotisations patronales.

Il existe deux modèles de financement de la sécurité sociale en Europe. D'une part, les pays scandinaves financent la sécurité sociale au moyen de la fiscalité. D'autre part, les pays dits continentaux financent la sécurité sociale essentiellement au moyens de cotisations à charge des travailleurs et des employeurs.

Les deux modèles sont toutefois en passe d'être modifiés. Dans les pays scandinaves, les cotisations sociales gagnent en importance tandis que, dans des pays comme la Belgique, on cherche une partie du financement dans la fiscalité, le soi-disant « financement alternatif ». Ce changement de cap est nécessaire.

Certains font observer qu'avant de procéder à ce changement de cap, il faut réaliser des économies afin de limiter autant que possible le recours aux moyens fiscaux.

La ministre partage ce point de vue. Elle a également appliqué une politique qui va dans ce sens, par exemple, en matière de chômage, secteur où on a économisé plus de 20 milliards de francs en 1995 à la suite de mesures qui ont été prises pendant la période 1992-1995.

L'effort réalisé est d'autant plus important, si l'on tient compte du fait que nos dépenses en matière de chômage sont moins importantes que dans les pays voisins, comme du reste les dépenses de sécurité sociale dans leur ensemble.

Il va de soi que ces dépenses, de même que les autres dépenses des pouvoirs publics devront continuer de faire l'objet d'une analyse serrée afin d'en arriver à des dépenses de plus en plus et de mieux en mieux justifiées.

5. La politique de promotion de l'emploi

Le ministre souhaite, dans le cadre de la politique de promotion de l'emploi, donner la priorité aux jeunes et aux chômeurs de longue durée.

Le gouvernement se doit de veiller à ce que les jeunes puissent entrer sur le marché du travail. Il s'agit d'une tâche difficile, étant donné que les entreprises (non seulement du secteur marchand, mais également du secteur non marchand) ne sont généralement pas tentées d'engager, par exemple, des stagiaires à titre effectif. Plusieurs mesures ont déjà été

de eerste-werkervaringscontracten en het jongerenbanenplan.

Wat de tweede groep betreft, de langdurig werklozen, leert de ervaring dat werklozen die sedert meer dan twee jaar werkloos zijn nog moeilijk kunnen worden tewerkgesteld. Toch worden de ondernemingen aangemoedigd om langdurig werklozen aan te werven en de vooroordelen die zij ten aanzien van hen zouden hebben, terzijde te schuiven. Een groot aantal langdurig werklozen werd aangeworven dankzij het voordeel dat op het stuk van de sociale werkgeversbijdragen wordt toegekend. Gelet op dit resultaat, zal op die weg worden voortgegaan.

Daarnaast worden de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen verder gestimuleerd. Het betreft weliswaar een vorm van tewerkstelling die buiten de klassieke arbeidsstructuren valt, maar het is de vraag of het niet tijd is te aanvaarden dat ook die structuren wijzigingen ondergaan.

Thans maken ongeveer 20 000 à 25 000 werklozen iedere maand van het stelsel gebruik. Dat maakt van dit stelsel het meest succesvolle van de jongste jaren, wat niet verhindert dat daaraan nog verbeteringen moeten worden aangebracht. Het zij ook worden opgemerkt dat het voor het overgrote deel vrouwen zijn die op dit stelsel een beroep doen.

Ook ten aanzien van de oudere werknemers worden maatregelen genomen. Bij aanwerving van een werkloze van boven de leeftijd van 50 jaar wordt een forse verlaging van de sociale werkgeversbijdragen toegepast : 50 % gedurende het eerste jaar en 25 % vanaf het tweede jaar.

De minister is het eens met de talrijke opmerkingen die aangaande deze categorie van werklozen werden gemaakt. Het gaat niet op werknemers van 50 jaar voor de arbeidsmarkt af te schrijven.

6. Brugpensioen

Omtrent het brugpensioen bestaat het misverstand dat dit aan de Staat veel zou kosten. Het tegendeel is waar. Men moet immers voor ogen houden dat de werknemer veelal gedwongen wordt te kiezen tussen brugpensioen of werkloosheid. In aanmerking genomen dat elke werkloze van 55 jaar de maximale werkloosheidsuitkering geniet en dat de werkgever voor elke bruggepensioneerde een compenserende bijdrage betaalt die een gedeelte van de bijkomende uitgaven van de RVA dekt, is het duidelijk dat een bruggepensioneerde voor de Staat goedkoper is dan een werkloze.

Uit het oogpunt van de werknemers maakt het stelsel van het brugpensioen deel uit van de sociale zekerheid en is het een verworven recht geworden. Het wordt dan ook behouden, met dien verstande dat de leeftijdsgrens wordt opgetrokken van 55 naar 58 jaar voor het voltijds brugpensioen, terwijl vanaf de leeftijd van 56 jaar — in principe nog voor 2 jaar vanaf 55 jaar — het halftijds brugpensioen wordt

prises : le plan d'accompagnement, les stages, les contrats de première expérience professionnelle et le plan d'embauche des jeunes.

En ce qui concerne les chômeurs de longue durée, l'expérience nous enseigne que les personnes inscrites au chômage depuis plus de deux ans retrouvent difficilement un emploi. Toutefois, on encourage les entreprises à engager des chômeurs de longue durée et à tenter d'oublier les préjugés qu'elles pourraient avoir à leur égard. Un grand nombre de chômeurs de longue durée ont été engagés grâce à l'avantage octroyé dans le domaine des cotisations sociales patronales. Vu le résultat atteint, il est souhaitable de poursuivre dans cette voie.

Par ailleurs, on continue d'encourager les agences locales pour l'emploi. Il s'agit, il est vrai, d'une forme de mise au travail étrangère aux structures de travail classiques mais on peut se demander s'il n'est pas temps de reconnaître que ces structures évoluent elles aussi.

A l'heure actuelle de 20 000 à 25 000 chômeurs utilisent le système chaque mois. Cela fait de ce système le plus populaire, qui ait été créé, ces dernières années, ce qui n'empêche pas qu'il faille encore y apporter bon nombre de modifications. Il y a également lieu de faire observer que ce sont en majorité des femmes qui recourent au système.

Des mesures sont également prises en faveur des chômeurs âgés. Lors de l'embauche d'un chômeur âgé de plus de 50 ans, on applique une forte réduction des cotisations sociales patronales : 50 % pendant la première année et 25 % à partir de la deuxième année.

La ministre souscrit aux nombreuses observations qui ont été formulées au sujet de cette catégorie de chômeurs. Il est inadmissible de considérer que les chômeurs de 50 ans n'ont plus leur place sur le marché du travail.

6. Prépensions

Il existe un malentendu en matière de prépension : certains estiment qu'elles coûtent trop cher à l'Etat. C'est le contraire qui est vrai. Il ne faut en effet pas oublier que le travailleur est souvent forcé de choisir entre la prépension et le chômage. Compte tenu du fait que chaque chômeur de plus de 55 ans bénéficie des allocations de chômage maximales et que, pour chaque prépensionné, l'employeur paie une cotisation de compensation, qui couvre une partie des dépenses de l'ONEm, il est clair qu'un prépensionné coûte moins cher à l'Etat qu'un chômeur.

Du point de vue des travailleurs, le régime de la prépension fait partie de la sécurité sociale et il est devenu un droit acquis. Il est dès lors maintenu, étant entendu que l'âge de la prépension passe de 55 à 58 ans pour la prépension à temps plein, tandis que l'on instaure la prépension à mi-temps à partir de 56 ans — en principe encore pour deux ans à partir de 55 ans. La prépension devient ainsi non seule-

ingesteld. Aldus wordt het brugpensioen niet alleen humaner doordat een geleidelijk uittreden uit de arbeidsmarkt mogelijk wordt, het zal er misschien ook toe leiden dat meer mannen halftijds in de arbeidsmarkt zullen treden.

7. Maatregelen ten voordele van zelfstandigen en KMO's

Tal van maatregelen werden reeds ten voordele van de zelfstandigen en KMO's genomen. Ook de EMU-wet bevat mogelijkheden om het economisch draagvlak van de KMO's te versterken (bijvoorbeeld inzake erfenisrechten). Van de invoering van meer flexibiliteit wordt een deel arbeidscreatie verwacht. In verband daarmee kan worden verwezen naar de discussie rond de zondagsrust. Wellicht moet op dat vlak worden gezocht naar een evenwicht tussen de nieuwe manier van leven en werken en de eerbied voor de zondagsrust.

8. Arbeidsherverdeling

Nog niet zo lang geleden waren zowel werkgevers als werknemers tegen arbeidsherverdeling gekant. Voor de werkgevers bemoeilijkte ze de organisatie van de arbeid; voor de werknemers ging het niet om volwaardig werk dat dan nog verricht werd door werknemers onder wie de syndikalisatiegraad laag is.

Dat verklaart voor een deel de moeilijkheden die de regering heeft ondervonden bij het invoeren van de bedrijfsplannen.

Vandaag kan worden vastgesteld dat zich een mentaliteitswijziging voordoet, al is die nog niet helemaal voltrokken.

De vraag is vooral hoe de mannelijke werknemers kunnen worden aangezet om deeltijds te werken.

De arbeidsherverdeling omvat naast de loopbaanonderbreking voornamelijk de volgende maatregelen : de Europese richtlijn betreffende het ouderschapsverlof, het halftijds brugpensioen en de 4-dagenweek.

Van de bestaande formules van loopbaanonderbreking zijn evenwel weinig nieuwe arbeidsplaatsen te verwachten (wel vervangingen).

II. *Technisch-juridische problemen*

1. Onderscheid kaderwet — bijzondere-machtenwet

Alle opdrachtwetten hebben als kenmerk gemeen dat het gaat om wetten waarbij aan de Koning, met toepassing van artikel 105 van de Grondwet, een bredere regelgevende bevoegdheid wordt verleend dan die waarover hij op grond van artikel 108 van de Grondwet beschikt.

ment plus humaine en ce qu'elle permet de se retirer graduellement du marché du travail mais elle aura peut-être également pour conséquence que les hommes seront plus nombreux à travailler à mi-temps.

7. Mesures en faveur des indépendants et des PME

De nombreuses mesures ont déjà été prises en faveur des indépendants et des PME. La loi sur la participation à l'UEM recèle également des possibilités de renforcer l'assise économique des PME (par exemple en matière de droits de succession). Le gouvernement escompte que l'instauration d'une plus grande flexibilité permettra de créer un certain nombre d'emplois. On rappellera, à cet égard, le débat concernant le repos dominical. Sur ce point, il faudrait sans doute rechercher un équilibre entre la nouvelle manière de vivre et de travailler et le respect du repos dominical.

8. Redistribution du travail

Il n'y a pas si longtemps, tant les employeurs que les travailleurs étaient opposés à la redistribution du travail. Pour les employeurs, cette formule compliquait l'organisation du travail; pour les travailleurs, il ne s'agissait pas d'un emploi digne de ce nom, occupé par des travailleurs dont le taux de syndicalisation était peu élevé.

Cela explique également, en partie, les difficultés que le gouvernement a éprouvées pour instaurer les plans d'entreprise.

Aujourd'hui, on peut constater un changement des mentalités, même s'il reste un certain chemin à parcourir.

La question est surtout de savoir comment inciter les travailleurs masculins à travailler à temps partiel.

Outre l'interruption de carrière, il s'agit principalement des mesures suivantes : la directive européenne relative au congé parental, la prépension à mi-temps et la semaine de quatre jours.

Il ne faut cependant pas s'attendre à ce que les formules existantes d'interruption de carrière permettent de créer de nombreux emplois (il s'agira essentiellement de remplacements).

II. *Problèmes technico-juridiques*

1. Distinction entre loi-cadre et loi de pouvoirs spéciaux

Toutes les lois d'habilitation ont comme caractéristique commune qu'il s'agit de lois qui, en application de l'article 105 de la Constitution, confèrent au Roi un pouvoir normatif plus large que celui dont il dispose en vertu de l'article 108 de la Constitution.

Het is naar aanleiding van de wet tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen van 6 januari 1989 dat de Raad van State in zijn advies het onderscheid heeft gemaakt tussen een gewone opdrachtwet/kaderwet, zoals het ontwerp dat voorligt, en een bijzondere machtenwet.

Alle opdrachtwetten geven immers aan de Koning de bevoegdheid om de bestaande wetgeving op te heffen, aan te vullen of te wijzigen. Het onderscheid tussen gewone opdrachtwetten en bijzondere-machtenwetten ligt op het inhoudelijk vlak, namelijk : bindt de wetgever de bevoegdheidsopdracht aan de Koning aan bepaalde criteria, beperkingen en voorwaarden of verleent hij aan de Koning een zeer ruime discretionaire bevoegdheid ?

De Raad van State zegt het in zijn advies van 11 juli 1988 als volgt :

« Een opdrachtwet verwerft niet noodzakelijk de aard van een bijzondere machtenwet op de enkele grond dat de, met toepassing van de opdrachtwet te nemen besluiten, bestaande wetten kunnen wijzigen of aanvullen. (...) Het verschil tussen een gewone opdrachtwet en een bijzondere machtenwet ligt overigens essentieel op het inhoudelijk vlak. De bijzondere machtenwet onderscheidt zich van de gewone opdrachtwet doordat in de bijzondere machtenwet het met de te nemen maatregelen te bereiken objectief dermate algemeen is geformuleerd dat het voor een tijd aan de Koning overgelaten wordt — in de regel met uitschakeling van de procedures van overleg of advies — de concrete lijnen van het te bereiken doel zelf uit te zetten, wat erop neerkomt dat aan de Koning de mogelijkheid wordt geboden om, in de plaats van de wetgever, de krachtlijnen vast te stellen waarop het regeerbeleid stoelt. »

Toegepast op het voorliggend ontwerp betekent dit het volgende :

— De te bereiken objectieven zijn in het ontwerp van wet precies aangegeven, met name de preventieve vrijwaring van de werkgelegenheid en van het concurrentievermogen.

— Voor het bereiken van deze objectieven wordt een dubbele referentie vastgelegd, zijnde enerzijds de ontwikkeling in de twee voorafgaande jaren en de verwachtingen voor de komende tweejaren en anderzijds de toestand bij de referentielidstaten.

De Raad van State bevestigt dit trouwens uitdrukkelijk in zijn advies bij voorliggend ontwerp en het is met name die verduidelijking die een punt van overeenkomst uitmaakt met de vroegere competitiviteitswet van 1989.

De Raad van State zegt immers :

« Het voorliggend ontwerp geeft de te bereiken doelstellingen precies aan, met name het bevorderen van de werkgelegenheid en de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen met als referentie de toestand over de voorbije twee jaar en de prognose voor de komende twee jaar in België in vergelijking met Duitsland, Frankrijk en Nederland. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Natio-

C'est à l'occasion de la loi de sauvegarde de la compétitivité du pays du 6 janvier 1989 que le Conseil d'Etat a, dans son avis, fait une distinction entre une loi d'habilitation/loi-cadre ordinaire, comme le projet à l'examen, et une loi de pouvoirs spéciaux.

Toutes les lois d'habilitation donnent en effet au Roi compétence pour abroger, compléter ou modifier la législation existante. La distinction entre les lois d'habilitation ordinaires et les lois de pouvoirs spéciaux se situe sur le plan du contenu, à savoir : le législateur associe-t-il les pouvoirs attribués au Roi à certains critères, limitations et conditions ou accorde-t-il au Roi un pouvoir discrétionnaire très large ?

Dans son avis du 11 juillet 1988, le Conseil d'Etat dit que :

« Une loi d'habilitation (...) n'acquiert pas nécessairement le caractère d'une loi de pouvoirs spéciaux par cela seul que les arrêtés pris en application de la loi d'habilitation peuvent modifier ou compléter des lois existantes. (...) La différence entre une loi d'habilitation ordinaire et une loi de pouvoirs spéciaux se situe d'ailleurs essentiellement sur le plan du contenu. La loi de pouvoirs spéciaux se distingue de la loi d'habilitation ordinaire principalement en ce que les objectifs à réaliser par les mesures à prendre y sont formulés de manière tellement générale que la détermination même des lignes concrètes de l'objectif à atteindre est laissée, pour une période déterminée, au soin du Roi, généralement avec dispense des procédures de concertation ou d'avis, ce qui équivaut à offrir au Roi la possibilité de fixer, en lieu et place du législateur, les lignes de force qui régissent la politique gouvernementale. »

En ce qui concerne le projet à l'examen, on note que :

— Le projet indique avec précision les objectifs à atteindre, à savoir la promotion de l'emploi et la sauvegarde préventive de la compétitivité.

— Pour la réalisation de ces objectifs, le projet détermine deux références, à savoir l'évolution au cours des deux années antérieures et les prévisions pour les deux années suivantes, d'une part, et la situation dans les Etats membres de référence, d'autre part.

Le Conseil d'Etat confirme d'ailleurs cette analyse dans son avis relatif au projet à l'examen. En outre, cette précision constitue un point commun entre le projet à l'examen et la loi sur la compétitivité de 1989.

Le Conseil d'Etat précise en effet :

« Le présent projet indique avec précision l'objectif à atteindre, à savoir la promotion de l'emploi et la sauvegarde préventive de la compétitivité, avec pour référence la situation des deux années antérieures et les prévisions pour les deux années suivantes en Belgique par rapport à l'Allemagne, la France et les Pays-Bas. Le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail feront rapport deux fois par

nale Arbeidsraad brengen hierover tweemaal per jaar verslag uit. Een aantal delegaties wordt slechts werkdadig indien de sociale partners tot geen akkoord komen over de te nemen maatregelen of slechts ontoereikende maatregelen nemen. »

Het belang van het overleg met de sociale partners wordt trouwens in het hele ontwerp benadrukt. Het vastleggen van de werkgelegenheidsmaatregelen en de maximummarge voor de loonkostontwikkeling geschiedt immers in eerste instantie door hen. Slechts indien dit overleg mislukt wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om op te treden. Voor het vastleggen van de maximummarge van de loonkostontwikkeling moet Hij daarbij de door de wet bepaalde minimumevolutie in acht nemen.

Zoals in het kader van de wet van 1989 wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om in bepaalde domeinen wetten te wijzigen of aan te vullen met dien verstande dat die maatregelen ophouden uitwerking te hebben op het einde van de 7e maand na de inwerkingtreding, tenzij zij voordien bij wet zijn bekrachtigd. Na die bekrachtiging door het parlement kunnen die besluiten nog enkel door een nieuwe wet worden gewijzigd.

Uit al deze elementen blijkt dat het voorliggend ontwerp ook volgens de Raad van State een gewone opdrachtwet of kaderwet uitmaakt en zeker geen bijzondere machtenwet.

2. Problematiek van de artikelen 77 en 78 van de Grondwet

De heer Simonet heeft een bijzonder volledige en gedetailleerde uiteenzetting gehouden over de problematiek van de toepassing van de artikelen 74, 77 en 78 van de Grondwet. Het standpunt van de regering in deze kwestie is helder en conform met de thesis die verdedigd wordt door de Raad van State : een wetsontwerp dat de Koning zou machtigen om tussen te komen in aangelegenheden die vallen onder artikel 77 van de Grondwet (verplicht bicameraal) moet worden beschouwd als een ontwerp dat zelf aangelegenheden regelt beoogd door dit artikel 77, en wordt dus zelf verplicht bicameraal.

Een wetsontwerp daarentegen dat conform met de procedure voorzien in artikel 78 van de Grondwet (optioneel bicameraal) wordt aangenomen kan dus de Koning niet machtigen om tussen te komen in één van de materies beoogt door artikel 77 van de Grondwet. In artikel 1 van het voorliggend ontwerp van kaderwet wordt uitdrukkelijk gesteld dat dit ontwerp beperkt is tot optioneel bicamerale materies (artikel 78). Zoals de Raad van State in zijn advies opmerkt houdt dit in aanzienlijke mate een beperking in van de bevoegdheden van de Koning. Hij kan dan immers enkel maatregelen nemen die betrekking hebben op materies bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Deze besluiten zullen bovendien worden bekrachtigd overeenkomstig dezelfde procedure.

Dat dit een beperking inhoudt van de bevoegdheden van de Koning is duidelijk. Zo kan de Koning

an à ce sujet. Certaines délégations ne seront opérationnelles que si les partenaires sociaux ne parviennent pas à un accord sur les mesures à prendre ou ne prennent que des mesures insuffisantes. »

L'importance de la concertation avec les interlocuteurs sociaux est d'ailleurs soulignée tout au long du projet. C'est à ces interlocuteurs sociaux qu'il revient en priorité de déterminer les mesures pour l'emploi et la marge maximale pour l'évolution du coût salarial. Ce n'est qu'en cas d'échec de cette concertation que le Roi est habilité à intervenir. En outre, le Roi tiendra compte, le cas échéant, de l'évolution minimale prévue par la loi pour fixer la marge maximale pour l'évolution du coût salarial.

A l'instar de la loi de 1989, le projet de loi habilite le Roi à modifier ou à compléter les lois dans certains domaines, étant entendu que les arrêtés pris dans ce cadre cesseront de produire leurs effets à la fin du septième mois qui suivra leur entrée en vigueur s'ils n'ont pas été confirmés par la loi avant cette date. Les arrêtés confirmés par le parlement ne pourront plus être modifiés que par une loi.

Il ressort de ces éléments que le Conseil d'Etat estime, lui aussi, que le projet à l'examen est une loi d'habilitation ordinaire ou loi-cadre et en aucun cas une loi de pouvoirs spéciaux.

2. Problématique des articles 77 et 78 de la Constitution

M. Simonet a fait un exposé particulièrment complet et détaillé au sujet de l'application des articles 74, 77 et 78 de la Constitution. Le point de vue du gouvernement en cette matière est clair et conforme à la thèse défendue par le Conseil d'Etat : un projet qui habiliterait le Roi à intervenir dans des matières visées à l'article 77 de la Constitution (pour lesquelles la procédure bicamérale est requise) devrait être lui-même considéré comme se rapportant à ces matières et devrait donc faire obligatoirement l'objet d'une procédure bicamérale.

En revanche, un projet de loi adopté conformément à la procédure prévue à l'article 78 de la Constitution (bicaméralisme optionnel) ne peut donc pas habiliter le Roi à régler une des matières visées à l'article 77 de la Constitution. L'article 1er du projet à l'examen précise expressément que ce projet se limite à régler des matières facultativement bicamérales (article 78). Ainsi que le relève le Conseil d'Etat dans son avis, cet article 1er du projet limite considérablement les pouvoirs conférés au Roi, lequel ne pourra effetivement prendre des arrêtés que pour régler les matières visées à l'article 78 de la Constitution. Les lois de confirmation de ces arrêtés seront en outre soumises à la même procédure (bicaméralisme optionnel).

Il est clair que les pouvoirs conférés au Roi sont dès lors limités. Le Roi ne pourra pas, par exemple,

bijvoorbeeld geen wijzigingen aanbrengen in de organisatie van de arbeidsgerechten daar dit een bicamerale materie is zoals bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

3. Mogelijkheid tot evocatie van de uitvoeringsbesluiten

Artikel 78 van de Grondwet zegt dat de Senaat kan evoceren « het wetsontwerp dat door de Kamer van volksvertegenwoordigers is aangenomen ». Het moet dus gaan om wetsontwerpen die aangenomen zijn door de Kamer (ongeacht of het bij de aanvang ging om een wetsvoorstel of een ontwerp).

Uitvoeringsbesluiten van wetten zijn uiteraard geen wetsontwerpen, ook niet indien deze besluiten de bestaande wetgeving kunnen wijzigen, opheffen, aanvullen. Volgens een vaststaande rechtsleer en rechtspraak blijven dergelijke besluiten immers verordenende handelingen. Bijgevolg zijn ze wel onderworpen aan het gewone wettigheidstoezicht van de hoven en de rechtbanken en kan de Raad van State deze besluiten vernietigen. Pas bij de bekrachtiging worden deze besluiten tot wetten verheven. Vanaf dan worden het legislatieve akten, waarvoor alleen het Arbitragehof bevoegd is. De Raad van State heeft dit steeds uitdrukkelijk gesteld in zijn adviezen bij de bijzondere-machtenwetten van de jaren 80. Wat geldt voor de bijzondere machten, geldt *a fortiori* voor de huidige kaderwetten.

Besluit : Artikel 78 van de Grondwet bepaalt de parlementaire procedure die geldt voor optioneel bicamerale materies en speelt met andere woorden enkel in de relatie Kamer-Senaat. Men ziet trouwens niet in hoe de Senaat iets zou kunnen evoceren dat niet bij de Kamer aanhangig is en *a fortiori* niet door de Kamer is aangenomen. De evocatieprocedure kan niet gehanteerd worden voor reglementaire besluiten.

4. Bekrachtigingswetten

Bekrachtigingswetten zijn gewone wetten. Het parlement heeft de mogelijkheid tot amendering.

III. *Antwoorden op specifieke vragen*

1. Aanpassing van de wet van 6 januari 1989

Verscheidene parlementsleden, en met name de heer Clerfayt, hebben gevraagd waarom de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen moet worden aangepast.

Die wet had twee instrumenten in het leven geroepen om te voorkomen dat de zaken in België uit de hand zouden lopen op het stuk van het concurrentievermogen.

Het eerste was een instrument ter bewaking van de concurrentiepositie van ons bedrijfsleven, via de evaluatie van de ontwikkeling van vijf criteria : de

apporter de modifications à l'organisation des tribunaux du travail, car il s'agit d'une matière bicamérale, visée à l'article 77 de la Constitution.

3. Possibilité d'évoquer les arrêtés d'exécution

L'article 78 de la Constitution prévoit que le Sénat peut évoquer « le projet de loi adopté par la Chambre des représentants ». Il doit donc s'agir de projets de loi qui ont été adoptés par la Chambre (et ce, qu'il s'agissait au départ d'une proposition ou d'un projet de loi).

Les arrêtés d'exécution de lois ne sont pas évidemment des projets de loi, même si ces arrêtés peuvent modifier, abroger ou compléter la législation existante. Selon une doctrine et une jurisprudence constantes, de tels arrêtés constituent en effet des actes réglementaires. Ils sont par conséquent soumis au contrôle ordinaire de légalité des cours et tribunaux et le Conseil d'Etat peut les annuler. Ce n'est que lors de leur confirmation que ces arrêtés sont élevés au rang de lois. A partir de ce moment-là, ils deviennent des actes législatifs pour lesquels seule la Cour d'arbitrage est compétente. Le Conseil d'Etat a toujours confirmé cela de manière expresse dans ses avis concernant les lois de pouvoirs spéciaux des années 1980. Ce qui vaut pour les pouvoirs spéciaux, vaut *a fortiori* pour les lois-cadres actuelles.

Conclusion : L'article 78 de la Constitution définit la procédure parlementaire qui s'applique aux matières bicamérales optionnelles et ne concerne, en d'autres termes, que les relations entre la Chambre et le Sénat. L'on ne voit d'ailleurs pas comment le Sénat pourrait évoquer un projet ou une proposition dont la Chambre n'est pas saisie et qui, *a fortiori*, n'ont pas été adoptés par la Chambre. La procédure d'évocation ne peut être suivie pour des arrêtés réglementaires.

4. Lois de confirmation

Les lois de confirmation sont des lois ordinaires. Le parlement a donc la possibilité de les amender.

III. *Réponses à des questions spécifiques*

1. Adaptation de la loi du 6 janvier 1989

Plusieurs parlementaires, notamment M. Clerfayt, ont demandé pourquoi il fallait adapter la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Cette loi avait mis en place deux outils pour éviter à la Belgique de connaître des dérapages en matière de compétitivité.

Le premier consiste en un instrument de surveillance de la position compétitive de notre économie, par l'examen de l'évolution de cinq critères : perfor-

uitvoerprestaties, de loonkosten, de financiële kosten, de energiekosten en wat « de structurele determinaneten » wordt genoemd (bijvoorbeeld : de bruto vaste kapitaalvorming van de ondernemingen, de uitgaven inzake onderzoek en ontwikkeling). In de wet van 1989 worden de prestaties van België vergeleken met een gemiddelde van de prestaties van de zeven belangrijkste handelspartners van ons land, met name Duitsland, Frankrijk, Italië, Nederland, Verenigd Koninkrijk, Verenigde Staten en Japan (die laatste twee worden evenwel niet in aanmerking genomen voor het scharniercriterium van de uitvoerprestaties).

Uitgaande van dat analyse-instrument kan een interventiemechanisme worden opgezet in het geval van een ongunstige ontwikkeling. En daarbij is in twee procedures voorzien, naargelang er urgentie is of niet.

Dat instrument heeft inmiddels zijn begrenzingen getoond en wel op twee vlakken :

— Aangezien het achteraf en niet preventief werkt, blijven afglijdingen met name inzake de lonen altijd mogelijk. Dat is uitgerekend wat begin de jaren 90 is gebeurd. In het enthousiasme van de gunstige economische conjunctuur en in het vooruitzicht van « Europa 1992 », bedroegen de loonsverhogingen in België het dubbele van het gemiddelde in de overige Europese landen. Impliciet bestond ook de wil tot een soort van inhaalbeweging over te gaan ingevolge de loonmatigingen van de jaren 80.

— Tweede punt : de wet van 1989 beperkt zich tot het probleem van het economische concurrentievermogen, zonder de werkgelegenheid aan te pakken. Het volstaat evenwel niet rendabele ondernemingen te hebben. Het is van belang en prioritair gebleken concurrentievermogen en werkgelegenheid zo met elkaar te verzoenen dat de best mogelijke voorwaarden kunnen worden geschapen om met een terugdringing van de werkloosheid aan te vangen.

2. Maatregelen betreffende de andere inkomens

Artikel 14 van het ontwerp voorziet in de mogelijkheid voor de Koning om maatregelen te nemen om te komen tot een gelijkwaardige matiging voor de inkomens van de zelfstandigen, de inkomens van de vrije beroepen, de dividenden, de tantièmes, de sociale uitkeringen, de huurprijzen en andere inkomens.

De Regering zal derhalve zoeken naar maatregelen (waarvan de uitwerking technisch lang niet gemakkelijk is) voor die inkomens. Zoals in de memorie van toelichting (Stuk nr 609/1, blz. 12) is aangegeven, zal zij zich daarbij inspireren op de wet van 6 januari 1989 en op het koninklijk besluit van 24 december 1993.

3. Versoepeling van de arbeidsorganisatie

De annualisering van de arbeidstijd bij arbeidsreglement die reeds mogelijk was voor de KMO's wordt nu uitgebreid tot de grote ondernemingen. Het is

mances à l'exportation, coûts salariaux, coûts financiers, coûts énergétiques et ce qu'on appelle les « déterminants structurels » (par exemple : formation brute de capital fixe des entreprises, dépenses en recherche et développement). Dans la loi de 1989, les performances de la Belgique sont comparées à une moyenne des performances des sept principaux partenaires commerciaux de la Belgique : Allemagne, France, Italie, Pays-Bas, Royaume-Uni, Etats-Unis et Japon (ces deux derniers ne sont cependant pas pris en compte pour le critère pivot des performances à l'exportation).

A partir de cet outil d'analyse, un mécanisme d'intervention peut être mis en œuvre en cas d'évolution défavorable. Deux procédures sont prévues, selon qu'il y a urgence ou non. Les partenaires sociaux sont impliqués dans les deux cas.

Cet outil a depuis montré ses limites sur deux plans :

— Agissant *a posteriori*, et non de manière préventive, des dérives, notamment salariales, restent possibles. C'est précisément ce qui s'est passé au début des années nonante. Dans l'enthousiasme de la bonne conjoncture économique et la perspective de « l'Europe 1992 », la Belgique a connu des augmentations salariales doubles de la moyenne des autres pays européens. Il y avait aussi implicitement la volonté d'une sorte de rattrapage suite aux efforts de modération salariale des années quatre-vingt.

— Deuxième point : la loi de 1989 se limite à la problématique de la compétitivité économique, sans prendre en considération la question de l'emploi. Or, avoir des entreprises rentables ne suffit pas. Il est apparu important et prioritaire de chercher à articuler compétitivité et emploi de manière à construire les meilleures conditions possibles pour entamer une résorption du chômage.

2. Mesures concernant les autres revenus

L'article 14 du projet prévoit que le Roi peut prendre des mesures en vue de soumettre à une modération équivalente les revenus des indépendants, des professions libérales des dividendes, des tantièmes, des allocations sociales, des loyers et des autres revenus.

Le gouvernement s'efforcera dès lors de prendre des mesures à l'égard de ces revenus (mesures dont la mise au point sera techniquement difficile). Ainsi que le précise l'exposé des motifs (Doc. n° 609/1, p. 12), il s'inspirera, à cet effet, de la loi du 6 janvier 1989 et de l'arrêté royal du 24 décembre 1993.

3. Assouplissement de l'organisation du travail

L'annualisation du temps du travail par voie de règlement, qui était déjà possible pour les PME, sera étendue aux grandes entreprises. L'objectif du gou-

bedoeling van de regering een gemakkelijker te hanteren instrument aan te reiken om een soepeler arbeidsorganisatie te kunnen invoeren.

Het desbetreffende hoofdstuk zal evenwel ingevolge de vraag van de sociale partners pas na 6 maanden in werking treden om het sluiten van CAO's mogelijk te maken.

Ook op het vlak van de uitzendarbeid wordt naar versoepeling gestreefd. De huidige praktijk wordt daardoor in de wet bevestigd. Die versoepeling zal de werkgelegenheid ten goede komen aangezien de werkgevers geneigd zullen zijn tijdelijk bijkomende arbeidskrachten aan te werven eerder dan dure overuren te betalen.

C. ANTWOORDEN VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE EN TELECOMMUNICATIE

De vice-eerste minister en minister van Economie en Telecommunicatie vult dat antwoord aan met enkele algemene beschouwingen.

Hij behandelt de volgende punten :

1) de algemene strekking van het ontwerp in verband met de werkgelegenheid;

2) het sociale overleg dat erdoor weerspiegeld wordt;

3) de complementariteit concurrentievermogen-werkgelegenheid;

4) de Europese uitlopers van het ontwerp;

5) de juridische kwalificatie als kaderwet;

6) een overzicht van de 7 voornaamste kenmerken van het ontwerp.

1. Het wetsontwerp is op stapel gezet op verzoek van de vakbonden. In volle sociaal overleg heeft de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zich achter dat initiatief geschaard. Het verzoek was duidelijk : de wet van 1989 betreffende het concurrentievermogen herzien en de klemtoon leggen op het preventieve aspect. Op dat punt maakt de regering al een eerste keer werk van het streven naar het behoud en de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

In vergelijking met de wet van 1989 heeft dit ontwerp niet de bedoeling het concurrentievermogen *a posteriori* te herstellen. Dit ontwerp kan dus een verslechtering voorkomen. De wet van 6 januari 1989 bood alleen de mogelijkheid om via de regelingen die ze instelde de ontsporingen te corrigeren, maar ze kon ze niet voorkomen. De wet corrigeerde de ontsporingen dus toen ze al hadden plaatsgevonden en reeds een negatieve invloed op de werkgelegenheid hadden gehad.

2. Voorts wil de minister onderstrepen dat het ontwerp veel duidelijker past in onze cultuur van sociaal overleg. Bij de uitvoering ervan krijgen de sociale gesprekspartners immers het eerste woord. Dat eerste woord kan meteen het laatste zijn als ze een akkoord bereiken en als met name op het stuk

vernement est de mettre au point un instrument plus facile à utiliser afin de pouvoir assouplir l'organisation du travail.

A la demande des interlocuteurs sociaux, le chapitre relatif à cette matière n'entrera en vigueur qu'après 6 mois, afin de permettre la conclusion de CCT.

Sur le plan du travail intérimaire également, le gouvernement s'efforcera d'assouplir la réglementation. La pratique actuelle sera ainsi consacrée. Cet assouplissement devrait promouvoir l'emploi, dans la mesure où les employeurs seront enclins à engager du personnel temporaire supplémentaire plutôt que de payer des heures supplémentaires, qui coûtent cher.

C. REPONSES DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ECONOMIE ET DES TELECOMMUNICATIONS

Le vice-premier ministre et ministre de l'Economie et des Télécommunications complète cette réponse par quelques considérations d'ordre général.

Il évoque les points suivants :

1) la philosophie générale du projet en relation avec l'emploi;

2) la concertation sociale qu'il reflète;

3) la complémentarité compétitivité-emploi;

4) les prolongements européens qu'appelle le projet;

5) la qualification juridique de loi-cadre;

6) un rappel de 7 principales caractéristiques du projet.

1. Le projet de loi a été mis en chantier à la demande des organisations syndicales. Cette démarche a été reprise, en pleine concertation sociale, par le Conseil central de l'économie. La demande était claire : revoir la loi de 1989 sur la compétitivité et mettre l'accent sur l'aspect préventif. C'est là que le gouvernement touche déjà à la préoccupation de maintien et de développement de l'emploi.

Comparativement à la loi de 1989, il ne s'agit pas ici de restaurer *a posteriori* la compétitivité. Le présent projet permet ainsi d'éviter l'apparition d'une dégradation. La loi du 6 janvier 1989 se limitait à la possibilité, par ses mécanismes, de corriger les dérapages, pas de les prévenir. Elle les corrigeait lorsque les dérapages avaient déjà eu lieu et déployé des effets négatifs, au niveau de l'emploi.

2. Il tient d'autre part à souligner que ce projet s'inscrit bien plus clairement dans notre culture de concertation sociale. Dans sa mise en œuvre, il donne en effet le premier mot aux interlocuteurs sociaux. Ce mot peut être le dernier s'ils parviennent à un accord et, notamment en matière d'emploi, à des

van de werkgelegenheid maatregelen worden genomen die door de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid toereikend worden geacht.

3. In vergelijking met de wet van 1989 zijn er meer vergaderingen voor sociaal overleg en hebben die bovendien betrekking op zowel de werkgelegenheid als het concurrentievermogen. Het concurrentievermogen kan trouwens niet los van de werkgelegenheid worden gezien. Het is integendeel een onontbeerlijk onderdeel van ieder werkgelegenheidsbeleid.

Een gebrek aan concurrentievermogen zou immers als onafwendbaar gevolg hebben dat marktaandelen verloren gaan en de activiteit van onze ondernemingen bijgevolg daalt, met de te verwachten negatieve weerslag op de werkgelegenheid. Praten over concurrentievermogen is dus praten over werkgelegenheid. Daarom is een van de doelstellingen van het ontwerp de bevordering van de ontwikkeling van de werkgelegenheid, dankzij een concurrentievermogen dat het onze ondernemingen mogelijk maakt op een winstgevende manier hun uitbreiding op de markten te waarborgen en de werkgelegenheid met die uitbreiding in overeenstemming te brengen.

Zonder de toelichtingen van zijn collega omtrent de voorgestelde concrete maatregelen te willen herhalen, zet hij de regeling uiteen die ten gunste van de werkgelegenheid is ingesteld.

1. De werkgelegenheid zal worden beoordeeld in vergelijking met de twee voorgaande jaren en op grond van de twee volgende jaren, zowel in België als in de drie referentielanden.

2. Tweemaal per jaar, namelijk op 31 januari en uiterlijk op 31 juli, brengen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad een gezamenlijk verslag uit over de beoordeling van de werkgelegenheid. Dat verslag moet een zeer gedetailleerde analyse bevatten van de beleidskeuzen inzake werkgelegenheid, zowel in België als in de buurlanden.

Dat verslag wordt overgezonden aan het parlement.

3. Vóór 31 oktober, binnen twee jaar, bepaalt het centraal akkoord de maatregelen voor de werkgelegenheid :

— bij gebreke van een consensus tussen de sociale gesprekspartners vervult de regering de rol van bemiddelaar;

— bij gebreke van een centraal akkoord neemt de regering de maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid. De wet vermeldt enkele voorbeelden van dergelijke maatregelen, zoals de verhoging van de kansen voor de jongeren om een baan te vinden;

4. Ook collectieve arbeidsovereenkomsten per sector of per onderneming kunnen betrekking hebben op de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

5. Vóór 30 november van elk jaar formuleert de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid aanbevelingen betreffende de intersectorale overeenkomsten die

mesures jugées suffisantes par le Conseil supérieur pour l'emploi.

3. Par rapport à la loi de 1989, les rendez-vous de concertation sociale sont plus fréquents et portent sur l'emploi autant que sur la compétitivité. En outre, la compétitivité n'est pas à présenter en dichotomie par rapport à l'emploi. Elle constitue au contraire un élément indispensable à toute politique de l'emploi.

En effet, l'absence de compétitivité aurait pour conséquence inéluctable des pertes de marché et donc une diminution de l'activité de nos entreprises, avec les conséquences négatives auxquelles on peut s'attendre sur l'emploi. Parler de compétitivité, c'est donc parler d'emploi. Le projet de loi a ainsi, parmi ses objectifs, de stimuler le développement de l'emploi grâce à une compétitivité permettant aux entreprises d'assurer, de manière profitable, leur expansion sur les marchés et de faire correspondre l'emploi à cette expansion.

Sans reprendre les explications de son collègue au sujet des mesures concrètes qui sont proposées, il voudrait insister sur le mécanisme mis en place en faveur de l'emploi.

1. L'évaluation de l'emploi sera exprimée par comparaison aux deux années antérieures et sur base des deux années suivantes tant en Belgique que dans les trois pays de référence.

2. Deux fois l'an, le 31 janvier et le 31 juillet au plus tard, le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail émettront un rapport commun sur cette évaluation de l'emploi. Ce rapport doit comporter une analyse très détaillée des politiques pour l'emploi tant en Belgique que chez les pays voisins.

Ce rapport sera transmis au Parlement.

3. Avant le 31 octobre, tous les deux ans, l'accord interprofessionnel fixe les mesures pour l'emploi :

— à défaut de consensus entre les interlocuteurs sociaux, le gouvernement joue le médiateur;

— à défaut d'accord interprofessionnel, le gouvernement prend les mesures en faveur de l'emploi. La loi cite quelques exemples de mesures comme l'augmentation des chances pour les jeunes de trouver un emploi;

4. Des conventions collectives sectorielles ou d'entreprises peuvent également porter sur l'évolution de l'emploi.

5. Avant le 30 novembre de chaque année, le Conseil supérieur de l'emploi formulera des recommandations sur les conventions intersectorielles qui ne

onvoldoende maatregelen ten gunste van de werkgelegenheid bevatten.

6. Op basis van die aanbevelingen neemt de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de noodzakelijke passende maatregelen.

Die aanbevelingen moeten ertoe strekken een ontwikkeling van de werkgelegenheid te waarborgen die parallel loopt met die van de drie referentielanden, waarbij het totale intersectorale arbeidsvolume ten minste behouden moet blijven.

De doelmatigheid van het ontwerp inzake het werkgelegenheidsbeleid zal tevens worden versterkt door de sociale balans. Dat document zal met name de evaluatie mogelijk maken van het gebruik en de weerslag van de tegemoetkomingen van de regering aan de ondernemingen. Het zal een van de grondslagen zijn voor de werkzaamheden van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid. Die Raad is een soort waarnemingscentrum. Hij ziet er via de voorstellen aan de regering op toe dat alle troeven op het stuk van de werkgelegenheid worden uitgespeeld.

In dat verband zijn vragen gesteld met betrekking tot de ondernemingen of de sectoren met financiële mogelijkheden die de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling overschrijden. In het commentaar op artikel 9, tweede lid, wordt daaromtrent toegelicht dat de evaluatie van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid in dat geval zal aangeven of « de ondernemingen de kansen wel degelijk te baat nemen om eveneens de werkgelegenheid te verhogen, wat wenselijk is ». De prioriteit ligt met andere woorden wel degelijk bij de werkgelegenheid, maar de regering heeft ter zake niet fundamenteel willen afwijken van het ontwerp van toekomstcontract voor de werkgelegenheid, dat samen met de sociale gesprekspartners is voorbereid. In die laatste tekst zijn de voorstellen van de voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven immers niet overgenomen. Die voorzitter stelde vast dat gedifferentieerde ontwikkelingen in sommige ondernemingen een beschikbare financiële marge zouden laten. Hij stelde voor die marge te bestemmen voor :

— hetzij, projecten ter bevordering van de werkgelegenheid in de onderneming of in de sector, zoals opleidingsprojecten of aanpassingen van de arbeidstijd;

— hetzij, buiten de onderneming, een interprofessioneel fonds. Dat fonds zou de maatregelen financieren ter bevordering van de werkgelegenheid in andere sectoren of andere ondernemingen. De verlaging van de werkgeversbijdragen werd hierbij als voorbeeld aangehaald.

De regering heeft die deur in feite niet gesloten; die formule kon nog van pas komen in het raam van de geëigende maatregelen die door de Koning kunnen worden genomen mochten de arbeidsovereenkomsten geen voldoende verregaande maatregelen bevatten om de werkgelegenheid te bevorderen. Dat is een interessante piste, die mogelijke corporatistische reacties weerwerk kan bieden.

comportent pas de mesures suffisantes en faveur de l'emploi.

6. Sur base de ces recommandations, le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendra les mesures appropriées qui s'imposent.

Ces recommandations doivent avoir pour objectif d'assurer une évolution de l'emploi parallèle à celle des trois pays de référence avec l'ambition de maintenir au moins le volume d'emploi intersectoriel global.

L'efficacité du projet en termes de politique de l'emploi sera également renforcée par le bilan social. Ce document permettra notamment d'évaluer l'utilisation et l'impact des aides gouvernementales reçues par les entreprises. Il constituera une des bases des travaux du Conseil supérieur pour l'emploi. Ce Conseil constitue une sorte d'observatoire. Il veille, dans les propositions qu'il formule au gouvernement, à ce que tous les atouts soient valorisés en termes d'emploi.

Des questions ont, dans ce cadre, été posées quant aux entreprises ou secteurs qui disposent de possibilités financières supérieures à la marge maximale pour l'évolution du coût salarial. Le commentaire de l'article 9 précise, dans son deuxième alinéa, que, dans ce cas, l'évaluation du Conseil supérieur pour l'emploi indiquera si les entreprises « saisissent bien cette occasion pour également développer l'emploi, ce qui est souhaitable ». En d'autres termes, la priorité est bien l'emploi, mais le gouvernement n'a pas voulu en la matière s'écarter fondamentalement du projet de contrat d'avenir pour l'emploi, préparé avec les interlocuteurs sociaux. Ce dernier texte n'a en effet pas repris les propositions formulées par le président du Conseil central de l'économie. Celui-ci constatait que des développements différenciés pourraient laisser, dans certaines entreprises, une marge financière disponible. Il proposait de l'affecter :

— soit à des projets favorables à l'emploi dans l'entreprise ou le secteur, comme des projets de formation ou des aménagements du temps de travail;

— soit, en dehors de l'entreprise, à un fonds interprofessionnel. Ce fonds financerait des mesures favorables à l'emploi dans d'autres secteurs ou d'autres entreprises. La réduction des cotisations patronales était ici citée à titre exemplatif.

Le gouvernement n'a en fait pas fermé cette porte, qu'il pourrait emprunter dans le cadre des mesures appropriées à prendre par le Roi au cas où les conventions ne comportent pas de mesures suffisantes en faveur de l'emploi. C'est là une voie intéressante, qui permet de contrer les réflexes corporatistes qui pourraient exister.

4. Het ontwerp ligt ook in de logica van een versterkte Europese eenwording. Het voert immers op het vlak van de werkgelegenheid en het concurrentievermogen ten opzichte van onze drie voornaamste buren mechanismen voor een positieve convergentie in. Het is wenselijk dat zo'n convergentie « van bovenaf » op het vlak van de Europese Unie wordt georganiseerd en zowel op de werkgelegenheid als op de sociale bescherming slaat. Niemand immers zal de noodzaak betwisten om de Europese constructie te schragen met een nieuw evenwicht, waarbij niet zozeer het economische dan wel het sociale aspect wordt belicht. De mundialisering van de economie, de scherpere concurrentie vanuit niet-EU-regio's rechtvaardigen een Europees convergentieproces op sociaal vlak en op het vlak van de werkgelegenheid.

Zo moet de Europese Raad geleidelijk meeromvattende doelstellingen inzake werkgelegenheid en sociale bescherming vastleggen. In het perspectief van de toetreding tot de Monetaire Unie moet een multilateraal controlesysteem worden ingevoerd. Dat moet ertoe leiden dat de Raad de Lid-Staten de noodzakelijke aanbevelingen doet. In het regeerakkoord zelf is sprake van een gemeenschappelijke Europese pijler op fiscaal, sociaal en milieuvlak. In dat verband verwijst het onder meer naar de opwaartse harmonisering van de sociale bepalingen. Bovendien is het ook aangewezen de toekomst van de Unie, na de invoering van de eenheidsmunt, niet uitsluitend in handen van de Europese controlecentrale of van de financiële instellingen te leggen. De Raad van de Europese Unie zal moeten kunnen optreden. Hij zal niet alleen de rol van waakhond moeten spelen, maar ook in staat moeten zijn de preventieve maatregelen te nemen die, als de evolutie niet op de verwachte of op de gewenste manier verloopt, op alle landen van toepassing zijn.

5. Hoe kan het wetsontwerp juridisch worden gekwalificeerd ? Er bestaat een duidelijk verschil met de bijzondere-machtenwetten van 2 februari 1992, 6 juli 1983 en 27 maart 1986. Dit ontwerp is een kaderwet, omdat het geen gelijkenis met voormelde wetten vertoont :

— De wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning machtigde Hem, in 8 artikelen, op te treden in alle domeinen die door de huidige ontwerpen van kaderwetten worden gedekt. Deze drie ontwerpen samen bevatten 111 artikelen.

— Tweede verschilpunt : het optreden van de regering in het huidige ontwerp is ondergeschikt aan dat van de sociale partners.

— Het derde verschil ligt hem in het feit dat de bestaande adviesprocedures in dit ontwerp gehandhaafd blijven. De drie bijzondere-machtenwetten daarentegen machtigden de regering om op eigen houtje te beslissen, zonder rekening te moeten houden met de advies- en overlegprocedures die door de bestaande wettelijke en verordeningsbepalingen

4. Le projet s'inscrit également dans une logique de renforcement de la construction européenne. En effet, il instaure des mécanismes de convergence positive en termes d'emploi et de compétitivité vis-à-vis de nos trois principaux voisins. Il est souhaitable qu'une telle convergence « par le haut » soit organisée au niveau de l'Union européenne et concerne aussi bien l'emploi que la protection sociale. Pourquoi ? Parce que personne ne contestera la nécessité de rééquilibrer la construction européenne de l'économique vers le social. La globalisation de l'économie, l'intensification de la concurrence en provenance des régions extracommunautaires justifient un processus européen de convergence sociale et de convergence pour l'emploi.

Des objectifs progressifs d'emploi et de protection sociale seraient ainsi à fixer par le Conseil européen. Un processus multilatéral de surveillance serait instauré, à l'instar de l'accession à l'union monétaire. Il amènerait le Conseil à adresser les recommandations nécessaires aux Etats membres. L'accord de gouvernement a lui-même évoqué la nécessité d'un socle européen au niveau fiscal, environnemental et social. Il cite notamment à cet effet l'harmonisation des dispositions sociales vers le haut. De plus, il s'indique aussi, au niveau européen, de ne pas laisser l'avenir de l'Union après l'avènement de la monnaie unique à la seule centrale européenne de contrôle ou aux seules institutions financières. Le Conseil de l'Union européenne devra pouvoir intervenir. Il devra, non seulement jouer un rôle de vigile, mais également être en mesure de prendre les mesures préventives applicables à tous les pays concernés en cas d'évolution non souhaitée ou non souhaitable.

5. Pour ce qui concerne la qualification juridique à donner au projet de loi, la distinction est évidente par rapport aux lois de pouvoirs spéciaux des 2 février 1982, 6 juillet 1983 et 27 mars 1986. Ce projet-ci est une loi-cadre puisqu'il ne ressemble pas à ces lois :

— La loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi habilitait celui-ci, en 8 articles, à intervenir dans tous les domaines couverts par les trois projets actuels de lois-cadres. Ces trois projets-ci comportent ensemble 111 articles.

— Deuxième différence, l'intervention du gouvernement dans le projet actuel est subsidiaire par rapport aux interlocuteurs sociaux.

— La troisième différence est le maintien, dans ce projet, des procédures d'avis existantes. A l'opposé, les trois lois de pouvoirs spéciaux habilitaient le gouvernement à décider tout seul. Et ce sans devoir respecter les procédures d'avis et de concertation organisées par les dispositions légales et réglementaires existantes. A l'opposé, le projet actuel soumet

worden georganiseerd. Integendeel: het huidige ontwerp onderwerpt de Koning aan nieuwe verplichte en voorafgaande advies- of aanbevelingsprocedures.

— Vierde onderscheid : het feit dat de aan de regering toegewezen doelstelling hier, in tegenstelling tot de bijzondere-machtenwetten waarnaar sommigen verwijzen, duidelijk worden omschreven. De Raad van State heeft dat correct beoordeeld. De vice-eerste minister verwijst naar het advies van de Raad : (het ontwerp) « geeft de te bereiken doelstellingen precies aan, met name het bevorderen van de werkgelegenheid en de preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen met als referentie de toestand over de voorbije twee jaar en de prognose voor de volgende twee jaar in België in vergelijking met Duitsland, Frankrijk en Nederland ».

In verband met de problematiek van de artikelen 77 en 78 van de Grondwet, heeft de regering met belangstelling kennis genomen van de bijzonder gedetailleerde uiteenzetting van de heer Simonet over de problematiek van de toepassing van de artikelen 77 en 78 van de Grondwet.

Het regeringsstandpunt over deze zaak is duidelijk en conform de door de Raad van State verdedigde stelling: men moet ervan uitgaan dat een wetsontwerp dat de Koning machtigt op te treden in aangelegenheden die vallen onder artikel 77 van de Grondwet, zelf in de in artikel 77 bedoelde aangelegenheden regelgevend optreedt.

Een wetsontwerp, goedgekeurd op grond van de procedure bepaald in artikel 78 van de Grondwet kan de Koning dus niet machtigen op te treden in geen enige van de aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Artikel 1 van elk van de ontwerpen van kaderwetten die thans in het parlement worden besproken preciseert dat die ontwerpen een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Artikel 1 van elk van die ontwerpen houdt bijgevolg een uitdrukkelijke inperking van die machtigingen in. De regering bevestigt dat de Koning op grond van de kaderwetten geenszins een aangelegenheid kan regelen als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Volgens de heer Dewael is die beperking van de bevoegdheden van de Koning louter kunstmatig aangezien de in artikel 77 van de Grondwet bedoelde aangelegenheden geen enkel verband houden met de doelstelling van de ontwerpen van kaderwetten. De regering stelt vast dat zulks afwijkt van het advies van de Raad van State en van dat van de heer Simonet; laatstgenoemde heeft voorts concrete voorbeelden gegeven van aangelegenheden die buiten de aan de Koning overgedragen bevoegdheden vallen.

Om verder in te gaan op een vraag van de heer Dewael : er kan geen sprake van zijn dat de Senaat een op grond van de kaderwetten genomen koninklijk besluit evoceert.

Men zoekt tevergeefs naar een grondwettelijke basis voor zo'n evocatiebevoegdheid die alleen maar bij de procedure inzake de goedkeuring van wetten geldt.

le Roi à de nouvelle procédures obligatoires et préalables d'avis ou de recommandation.

— Quatrième différence, le fait que l'objectif assigné au gouvernement est ici précis, contrairement aux lois de pouvoirs spéciaux évoquées par certains. Le Conseil d'Etat ne s'y est pas trompé. Le Vice-premier ministre le cite : (le projet) « ... indique avec précision l'objectif à atteindre, à savoir la promotion de l'emploi et la sauvegarde préventive de la compétitivité, avec pour référence, la situation des deux années antérieures et les prévisions pour les deux années suivantes en Belgique par rapport à l'Allemagne, la France et les Pays-bas ».

En ce qui concerne la problématique des articles 77 et 78 de la Constitution, le gouvernement a pris connaissance avec intérêt de l'exposé particulièrement détaillé que M. Simonet a fait sur la problématique de l'application des articles 77 et 78 de la Constitution.

La position du gouvernement à propos de cette question est claire et conforme à la thèse défendue par le Conseil d'Etat : un projet de loi qui habilite le Roi à intervenir dans des matières qui relèvent de l'article 77 de la Constitution doit être considéré comme réglant lui-même des matières visées à cet article 77.

Un projet de loi adopté conformément à la procédure prévue à l'article 78 de la Constitution ne peut donc habiliter le Roi à intervenir dans aucune des matières visées à l'article 77 de la Charte fondamentale.

Il est spécifié à l'article 1er de chacun des projets de loi-cadre actuellement en discussion au Parlement que ceux-ci règlent une matière visée à l'article 78 de la Constitution. L'article 1er de chacun de ces projets contient par conséquent une limitation explicite de chacune des habilitations. Le gouvernement confirme qu'en aucune manière, sur la base des lois-cadres, le Roi ne pourra régler une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Selon M. Dewael, cette limitation des pouvoirs du Roi serait factice dans la mesure où les matières visées à l'article 77 de la Constitution n'ont aucun rapport avec l'objet des projets de lois-cadres. Le gouvernement constate que tel n'est ni l'avis du Conseil d'Etat, ni celui de M. Simonet qui a du reste relevé des exemples concrets de matières qui échapperont aux compétences déléguées au Roi.

Pour le surplus, pour répondre à une question de M. Dewael, il ne peut être question pour le Sénat d'évoquer un arrêté royal pris sur la base des lois-cadres.

On cherche en vain la base constitutionnelle d'un tel pouvoir d'évocation qui n'existe que dans le cadre de la procédure d'adoption des lois.

In dat verband moet er worden op gewezen dat, volgens een vaste rechtsleer en rechtspraak, een koninklijk besluit, zolang het niet door de wetgever is bekrachtigd, een verordenende handeling blijft, ook al wijzigt of heft het een wet op.

Om ten slotte een andere vraag van de heer Simonet te beantwoorden : het parlement zal steeds de koninklijk besluiten, die wetten zullen hebben gewijzigd, aangevuld of opgeheven, kunnen amenderen wanneer ze worden bekrachtigd. Dat stemt overeen met het advies van de Raad van State en bevestigt dat het parlement wel degelijk het laatste woord heeft.

6. De vice-eerste minister komt terug op de inhoud van het ontwerp, en geeft tot besluit de 7 voornaamste kenmerken ervan aan :

1. Het voert een preventief mechanisme in dat op het sociaal overleg is gebaseerd en op de uitbreiding van de werkgelegenheid gericht is.

2. Aan de indexering en de verhogingen van de loonschalen kan door de norm van de loonevolutie niet geraakt worden.

De preventieve omkadering maakt het mogelijk zulks te waarborgen.

3. Het ontwerp beperkt het concurrentievermogen niet tot de loonkosten. Ook de structurele aspecten van de werkgelegenheid en het concurrentievermogen zullen in de rapporten van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en van de Nationale Arbeidsraad aan bod komen.

4. De aspecten « lonen » en « werkgelegenheid » worden op gelijke voet behandeld. Dat geldt zowel voor de omvang van de te nemen maatregelen, als voor de strafmaat.

5. De Koning kan maatregelen nemen inzake een gelijkwaardige matiging van andere inkomsten. Dat geldt met name voor dividenden, tantièmes, en huurgelden.

6. In het ontwerp is een evenwicht ingebouwd tussen de maatregelen in verband met de arbeidsherverdeling en in die verband met de soepele organisatie van de arbeid.

7. Ten slotte heeft het ontwerp oog voor het sociale aspect. Het is het resultaat van sociaal overleg en waardeert dat overleg op als een troef voor de werkgelegenheid.

D. REPLIEKEN

De heer Dewael beperkt zijn betoog tot de volgende twee vragen :

1. Volgens de regering beschikt de Senaat niet over de mogelijkheid om te evoceren.

Het lid herinnert eraan dat het evocatierecht van de Senaat door de Grondwet wordt gewaarborgd. Wanneer een voldoende aantal senatoren er om verzoeken, hebben ze aldus het recht om wetsontwerpen te evoceren. In dit geval gaat het om ontwerp-kaderwetten die vanaf het tijdstip dat ze in het *Belgisch*

A ce propos, il faut rappeler que, selon une doctrine et une jurisprudence constantes, un arrêté royal reste un acte réglementaire, même s'il abroge ou modifie une loi, tant qu'il n'a pas été confirmé par le législateur.

Enfin, pour répondre à une autre question de M. Simonet, le Parlement pourra toujours amender les arrêtés royaux qui auront modifié, complété ou abrogé des lois au moment de leur confirmation. Ceci correspond aux avis du Conseil d'Etat et confirme que le Parlement a bien le dernier mot.

6. Revenant au contenu du projet, le vice-premier ministre conclut par 7 de ses principales caractéristiques :

1. Il met en place un mécanisme préventif basé sur la concertation sociale et axé sur le développement de l'emploi.

2. L'index et les augmentations barémiques ne peuvent être remis en cause par la norme d'évolution salariale.

L'encadrement préventif permet de le garantir.

3. Le projet ne limite pas la compétitivité au coût salarial. Les aspects structurels de l'emploi et de la compétitivité feront également l'objet des rapports du Conseil central de l'économie et du Conseil national du travail.

4. Les aspects « salaires » et « emploi » sont traités sur le même pied. Ceci aux niveaux tant de l'intensité des mesures à prendre que des sanctions.

5. Des mesures de modération équivalente des autres revenus peuvent être prises par le Roi. C'est notamment le cas pour les dividendes, les tantièmes et les loyers.

6. Le projet assure l'équilibre entre les mesures relatives à la redistribution du travail et à l'organisation souple du travail.

7. Enfin, il est représentatif d'une demande sociale. Il résulte de la concertation sociale et la valorise comme un atout pour l'emploi.

D. REPLIQUES

M. Dewael limite son intervention aux deux questions suivantes :

1. En ce qui concerne la possibilité d'évocation par le Sénat, celle-ci n'existe pas selon le gouvernement.

Le membre rappelle que le droit d'évocation du Sénat est garanti par la Constitution. Plusieurs sénateurs, lorsqu'ils atteignent un certain nombre, ont ainsi la possibilité d'évoquer des projets de loi. On se trouve en l'espèce devant des arrêtés-lois qui à partir du moment où ils auront été publiés au *Moniteur*

Staatsblad zullen zijn bekendgemaakt, dezelfde rechtskracht zullen hebben als de wetten die normaal door de Kamers worden aangenomen.

De vraag is derhalve of men kan aanvaarden dat de Kamer, wanneer ze met een eenvoudige meerderheid deze procedure van bijzonder machten goedkeurt waarmee ze haar wetgevende bevoegdheid aan de regering afstaat, aan de Senaat zijn grondwettelijk evocatierecht ontneemt.

Voor het lid kan dat twistpunt slechts worden beslecht ten voordele van de primauteit van de Grondwet.

2. Ook al heeft vice-eerste minister en minister van Begroting H. Van Rompuy verklaard dat het hier een zuiver semantische discussie gold, toch zou de heer Dewael willen vernemen wat het wetsontwerp nu eigenlijk is. In zijn antwoord heeft de minister het gehad over bijzondere machten, maar ook over kaderwet.

Het lid vraagt bijgevolg dat hij een precies antwoord geeft op de volgende precieze vraag : gaat het om een ontwerp van kaderwet of over een bijzondere-machtenontwerp ?

*
* *

De heer Wauters heeft bedenkingen bij het pleidooi dat hij tijdens de antwoorden van de regering hoorde voor een sociaal Europa. Zoals de situatie er thans voorstaat valt er van die zijde weinig te verwachten. De resultaten van de afgelopen Europese top bevestigen dit.

Het lid staat ook kritisch ten aanzien van de verwachtingen met betrekking tot de grote infrastructuurwerken. Vraag is of de economische groei die hiermee bereikt wordt niet gepaard gaat met ecologische vernietiging. Feit is dat dit dossier minder goed evolueert dan aanvankelijk gedacht.

In de antwoorden van de regering ging veel aandacht uit naar het sociaal overleg. Ook de heer Wauters onderstreept het belang van dit overleg. Toch merkt hij op dat de bevoegdheden die aan de sociale partners worden toegewezen ook consequent moeten worden doorgetrokken naar dit ontwerp.

Het lid verwijst inzonderheid naar zijn amendement betreffende de beschermde werkplaatsen.

Het meest negatieve punt in heel de ter tafel liggende problematiek is het feit dat het parlement buitenspel wordt gezet.

De primauteit van de politiek wordt niet gerespecteerd, aldus de heer Wauters.

Over het fenomeen van de hoge werkloosheid werd nog steeds geen duidelijk antwoord gegeven. De gegevens werden geanalyseerd maar de oplossingen ontbreken vooralsnog.

Welk standpunt neemt de regering in over een vorm van tewerkstelling in buurtdiensten, die de huidige PWA's zouden vervangen ?

belge détiendront une force juridique identique à celle des lois votées normalement par les Chambres.

La question est dès lors de savoir si on peut admettre que par majorité simple, la Chambre, en votant cette procédure de pouvoirs spéciaux qui draine sa compétence législative vers le gouvernement, retire le droit constitutionnel d'évoquer du Sénat.

Pour le membre, ce conflit ne peut être résolu qu'en faveur de la primauté de la Constitution.

2. Même si le vice-premier ministre et ministre du budget M. H. Van Rompuy a déclaré que cette discussion était purement sémantique, M. Dewael aurait souhaité connaître la nature du projet de loi. Le ministre a parlé dans sa réponse de pouvoirs spéciaux mais également de loi-cadre.

Le membre demande dès lors qu'il réponde de façon précise à la question précise suivante : S'agit-il d'un projet de loi-cadre ou d'un projet de pouvoirs spéciaux ?

*
* *

M. Wauters formule des objections à l'encontre du plaidoyer en faveur d'une Europe sociale qu'il a entendu au cours des réponses fournies par le gouvernement. Telle que la situation se présente à l'heure actuelle, il ne faut pas nourrir trop d'espoir à cet égard. Les résultats du dernier sommet européen sont là pour le confirmer.

Le membre est aussi cirtique à l'égard des espoirs suscités par les grands travaux d'infrastructure. Il se demande si la croissance économique qui en découle ne va pas de pair avec des destructions écologiques. Force est de constater que ce dossier évolue moins favorablement que prévu initialement.

Dans les réponses du gouvernement, une attention particulière a été accordée à la concertation sociale. M. Wauters souligne lui aussi l'importance de cette concertation. Il fait toutefois observer que les pouvoirs qui sont attribués aux interlocuteurs sociaux doivent aussi trouver un prolongement logique dans le projet à l'examen.

Le membre renvoie plus particulièrement à son amendement relatif aux ateliers protégés.

Le point le plus négatif de toute cette problématique est la mise à l'écart du parlement.

M. Wauters estime que la primauté du politique n'est pas respectée.

On n'apporte toujours pas de réponse claire au problème du chômage élevé. Les données ont été analysées, mais on attend toujours les solutions.

Quelle position adopte le gouvernement à l'égard d'une forme de mise au travail dans les services de proximité, qui remplacerait les ALE actuelles ?

Wat denkt de regering over het voorstel om de middelen, die opgenomen zijn in de fondsen voor de risicogroepen (de zogenaamde 0,20 % reserves) in een actief tewerkstellingsfonds op te nemen ?

De alternatieve financiering wordt nog niet ingevuld. De maatregelen die 4 miljard frank zouden moeten opbrengen zijn dus nog niet gevonden !

De heer Wauters heeft vragen bij de collectieve arbeidsherverdeling. Hij vreest dat het systeem dat wordt voorgesteld er vooral op zal gericht zijn om vrouwen in een deeltijdse baan tewerk te stellen. Dit zal een inkomensherverdeling teweeg brengen bij de vrouwen, die bijgevolg de lasten ervan zullen dragen.

Flexibiliteit biedt niet noodzakelijk bijkomende tewerkstelling. Er moeten garanties komen dat arbeidskostvermindering tot bijkomende aanwervingen zal leiden en tot een uitbreiding van het volume van de arbeidsplaatsen.

De heer Wauters heeft ook vragen omtrent het statuut van de winstbewijzen. Vallen die buiten de loonmassa ?

De spreker herinnert eraan dat er naast dit inkomen uit arbeid, waarvoor een norm geldt, nog andere vormen van inkomen zijn. Op dit punt vertoont het ontwerp een groot onevenwicht.

Het lid stelt opnieuw de vraag naar het statuut van de groepsverzekering of het extra-legaal pensioen. Maakt dit deel uit van de loonnorm ?

De minister beantwoordt deze vraag bevestigend.

De heer Wauters vraagt of de ruimere toepassing van deeltijdse arbeid tot gevolg zal hebben dat de vijfdagenregel (die inhoudt dat het uurrooster vijf dagen op voorhand moet medegedeeld worden) niet meer moet gerespecteerd worden.

Het lid komt terug op het Fonds voor de collectieve uitrustingen en diensten dat voor 0,05 % bijdraagt aan de financiering van de kinderopvang.

Wordt dat bedrag verhoogd, gelet op de dreigende moeilijkheden in de sector ?

Het lid wenst ook de samenstelling te kennen van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid.

Hoe staat het met het voorontwerp over de « sociale balans » ?

Ten slotte stelt de heer Wauters vast dat de vice-eerste minister formeel bevestigde dat de index en de baremieke verhogingen te allen tijde zouden gegarandeerd worden.

De wet bepaalt dat de regering op dit punt in uitzonderlijke gevallen kan optreden.

Aan welke situaties wordt daarbij gedacht ?

*
* *

De heer D'hondt hecht weinig geloof aan de bewering van de regering dat het in het voorliggende ontwerp niet om bijzondere machten zou gaan.

Que pense le gouvernement de la proposition visant à regrouper les crédits inscrits dans les fonds destinés aux groupes à risque (les réserves dites de « 0,20 % ») dans un fonds actif pour l'emploi ?

Le financement alternatif n'a pas encore de contenu concret. On n'a donc pas encore trouvé les mesures qui doivent rapporter quatre milliards de francs.

M. Wauters s'interroge sur la redistribution collective du travail. Il craint que le système prévu soit surtout destiné à mettre des femmes au travail dans des emplois à temps partiel, ce qui induira une redistribution des revenus chez les femmes, qui en supporteront dès lors les charges.

La flexibilité ne s'accompagne pas nécessairement de la création d'emplois nouveaux. Il faut prévoir des garanties pour que la réduction du temps de travail entraîne des recrutements supplémentaires et une augmentation du volume de l'emploi.

M. Wauters pose également des questions concernant le statut des parts bénéficiaires. Ces parts ne sont-elles pas concernées par la norme salariale ?

L'intervenant rappelle qu'outre les revenus du travail, qui sont soumis à une norme, il existe également d'autres formes de revenus. Le projet est très déséquilibré sur ce point.

Le membre s'interroge à nouveau sur le statut de l'assurance-groupe ou de la pension extralégale. Ces dernières sont-elles également soumises à la norme salariale ?

Le ministre répond par l'affirmative.

M. Wauters demande si l'extension du travail à temps partiel aura pour conséquence que la règle des cinq jours (qui implique que l'horaire soit communiqué 5 jours à l'avance ne devra plus être respecté).

Il revient à la question du fond des équipements et des services collectifs, qui contribue au financement de l'accueil des enfants à hauteur de 0,05 %.

Cette intervention sera-t-elle augmentée, eu égard aux difficultés qui s'annoncent dans ce secteur ?

Le membre demande également quelle est la composition du Conseil supérieur de l'emploi ?

Où en est l'avant-projet sur le « bilan social » ?

Enfin, M. Wauters constate que le vice-premier ministre a formellement confirmé que l'indexation et les augmentations barémiques seront en tout temps garanties.

La loi en projet prévoit que le gouvernement pourra intervenir dans ce domaine dans des cas exceptionnels.

Que faut-il entendre par là ?

*
* *

M. D'hondt est sceptique à l'égard de l'affirmation du gouvernement selon laquelle, dans le projet à l'examen, il ne s'agit pas de pouvoirs spéciaux.

Het staat onbetwistbaar vast dat het parlement de uitvoeringsbesluiten niet kan wijzigen.

Na de artikelsgewijze bespreking en de bespreking van de amendementen die werden ingediend, zal het duidelijk zijn welke rol het Parlement nog te spelen heeft.

*
* *

De heer van den Abeelen is het eens met de doelstelling tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

Wat wordt er echter gedaan om de handicap uit het verleden te overwinnen ?

De spreker vindt het positief dat de regering zich toch voorneemt om te interveniëren indien er zich een « exceptionele situatie » zou voordoen.

Hij vraagt om dit punt nader toe te lichten.

*
* *

De heer Laeremans meent dat geen enkele bepaling van dit wetsontwerp overeenstemt met de inhoud die het opschrift aangeeft.

Nergens is er enige garantie op jobcreatie. Dit zijn speculaties op grond van hoge groeiverwachtingen, waarover geen enkele zekerheid bestaat.

Hoe zal er echter gereageerd worden indien er zich een loonkostdaling bij de handelspartners zou voordoen ?

De enige mogelijkheid om nieuwe jobs te creëren, bestaat in een lineaire loonkostverlaging, met behoud van het netto-loon van de werknemer.

Die loonkostverlaging kan slechts bereikt worden door een vermindering van de patronale bijdragen tot iets onder de norm van de buurlanden, die reeds van schaalvoordelen genieten.

De verplichte arbeidsherverdeling die wordt aangekondigd, lijkt contraproductief te zullen werken. Het lid vreest dat vooral de jongeren door deze maatregelen zullen getroffen worden.

De heer Laeremans is daarentegen wel van oordeel dat Vlaanderen, naar Nederlands model, aan jobcreatie zou kunnen doen. De mogelijkheden zijn aanwezig, alleen wordt Vlaanderen te zeer belemmerd door de slechte economische toestand in Wallonië.

Vandaar dat het lid nogmaals pleit voor een radicale splitsing van de federale Staat. Die splitsing zal er hoe dan ook komen aangezien de te verwachten evolutie erin bestaat dat beide zelfstandige entiteiten als dusdanig deel zullen gaan uitmaken van het Europese geheel.

De heer Laeremans stelt vast dat zijn visie op dit punt niet langer als een geïsoleerd standpunt kan beschouwd worden. Hij verwijst naar een recent

Il est indiscutablement établi que le parlement ne pourra pas modifier les arrêtés d'exécution.

Après la discussion des articles et la discussion des amendements qui ont été introduits, il sera possible de déterminer avec précision le rôle que le parlement pourra encore jouer.

*
* *

M. van den Abeelen est d'accord avec l'objectif consistant dans la sauvegarde préventive de la compétitivité.

Que fait-on, toutefois, pour surmonter les handicaps hérités du passé ?

L'intervenant approuve le fait que le gouvernement s'engage néanmoins à intervenir si une « situation exceptionnelle » se présentait.

Il demande que ce point soit précisé.

*
* *

M. Laeremans estime que pas une seule disposition du projet de loi à l'examen ne répond à l'intitulé.

On ne trouve nulle parte une garantie en matière de création d'emplois. Le projet contient des spéculations établies sur la base de prévisions favorables en matière de croissance. Or, on n'est pas sûr que celles-ci se réaliseront.

Comment réagira-t-on si on enregistrait une réduction du coût salarial chez nos partenaires commerciaux ?

Le seul moyen de créer de nouveaux emplois est de procéder à une réduction linéaire du coût salarial, avec maintien du salaire net des travailleurs.

Cette réduction du coût salarial ne pourra être réalisée qu'en réduisant les cotisations patronales de telle sorte qu'elles se situent légèrement en dessous du niveau enregistré chez nos voisins, qui bénéficient déjà d'avantages d'échelle.

Il semble que la redistribution forcée du travail, annoncée dans le projet, sera contre-productive. Le membre craint que les jeunes seront les principales victimes de ces mesures.

M. Laeremans estime, par contre, que la Flandre, à l'instar des Pays-Bas, pourrait créer des emplois. Elle a les moyens de le faire, mais la mauvaise situation économique en Wallonie l'en empêche.

C'est la raison pour laquelle le membre plaide une fois encore pour la scission radicale de l'Etat fédéral. Cette scission se produira de toute façon, étant donné qu'à terme, les deux entités autonomes feront partie, en tant que telles, de l'ensemble européen.

M. Laeremans constate que sa vision sur ce point ne peut plus être considérée comme un point de vue isolé. Il en veut pour preuve un article paru récem-

persartikel waarin dezelfde evolutie beschreven wordt en waarin de politieke partijen opgeroepen worden om niet langer aan « struisvogelpolitiek » te doen en dit feit te erkennen.

E. AANVULLENDE ANTWOORDEN VAN DE REGERING

De minister van Arbeid en Tewerkstelling zegt net als sommige leden teleurgesteld te zijn over de resultaten van de afgelopen Europese top, waarop geen belangrijke beslissingen inzake tewerkstelling konden worden uitgelokt.

Zij hoopt ook dat er spoedig concrete stappen zullen gezet worden in het dossier over het transnationale netwerk, dat zowel infrastructuurwerken als informaticasnelwegen omvat. De zinvolheid van bepaalde infrastructuurwerken, zoals de HST, staat niet langer meer ter discussie. Thans gaat het over de concrete uitvoering van dit dossier waarbij onder meer nog het tracé dient te worden besproken.

De minister gelooft in de rol die de sociale partners, ieder op hun domein, te vervullen hebben; ze moeten een zekere beslissingsbevoegdheid krijgen. Dit gegeven doet niets af aan de primauteit van de politiek. Als de sociale partners niet slagen in het overleg dan moeten regering en Parlement het werk overnemen.

Wat het concrete dossier van de CAO voor de beschermde werkplaatsen betreft, kondigt de minister aan dat de regering zal ingrijpen als de CAO die de lonen op 100 % vastlegt, niet herzien wordt.

Ook de procedure die voor deze CAO gevolgd werd, is volgens de minister aan herziening toe.

De minister gelooft dat het mechanisme dat voor de loonmatiging wordt opgestart het goede antwoord biedt voor de economische problemen.

Het komt er vooral op aan het systeem zo regelmatig mogelijk te evalueren en daarbij met diverse parameters rekening te houden.

De sociale balans zal een evaluatietechniek zijn om na te gaan of de loonmatiging inderdaad tot jobcreatie leidt. Al kan die garantie nooit gegeven worden, toch geeft Nederland het voorbeeld dat zulks in de realiteit wel het geval kan zijn.

De sociale balans wordt niet gemakkelijk aanvaard door de werkgevers maar het is een noodzakelijk instrument om het effect van de toegekende sociale voordelen te kunnen nagaan.

Het voorstel tot instelling van de sociale balans ligt ter discussie bij de Nationale Arbeidsraad.

De regering is eveneens voorstander van een actief gebruik van de werkloosheidsbudgetten.

ment dans la presse, qui décrit la même évolution et qui exhorte les partis politiques à ne plus pratiquer la politique de l'autruche et à reconnaître cette évolution.

E. REPONSES COMPLEMENTAIRES DU GOUVERNEMENT

Comme certains membres, *la ministre de l'Emploi et du Travail* se dit déçue par les résultats du dernier sommet européen, au cours duquel aucune décision importante n'a été prise en matière d'emploi.

Elle espère que des initiatives concrètes seront prises sans tarder dans le dossier du réseau transnational, qui comprend à la fois des travaux d'infrastructure et les autoroutes de l'information. La pertinence de certains travaux d'infrastructure, comme le TGV, n'est plus controversée. On en est actuellement à l'exécution concrète de ce dossier, dans lequel le problème du tracé doit notamment encore être discuté.

La ministre a foi dans le rôle qu'il appartient aux interlocuteurs sociaux de remplir chacun dans son domaine. Les interlocuteurs sociaux doivent disposer d'un certain pouvoir de décision. Cela n'ôte rien à la primauté de la politique. Si la concertation entre les interlocuteurs sociaux échoue, il appartiendra au gouvernement et au parlement de reprendre le flambeau.

En ce qui concerne le dossier de la CCT applicable aux ateliers protégés, la ministre annonce que le gouvernement interviendra si la CCT qui fixe les rémunérations à 100 % n'est pas revue.

La ministre estime qu'il faut également revoir la procédure pour cette CCT.

La ministre estime que le mécanisme mis en place pour la modération salariale, constitue la réponse adéquate aux problèmes économiques.

Il importe surtout d'évaluer le système aussi régulièrement que possible et de tenir compte, ce faisant, de divers paramètres.

Le bilan social sera une technique d'évaluation qui permettra de vérifier si la modération salarial a vraiment généré de l'emploi. Même si cette garantie ne peut jamais être donnée, les Pays-Bas sont toutefois un exemple qui montre que cela peut être le cas dans la réalité.

Le bilan social n'est pas facilement accepté par les employeurs mais il constitue un instrument nécessaire permettant de mesurer le résultat des avantages sociaux accordés.

La proposition visant à instaurer le bilan social est à l'examen au Conseil national du travail.

Le gouvernement est également partisan d'utiliser activement les budgets du chômage.

De actieve aanwending is evenwel slechts mogelijk voor zover de werkloosheidsuitkeringen kunnen gegarandeerd blijven.

In het kader van die actieve aanwending wordt er onder meer gedacht aan een samenwerking met vzw's en met gemeenten.

Er moet een doorstroming tot stand worden gebracht van de personen die thans in de PWA's tewerkgesteld zijn.

De minister zegt een individueel systeem van arbeidsherverdeling na te streven.

Daarvoor zijn tal van modellen mogelijk maar het is in de eerste plaats aan de werknemer of aan het gezin om uit het aanbod de meest aangepaste formule te kiezen.

De minister antwoordt genuanceerd op de vraag of de jongeren niet als eersten in een systeem van deeltijdse arbeid zullen « geduwd » worden.

Allereerst is het zo dat België het enige land in Europa is dat een wachtvergoeding toekent aan werkloze schoolverlaters. De minister is voor het behoud van deze maatregel die een reële steun voor de jongeren betekent.

Indien de jongeren dan een deeltijdse baan wordt aangeboden, hebben ze er alle belang bij om op dit aanbod in te gaan, aangezien de deeltijdse werknemer voorrang heeft bij elke latere aanwerving in dat bedrijf voor een voltijdse betrekking.

Hetzelfde geldt voor de interimarbeid. Uit de cijfers blijkt dat 40 % van de jongeren die zich bij een interimbureau opgeven op die manier aan een vaste baan geraken.

Op de concrete vraag betreffende de 5-dagen regel (vraag van de heer Wauters) antwoordt de minister dat dit systeem inderdaad gewijzigd wordt, zodat de werknemer op een andere wijze, maar nog steeds vijf dagen vooraf, ingelicht wordt.

Tijdens de artikelsgewijze bespreking zal hier verder op ingegaan worden.

De minister herhaalt dat de groepsverzekering in de loonnorm wordt opgenomen.

Op de vraag betreffende de verhoging van de bijdrage van het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten aan de centra voor kinderopvang, antwoordt de minister dat de kinderopvang een materie is die tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoort. Het lijkt dus vanzelfsprekend dat de Gemeenschappen in deze materie ook hun financiële verantwoordelijkheid zouden opnemen.

De Hoge Raad voor de Tewerkstelling zal bestaan uit vertegenwoordigers van de federale overheid en uit vertegenwoordigers aangewezen door de regionale overheden.

L'affectation active n'est toutefois possible que dans la mesure où les allocations de chômage peuvent être garanties pour l'avenir.

Dans le cadre de cette affectation active, on pense notamment à une collaboration avec les asbl et les communes.

Il faudrait ainsi organiser une filière pour les personnes qui sont actuellement occupées dans les ALE.

La ministre précise qu'elle s'efforce de mettre en place un système individuel de redistribution du travail.

Pour ce faire, de nombreux modèles sont possibles, mais c'est en premier lieu au travailleur et à la famille qu'il incombe de choisir la formule la plus adaptée parmi celles qui sont proposées.

La ministre fournit une réponse nuancée à la question de savoir si les jeunes ne seront pas les premiers à être « poussés » dans un régime de travail à temps partiel.

Il faut tout d'abord noter que la Belgique est le seul pays d'Europe à octroyer une allocation d'attente aux jeunes chômeurs qui viennent de terminer leurs études. La ministre est favorable au maintien de cette mesure, qui représente une aide réelle pour les jeunes.

Si les jeunes se voient alors proposer un emploi à temps partiel, ils ont tout intérêt à accepter cette offre, étant donné que la priorité est accordée aux travailleurs à temps partiel en cas de recrutement ultérieur au sein de l'entreprise pour un emploi à temps plein.

Le même raisonnement s'applique au travail intérimaire. Il ressort des chiffres que 40 % des jeunes qui s'inscrivent dans un bureau d'intérim trouvent ainsi un emploi définitif.

En ce qui concerne la question concrète relative à la règle des 5 jours (question de M. Wauters), la ministre précise que des modifications sont en effet apportées à ce système, de sorte que le travailleur est informé, d'une autre manière, mais toujours cinq jours à l'avance.

Cette question sera examinée plus longuement au cours de la discussion des articles.

La ministre répète que l'assurance de groupe est intégrée à la norme salariale.

Répondant à la question relative à l'augmentation de la contribution que le Fonds des équipements et des services collectifs verse aux centres d'accueil pour enfants, le ministre fait observer que l'accueil des enfants est une matière qui relève de la compétence des communautés. Il semble dès lors aller de soi que les communautés prennent également leurs responsabilités financières dans ce domaine.

Le Conseil supérieur de l'emploi sera composé de représentants de l'autorité fédérale et de représentants désignés par les autorités régionales.

De sociale partners zullen geen deel uitmaken van de Hoge Raad. De federale overheid vaardigt de instellingen (planbureau, RVA, RMZ), een aantal professoren en vertegenwoordigers van de verantwoordelijke ministers af.

Het voorontwerp is bij de Raad van State die echter meegedeeld heeft geen advies te kunnen verstrekken zolang ze niet beschikt over de formele bevestiging, vanwege de Gewesten, dat ze zullen deelnemen aan de Hoge Raad.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Economie en Telecommunicatie merkt allereerst op dat de verhoging van de concurrentiekracht geen doel op zich is.

Eveneens van belang zijn, naast de rentabiliteit en de tewerkstelling, de bijdrage van de werknemer aan het bedrijf. Dit laatste wordt vaak vergeten.

Bovendien is het niet steeds zo dat een verhoging van concurrentiekracht en van de rentabiliteit eveneens een positief effect op de tewerkstelling heeft.

Soms is de vergroting van de tewerkstelling erg beperkt en kunnen slechts enkelen ervan genieten.

De minister onderstreept dat er tussen deze drie elementen wel een relatie is maar geen evenredig verloop.

De produktiviteit in dit land is zeer hoog. Na Hong Kong en Singapore wordt België als derde land gerangschikt voor de exportcijfers op wereldvlak.

Het probleem is dus niet zo dramatisch als het soms wordt voorgesteld.

Ten bewijze daarvan verwijst de minister naar de volgende passage uit het jaarverslag van de Nationale Bank voor 1995 : « *Onder invloed van de appreciatie van de frank zouden de invoerprijzen nauwelijks zijn gestegen, terwijl de koonkosten per eenheid produkt, mede dankzij de reële-loonstop en specifieke lastenverlagingen, zelfs een lichte daling te zien gaven. In combinatie met de matige verhoging van de verkoopprijzen, vooral op de binnenlandse afzetmarkten, resulteerde een en ander in een aanmerkelijke verbetering van de rentabiliteit van de ondernemingen.* » (Verslag uitgebracht door de Gouverneur, blz. 15).

Wat het inroepen van de « uitzonderlijke » omstandigheden betreft, antwoordt de minister dat de procedure daartoe niet gewijzigd werd in vergelijking met wat in de wet van 1989 was voorzien.

De regering denkt concreet aan een wijziging van de wisselkoersen, of van een probleem in de energiesector (cf. petroleumschok).

Buiten die uitzonderlijke omstandigheden zal niet geraakt worden aan de indexaanpassingen en de baremieke verhogingen.

— België verdedigt op europees niveau een degelijk dossier van tewerkstellingsmaatregelen. Al is er op dit punt tijdens de afgelopen top weinig vooruitgang bereikt, toch werd in een resolutie de opdracht gegeven aan de Raad, om verslag op te maken van de toestand binnen de Lid-Staten op fiscaal gebied en

Les partenaires sociaux feront partie du Conseil supérieur. L'autorité fédérale déléguera des représentants des institutions (Bureau du plan, ONEm, ONSS), un certain nombre de professeurs et des représentants des ministres responsables.

L'avant-projet a été transmis au Conseil d'Etat, qui a toutfois signalé qu'il ne pourra rendre son avis tant qu'il ne disposera pas de la confirmation formelle des régions qu'elles participeront au Conseil supérieur.

Le vice-premier ministre et ministre de l'Economie et des Télécommunications fait tout d'abord observer que le renforcement de la compétitivité n'est pas un but en soi.

Outre la rentabilité et l'emploi, la contribution du travailleur à l'entreprise est également importante. On oublie souvent ce dernier point.

Qui plus est, une hausse de la compétitivité et de la rentabilité n'a pas toujours une incidence positive sur l'emploi.

Parfois, l'augmentation de l'emploi est très limitée et ne profite qu'à quelques personnes.

Le ministre souligne que, si ces trois éléments sont liés, ils n'évoluent pas d'une manière proportionnelle.

La productivité est très élevée en Belgique. En ce qui concerne les exportations, la Belgique est le troisième pays au niveau mondial, juste derrière Hong Kong et Singapour.

Le problème n'est donc pas aussi dramatique que d'aucuns le prétendent.

Pour le prouver, le ministre renvoie au passage suivant, extrait du rapport annuel 1995 de la Banque nationale : « *Grâce à l'appréciation du franc, les prix à l'importation ne se sont guère accrus, tandis que les coûts salariaux par unité produite ont même quelque peu reculé, notamment sous l'effet du blocage des salaires réels et de baisses spécifiques des charges sociales. Les prix de vente ayant quant à eux légèrement augmenté, surtout sur le marché intérieur, la rentabilité des entreprises s'est notablement améliorée.* » (Rapport présenté par le gouverneur, p. 15).

En ce qui concerne les « circonstances exceptionnelles », le ministre répond que la procédure n'a pas été modifiée par rapport à ce que prévoyait la loi de 1989.

Le gouvernement pense concrètement à une modification des taux de change ou à un problème dans le secteur de l'énergie (cf. le choc pétrolier).

En dehors de ces circonstances exceptionnelles, le gouvernement ne touchera pas aux indexations ni aux augmentations barémiques.

— La Belgique défend, au niveau européen, un bon dossier en ce qui concerne les mesures de promotion de l'emploi. Même si peu de progrès ont été réalisés en la matière au cours du dernier sommet, une résolution a néanmoins chargé le Conseil de faire un rapport sur la situation au sein des Etats mem-

om voorstellen te doen met het oog op het scheppen van en gunstig fiscaal klimaat en om de werkgelegenheid te bevorderen.

— De minister antwoordt aan de heer Dewael dat het voorliggende ontwerp een kaderwet is, die de regering machtigt om bepaalde maatregelen te nemen. Zeggen dat het parlement buitenspel wordt gezet is overdreven.

Op de machtiging die in de wetten zelf gegeven wordt na, blijven alle bevoegdheden intact. Ook zal de regering te allen tijde door het Parlement ter verantwoording kunnen geroepen worden. Uiteraard kan de Senaat de koninklijke besluiten die in uitvoering van deze wet worden genomen niet evoceren, de kaderwet zelf kan wel geëvoceerd worden, net zoals de latere goedkeuringswet(ten).

De minister onderstreept dat het onlogisch zou zijn om de Senaat, wat de koninklijke besluiten betreft, ruimere bevoegdheden te geven dan de Kamer. Tot slot, de wet van 1989 is ook een « kaderwet ». Toch beweert niemand dat het Parlement sedert die wet buitenspel is gezet !

De heer Simonet betwist het standpunt van de minister wat de kwalificatie van het ontwerp betreft. Hij verwijst naar het advies van de Raad van State waarin gewezen werd op de vaagheid van de bepalingen in titel II « *Bij gebreke van een dergelijke nadere omschrijving zullen de aan de Koning verleende bevoegdheden immers meer refereren aan een bijzondere-machtenwet dan aan een gewone opdrachtwet* » (Advies van de Raad van State, blz. 42).

De minister antwoordt dat « refereren aan » nog niet betekent dat het om bijzondere machten gaat.

De heer Simonet wenst nog in te gaan op de opmerkingen die door de minister werden gemaakt, bij de aanvang van zijn uiteenzetting, over het lot van de arbeiders in het bedrijf.

Verdient het geen aanbeveling om werk te maken van het systeem van winstdeelneming ? De bedrijfswereld staat daar gunstig tegenover, de vakbonden niet.

Om die dualiteit te overstijgen zou het nuttig zijn dat een systeem overwogen wordt waarbij de vakbonden een mede-verantwoordelijkheid zouden krijgen in het beheer van de onderneming (cf. het Duits systeem).

De minister antwoordt dat de deelneming van de werknemers in dit ontwerp werd opgenomen. De minister gelooft echter niet dat het systeem van medebeheer, dat in Duitsland wordt toegepast, in België kan overgenomen worden.

De minister van Tewerkstelling en Arbeid merkt op dat dit punt reeds in discussie is op het Europees niveau, naar aanleiding van de bespreking van het statuut van de Europese NV.

— Het probleem betreffende de winstdeelneming houdt verband met het feit dat winstdeelneming niet ten koste mag gaan van investeringen.

Om dit te vermijden moet gestreefd worden naar een systeem waarbij de werknemer met de winstdeelneming ook aan kapitaalsinvestering doet.

bres sur le plan fiscal et de formuler des propositions en vue de l'établissement d'un climat fiscal favorable et de la promotion de l'emploi.

— Répondant à M. Dewael, le ministre précise que le projet à l'examen est une loi-cadre, qui habilite le gouvernement à prendre certaines mesures. Il est exagéré de dire que le parlement est mis sur la touche.

Hormis l'habilitation qui est conférée dans les lois elles-mêmes, tous ses pouvoirs restent intacts. Le parlement pourra aussi amener, par tous les moyens, le gouvernement à se justifier. Le Sénat ne peut évidemment pas évoquer les arrêtés royaux pris en exécution de la loi-cadre à l'examen, mais il peut évoquer la loi-cadre elle-même, ainsi que les futures lois de confirmation.

Le ministre souligne qu'il serait illogique d'accorder au Sénat des compétences élargies en ce qui concerne les arrêtés. En fin de compte, la loi de 1989 était également une « loi-cadre » et personne n'a toutefois affirmé que le parlement a été mis hors jeu par cette loi !

M. Simonet conteste le point de vue du ministre en ce qui concerne la qualification du projet à l'examen. Il renvoie à l'avis du Conseil d'Etat qui souligne le caractère vague des dispositions du Titre II « *A défaut d'une telle définition plus précise, les pouvoirs attribués au Roi tiendront en effet davantage d'une loi de pouvoirs spéciaux que d'une loi d'habilitation ordinaire.* » (Avis du Conseil d'Etat, p. 42).

Le ministre répond que « tenir à » ne signifie pas encore qu'il s'agit de pouvoirs spéciaux.

M. Simonet souhaite revenir sur les observations formulées par le ministre au début de son exposé au sujet du sort des travailleurs dans l'entreprise.

Ne s'indiquerait-il pas de recourir au système de la participation aux bénéfices ? Les entreprises y sont favorables, les syndicats pas.

Pour dépasser cette dualité, il serait utile d'envisager la mise en place d'un système qui rendrait les syndicats coresponsables de la gestion de l'entreprise (cf. le système allemand).

Le ministre répond que la participation des travailleurs a été prévue par le projet. Le ministre ne croit cependant pas que le système de la cogestion, qui est appliqué en Allemagne, peut être instauré en Belgique.

La ministre de l'Emploi et du Travail fait observer que ce point a déjà fait l'objet d'un débat au niveau européen, à l'occasion de l'examen du statut de la SA européenne.

— Le problème de la participation aux bénéfices réside dans le fait que la participation aux bénéfices ne peut pas s'effectuer au détriment des investisseurs.

Pour éviter qu'il en soit ainsi, il faut s'efforcer de mettre en place un système dans lequel les travailleurs investissent également en capital grâce à la participation aux bénéfices.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Opschrift

De heer van den Abeelen c.s. dient een *amendement nr 65* in. Dit strekt ertoe in de titel van het wetsontwerp toe te voegen dat aan de Koning bijzondere machten worden verleend. De indiener verwijst naar het advies van de Raad van State.

De heer Simonet dient een *amendement nr 32* in met dezelfde strekking.

*
* *

Amendement nr 32 van de heer Simonet wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr 65 van de heer van den Abeelen wordt verworpen met dezelfde stemming.

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

TITEL II

Preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen

HOOFDSTUK I

Definities

Art. 2

De heer van den Abeelen c.s. dient *een amendement nr 66* dat ertoe strekt artikel 2 weg te laten. De indiener vindt het ontworpen mechanisme niet verregaand genoeg : er is geen sprake van een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen. Bovendien hebben de voorgestelde werkgelegenheidsmaatregelen reeds in het verleden hun ondoeltreffendheid bewezen.

In tweede orde dient dezelfde indiener een *amendement nr 67* in. Dat beoogt in het hele artikel de term « referentie-lidstaten » te vervangen door het woord « referentielanden ». Het *lidmaatschap* van welkdanige organisatie dan ook is immers irrelevant.

In derde orde dient spreker *een amendement nr 68 in.* Dat strekt ertoe de 3 voorgestelde referentielan-

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

Intitulé

M. van den Abeelen et consorts présentent un *amendement (n° 65)* visant à préciser dans le titre du projet de loi que des pouvoirs spéciaux sont attribués au Roi. L'auteur renvoie à l'avis du Conseil d'Etat.

M. Simonet présente un *amendement (n° 32)* ayant la même portée.

*
* *

L'amendement n° 32 de M. Simonet est rejeté par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 65 de M. van den Abeelen est rejeté par un vote identique.

TITRE Ier

Disposition générale

Article 1er

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 12 voix contre 4.

TITRE II

Sauvegarde préventive de la compétitivité

CHAPITRE Ier

Définitions

Art. 2

M. van den Abeelen et consorts présentent *un amendement n° 66* qui vise à supprimer l'article 2. L'auteur estime que le mécanisme mis en place est insuffisant : il n'est pas question de sauvegarde préventive de la compétitivité. En outre, les mesures en faveur de l'emploi ont déjà prouvé leur inefficacité dans le passé.

L'auteur présente, en premier ordre subsidiaire, un *amendement n° 67* qui vise à remplacer les mots « Etats membres de référence » par les mots « pays de référence » dans l'ensemble de l'article. Le fait d'être membre d'une organisation, quelle qu'elle soit, ne joue en effet aucun rôle en cette matière.

L'auteur présente, en deuxième ordre subsidiaire, un *amendement n° 68* qui vise à remplacer les trois

den te vervangen door alle EU-lidstaten behalve België en Luxemburg. Preventie is slechts echt mogelijk indien rekening wordt gehouden met de evolutie bij zoveel mogelijk handelspartners.

In vierde orde dient de heer van den Abeelen een *amendement nr 69* in. Dat herneemt amendement nr 68 maar voegt de Verenigde Staten, Japan, Australië, Canada, Noorwegen en Zwitserland toe, met dezelfde motivatie.

In vijfde orde dient spreker een *amendement nr 70* in. Dat voegt aan de 3 in het ontwerp voorgestelde referentiestaten het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten en Japan toe. Het loutere gebruik van monetaire convergentie als enige criterium inzake de keuze van referentiestaten, sluit immers andere belangrijke handelspartners-concurrenten uit.

In zesde orde dient de heer van den Abeelen *een amendement nr 71* in. Dat voegt aan de voorgestelde referentielanden het Verenigd Koninkrijk en Italië toe. Men dient immers een zo ruim mogelijke vergelijking te maken.

In zevende orde dient hetzelfde lid een *amendement nr 72* in. Dat beoogt, in het tweede streepje, de loonkostenontwikkeling niet uit te drukken in voltijdse equivalenten, omdat het beschikbare, statistisch apparaat — zoals de centrale Raad voor het Bedrijfsleven in zijn advies aangaf — wellicht niet in staat is ter zake betrouwbare gegevens te verschaffen.

In achtste orde dient de spreker een *amendement nr 73* in. Dat strekt ertoe in hetzelfde tweede streepje en om dezelfde reden, de correctie van de loonkostenontwikkeling voor veranderingen in de gemiddelde jaarlijkse conventionele arbeidsduur te schrappen.

In negende orde dient de heer van den Abeelen een *amendement nr 74 in.* Dat beoogt, in hetzelfde streepje, in de voorgestelde correctie niet te spreken van « conventionele » maar van « werkelijke » arbeidsduur. Dit laatste begrip beantwoordt immers beter aan de realiteit.

In tiende orde dient hetzelfde lid een *amendement nr 75 in.* Dit strekt ertoe in hetzelfde tweede streepje de loonkostenontwikkeling niet uit te drukken in nationale maar in gemeenschappelijke munt. Zodoende wordt effectief rekening gehouden met wisselkoerseffecten die een grote invloed hebben op loonkostontwikkeling en dus op concurrentievermogen.

In elfde orde dient de heer van den Abeelen een *amendement nr 76 in.* Dit beoogt nog steeds in het tweede streepje met betrekking tot « loonkostenontwikkeling » geen gebruik te maken van de vooruitzichten van de OESO inzake verwachte loonsverhogingen. Deze schattingen zijn immers in het verleden meermaals te optimistisch gebleken.

Etats membres de référence par l'ensemble des Etats membres de l'UE à l'exception de la Belgique et du Luxembourg. La prévention n'est vraiment possible que si l'on tient compte de l'évolution chez un maximum de partenaires commerciaux.

M. van den Abeelen présente, en troisième ordre subsidiaire, un *amendement n° 69* qui reprend l'amendement n° 69 et ajoute à la liste des pays de référence les Etats-Unis, le Japon, l'Australie, le Canada, la Norvège, et la Suisse, et ce, pour les mêmes raisons.

L'intervenant présente, en quatrième ordre subsidiaire, un *amendement n° 70.* Celui-ci ajoute le Royaume-Uni, l'Italie, les Etats-Unis et le Japon à la liste des trois Etats de référence proposés dans le projet. Se baser sur le seul critère de la convergence monétaire pour choisir les Etats de référence revient en effet à exclure d'autres partenaires/concurrents commerciaux importants.

En sixième ordre subsidiaire, M. van den Abeelen présente un *amendement (n° 71)* tendant à ajouter le Royaume-Uni et l'Italie aux pays de référence proposés. Il convient en effet que la comparaison soit aussi large que possible.

En septième ordre subsidiaire, le même membre présente un *amendement n° 72* tendant, au deuxième tiret, à ne pas exprimer l'évolution du coût salarial en équivalent temps plein, étant donné que l'appareil statististique disponible ne sera sans doute pas en mesure — ainsi que le souligne le conseil central de l'économie dans son avis — de fournir des données fiables.

En huitième ordre subsidiaire, l'intervenant présente un *amendement n° 73* tendant, au même deuxième tiret, et pour les mêmes motifs, à supprimer la correction de l'évolution du coût salarial prévue en cas de modifications dans la durée annuelle moyenne conventionnelle du travail.

En neuvième ordre subsidiaire, M. van den Abeelen présente *un amendement n° 74* tendant, au même tiret, et à propos de la correction de l'évolution du coût salarial, à remplacer le mot « conventionnelle » par le mot « réelle » en ce qui concerne la durée du temps de travail. Cette notion correspond en effet mieux à la réalité.

En dixième ordre subsidiaire, le même membre présente un *amendement n° 75* tendant, au même deuxième tiret, à ne pas exprimer l'évolution du coût salarial en monnaie nationale mais en monnaie communautaire. Cette modification permet de tenir compte des modifications des taux de change, qui ont une grande incidence sur l'évolution du coût salarial et donc sur la compétitivité.

En onzième ordre subsidiaire, M. van den Abeelen présente un *amendement n° 76* tendant, toujours au même deuxième tiret, relatif à l'évolution du coût salarial, à ne plus se fonder sur les prévisions de l'OCDE en ce qui concerne l'augmentation du coût salarial. Par le passé, ces prévisions se sont en effet avérées trop optimistes à plusieurs reprises.

In twaalfde orde dient hetzelfde lid een *amendement nr 77 in.* Dat beoogt in hetzelfde streepje met betrekking tot loonkostenontwikkeling niet alleen de vooruitzichten van de OESO maar ook die van Eurostat te gebruiken omdat betrouwbare en onafhankelijke gegevens een absolute noodzaak zijn.

In dertiende orde dient dezelfde indiener een *amendement nr 78 in.* Dat beoogt in het derde streepje van artikel 2 betreffende de « inflatie », voor de verwachte inflatie ook de gegevens van Eurostat te gebruiken. Spreker verwijst naar de verantwoording bij amendement nr 77.

In veertiende orde dient hetzelfde lid een *amendement nr 79 in.* Dit strekt ertoe, het 4e en 5e streepje van artikel 2 te schrappen. De wettelijke vastlegging van een minimale loonstijging, zijnde de indexering en de baremieke verhogingen, hoort volgens indiener niet thuis in een wet die tot doel heeft de loonkosten onder controle te houden.

In vijftiende orde dient spreker een *amendement nr 80 in.* Dit beoogt, in het zesde streepje, met betrekking tot werkgelegenheid, geen omrekening te voorzien naar voltijdse equivalenten. Immers het beschikbaar statistisch materiaal laat dit niet toe.

Tenslotte dient de heer van den Abeelen in zestiende orde een *amendement nr 81 in.* Dit beoogt in het laatste streepje met betrekking tot de « sociale gesprekspartners », de woorden « in de NAR » te schrappen omdat de bedoelde representatieve organisaties per definitie in de NAR zetelen.

De heer Wauters c.s. dienen *twee amendementen nrs 1 en 2* in. Deze beogen, respectievelijk in het tweede en het derde streepje, voor de begrippen « loonkostenontwikkeling » en « inflatie », ook de analyses van het Planbureau te benutten met het oog op een betere voorlichting bij de besluitvorming.

De heer Wauters c.s. dienen een *amendement nr 3 in.* Dit strekt ertoe, in het voorlaatste streepje met betrekking tot werkgelegenheid, niet te spreken van « aantal tewerkgestelde personen » maar van « aantal personen met een betrekking die alle rechten op de sociale zekerheid verleent ». Immers, werknemers met een minderwaardig statuut mogen niet worden meegeteld in de werkgelegenheidsstatistieken.

*
* *

De Vice-Eerste Minister en Minister van Economie en Telecommunicatie merkt op, wat de amendementen nrs 1 en 2 aangaat dat de basisgegevens afkomstig moeten zijn uit homogene bronnen. Daarom is in het wetsontwerp een voorkeur voor de OESO uitgedrukt. Bovendien zal het Planbureau terzake worden geraadpleegd door de CRB.

Wat amendement nr 3 betreft, antwoordt hij dat alle zogenaamd meerderwaardige statuten recht ge-

En douzième ordre subsidiaire, le même membre présente un *amendement n° 77* tendant, au même deuxième tiret relatif à l'évolution du coût salarial, à ne plus utiliser uniquement les prévisions de l'OCDE mais également celles d'Eurostat, étant donné qu'il est absolument indispensable de disposer de données fiables et impartiales.

En treizième ordre subsidiaire, le membre présente un *amendement n° 78* tendant, au troisième tiret de l'article 2, à utiliser les données d'Eurostat en ce qui concerne les prévisions relatives à l'inflation. L'intervenant renvoie à la justification de l'amendement n° 77.

En quatorzième ordre subsidiaire, le même membre présente un *amendement n° 79* tendant à supprimer les quatrième et cinquième tirets de l'article 2. Il estime que la fixation de l'augmentation minimale des salaires, à savoir l'indexation et les augmentations barémiques, devraient être inscrites dans une loi ayant pour objectif de maîtriser les couts salariaux.

En quinzième ordre subsidiaire, l'intervenant présente un *amendement n° 80* tendant, au sixième tiret, relatif à l'emploi, à ne plus prévoir de conversion en équivalents temps plein. Le matériel statistique disponible ne permet en effet pas d'adopter cette conversion.

M. van den Abeelen présente enfin, en seizième ordre, un *amendement (n° 81)* tendant à supprimer, dans le dernier tiret relatif aux interlocuteurs sociaux, les mots « au sein du CNT », étant donné que les organisations représentatives en question siègent par définition dans le CNT.

M. Wauters et consorts présentent *deux amendements (nos 1 et 2)* tendant à compléter le texte en regard du deuxième et du troisième tiret, relatifs respectivement à l'évolution du coût salarial et à l'inflation, par les mots « et du Bureau du Plan », parce que les analyses du Bureau du Plan peuvent mieux éclairer les décideurs.

M. Wauters et consorts présentent un *amendement (n° 3)* tendant à remplacer, dans l'avant-dernier tiret relatif à l'emploi, les mots « le nombre de personnes occupées » par les mots « le nombre de personnes disposant d'un emploi ouvrant tous les droits à la sécurité sociale ». Il ne faut en effet pas prendre en compte les travailleurs ayant un sous-statut dans les statistiques de l'emploi.

*
* *

Le vice-premier ministre et ministre de l'Economie et des Télécommunications fait observer, à propos des amendements nos 1 et 2, que les données de base doivent émaner de sources homogènes. La préférence a dès lors été donnée, dans le projet de loi, à l'OCDE. Le Bureau du Plan sera en outre consulté par le CCE.

En ce qui concerne l'amendement n° 3, il répond que tous les sous-statuts donnent droit à la sécurité

ven op volledige sociale zekerheidsdekking, behalve de PWA's. Deze laatste komen echter niet voor in voorliggend ontwerp. Het amendement is dus nutteloos.

Inzake de amendementen van de heer van den Abeelen c.s. verwijst hij vooreerst naar de memorie van toelichting. Vervolgens stelt hij vast dat amendement nr 66 van de heer van den Abeelen niet door de regering kan worden aanvaard. De betrokken definities zijn immers essentieel voor het wetsontwerp.

De Vice-Eerste Minister vraagt wat amendement nr 67 betreft, het behoud van de term « referentielidstaten » België is nu eenmaal een EU-lidstaat.

Volgens de *heer Simonet* heeft de term « referentielidstaat » op zich geen enkele betekenis : men dient te verwijzen naar de EU in de definitie zelf.

De Vice-Eerste Minister is het hiermee eens.

Hierop dient *de heer Simonet* een *amendement nr 202* in. Dat beoogt in het eerste streepje, in de definitie van het begrip « referentie-lidstaten » toe te voegen dat het gaat om lidstaten van de Europese Unie.

De Vice-Eerste Minister heeft geen bezwaar tegen het amendement.

Wat de amendementen nrs 68 tot 71 aangaat vraagt hij de verwerping om technische redenen.

Amendement nr 72 zou de vergelijking scheeftrekken indien zich divergerende ontwikkelingen inzake deeltijdse arbeid zouden voordoen. Dezelfde scheeftrekking zou het gevolg zijn van amendement nr 73.

Amendement nr 74 is onrealiseerbaar en amendement nr 75 is onnodig want de weging gebeurt toch op basis van het respectievelijk BBP in het totaal van de BBP's van de referentielidstaten.

Inzake de amendementen nrs 76 tot 78 herhaalt hij dat de regering de voorkeur geeft aan de homogene OESO-gegevens.

Het amendement nr 79 is onaanvaardbaar want de betrokken definities zijn essentieel voor het wetsontwerp. Dit geldt eveneens voor amendement nr 80.

Inzake amendement nr 81 mag de vertegenwoordiging in de NAR niet worden weggelaten want dit zou volledig botsen met onze specifieke tradities inzake sociaal overleg.

De heer Moors wenst meer toelichting inzake de « baremieke verhogingen » in het vijfde streepje. Werd hier ook rekening gehouden met werknemers die niet aan specifieke barema's onderhevig zijn, zoals het kaderpersoneel, waarvoor individuele berekeningen gelden ?

De minister van Tewerkstelling en Arbeid geeft volgende toelichting met betrekking tot het begrip « baremieke verhoging » zoals voorzien in artikel 2 en artikel 16.

sociale compète, sauf les statuts des travailleurs occupés dans les ALE.

Il n'est cependant pas question de ces dernières dans le projet à l'examen. L'amendement est donc inutile. En ce qui concerne les amendements de M. van den Abeelen et consorts, il renvoie à l'exposé des motifs. Il constate ensuite que l'amendement n° 66 de M. van den Abeelen ne peut être accepté par le gouvernement. Les définitions concernées sont en effet essentielles à l'économie du projet de loi.

Le vice-premier ministre demande, en ce qui concerne l'amendement n° 67, que les termes « Etats membres de référence » soient maintenus. La Belgique est en effet un Etat membre de l'Union européenne.

Selon M. Simonet, le terme « Etat membre de référence » n'a aucune signification en soi : il faut faire référence à l'Union européenne dans la définition même.

Le vice-premier ministre partage ce point de vue.

M. Simonet présente dès lors un *amendement n° 202* qui vise, au premier tiret, à préciser dans la définition de la notion d'Etat membre de référence qu'il s'agit des Etats membres de l'Union européenne.

Le vice-premier ministre ne voit aucune objection à cet amendement.

Il demande le rejet des amendements nos 68 à 71 pour des raisons techniques.

L'amendement n° 72 fausserait les comparaisons en cas d'évolution divergente dans le domaine du travail à temps partiel. L'amendement n° 73 causerait la même distorsion.

L'amendement n° 74 est irréalisable et l'amendement 75 est inutile puisque la pondération s'effectue de toute manière sur la base du PIB respectif dans le total des PIB des Etats de référence.

En ce qui concerne les amendements nos 76 et 78, il rappelle que le gouvernement donne la préférence aux données homogènes de l'OCDE.

L'amendement n° 79 est inacceptable, car les définitions en question sont essentielles à l'économie du projet de loi. Il en va de même pour l'amendement n° 80.

En ce qui concerne l'amendement n° 81, il faut manitenir la représentation au sein du CNT, car sa suppression serait tout à fait contraire aux traditions spécifiques en matière de concertation sociale.

M. Moors demande des précisions concernant la notion d'augmentation barémique qui figure au cinquième tiret. A-t-on aussi tenu compte des travailleurs qui ne sont pas soumis à des barèmes spécifiques, comme le personnel de cadre, pour lequel les augmentations font l'objet d'un calcul individuel ?

La ministre de l'Emploi et du Travail fournit les précisions suivantes en ce qui concerne l'augmentation barémique figurant aux articles 2 et 16 du projet.

Artikel 2 van het wetsontwerp van de wet tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen definieert een aantal begrippen die belangrijk zijn voor de toepassing van deze wet.

Het begrip « baremieke verhoging » wordt gedefinieerd als volgt : « de baremieke verhoging : de bestaande loonsverhoging wegens dienstanciënniteit, leeftijd, normale bevorderingen of individuele categorieveranderingen, bij collectieve arbeidsovereenkomsten vastgelegd ».

De memorie van toelichting verduidelijkt verder dat : « De baremieke verhoging heeft betrekking op deze die uit bestaande CAO's voortvloeit; het spreekt immers vanzelf dat gevolgen van nieuwe afspraken inzake baremieke verhogingen moeten geïmputeerd worden op de beschikbare marge.

In geen geval kan de definitie van de baremieke verhoging strenger zijn dan de bepalingen van artikel 5, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 24 december 1993.

Welnu, artikel 5, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 stelt dat : « wordt niet als loonsverhoging noch als bijkomend voordeel beschouwd, de baremieke loonsverhogingen waarin voorzien is wegens dienstanciënniteit of leeftijd, evenmin als deze die het gevolg zijn van een normale bevordering of individuele categorieverandering ... ».

Voor alle duidelijkheid lijkt het aangewezen bij de behandeling van het wetsontwerp te verduidelijken dat voor de toepassing van artikel 2 en artikel 16 van het wetsontwerp als baremieke verhogingen dienen te worden beschouwd :

1. de baremieke verhogingen wegens dienstanciënniteit, leeftijd, normale bevordering of individuele categorieverandering voorzien bij CAO;

2. de baremieke verhogingen wegens dienstanciënniteit, leeftijd, normale bevordering of individuele categorieverandering zelfs al zijn ze niet voorzien bij CAO en zijn ze dus louter individueel (afspraken per onderneming die niet in een conventie zijn vastgelegd).

Deze verklaring kan dan in toepassing van artikel 3, § 3, gebruikt worden om bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na advies van de CRB, de technische berekeningswijze te bepalen van de baremieke verhogingen.

Tenslotte wijst *de Minister van Arbeid en Tewerkstelling* op de noodzaak van een tekstcorrectie : in de Nederlandse tekst van het tweede streepje, vierde regel, dient het woord « voor » vervangen door het woord « door ».

De Commissie is het hiermee eens.

*
* *

— Amendement nr 202 van de heer Simonet c.s. wordt eenparig aangenomen.

L'article 2 du projet de loi relatif à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité définit une série de notions revêtant l'importance pour l'application de la loi en projet.

La notion d'augmentation barémique est définie comme suit : « l'augmentation salariale existante en fonction de l'ancienneté, de l'âge, des promotions normales ou changements de catégorie individuels, prévue par des conventions collectives de travail ».

L'exposé des motifs précise que par ailleurs que : « L'augmentation barémique vise l'augmentation résultant de CCT existantes. Il va de soi que les conséquences de nouveaux accords en matière d'augmentations barémiques doivent être imputées sur la marge disponible.

En aucun cas la définition de l'augmentation barémique ne peut être plus stricte que les dispositions de l'article 5, § 1er, alinéa trois de l'arrêté royal du 24 décembre 1993. »

Or, l'article 5, § 1er, alinéa 3, de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 prévoit que : « ne sont pas considérées comme augmentation ou avantage supplémentaire, les augmentations barémiques des rémunérations prévues pour l'ancienneté de service ou l'âge, non plus que celles qui découlent d'une promotion normale ou d'un changement individuel de catégorie ... »

Dans un souci de clarté, il paraît souhaitable de préciser, dans le cadre de l'examen du projet de loi, que pour l'application des articles 2 et 6 de projet de loi, il convient de considérer comme augmentations barémiques :

1. les augmentations barémiques en fonction de l'ancienneté, de service, de l'âge, des promotions normales, ou des changements de catégorie individuels, prévues par des CCT;

2. les augmentations barémiques en fonction de l'ancienneté de service, de l'âge, des fonctions normales ou des changements de catégories individuels, même si elles ne sont pas prévues par des CCT et sont donc purement individuelles (accords par entreprise qui ne sont pas repris dans une convention).

Ces précisions peuventêtre utilisées en application de l'article 3, § 7, pour fixer par arrêté royal délibéré en conseil des ministres, après avis du Conseil central de l'économie, les modalités techniques du calcul des augmentations barémiques.

La ministre de l'Emploi et du Travail souligne enfin qu'il n'y a lieu d'apporter une correction de texte : dans la version néerlandaise du deuxième tiret, quatrième ligne, le mot « *voor* » doit être remplacé par le mot « *door* ».

La commission marque son accord sur ce point.

*
* *

— L'amendement n° 202 de M. Simonet et consorts est adopté à l'unanimité.

— Amendement nr 66 van de heer van den Abeelen c.s. wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

— Amendement nr 67 van dezelfde indieners is zonder voorwerp tengevolge van de anneming van amendement nr 202.

— De amendementen nrs 68 tot 73 van dezelfde indieners worden verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

— Amendement nr 74 van dezelfde indieners wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

— Amendement nr 75 van dezelfde indieners wordt verworpen 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

— Amendement nr 76 van dezelfde indieners wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

— De amendementen nrs 77 en 78 van dezelfde indieners worden verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

— Amendement nr 79 van dezelfde indieners wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

— De amendementen nrs 80 en 81 van dezelfde indieners worden verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

— De amendementen nrs 1 en 2 van de heer Deleuze c.s. worden verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

— Amendement nr 3 van dezelfde indieners wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen.

Art. 3

De heer van den Abeelen c.s. dient in eerste orde een *amendement nr 82* in. Dit strekt ertoe artikel 3 te schrappen. Hij verwijst naar de verantwoording.

Dezelfde indiener dient, in tweede orde, een *amendement nr 83* in. Ten gevolge van de aanneming van amendement nr 202 bij artikel 2, is dit amendement echter zonder voorwerp.

Amendement nr 84 van dezelfde indiener strekt ertoe, voor § 1 (ontwikkeling van werkgelegenheid en loonkosten) niet de 2 voorgaande jaren als vergelijkingspunt te nemen maar het jaar 1989. Zodoende wordt de misgroei uit het verleden beter gecorrigeerd.

In vierde orde dient hetzelfde lid een *amendement nr 85* in. Dit strekt ertoe, *in fine*, de woorden « van België » te schrappen in de uitdrukking « de referentie-Lidstaten van België ». Deze toevoeging is overbodig en spreekt vanzelf.

In vijfde orde dient de heer van den Abeelen een *amendement nr 86* in. Dit beoogt, in § 1, de vergelij-

— L'amendement n° 66 de M. van den Abeelen et consorts est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

— L'amendement n° 67 des mêmes auteurs est sans objet par suite de l'adoption de l'amendement n° 202.

— Les amendements nos 68 à 73 des mêmes auteurs sont rejetés par 11 voix contre 5.

— L'amendement n° 74 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

— L'amendement n° 75 des mêmes auteurs est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

— L'amendement n° 76 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 5 et 1 abstention.

— Les amendements nos 77 et 78 des mêmes auteurs sont rejetés par 10 voix contre 6.

— L'amendement n° 79 des mêmes auteurs est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

— Les amendements nos 80 et 81 des mêmes auteurs sont rejetés par 11 voix contre 5.

— Les amendements nos 1 et 2 de M. Deleuze et consorts sont rejetés par 10 voix contre 5 et une abstention.

— L'amendement n° 3 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 4.

Art. 3

M. van den Abeelen et consorts présentent, en ordre principal, un *amendement (n° 82)* tendant à supprimer l'article 3. L'auteur renvoie à sa justification.

Le même auteur présente, en ordre subsidiaire, un *amendement n° 83*, qui, par suite de l'adoption de l'amendement n° 202 à l'article 2, devient sans objet.

L'amendement n° 84 du même auteur tend au § 1er (évolution de l'emploi et du coût du travail) à ne plus prendre les deux années précédentes comme point de comparaison mais l'année 1989. Ce faisant, la croissance du passé est mieux corrigée.

En quatrième ordre, le même membre présente un *amendement n° 85* tendant à supprimer, *in fine*, les mots « de la Belgique » dans l'expression les « Etats membres de référence de la Belgique ». Cet ajout est superflu et va de soi.

En cinquième ordre, le même membre présente un *amendement n° 86* tendant à supprimer, *in fine*, la

king met de komende 2 jaren weg te laten, omdat de betrokken schattingen niet objectief zullen zijn.

In zesde orde dient hetzelfde lid een *amendement nr 87* in. Dit strekt ertoe het relatief belang van elke referentiestaat te bepalen volgens het model van het IMF betreffende de wereldhandel.

In zevende orde dient de heer van den Abeelen een *amendement nr 88* in. Dit beoogt het relatief belang van elke referentie-Lidstaat te laten bepalen door de wegingscoëfficiënten toegepast door de NBB bij de berekening van de effectieve wisselkoersen.

Tenslotte dient hetzelfde lid, in achtste orde, een *amendement nr 89* in. Dit strekt ertoe in § 3, de Koning een duidelijker bevoegdheid te verlenen.

Amendement nr 33 van *de heer Van Hoorebeke* heeft dezelfde strekking als de amendementen nrs 87 en 88 van de heer van den Abeelen. Het criterium van het BBP is volgens de indiener ongeschikt voor de weging van de referentie-Lidstaten : het aandeel in de buitenlandse handel met België is een beter criterium.

Volgens *de heer Borginon* poogt de regering op deze manier trouwens het aandeel van Nederland te verkleinen en zo te anticiperen op de tendens tot verlaging van de loonkost in Nederland.

De heer Wauters c.s. dient een *amendement nr 4* in. Dit strekt ertoe, in § 3, niet alleen het advies van de CRB maar ook dat van de NAR te voorzien : het sociaal overleg dient gevrijwaard.

*
* *

De Vice-Eerste Minister merkt op, wat amendement nr 4 op § 1 aangaat, dat de technische modaliteiten voor de berekeningen in § 1, traditioneel toekomen aan de CRB. Bovendien zetelen de sociale partners zowel in de NAR als de CRB.

Met betrekking tot § 3 en inzonderheid tot amendement nr 33, moet worden opgemerkt dat het gewicht van de referentie-Lid-Staten in de samengestelde indices van de evolutie van de werkgelegenheid of de loonkosten wordt bepaald op grond van het aandeel van de respectieve BBP's in het totale BBP van de 3 Lid-Staten. De regering heeft op dit punt de tekst van het ontwerp behouden, ondanks het advies van de CRB. De CRB stelde voor om de gebruikte gewichten te behouden voor de berekening van de effectieve wisselkoersen. Die berekeningen zijn gebaseerd op het relatieve belang van de bilaterale handelsstromen.

Het wetsontwerp gaat evenwel uit van een bijnamonetaire unie, en vervolgens van een monetaire unie met de referentie-Lid-Staten. In een eengemaakte zone, met vaste wisselkoersen en bijna identieke rentevoeten, zijn de produktiekosten de voornaamste bijsturingsvariabele die overblijft. In een dergelijke zone moet het relatieve gewicht van de

comparaison avec les deux années suivantes, parce que les estimations en question ne seront pas objectives.

En sizième ordre, le même membre présente un *amendement n° 87* tendant à fixer l'importance relative de chacun des pays de référence selon le modèle du FMI pour le commerce mondial.

En septième ordre, M. van den Abeelen présente un *amendement n° 88* tendant à fixer l'importance relative de chacun des pays de référence sur la base des coefficients de pondération appliqués par la Banque nationale de Belgique pour le calcul des taux de change effectifs.

Enfin, en huitième ordre, le même membre présente un *amendement n° 89* tendant à accorder un pouvoir plus précis au Roi.

L'amendement n° 33 de *M. Van Hoorebeke* a la même portée que les amendements nos 87 et 88 de M. van den Abeelen. L'auteur estime que le critère du PIB ne convient pas pour définir les pays de référence, la part prise le commerce extérieur avec la Belgique est un meilleur critère.

M. Borginon estime que le gouvernement tente du reste de cette manière de réduire la part des Pays-Bas et d'anticiper ainsi sur la tendance à la baisse des coûts salariaux aux Pays-Bas.

M. Wauters présente un *amendement n° 4* trendant, au § 3, à prévoir que l'on demande non seulement l'avis du CCE mais également du CNT : il faut préserver la concertation sociale.

*
* *

Le vice-premier ministre fait observer, en ce qui concerne l'amendement n° 4 au § 1er, que les modalités techniques de calcul visées au § 1er, sont traditionnellement le fait du CCE. En outre, les interlocuteurs siègent aussi bien au CCE qu'au CNT.

En ce qui concerne le § 3 et plus particulièrement l'amendement n° 33, il fait observer que le poids des Etats membres de référence dans les indices synthétiques d'évolution de l'emploi ou du coût salarial est déterminé sur la base des PIB respectifs dans le PIB total des 3 Etats membres. Le gouvernement a maintenu sur ce point le texte de son projet, malgré l'avis du CCE. Celui-ci proposait de retenir les poids utilisés pour calculer les taux de change effectifs. Ces calculs sont basés sur l'importance relative de flux commerciaux bilatéraux.

Or, le projet de loi se place dans la logique d'une quasi union monétaire, puis d'une union monétaire avec les Etats membres de référence. Dans une zone intégrée, avec des taux de change fixes et des taux d'intérêt presque identiques, les coûts de production sont la principale variable d'ajustement qui subsiste. Dans une telle zone, c'est le poids relatif des écono-

deelnemende economieën logisch gezien als basis dienen voor de berekening van de gewogen referentiegemiddelden.

De respectieve BBP's van de 3 Lid-Staten moeten vanzelfsprekend worden omgezet in een gemeenschappelijke munt om ze te kunnen optellen en om het respectieve gewicht van de 3 landen in het totaal te kunnen berekenen.

Op grond van de BBP's van 1994 kent de berekening een gewicht toe van zowat 55 % aan Duitsland, 36 % aan Frankrijk en 9 % aan Nederland.

Wat amendement nr 82 aangaat, verwijst hij naar zijn antwoord bij artikel 2. Voor amendement nr 84 verwijst hij naar de algemene bespreking en naar het jaarverslag van de NBB.

De vice-eerste minister heeft verder geen bezwaar tegen amendement nr 85, dat inderdaad een tekstverbetering inhoudt.

Voor de amendementen nrs 86 tot 88 verwijst hij naar zijn antwoord bij amendement nr 33.

Wat tenslotte amendement nr 89 aangaat, verkiest hij de facultatieve bepaling (« de Koning kan bepalen ») vermits het niet om een noodzakelijkheid gaat.

De heer Mairesse wenst enige opheldering bij artikel 3. Wat § 1 betreft, geeft hij toe dat de keuze van de 3 referentiestaten, om onze loonkostontwikkeling op af te stemmen, verantwoord is. Toch is hij ongerust omdat Frankrijk en Duitsland zelf ook klagen dat ze steeds minder competitief zijn.

Daarnaast vreest spreker dat het mechanisme in § 2 (weging van elke referentie-Lid-Staat in functie van het BBP) Duitsland zal overwaarderen. Zou het niet verkieslijk zijn deze weging te beperken tot de periode die voorafgaat : immers, in de toekomst kan deze verhouding nog in alle richtingen evolueren.

De vice-eerste minister herhaalt dat de verantwoording van deze keuze ligt in het feit dat 3 Staten de hoofdmoot van onze buitenlandse handel voor hun rekening nemen. Men dient echter een onderscheid te maken tussen de competitiviteit van de bedrijven en de markt. Indien de toestand zou verslechteren, zullen gemeenschappelijk — onder meer in het kader van internationale organisaties — maatregelen kunnen worden genomen om eventuele sociale of ecologische dumping tegen te gaan.

Wat § 2 aangaat, is het beleid in Duitsland tot nu toe zeker niet negatief geweest. De relatieve verhoudingen tussen de verschillende BBP's kunnen wijzigen in de toekomst in het kader van de EMU. Duitsland is momenteel uiteraard dominant met zijn 80 miljoen inwoners.

*
* *

mies participantes qui doit logiquement servir à calculer les moyennes pondérées de référence.

Il faut bien entendu convertir leurs PIB respectifs des 3 Etats membres en monnaie commune pour permettre leur addition et le calcul des poids respectifs des 3 pays dans le total.

Sur la base des PIB de 1994, le calcul donne un poids de quelque 55 % pour l'Allemagne, 36 % pour la France et 9 % pour les Pays-Bas.

En ce qui concerne l'amendement n° 82, il renvoie à sa réponse à l'article 2. En ce qui concerne l'amendement n° 84, il renvoie à la discussion générale et au rapport annuel de la Banque nationale de Belgique.

Le vice-premier ministre ne s'oppose pas, par ailleurs, à l'amendement n° 85, qui améliore effectivement le texte du projet.

En ce qui concerne les amendements nos 86 à 88, il renvoie à la réponse qu'il a donnée à l'amendement n° 33.

Enfin, en ce qui concerne l'amendement n° 89, il préfère la formulation facultative (« le Roi peut fixer »), dans la mesure où il ne s'agit pas d'une nécessité.

M. Mairesse demande quelque éclaircissement à propos de l'article 3. En ce qui concerne le § 1er, il concède qu'il se justifie de choisir trois pays de référence afin de faire coïncider l'évolution de nos coûts salariaux avec l'évolution qu'ils connaissent. Il juge toutefois le choix de la France et de l'Allemagne inopportun, car ces pays se plaignent aussi de voir leur compétitivité se dégrader.

L'intervenant craint en outre que le mécanisme prévu au § 4 (chaque Etat de référence est pesé en fonction de son PIB) ne surestime l'Allemagne. Ne serait-il pas préférable de limiter cette évaluation du poids des Etats à la période qui précède : en effet, ce rapport peut évoluer dans tous les sens dans le futur.

Le vice-premier ministre rappelle que le choix des Etats est motivé par le fait que ces trois pays représentent la plus grande part de notre commerce extérieur. Il convient toutefois d'établir une distinction entre la compétitivité des entreprises et le marché. Si la situation devait se dégrader, des mesures communes pourraient être prises — notamment dans le cadre d'organisations internationales — afin de lutter contre le dumping social et écologique éventuel.

En ce qui concerne le § 2, la politique menée jusqu'à présent en Allemagne n'a certainement pas été négative. Les rapports relatifs entre les différents PIB peuvent se modifier à l'avenir dans le cadre de l'UEM. L'Allemagne est, pour le moment, naturellement dominante avec ses 80 millions d'habitants.

*
* *

Amendement nr 82 van de heer van den Abeelen c.s. wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 83 van dezelfde indieners is zonder voorwerp.

Amendement nr 84 van dezelfde indieners wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr 85 van dezelfde indieners wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs 86 tot 88 worden verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr 89 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 33 van de heer Van Hoorebeke wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 4 van de heer Wauters c.s. wordt verworpen met 13 tegen 1 stem en 1 onthouding.

*
* *

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

HOOFDSTUK II

Verslagen over de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de concurrentiekracht

Art. 4

De heer van den Abeelen dient, in eerste orde, een *amendement nr 90*, strekkende tot schrapping van artikel 4, in. Hij verwijst naar de verantwoording.

Amendement nr 91 van dezelfde indiener is zonder voorwerp ten gevolge van de aanneming van amendement nr 202 bij artikel 2.

Dezelfde indiener dient, in derde orde, een *amendement nr 92* in. Dit beoogt het in § 1 bedoelde 6-maandelijks verslag mee te laten opstellen door het Federaal Planbureau als enige instantie, naast CRB en NAR, waarin de sociale partners geen zitting hebben.

Amendement nr 93, door de heer van den Abeelen in vierde orde ingediend, beoogt het in § 2 bedoelde overleg met de sociale partners in plaats van facultatief verplicht te maken.

Tenslotte dient dezelfde indiener in vijfde orde een *amendement nr 94* in. Dit beoogt de organisatie van een parlementair debat over de in § 1 bedoelde 6-maandelijkse verslagen, vóór het overleg met de sociale gesprekspartners. De indiener benadrukt de primauteit van de politiek, die de krijtlijnen dient te trekken, waarbinnen de sociale partners dienen te blijven.

L'amendement n° 82 de M. Van den Abeelen et consorts est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 83 des mêmes auteurs est sans objet.

L'amendement n° 84 des mêmes auteurs est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 85 des mêmes auteurs est adopté par 14 voix et une abstention.

Les amendements nos 86 à 88 sont rejetés par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 89 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 33 de M. Van Hoorebeke est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 4 de M. Wauters et consorts est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

*
* *

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 5.

CHAPITRE II

Rapports sur l'évolution de l'emploi et de la compétitivité

Art. 4

M. van den Abeelen présente, en premier ordre, un *amendement (n° 90)* tendant à supprimer l'article 4. Il renvoie à la justification.

L'amendement n° 91 du même auteur devient sans objet par suite de l'adoption de l'amendement n° 202 à l'article 2.

Le même auteur présente, en troisième ordre, un *amendement (n° 92)* tendant à associer, aux côtés du Conseil central de l'économie et du Conseil national du travail, le Bureau du Plan à l'élaboration du rapport semestriel visé au § 1er, celui-ci étant la seule instance où les interlocuteurs ne siègent pas.

L'amendement n° 93, présenté en quatrième ordre par M. van den Abeelen, tend à rendre la concertation avec les interlocuteurs sociaux visée au § 2 obligatoire au lieu de facultative.

Le même auteur présente enfin, en cinquième ordre, un *amendement (n° 94)* prévoyant l'organisation d'un débat parlementaire sur les rapports semestriels visés au § 1er avant la concertation avec les interlocuteurs sociaux. L'auteur met l'accent sur la primauté de la politique, qui doit fixer les limites dans lesquelles les interlocuteurs sociaux doivent agir.

De heer Laeremans is het volmondig eens met deze laatste opmerking.

De heer Deleuze c.s. dient een *amendement nr 5* in. Dit beoogt de regering te belasten met de uitwerking van een criterium om de ontwikkeling van het milieu-aspect te meten, als structureel element dat mee het concurrentievermogen bepaalt.

De indiener wijst erop dat dit amendement reeds in 1988 voor het eerst werd ingediend, bij de bespreking van het ontwerp dat de wet van 6 januari 1989 is geworden.

De toenmalige minister van Economische Zaken vond het een goed idee en beloofde het te onderzoeken. Sindsdien werd echter niks meer vernomen.

Daarom dient de regering nu een dergelijk meetinstrument uit te werken, op grond van diverse criteria.

Spreker vermeldt onder meer als mogelijkheden van negatieve indicatoren, de emissie van CO_2, de import van tropisch hout, het aandeel van kernenergie in de elektriciteitsproduktie, enz. Als mogelijke positieve indicatie (waarvoor ons land slecht scoort trouwens) vermeldt hij onder meer de zuiveringsgraad van afvalwater, het recyclagepercentage van glas of papier, enz.

Daarnaast dient spreker een *amendement nr 6* in, dat dezelfde strekking heeft als amendement nr 93.

De heer Moors van zijn kant pleit, wat de structurele aspecten aangaat, voor de grondige doorlichting per sector, niet alleen van de investeringen, maar globaal.

De vice-eerste minister antwoordt de heer Moors dat de tekst dit voorziet, inzoverre wordt gesproken van « inzonderheid de investeringen ». In elk geval zullen aan de CRB zoveel mogelijk sectoriële gegevens worden gevraagd.

Daarnaast is de regering zeer gevoelig voor de aan amendement nr 5 ten grondslag liggende bekommernis. Sinds jaren wordt reeds gepoogd bepaalde parameters te kwantificeren. Hij betreurt dat de verschillende instellingen, zoals het Federaal Planbureau niet in staat zijn gebleken kwantifieerbare en objectieve indicatoren uit te werken.

Wat amendementen nrs 6 en 93 aangaat, wenst de vice-eerste minister de formulering van § 2 (« De Regering kàn overleg plegen ») te behouden.

Het overleg is immers niet noodzakelijkerwijze gegeven.

Amendement nr 90 zou de basisfilosofie van het ontwerp in het gedrang brengen.

Amendement nr 91 is zonder voorwerp.

Voor amendement nr 92 verwijst de vice-eerste minister naar zijn antwoord bij analoge voorstellen bij vorige artikels.

Inzake amendement nr 94 merkt de vice-eerste minister op dat het sociaal overleg zijn rol dient te spelen.

M. Laeremans souscrit entièrement à cette dernière observation.

M. Deleuze et consorts présentent un *amendement (n° 5)* prévoyant que le gouvernement est chargé de mettre au point un critère d'évaluation de l'évolution de l'aspect écologique, qui constitue un déterminant structurel de la compétititvité.

L'auteur souligne que cet amendement avait déjà été présenté, pour la première fois, en 1988 au moment de l'examen du projet qui allait devenir la loi du 6 janvier 1989.

Le ministre des Affaires économiques de l'époque avait estimé qu'il s'agissait d'une bonne idée et promis de l'examiner.

Depuis lors, il ne s'est plus rien passé. Le gouvernement devrait donc mettre au point un tel instrument de mesure sur base de divers critères.

L'intervenant cite comme éventuels indicateurs négatifs les émissions de CO_2, les importations de bois tropicaux, la part du nucléaire dans la production d'électricité, etc. En ce qui concerne les indicateurs positifs (pour lesquels notre pays obtient d'ailleurs un mauvais score), l'intervenant cite notamment le degré d'épuration des eaux usées, le taux de recyclage du verre et du papier, etc.

L'intervenant présente en outre un *amendement (n° 6)* qui a la même portée que l'amendement n° 93.

Pour sa part, *M. Moors* plaide pour que l'on procède, en ce qui concerne les aspects structurels, à un audit approfondi par secteur, pas seulement en ce qui concerne les investissements mais globalement.

Le vice-premier ministre répond à l'adresse de M. Moors que le projet prévoit cette possibilité, dans la mesure où le texte utilise les termes « notamment quant à la structure sectorielle des investissements ». Quoi qu'il en soit, il sera demandé au CCE de fournir autant que possible des données structurelles.

Le gouvernement est par ailleurs très sensible aux préoccupations qui sous-tendent l'amendement n° 5. On s'efforce, depuis plusieurs années, de quantifier plusieurs paramètres. Il regrette que plusieurs institutions, comme le Bureau fédéral du plan, n'aient pas été en mesure d'établir des indicateurs quantifiables et objectifs.

En ce qui concerne les amendements nos 6 et 93, le vice-premier ministre souhaite maintenir la formulation du § 2 (« le gouvernement peut soumettre le rapport (...) à une concertation »).

Cette concertation n'est en effet pas obligatoire.

L'amendement n° 90 porterait atteinte à la philosophie de base du projet.

L'amendement n° 91 est sans objet.

En ce qui concerne l'amendement n° 92, le vice-premier ministre renvoie à la réponse qu'il a donnée à propos de propositions analogues faites dans le cadre des articles précédents.

En ce qui concerne l'amendement n° 94, le vice-premier ministre souligne que la concertation sociale doit jouer son rôle.

Het parlement heeft wel het laatste woord en de regering is uiteraard verantwoording verschuldigd aan het parlement.

De heer Deleuze neemt nota van de gevoeligheid van de regering. Hij is het er niet mee eens dat geen kwantitatieve milieu-indicatoren zouden bestaan : hij heeft er enkele opgenoemd. Bovendien heeft de regering zich op diverse internationale fora en in verdragen geëngageerd bepaalde kwantitatieve milieudoelstellingen na te leven (bijvoorbeeld inzake CO_2-emissie).

*
* *

Amendement nr 90 van de heer van den Abeelen c.s. wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 91 van dezelfde indieners is zonder voorwerp.

Amendement nr 92 van dezelfde indieners wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendementen nrs 93 en 94 van dezelfde indieners worden verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr 5 van de heer Deleuze c.s. wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 6 van dezelfde indiener wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

*
* *

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

De heer Van Aperen dient, in eerste orde, een *amendement nr 95* in. Dit beoogt de schrapping van artikel 5. De indiener verwijst naar de verantwoording.

Amendement nr 96 van dezelfde indiener, ingediend in tweede orde, is zonder voorwerp.

Amendement nr 97 van dezelfde indiener werd reeds eerder toegelicht.

De heer Van Aperen dient, in vierde orde, een *amendement nr 98* in. Dit beoogt, in het tweede lid van artikel 5, te schrappen dat het bedoelde technisch verslag ook aan de sociale gesprekspartners wordt toegestuurd. De indiener vindt dit absurd omdat het verslag wordt opgesteld door de CRB, dit wil zeggen door dezelfde sociale gesprekspartners.

De Vice-Eerste Minister kan amendement nr 95 niet aanvaarden omwille van de samenhang van het wetsontwerp. Op de strekking van amendement nr 97 werd reeds eerder geantwoord.

Le parlement a toutefois le dernier mot et le gouvernement doit rendre compte au parlement.

M. Deleuze prend acte du fait que le gouvernement partage ses préoccupations. Il conteste cependant l'affirmation selon laquelle il n'existerait pas d'indicateurs écologiques quantitatifs : il en a cité quelques-uns. Qui plus est, le gouvernement s'est engagé, à l'occasion de divers forums internationaux et dans le cadre de traités, à respecter certains objectifs écologiques quantitatifs (par exemple en ce qui concerne les émissions de CO_2).

*
* *

L'amendement n° 90 de M. van den Abeelen et consorts est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 91 des mêmes auteurs est sans objet.

L'amendement n° 92 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 4.

Les amendements nos 93 et 94 des mêmes auteurs sont rejetés par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 5 de M. Deleuze et consorts est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 6 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 4.

*
* *

L'artice 4 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 5

M. Van Aperen présente, en ordre principal, un *amendement n° 95*, qui vise à supprimer l'article 5. Il renvoie à sa justification.

L'amendement n° 96 du même auteur, présenté en premier ordre subsidiaire, est sans objet.

L'amendement n° 97 du même auteur a déjà été justifié précédemment.

M. Van Aperen présente, en troisième ordre subsidiaire, un *amendement n° 98*, qui vise à supprimer, à l'alinéa 2 de l'article 5, l'obligation de transmettre également le rapport technique aux interlocuteurs sociaux. L'auteur juge cette obligation absurde, puisque le rapport est établi par le Conseil central de l'économie, c'est-à-dire par ces mêmes interlocuteurs sociaux.

Le vice-premier ministre ne peut accepter l'amendement n° 95, étant donné que cet amendement nuirait à la cohérence du projet de loi. Il a déjà fait connaître son avis sur la portée de l'amendement n° 97.

Wat amendement nr 98 aangaat, is hij van oordeel dat de sociale gesprekspartners de hun toegewezen taken correct kunnen uitvoeren.

De heer Vandenhaute c.s. dient een *amendement nr 41* in. Dit beoogt, in navolging van het advies van de Raad van State, de woorden « maximaal beschikbare marges » te vervangen door « maximaal beschikbare groeifactoren ». Het begrip « maximale marge » is immers niet correct.

De vice-eerste minister merkt op dat de regering heeft beslist de uitdrukking « maximale beschikbare marge » te behouden en dus geen gevolg te geven aan de opmerking van de Raad van State. Volgens de regering geeft die uitdrukking goed weer dat het een zone betreft waarvan de maximale omvang is bepaald en waarbinnen de loonsverhogingen zich zullen moeten inpassen (cf. de maximale fluctuatiemarges binnen het Europees monetair stelsel bijvoorbeeld). De stijgingen van de loonkosten op bedrijfsniveau of op het niveau van de sectoren moeten onder dat maximum blijven. De effectieve stijging kan om exogene redenen lager liggen dan het maximum : een lagere inflatie dan verwacht of toekomstige dalingen van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid.

*
* *

Amendement nr 95 van de heer van den Abeelen c.s. wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 96 van dezelfde indieners is zonder voorwerp.

Amendement nr 97 van dezelfde indieners wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr 98 van dezelfde indieners wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr 41 van de heer Vandenhaute c.s. wordt verworpen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

*
* *

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK III

De collectieve loononderhandelingen

Art. 6

De heer van den Abeelen en Van Aperen dienen de *amendementen nrs 99 tot 102* in.

En ce qui concerne l'amendement n° 98, il estime que les interlocuteurs sociaux sont à même de s'acquitter correctement des tâches qui leur sont confiées.

M. Vandenhaute et consorts présente un *amendement n° 41* qui, conformément à l'avis du Conseil d'Etat, vise à remplacer les mots « marges maximales disponibles » par les mots « facteurs de croissance maximum ». La notion de « marge maximale » n'est en effet pas correcte.

Le Vice Premier Ministre fait observer que le gouvernement a décidé de maintenir l'expresion « marge maximale », contrairement à l'avis du Conseil d'Etat. Cette expression lui paraît en effet rendre bien l'idée d'une zone, dont l'ampleur maximum est fixée, dans laquelle devront se situer les augmentations salariales (cf. l'expression marges maximales de fluctuation dans le système monétaire européen par exemple). Les augmentations de coût salarial au niveau des secteurs ou des entreprises peuvent rester en-deçà du maximum. En outre, l'augmentation effective peut être inférieure à la marge pour des raisons exogènes : inflation moindre que prévu ou diminutions ultérieures des cotisations sociales patronales.

*
* *

L'amendement n° 95 de M. van den Abeelen et consorts est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 96 des mêmes auteurs est sans objet.

L'amendement n° 97 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 98 des mêmes auteurs est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 41 de M. Vandenhaute et consorts est rejeté par 11 voix contre 1 et deux abstentions.

*
* *

L'article 5 est adopté par 11 voix contre une et deux abstentions.

CHAPITRE III

Les négociations salariales collectives

Art. 6

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent les *amendements nos 99 à 102.*

De heer Van Aperen legt uit dat de amendementen nrs 99, 100 en 102 analoog zijn aan reeds eerder ingediende amendementen.

Amendement nr 101 strekt ertoe de zinsnede betreffende de minimale marge voor de loonkostontwikkeling te schrappen.

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 6 januari 1989 ter vrijwaring van 's lands concurrentievermogen zijn de loonkosten in ons land vrijwel continu sterker gestegen dan bij onze belangrijkste handelspartners.

Als gevolg van deze ontsporing adviseerden de sociale partners in maart 1993 eensluidend dat het concurrentievermogen werd bedreigd. Het uiteindelijke resultaat was het Globaal Plan dat onder meer voorzag in de invoering van een gezondheidsindex en in een bevriezing van de reële lonen in 1995 en 1996. Vanaf 1997 moet de nieuwe wet tot vrijwaring van het concurrentievermogen nieuwe loonkostontsporingen voorkomen.

De vraag rijst of dat mogelijk zal zijn als bij voorbaat een minimale stijging van de lonen wordt gewaarborgd, zodat de kans bestaat dat een te hoge loonkostontwikkeling in ons land niet volledig wordt gecorrigeerd.

Het is opvallend dat in tegenstelling tot de maximale marge de minimale marge voor de loonkostontwikkeling duidelijk wordt omschreven.

Spreker wijst er ten slotte op dat er zich situaties kunnen voordoen waarbij de minimale marge boven de maximale marge ligt. Het wetsontwerp voorziet in dat geval in geen enkele correctie. Wel kan de regering de maatregelen nemen waarin hoofdstuk IV van de wet van 1989 voorziet, maar die tot nog toe op de ontwikkeling van de loonkosten en het concurrentievermogen geen enkel positief effect hebben gehad.

De vice-eerste minister verklaart dat de schrapping van het artikel niet kan worden aanvaard, daar de noodzaak van sociaal overleg daardoor wordt miskend. Wat de inhoud van de andere amendementen betreft, daarover heeft de regering reeds eerder in de bespreking haar standpunt bekendgemaakt.

De heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute dienen de *amendementen nrs 42 tot 46* in.

De heer Vandenhaute wijst erop dat de amendementen 42, 43, 45 en 46 betrekking hebben op de vervanging van de term « marge » door « groeifactor ».

Amendement nr 44 stelt voor, in navolging van de Raad van State, het tweede lid van § 2 anders te formuleren.

De vice-eerste minister antwoordt dat de keuze van de term « marge » reeds eerder werd verantwoord. Wat de formulering van § 2 betreft, daarin kan de regering de Raad van State niet volgen. De marge moet kunnen worden herleid ten belope van het verschil dat geduende de twee voorgaande jaren is gebleken in de evolutie van de loonkosten in België en

M. Van Aperen précise que les amendements nos 99,100 et 102 sont identiques à des amendements déjà présentés.

L'amendement no 101 vise à supprimer le membre de phrase relatif à la marge minimale pour l'évolution du coût salarial.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité de notre pays, les coûts salariaux ont toujours augmenté en Belgique dans une plus forte mesure que chez nos principaux partenaires commerciaux.

A la suite de ce dérapage, les interlocuteurs sociaux ont signalé unanimement en mars 1993 que notre compétitivité était menacée. Le résultat final en a été le Plan global qui prévoyait, entre autres, l'instauration d'un index-santé et le gel des salaires réels en 1995 et 1996. A partir de 1997, la nouvelle loi relative à la sauvegarde de la compétitivité devrait éviter de nouveaux dérapages des coûts salariaux.

On peut se demander si le fait de garantir par avance une augmentation salariale minimale permettra d'atteindre cet objectif, car il se peut qu'en raison de cette augmentation, il soit impossible de corriger entièrement une évolution trop importante du coût salarial dans notre pays.

Il est curieux qu'à l'inverse de la marge maximale, la marge minimale pour l'évolution des coûts salariaux soit clairement définie.

L'intervenant indique enfin qu'il pourrait arriver, dans certaines situations, que la marge minimale soit supérieure à la marge maximale. Le projet de loi ne prévoit aucune correction dans ce cas. Le gouvernement pourra certes prendre les mesures prévues au chapitre IV de la loi de 1989, mais celles-ci n'ont pas eu, jusqu'à présent, le moindre effet positif sur l'évolution des coûts salariaux et sur la compétitivité.

Le vice-premier ministre explique que la suppression de cet article est inacceptable, car cela reviendrait à ignorer la nécessité de la concertation sociale. En ce qui concerne le contenu des autres amendements, le gouvernement a déjà fait connaître son point de vue lors de la discussion.

MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute présentent les *amendements nos 42 à 46.*

M. Vandenhaute précise que les amendements nos 42, 43, 45 et 46 tendent à remplacer le terme « marge » par les termes « facteur de croissance ».

L'amendement no 44 vise, conformément à ce qu'avait suggéré le Conseil d'Etat, à reformuler l'alinéa 2 du § 2.

Le vice-premier ministre répond que le choix du terme « marge a déjà été justifié précédemment. En ce qui concerne la formulation du § 2, le gouvernement ne peut se rallier au Conseil d'Etat. La marge doit pouvoir être réduite à concurrence de l'écart apparu au cours des 2 années précédentes dans l'évolution des coûts salariaux en Belgique et dans les

in de 3 referentie-Lid-Staten en niet in functie van het verschil tussen de voorziene marge en de werkelijkheid.

Amendement nr 34 van *de heer Van Hoorebeke* strekt ertoe niet langer te gewagen van de maximale marge voor de loonkostontwikkeling maar van de loonkostontwikkeling, die beperkt is tot die in de referentie-Lid-Staten.

De vice-eerste minister kan met dit amendement niet instemmen. De marge is niet strikt beperkt tot de verhogingen in het buitenland, daar zij minimaal de indexering en de baremieke verhogingen omvat.

De heren Deleuze en Wauters dienen een *amendement nr 7* in ter aanvulling van § 2 teneinde te verhinderen dat de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling tot gevolg zou hebben dat arbeidsduurvermindering met compenserende werkgelegenheid op welk onderhandelingsniveau ook wordt verboden.

De heer Wauters is van oordeel dat de collectieve arbeidsduurvermindering met compenserende aanwervingen buiten de loonnorm moet worden gehouden.

Het gaat om een maatregel die bijkomende werkgelegenheid creëert en die daarom alle kans van slagen moet krijgen.

De vice-eerste minister is van oordeel dat de bedoeling van het amendement lovenswaardig is, maar de regering kan het in de voorgestelde formulering niet steunen. De arbeidsduurvermindering met compenserende werkgelegenheid wordt immers helemaal niet bestraft voor zover de loonkosten in voltijds equivalent dezelfde blijven.

De heer Bonte valt de zienswijze van de minister bij. Het amendement is overbodig. Arbeidsvermindering met compenserende aanwervingen is precies een van de doelstellingen van de voorliggende ontwerpen, alsook van andere wetgeving die recent door het parlement werd goedgekeurd. Er zijn een aantal maatregelen genomen die eventueel loonverlies kunnen compenseren zonder dat zij een invloed hebben op de loonnorm.

De heer Wauters repliceert dat dergelijke compensaties inderdaad mogelijk zijn. Het amendement doelt evenwel op de onrechtstreekse loonsverhoging die het gevolg zou zijn van arbeidsduurvermindering met behoud van het loon als dusdanig.

*
* *

Amendement nr 99 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 100 van dezelfde auteurs is zonder voorwerp.

Amendement nr 101 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 12 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Amendement nr 102 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

3 Etats membres de référence et non en fonction de l'écart entre la marge prévue et la réalité.

L'amendement n° 34 de M. Van Hoorebeke vise à faire en sorte que l'on parle plus de la marge maximale pour l'évolution du coût salarial, mais de l'évolution du coût salarial limitée à celle des Etats membres de référence.

Le vice-premier ministre ne peut souscrire à cet amendement. La marge n'est pas strictement limitée aux augmentations à l'étranger, puisqu'elle contient au moins l'indexation et les augmentations barémiques.

MM. Deleuze et Wauters présentent un *amendement n° 7*, qui vise à compléter le § 2 afin d'empêcher que la marge maximale pour l'évolution du coût salarial n'ait pour effet d'interdire une réduction du temps de travail avec embauche compensatoire, à quelque niveau de négociation que ce soit.

M. Wauters estime que la réduction collective de la durée du travail avec embauche compensatoire doit être maintenue en dehors de la norme salariale.

Il s'agit d'une mesure créatrice d'emplois. Il convient dès lors de mettre tout en œuvre pour assurer son succès.

Le vice-premier ministre estime que l'objectif de l'amendement est louable. Le gouvernement ne peut cependant soutenir l'amendement, dans sa formulation proposée. La réduction de la durée du travail avec embauche compensatoire n'est en effet aucunement menacée dans la mesure où les coûts salariaux, en équivalents temps plein, demeurent inchangés.

M. Bonte partage le point de vue du ministre. L'amendement est superflu. La réduction de la durée du travail avec embauche compensatoire constitue précisément un des objectifs des projets à l'examen et d'autres textes récemment adoptés par le parlement. Plusieurs mesures ont été adoptées, qui permettent de compenser une éventuelle perte salariale sans exercer aucune influence sur la norme salariale.

M. Wauters réplique que de telles compensations sont en effet possibles. L'amendement vise cependant l'augmentation salariale indirecte qui résulterait d'une réduction de la durée du travail avec maintien du salaire.

*
* *

L'amendement n° 99 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 100 des mêmes auteurs est sans objet.

L'amendement n° 101 des mêmes auteurs est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 102 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

De amendementen nrs 42 en 43 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute worden verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 34 van de heer Van Hoorebeke wordt verworpen met 12 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs 44 en 45 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute worden verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 7 van de heren Deleuze en Wauters wordt verworpen met 10 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Amendement nr 46 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 7

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen de *amendementen nrs 103 tot 106* in die een strekking hebben die analoog is aan die van amendementen ingediend op voorgaande artikelen.

De vice-eerste minister verwijst voor zijn antwoorden naar de bespreking van die artikelen. Hij vraagt het behoud van de tekst.

De heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute dienen de *amendementen nrs 47 tot 49* in.

Amendement nr 48 strekt er zoals een aantal amendementen op voorgaande artikelen toe de term « marge » te vervangen door « groeifactor », terwijl amendement nr 49 expliciet een termijn bepaalt binnen welke het in § 2 bedoelde akkoord moet worden bereikt.

Amendement nr 47 strekt ertoe de mogelijkheid die de regering zal hebben om de maximale marge voor de loonkostontwikkeling vast te leggen, afhankelijk te maken van de goedkeuring door het parlement van een gemotiveerde verklaring die door de regering wordt voorgelegd en die stelt dat het concurrentievermogen wordt bedreigd of dat de werkgelegenheid met dringende maatregelen moet worden bevorderd.

De heer Simonet klaagt aan dat het parlement ingevolge de opheffing van artikel 8 van de wet van 6 januari 1989 wordt uitgeschakeld.

Het is onaanvaardbaar dat het parlement er met de voorliggende wettekst *a priori* mee zou instemmen zijn wetgevende bevoegdheden voor onbepaalde tijd aan de uitvoerende macht af te staan.

Als dit amendement niet wordt aangenomen, wordt voor onbepaalde tijd een permanent bijzondere-machtensysteem ingesteld.

Met betrekking tot amendement nr 47 is *de minister* van oordeel dat het tegen de doelstelling van de wet, de *preventieve* vrijwaring van het concurrentievermogen, zou indruisen het optreden van de rege-

Les amendements nos 42 et 43 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute sont rejetés par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 34 de M. Van Hoorebeke est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Les amendements nos 44 et 45 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute sont rejetés par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 7 de MM. Deleuze et Wauters est rejeté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

L'amendement n° 46 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute est rejeté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 6 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 7

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent les *amendements nos 103 à 106*, qui ont une portée analogue à celle de certains amendements présentés aux articles précédents.

Le vice-premier ministre renvoie, pour ses réponses, à la discussion de ces articles. Il demande que le texte soit maintenu.

MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute présentent les *amendements nos 47 à 49*.

A l'instar d'un certain nombre d'amendements aux articles précédents, l'amendement n° 48 tend à remplacer le mot « marge » par le mot « facteur de croissance », tandis que l'amendement n° 49 fixe explicitement un délai dans lequel l'accord visé au § 2 devra être atteint.

L'amendement n° 47 vise à subordonner la possibilité que le gouvernement aura de fixer la marge maximale pour l'évolution salariale à l'approbation par le parlement d'une déclaration motivée, présentée par le gouvernement, indiquant que la compétitivité est menacée ou qu'il faut promouvoir l'emploi par des mesures urgentes.

M. Simonet dénonce le fait que l'abrogation de l'article 8 de la loi du 6 janvier 1989 met le parlement sur la touche.

Il est inadmissible qu'en adoptant le texte de loi à l'examen, le parlement accepte *a priori* de déléguer ses compétences législatives à l'exécutif pour une durée illimitée.

Le rejet de cet amendement signifierait qu'un régime permanent de pouvoirs spéciaux est instauré pour une durée indéterminée.

En ce qui concerne l'amendement n° 47, *le ministre* estime que subordonner l'intervention du Gouvernement à une constatation par le Parlement du fait que la compétitivité est menacée irait à l'encontre de

ring te laten afhangen van de vaststelling door het parlement van het feit dat het concurrentievermogen wordt bedreigd.

De heer Laeremans verklaart niet in te zien waarom het parlement niet een debat aan een preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen zou kunnen wijden.

De vice-eerste minister wijst erop dat het parlement krachtens de huidige wet van 6 januari 1989 alleen optreedt in geval van uitzonderlijke omstandigheden. Die procedure blijft bestaan. Hier wordt de preventieve vrijwaring beoogd, waarvoor in een specifiek mechanisme is voorzien.

Betreffende de amendementen nrs 48 en 49 verwijst de minister naar zijn antwoord op analoge amendementen die op voorgaande artikelen werden ingediend.

De heer Van Hoorebeke dient een *amendement nr 36* in tot invoeging van een nieuwe paragraaf die ertoe strekt de regering te verplichten de nodige maatregelen te nemen om de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid te verlagen met 3,8 %.

De heer Van Hoorebeke wijst erop dat de wet aan de regering weliswaar de mogelijkheid geeft de loonkostenontwikkeling in de toekomst af te stemmen op die in de referentie-landen, maar niet de mogelijkheid de bestaande loonkostenhandicap goed te maken.

De vice-eerste minister verwijst naar de beschouwing die hij daarover eerder in de bespreking heeft gehouden.

De loonkostenhandicap waarvan sprake wordt ruimschoots gecompenseerd door produktiviteitswinsten. De gezondheid van onze betalingsbalans toont aan dat de handicap niet op de concurrentiekracht heeft gewogen. Er kan worden aan toegevoegd dat werkgelegenheid niet met terugwerkende kracht kan worden gecreëerd.

De heren Deleuze en Wauters dienen een *amendement nr 8* in dat ertoe strekt de regering te verplichten binnen een maand na het mislukken van een interprofessioneel akkoord bijkomende maatregelen te nemen voor de werkgelegenheid.

De heer Wauters stelt vast dat hoewel de regering beweert van de werkgelegenheid haar topprioriteit te maken, zij hier geen termijn bepaalt binnen welke zij moet optreden. Zij doet dat wel voor het vastleggen van de maximale marge voor loonkostontwikkeling.

De heer Bonte vraagt wat er gebeurt wanneer in tegenstelling tot de hypothese van § 2 wel een interprofessioneel akkoord over de werkgelegenheid tot stand komt. Kan de regering dan maatregelen nemen op grond van een andere wetgeving ?

De vice-eerste minister antwoordt bevestigend op de vraag van de heer Bonte. Bij wijze van voorbeeld kan worden verwezen naar de wet van 22 december 1995.

Wat het amendement nr 8 betreft, lijkt het niet raadzaam de Koning te dwingen te handelen binnen een bepaalde termijn. De mislukking van een onderhandeling te laten afhangen van de vaststelling door het parlement van het feit dat het concurrentievermogen wordt bedreigd.

M. Laeremans ne voit pas pourquoi le parlement ne pourrait pas consacrer un débat à la sauvegarde préventive de la compétitivité.

Le vice-premier ministre fait observer qu'en vertu de la loi du 6 janvier 1989 en vigueur actuellement, le parlement n'intervient que dans des circonstances exceptionnelles. Cette procédure est maintenue. Est visée en l'occurrence la sauvegarde préventive, pour laquelle un mécanisme spécifique a été prévu.

En ce qui concerne les amendements nos 48 et 49, le ministre renvoie aux réponses qu'il a fournies à des amendements analogues à des articles précédents.

M. Van Hoorebeke présente un *amendement (no 36)* tendant à insérer un nouveau paragraphe obligeant le gouvernement à prendre les mesures nécessaires pour diminuer les cotisations patronales de sécurité sociale de 3,8 %.

M. Van Hoorebeke fait observer que si la loi offre au gouvernement la possibilité d'aligner à l'avenir l'évolution du coût du travail sur celle des trois pays de référence, elle ne lui permet toutefois pas de remédier au handicap actuel en la matière.

Le vice-premier ministre renvoie aux explications qu'il a données précédemment.

Le handicap dont il est question, est compensé par les gains de productivité. La santé de la balance des paiements montre que cela n'a pas obéré la compétitivité. On peut ajouter que l'emploi perdu ne peut pas être recréé rétroactivement.

MM. Deleuze et Wauters présentent un *amendement (n° 8)* tendant à obliger le gouvernement à prendre des mesures pour l'emploi endéans le mois qui suit l'échec d'un accord interprofessionnel.

M. Wauters constate que bien qu'il ait fait de l'emploi sa principale priorité, le gouvernement ne prévoit aucun délai dans lequel il doit intervenir, alors qu'un délai est prévu en ce qui concerne la marge maximale pour l'évolution du coût salarial.

M. Bonte demande ce qu'il adviendrait si, contrairement à l'hypothèse envisagée au § 2, un accord interprofessionnel sur l'emploi était conclu. Le gouvernement pourrait-il alors prendre des mesures sur la base d'une autre législation ?

Le vice-premier ministre répond par l'affirmative à la question de M. Bonte et cite, à titre d'exemple, la loi du 22 décembre 1995.

En ce qui concerne l'amendement n° 8, il paraît inopportun de contraindre le Roi à agir dans un délai déterminé. En effet, l'échec de négociations n'est pas

handeling is immers niet noodzakelijk definitief en de regering kan van oordeel zijn dat aan de sociale gesprekspartners een bijkomende termijn moet worden gelaten.

Daarenboven verdient het geen aanbeveling te bepalen dat bijkomende maatregelen voor de werkgelegenheid zouden worden genomen binnen een strikte termijn, gelet op de complexiteit van die maatregelen.

De heer Wauters repliceert dat hetzelfde ook geldt voor de loonnorm.

De heer Van Hoorebeke pleit eveneens voor het bepalen van een termijn. De regering heeft in het afgelopen jaar bewezen dat zij zonder vaste termijn niet tot handelen komt !

De vice-eerste minister is van oordeel dat de beoordelingsmarge van de regering niet moet worden beperkt. Deze wet belet haar niet om binnen een maand maatregelen te nemen.

De heer Simonet vraagt hoe de §§ 1 en 2 van artikel 7 moeten worden gelezen in samenhang met de commentaar bij artikel 16, naar luid waarvan de toekomstige arbeidsduurvermindering wordt meegerekend binnen de marges van de nominale loonkostontwikkeling.

De vice-eerste minister verklaart dat als de regering een beslissing inzake arbeidsduurvermindering zou nemen, die arbeidsduurvermindering in de huidige stand van zaken — binnen het kader van het overlegmechanisme waarop dit ontwerp steunt — niet anders dan binnen de marge kan worden begrepen.

Zo de regering de arbeidsduur zou verminderen buiten de marge, dan kunnen de bedrijven in elk geval niet worden bestraft voor het overschrijden van de marge.

De minister wijst er evenwel op dat de werkzaamheden binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven worden voortgezet.

De heer Bonte voegt eraan toe dat artikel 6 van het wetsontwerp tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels een invloed kan hebben op het onderwerp dat hier wordt besproken. Krachtens dat artikel kan een verhoging van de werkgelegenheid verkregen dankzij arbeidsherverdeling of arbeidsduurvermindering in aanmerking komen voor een vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen als de regering daartoe een beslissing zou nemen. Dat betekent dat extra marge kan worden gecreëerd bovenop datgene waarin de bedrijfsplannen voorzien teneinde tot een compensatie te komen die niet weegt op de loonkosten van de bedrijven.

De vice-eerste minister wijst op het belang van dit onderwerp. Aan de ene kant willen de werkgevers zonder meer een vermindering voor de sociale werkgeversbijdragen. Aan de andere kant vinden de werknemers dat waarborgen moeten worden geboden voor gelijktijdige en gecontroleerde aanwervingen.

nécessairement définitif et le gouvernement pourrait vouloir laisser un délai supplémentaire aux interlocuteurs sociaux.

En outre, il ne s'indique pas que des mesures complémentaires en faveur de l'emploi doivent être prises dans un délai strict, étant donné leur complexité.

M. Wauters réplique que cette remarque vaut également pour la norme salariale.

M. Van Hoorebeke est également favorable à la fixation d'un délai. Le gouvernement a en effet démontré, au cours des années précédentes, qu'il avait tendance à rester inactif en l'absence de délai contraignant.

Le vice-premier ministre estime qu'il ne faut pas limiter la marge d'appréciation du gouvernement. La loi en projet n'interdit pas que des mesures soient prises endéans un mois.

M. Simonet demande comment il convient de concilier les §§ 1er et 2 de l'article 7 avec le commentaire de l'article 16, aux termes duquel la réduction de la durée travail accordée sera intégrée dans les marges de l'évolution du coût salarial en termes nominaux.

Le vice-premier ministre précise que si le gouvernement prenait une mesure en matière de réduction de la durée du travail, cette réduction ne pourrait se concevoir, dans l'état actuel des choses — dans le cadre du mécanisme de concertation sur lequel le projet à l'examen repose —, que dans les marges précitées.

Si le gouvernement réduisait la durée du travail en dehors desdites marges, les entreprises ne pourraient en aucun cas être sanctionnées pour dépassement de ces marges.

La ministre fait cependant observer que les travaux menés au sein du Conseil central de l'économie se poursuivent.

M. Bonte ajoute que l'article 6 du projet de loi portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions peut avoir une incidence sur le point à l'examen. Cet article prévoit qu'une augmentation de l'emploi obtenue grâce à la redistribution du travail ou à la diminution du temps de travail peut donner lieu à une diminution des cotisations de sécurité soicale si le gouvernement prend une décision dans ce sens. Cela signifie que l'on peut créer des marges supplémentaires en plus de ce que prévoient les plans d'entreprise en vue d'aboutir à une compensation qui n'alourdisse pas les coûts salariaux des entreprises.

Le vice-premier ministre souligne l'importance de ce point. D'une part, les employeurs réclament sans plus une réduction des cotisations patronales. D'autre part, les travailleurs exigent des garanties en ce qui concerne le contrôle des engagements simultanés.

Er wordt derhalve gezocht naar een formule die het midden houdt tussen beide standpunten, wat ook technisch niet gemakkelijk is.

De heer Van Hoorebeke dient een *amendement nr 35* in dat voorziet in het voorleggen van het in § 1 bedoelde besluit aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De heer Van Hoorebeke kan niet aanvaarden dat de bevoegdheden van het parlement worden uitgehold.

Dit artikel laat de regering vrij spel. Nochtans zou het parlement ook hier controlerend en corrigerend moeten kunnen optreden.

De vice-eerste minister antwoordt en merkt op dat artikel 7, § 1, geen enkele wetgevende bevoegdheid aan de Koning toekent. Artikel 7, § 1, maakt niet deel uit van de in artikel 17 bedoelde artikelen op grond waarvan de regering de wet kan wijzigen.

Wanneer de Koning niets anders doet dan de verordenende bevoegdheid uitoefenen die hem toekomt, door, in voorkomend geval, de maximale marge voor de loonkostontwikkeling vast te leggen, is er geen enkele reden om zijn beslissing voor te leggen aan het parlement.

*
* *

Amendement nr 103 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 104 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs 105 en 106 van dezelfde auteurs worden verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 47 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 48 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr 35 van de heer Van Hoorebeke wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 8 van de heer Deleuze en Wauters wordt verworpen met 12 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement nr 49 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr 36 van de heer Van Hoorebeke wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

On recherche dès lors une formule susceptible de concilier ces deux points de vue, ce qui n'est pas non plus évident sur le plan technique.

M. Van Hoorebeke présente un *amendement (n° 35)* qui prévoit que l'arrêté visé au § 1er sera soumis à la Chambre des représentants.

M. Van Hoorebeke ne peut admettre que les compétences du parlement soient énervées.

Cet article laisse la bride sur le cou au gouvernement, alors qu'en l'espèce, le parlement devrait pouvoir jouer un rôle de contrôle et de réorientation.

Le vice-premier ministre fait observer que l'article 7, § 1er, n'octroie aucune compétence législative au Roi. L'article 7, § 1er, n'est pas un des articles visés à l'article 17 de la loi sur la base duquel le gouvernement peut modifier la loi.

A partir du moment où le Roi ne fera qu'exercer le pouvoir réglementaire qui est le sien en déterminant, le cas échéant, la marge sociale maximale, il n'y a aucune raison pour soumettre sa décision au parlement.

*
* *

L'amendement n° 103 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 104 des mêmes auteurs est rejeté par 11 voix contre 4 et une abstention.

Les amendements nos 105 et 106 des mêmes auteurs sont rejetés par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 47 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n° 48 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'amendement n° 35 de M. Van Hoorebeke est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement n° 8 de MM. Deleuze et Wauters sont rejetés par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 49 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute est rejeté par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 36 de M. Van Hoorebeke est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 7 est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 8

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen de *amendementen nrs 107 tot 109* in.

De heer van den Abeelen verklaart dat de amendementen nrs 107 en 108 analoog zijn aan amendementen die op voorgaande artikelen werden ingediend. Amendement n° 109 strekt tot schrapping van de derde zin van § 1, daar moeilijk valt in te zien waarom wettelijk moet worden vastgelegd dat rekening moet worden gehouden met het in de sector geldende loonindexeringsmechanisme en met de economische mogelijkheden van de sector. Het spreekt vanzelf dat de sociale partners in hun onderhandelingen met die elementen rekening zullen houden.

Wat is trouwens de precieze draagwijdte van het begrip economische mogelijkheden en wie zal die concreet bepalen ?

De vice-eerste minister verwijst voor zijn antwoorden op de amendementen nrs 107 en 108 naar de bespreking van voorgaande artikelen.

Wat amendement nr 109 betreft, de laatste zin van § 1 heeft wel degelijk zin voor zover daarmee wordt aangegeven dat geen afbreuk wordt gedaan aan de traditie van onderhandelingen zoals die nu bestaat.

De heer van den Abeelen repliceert dat de tekst een element in de onderhandelingen brengt dat door de sociale partners blijkbaar naar eigen goeddunken kan worden ingevuld.

De vice-eerste minister legt uit dat elke sector voor zich de toestand onderzoekt zoals ook nu reeds het geval is.

De heer Wauters vindt de verwijzing naar de economische mogelijkheden daarom overbodig. Dienovereenkomstig dienen *de heren Wauters en Deleuze amendement nr 204* in.

De vice-eerste minister merkt op dat verscheidene leden van zowel de meerderheid als de oppositie er hebben op aangedrongen dat elke sector een eigen marge zou behouden waarbinnen loonafspraken kunnen worden gemaakt, met dien verstande dat die marge beneden de maximale interprofessionele marge moet blijven en niet mag dalen onder het niveau van de indexering en de baremieke verhoging.

Er zijn nu eenmaal sectoren die economisch sterker zijn dan andere, wat afhankelijk van het resultaat van de onderhandelingen binnen elke sector tot een zekere differentiatie aanleiding kan geven.

De heer Van Hoorebeke merkt op dat men van een socialistisch minister toch wel mag verwachten dat hij de ongelijkheden tussen de werknemers van sterke en zwakke sectoren niet bevordert.

De heer Bonte repliceert dat het ook de zorg moet zijn van de regering om de werkgelegenheid te beschermen van de werknemers van zwakkere sectoren die aan heviger concurrentie blootgesteld zijn.

De heer van den Abeelen merkt op dat zijn amendement in de eerste plaats de regering poogt te doen inzien dat wat zij de economische mogelijkheden

Art. 8

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent les *amendements nos 107 à 109.*

M. van den Abeelen explique que les amendements nos 107 et 108 sont analogues aux amendements qui ont été présentés aux articles précédents. L'amendement n° 109 vise à supprimer la troisième phrase du § 1er, étant donné que l'on comprend difficilement pourquoi il faut prévoir dans la loi qu'il y a lieu de tenir compte du mécanisme d'indexation des salaires en vigueur dans le secteur et des possibilités économiques du secteur. Il est évident que les interlocuteurs sociaux tiendront compte de ces éléments dans le cadre de leurs négociations.

Quelle est d'ailleurs la portée exacte de la notion de possibilités économiques et qui la déterminera concrètement ?

Le vice-premier ministre renvoie, pour ses réponses aux amendements nos 107 et 108, à la discussion des articles précédents.

En ce qui concerne l'amendement n° 109, la dernière phrase du § 1er a bel et bien un sens, dans la mesure où elle indique que l'on ne remettra pas en question la tradition qui prévaut actuellement en matière de négociations.

M. van den Abeelen réplique que le texte introduit dans les négociations un élément que les interlocuteurs sociaux pourront apparemment interpréter comme bon leur semblera.

Le vice-premier ministre précise que chaque secteur analysera sa propre situation, comme c'est déjà le cas aujourd'hui.

M. Wauters juge dès lors superflue la référence aux possibilités économiques du secteur. Dans ce contexte, *MM. Wauters et Deleuze* présentent un *amendement (n° 204).*

Le vice-premier ministre fait observer que plusieurs membres appartenant tant à la majorité qu'à l'opposition ont insisté pour que chaque secteur garde une marge propre dans le respect de laquelle des accords salariaux pourront être conclus, étant entendu que cette marge sera comprise entre la marge interprofessionnelle maximale et le niveau correspondant à l'indexation et à l'augmentation barémique.

Certains secteurs se portent mieux que d'autres, ce qui peut, en fonction du résultat des négociations sectorielles, se traduire par une certaine différenciation.

M. Van Hoorebeke fait observer qu'on pourrait quand même attendre d'un ministre socialiste qu'il ne favorise pas les inégalités entre les travailleurs de secteurs forts et ceux de secteurs plus faibles.

M. Bonte réplique qu'il incombe aussi au gouvernement de se soucier de protéger l'emploi des travailleurs des secteurs les plus faibles, qui sont exposés à une concurrence plus vive.

M. van den Abeelen fait observer que son amendement a pour objet premier de faire comprendre au gouvernement que ce qu'il appelle des possibilités

noemt in werkelijkheid berust op machtsverhoudingen tussen de sociale partners onderling.

*
* *

Amendement nr 107 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 108 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 109 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 50 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 204 van de heren Wauters en Deleuze wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 9

De heren Deleuze en Wauters dienen *amendement nr 9* in tot schrapping van het artikel.

De heer Deleuze verwijst naar zijn uiteenzetting tijdens de algemene bespreking. Dit wetsontwerp organiseert de sociale deflatie en toont geen enkele ambitie om op het Europese vlak enig sociaal overleg tot stand te brengen.

De minister verklaart amendement nr 9 niet te kunnen aanvaarden. Het zet immers de hele opzet van het ontwerp op de helling.

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen *de amendementen nrs 110 tot 113* in.

De heer van den Abeelen verklaart dat de amendementen nrs 110 tot 112 analoog zijn aan die welke op voorgaande artikelen werden ingediend. Amendement nr 113 strekt ertoe het woord « drie » in de laatste zin van § 3 te schrappen. Uit de definitie van artikel 2 blijkt duidelijk om hoeveel landen het gaat.

De heer Mairesse wenst enkele vragen tot de minister te richten.

Paragraaf 1 voorziet in een boete voor de werkgever die de marge voor de loonkostontwikkeling niet zou eerbiedigen.

Is die sanctie wel ontradend genoeg ?

Waarvoor wordt de opbrengst van de boete bestemd ?

Welke middelen worden ter beschikking gesteld van de Hoge Raad voor de werkgelegenheid om de kwaliteit van zijn aanbevelingen te garanderen ?

De vice-eerste minister antwoordt dat de bedoelde boete is afgestemd op die welke thans van toepassing is in het kader van de loonmatiging.

Wat de middelen van de Hoge Raad betreft, zal de bekwaamheid van de leden van de Hoge Raad uiteraard bepalend zijn voor de kwaliteit van de aanbevelingen. Binnen de begroting van het ministerie van

économiques est en fait une question de rapports de force entre les interlocuteurs sociaux.

*
* *

L'amendement no 107 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement no 108 des mêmes auteurs est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement no 109 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement no 50 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement no 204 de MM. Wauters et Deleuze est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 9

L'amendement no 9 de *MM. Deleuze et Wauters* tend à supprimer cet article.

M. Deleuze renvoie à l'exposé qu'il a présenté au cours de la discussion générale. Ce projet de loi organise la déflation sociale et n'a absolument pas l'ambition de mettre en place une quelconque forme de concertation sociale en Europe.

Le ministre déclare qu'il ne peut pas marquer son accord sur l'amendement no 9, parce qu'il met en péril la trame du projet.

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent les *amendements nos 110 à 113.*

M. van den Abeelen souligne que les amendements nos 110 à 112 sont analogues à ceux qui ont été présentés à des articles précédents et que l'amendement no 113 vise à supprimer le mot « trois » figurant dans la dernière phrase du § 3. Le nombre de pays ressort clairement des définitions figurant à l'article 2.

M. Mairesse souhaite poser quelques questions au ministre.

Le § 1er prévoit une amende pour l'employeur qui ne respecterait pas la marge d'évolution du coût salarial.

Cette sanction est-elle suffisamment dissuasive ?

A quel but le produit de l'amende sera-t-il affecté ?

Quels moyens sont mis à la disposition du Conseil supérieur pour l'emploi pour garantir la qualité de ses recommandations ?

Le vice-premier ministre répond que l'amende en question a été alignée sur celle appliquée actuellement dans le cadre de la modération salariale.

En ce qui concerne les moyens du Conseil supérieur pour l'emploi, la compétence des membres de ce Conseil déterminera évidement la qualité des recommandations. Des moyens ont été inscrits au budget

Arbeid zijn middelen uitgetrokken voor het secretariaat van de Hoge Raad.

Amendement nr 10 van de heren Deleuze en Wauters stelt in bijkomende orde voor dat de aanbevelingen van de Hoge Raad voor de werkgelegenheid erop gericht zouden zijn de werkloosheid tussen dit en zes jaar te halveren.

De heer Deleuze is van oordeel dat een regering die van de werkende bevolking inspanningen vraagt, een duidelijke doelstelling moet aanbieden, zodanig dat die bevolking zou weten wanneer het einde van tunnel in zicht is. Het amendement neemt de doelstelling over die in het toekomstcontract was vooropgesteld.

De heer Van Hoorebeke dient een *amendement nr 205* in dat een zelfde strekking heeft.

De heer Van Hoorebeke merkt op dat de ambitie van de regering in nauwelijks twee maanden aanzienlijk afgezwakt is.

De vice-eerste minister bevestigt dat de regering de oprechte ambitie had om binnen 5 à 6 jaar de werkloosheid te halveren. Dat impliceerde evenwel dat alle sociale partners zich ertoe zouden verbinden die doelstelling te bereiken. De sociale partners hebben echter, zoals bekend, niet allen met het toekomstcontract ingestemd. Het had nochtans een aanhoudende, positieve en krachtige dynamiek op gang kunnen brengen. Gezien de determinerende rol die de sociale partners inzake werkgelegenheid vervullen zou het ongepast zijn voor de regering die ambitie in de wet vast te leggen.

De heer Simonet vraagt waarin het verschil bestaat tusen de resultaatsverbintenis die in het toekomstcontract werd opgenomen en de ambitie die de regering in dit ontwerp beweert te hebben.

De vice-eerste minister antwoordt dat de ambitie van het toekomstcontract vereiste dat de middelen om die ambitie te verwezenlijken volgden, te weten onder meer een algemene mobilisatie van alle betrokken gesprekpartners.

Buiten de wil van de regering is die algemene mobilisatie er niet gekomen. De ambitie blijft, maar ze is niet in termen van een resultaatsverbintenis gesteld. Dat kan ook niet, zolang niet alle sociale gesprekpartners ze onderschrijven.

De heer Van Hoorebeke stelt vast dat de regering zelf niet in haar doelstellingen gelooft. Zij vraagt het parlement bijzondere-machtenwetten goed te keuren waarin zij geen enkele verbintenis durft op te nemen. Hoe kan die regering dan verwachten dat de bevolking vertrouwen in de toekomst zou hebben ?

De heer Wauters sluit zich bij de vorige spreker aan. De regering verbindt er zich zelfs niet meer toe om de huidige werkgelegenheid te behouden, zij heeft alleen nog de ambitie daartoe ! Dat getuigt van een zeer pessimistische visie.

In het gehele ontwerp is vaagheid troef wanneer het gaat over werkgelegenheid, dit in schril contrast tot de bepalingen die betrekking hebben op de beperking van de lonen.

du ministère de l'Emploi et du Travail pour le secrétariat du Conseil supérieur.

L'amendement n° 10 de MM. Deleuze et Wauters vise, en ordre subsidiaire, à faire en sorte que ces recommandations aient comme objectif de diminuer le chômage de moitié d'ici six ans.

M. Deleuze estime qu'un gouvernement qui demande un effort de la part de la population doit fixer un objectif clair, pour que la population sache quant elle verra le bout du tunnel. L'amendement reprend en fait l'objectif qui avait été assigné au contrat d'avenir.

M. Van Hoorebeke présente *un amendement (n°205)* ayant la même portée.

M. Van Hoorebeke souligne qu'en à peine deux mois, l'ambition du gouvernement s'est réduite comme pour de chagrin.

Le vice-premier ministre confirme que le gouvernement avait sincèrement l'ambition de réduire le chômage de moitié dans un délai de 5 à 6 ans. La réalisation de cet objectif impliquait toutefois l'adhésion de tous les interlocuteurs sociaux. Or, comme on le sait, les interlocuteurs sociaux n'ont pas tous souscrit au plan d'avenir. Ce plan aurait pourtant pu engager une dynamique positive, forte et durable. Eu égard au rôle déterminant que remplissent les interlocuteurs sociaux en matière d'emploi, il eut été inopportun, pour le gouvernement, d'inscrire son ambition dans la loi.

M. Simonet demande en quoi l'obligation de résultat qui était inscrite dans le plan d'avenir diffère de l'ambition que le gouvernement poursuit dans le cadre du projet à l'examen.

Le vice-premier ministre répond que l'ambition qui était inscrite dans le plan d'avenir supposait la mise en œuvre des moyens nécessaires à sa réalisation, à savoir notamment une mobilisation générale de tous les interlocuteurs concernés.

Cette mobilisation générale n'a pas eu lieu, malgré la volonté du gouvernement. L'ambition demeure, mais elle ne s'exprime plus en termes d'obligation de résultat, ce qui serait d'ailleurs impossible sans l'assentiment de tous les interlocuteurs sociaux.

M. Van Hoorebeke constate que le gouvernement ne croit même plus lui-même aux objectifs qu'il s'était fixés. Il demande au parlement d'adopter des lois de pouvoirs spéciaux dans lesquelles il n'ose prendre aucun engagement. Comment le gouvernement peut-il dès lors espérer que la population ait confiance en l'avenir ?

M. Wauters se rallie aux propos de l'intervenant précédent. Le gouvernement ne s'engage même plus à maintenir l'emploi à son niveau actuel, il se contente d'en avoir l'ambition. Cette attitude trahit une vision extrêmement pessimiste.

Le projet dans son ensemble est un modèle d'imprécision lorsqu'il s'agit d'emploi, ce qui n'est pas du tout le cas pour les dispositions relatives à la limitation des salaires.

De heer Laeremans wijst op het belang van de beide amendementen, waarmee hij het volkomen eens is. De verwerping ervan zal duidelijk maken dat de regering inzake werkgelegenheid aan de bevolking geen enkel perspectief te bieden heeft.

De heer Simonet steunt de amendementen grotendeels en zal ze ook goedkeuren. Gezien de terughoudendheid van de regering zou misschien een compromistekst kunen worden gevonden. De ambitie die uit het ontwerp spreekt is inderdaad nogal ondermaats. Er was een tijd dat de socialistische partij een vermindering van de werkloosheid met 100 000 eenheden voorstelde. Zou de minister een subamendement in die zin kunnen aanvaarden ?

De vice-eerste minister antwoordt dat men de zaken niet verkeerd mag voorstellen.

Aanvankelijk hoopte de regering de actoren die determinerend zijn voor de creatie van werkgelegenheid ertoe te brengen een gekwantificeerde doelstelling te onderschrijven. Ieder van hen zou dan ook binnen zijn verantwoordelijkheid alles in het werk stellen om die doestelling te bereiken.

Het is evenwel niet ernstig te denken dat zonder de sociale gesprekpartners betekenisvolle vooruitgang kan worden geboekt op het gebied van de werkgelegenheid.

In de tekst is sprake van de ambitie minstens de totale intersectorale werkgelegenheid te vrijwaren. Het gaat wel degelijk om een ambitie ! Men moet de werkelijkheid van de laatste 20 jaar voor ogen houden. De industriële produktie is in het westen verdubbeld. De werkgelegenheid is in die periode integendeel met de helft gedaald. Met andere woorden, voor dezelfde geproduceerde eenheid is nu viermaal minder arbeid nodig.

Die werkelijkheid, die te wijten is aan de technologische evolutie, overstijgt ver de verantwoordelijkheid van de regering. Wanneer de regering stelt dat de loonkostontwikkeling in de referentie-landen moet worden gevolgd zonder dat men mag dalen onder de totale intersectorale werkgelegenheid dan komt dit neer op een zeer belangrijke kentering, rekening houdend met een tendens die in de andere richting wijst. De minister verwijst ook naar de memorie van toelichting (Stuk nr 609/1, blz. 1), waaruit blijkt dat de sociale gesprekspartners er zich toe verbinden de werkloosheid drastisch terug te dringen tegen het begin van de volgende eeuw.

Artikel 9 van het ontwerp situeert zich overigens binnen het kader van de vrijwaring van het concurrentievermogen. De regering zal evenwel verder maatregelen bijven nemen om bijkomende werkgelegenheid te scheppen.

Volgens *de heer Simonet* is het feit dat de regering geen cijfer kan plakken op de vermindering van de werkloosheid, toe te schrijven aan het standpunt van de socialistische vakbond.

De heer Van Hoorebeke deelt die zienswijze. Twee maanden geleden heeft de regering zich ertoe verbonden het aantal werklozen te halveren binnen een termijn van zes jaar.

M. Laeremans insiste sur l'importance des deux amendements, auxquels il souscrit pleinement. S'ils devaient être rejetés, cela signifierait que le gouvernement n'a plus aucune perspective à offrir à la population en ce qui concerne l'emploi.

M. Simonet appuie en grande partie les amendements et les approuvera. Etant donné l'attitude réservée du gouvernement, il serait peut-être possible de trouver un texte de compromis. L'ambition affichée par le projet est en effet relativement modeste. Il fut un temps où le parti socialiste proposait de réduire le chômage de 100 000 unités. Le ministre pourrait-il accepter un sous-amendement visant à réaliser cet objectif ?

Le vice-premier ministre répond que l'on ne doit pas présenter les choses d'une manière déformée.

A l'origine, le gouvernement espérait amener les acteurs qui jouent un rôle déterminant dans la création d'emplois à souscrire à un objectif chiffré. Chacun d'eux ferait alors tout ce qui est en son pouvoir pour atteindre cet objectif.

Il n'est toutefois pas sérieux de penser qu'il est possible d'enregistrer des progrès significatifs dans le domaine de l'emploi sans faire appel aux interlocuteurs sociaux.

Le texte mentionne l'ambition de garantir au moins l'emploi intersectoriel total. Il s'agit bel et bien d'une ambition ! Il faut garder à l'esprit la situation des 20 dernières années. La production industrielle a doublé en Occident. L'emploi, par contre, a baissé de moitié au cours de cette même période. En d'autres termes, il faut aujourd'hui quatre fois moins de main d'œuvre pour produire le même produit qu'il y a 20 ans.

Cette réalité, qui résulte de l'évolution technologique, dépasse de loin la responsabilité du gouvernement. Lorsque le gouvernement affirme qu'il convient de suivre l'évolution du coût salarial dans les Etats membres de référence, sans pour autant que l'emploi intersectoriel total puisse diminuer, il s'agit en l'occurrence d'un revirement très important, car on observe plutôt une tendance inverse. La ministre se réfère aussi à l'exposé des motifs (Doc. nº 609/1, p. 1), dont il ressort que les interlocuteurs sociaux s'engagent à réduire drastiquement le chômage d'ici le début du siècle prochain.

L'article 9 du projet s'inscrit d'ailleurs dans le cadre de la sauvegarde de la compétitivité. Le gouvernement continuera cependant à prendre des mesures afin de créer de l'emploi.

M. Simonet fait observer que l'impossibilité pour le gouvernement de s'engager quant à une réduction quantifiée du chômage résulte de la position du syndicat socialiste.

M. Van Hoorebeke partage cette observation. Il y a deux mois, le gouvernement s'est engagé à diminuer de moitié le nombre de chômeurs dans un délai de 6 ans.

Thans is de regering niet bij machte die doelstelling te bereiken zonder het akkoord van de sociale partners.

De vice-eerste minister betwist een dergelijke opmerking, die voorbijgaat aan het feit dat de ondernemingen arbeidsplaatsen scheppen.

De heer Vandenhaute herinnert aan het verslag van de heer Jadot, secretaris-generaal van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, die heeft gezegd dat de maatregelen van de verschillende werkgelegenheidsplannen gekenmerkt worden door interne incoherentie. De maatregelen slokken elkaar op, kunnen moeilijk worden toegepast en interesseren de betrokken partijen niet echt, zonder daarbij nog te vergeten dat ze veel te talrijk zijn.

De vice-eerste minister preciseert dat die vaststellingen dateren van 1994. Sindsdien is de situatie sterk veranderd.

Volgens *de heer Vandenhaute* volstaat het dat de regering de passende maatregelen neemt, opdat 100 000 KMO's een arbeider of een bediende kunnen aanwerven. Er is een potentieel dat onmiddellijk kan worden aangesproken. Hij veronderstelt dat die maatregelen via de weg van de bijzondere machten zullen worden genomen.

De vice-eerste minister herhaalt dat de regering zich ertoe verbindt de werkloosheid drastisch te verlagen. De sociale gesprekspartners hebben zich daar eveneens toe verbonden. Op die doelstelling wordt alleen geen precies cijfer geplakt.

Tot slot vestigt *de heer Wauters* er de aandacht op dat het artikel bepaalt dat de werkgever die de marge voor de loonkostenontwikkeling overschrijdt, een administratieve geldboete moet betalen die niet meer kan bedragen dan het dubbele van de overschrijding van de marge bedoeld bij de artikelen 6 en 7. De uitvoering van die maatregel wordt aan de Koning overgelaten. Ten einde de zekerheid van de werknemers te waarborgen, zou die maatregel als een van de eerste van het wetsontwerp moeten worden uitgevoerd.

De vice-eerste minister merkt op dat de regering de aangewezen uitvoeringsbesluiten zal nemen, met inbegrip van dat besluit.

*
* *

Amendement nr 9 van de heren Deleuze en Wauters wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

De amendementen nrs 110 en 111 van de heren van den Abeelen en Van Aperen worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 112 van de heren van den Abeelen en Van Aperen vervalt.

Amendement nr 113 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Actuellement, il est incapable d'atteindre cet objectif sans l'accord des partenaires sociaux.

Le vice-premier ministre conteste une telle remarque qui nie la création d'emplois par les entreprises.

M. Vandenhaute rappelle quant à lui, les termes du rapport de M. Jadot, secrétaire général du ministère de l'emploi et du travail selon lesquels les mesures portées par les différents plans pour l'emploi sont caractérisées par des incohérences internes. Ces mesures se phagocytent, sont difficiles à mettre en œuvre et n'intéressent pas vraiment les acteurs concernés, tout cela sans même parler de leur pléthore.

Le vice-premier ministre précise que ces constatations datent de 1994. La situation a fortement évolué depuis lors.

Pour *M. Vandenhaute*, si le gouvernement prenait les mesures appropriées, il y a 100 000 PME qui seraient prêtes à engager un ouvrier ou un employé. Il existe un potentiel que l'on pourrait directement utiliser. Il présume que ces mesures seront prises par le biais des arrêtés de pouvoirs spéciaux.

Le vice-premier ministre répète que le gouvernement s'engage à diminuer le chômage de manière drastique. Les interlocuteurs sociaux s'y sont également engagés. Seule une quantification de cet objectif n'est pas précisée.

Enfin, *M. Wauters* attire l'attention sur le fait que cet article prévoit que l'employeur qui dépasse le marge d'évolution du coût salarial est tenu de payer une amende administrative qui ne peut excéder le double du dépassement de la marge visée aux articles 6 et 7. L'exécution de cette mesure est laissée au Roi. Afin de garantir la sécurité des travailleurs, cette mesure devrait être une des premières mesures d'exécution du projet de loi.

Le vice-premier ministre fait valoir que le gouvernement prendra les arrêtés d'exécution qui s'indiquent, y compris celui-là.

*
* *

L'amendement n° 9 de MM. Deleuze et Wauters est rejeté par 10 voix contre 6.

Les amendements nos 110 et 111 de MM. van den Abeelen et Van Aperen sont successivement rejetés par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 112 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est devenu sans objet.

L'amendement n° 113 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 6.

Amendement nr 51 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr 52 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 10 van de heren Deleuze en Wauters en amendement nr 205 van de heer Van Hoorebeke worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 10

Dit artikel bepaalt dat de winstdeelnemingen en de verhogingen van de loonmassa die voortvloeien uit de toename van het aantal personeelsleden in voltijdse equivalenten, niet worden meegerekend voor de berekening van de loonkostenontwikkeling.

De heer Simonet vraagt hoe de regering het stelsel van de winstdeelnemingen gaat organiseren. Welke situaties zullen worden geregeld ?

De vice-eerste minister deelt mee dat de nadere toepassingsregels duidelijk zullen worden omschreven in de wet.

Binnen de regering bestaat een akkoord over een reeks voorwaarden waaraan de winstdeelnemingen moeten voldoen om niet te worden meegerekend bij de berekening van de marge en met name :

— het bestaan van een akkoord voor de werkgelegenheid;

— de toename van de werkgelegenheid in de onderneming;

— bij gebreke van een akkoord voor de werkgelegenheid moet een collectieve arbeidsovereenkomst zijn gesloten die is goedgekeurd door het paritair comité.

De heer Simonet merkt op dat in artikel 2 een aantal begrippen worden gedefinieerd. Zijn fractie heeft dat artikel goedgekeurd, omdat het een goede zaak is bij het begin van een wettekst de erin gebruikte begrippen te omschrijven. In dit geval evenwel zal het begrip « winstdeelneming » na de machtigingswet en de besluiten worden gedefinieerd. Hoe kan een dergelijke werkwijze worden verantwoord ?

De vice-eerste minister antwoordt dat zulks verantwoord is met het oog op de algemene samenhang van de tekst, te meer daar een ruim akkoord tot stand is gekomen bij de besprekingen van het toekomstcontract voor de werkgelegenheid. Dat probleem is uitvoerig besproken en er is naar behoren onderhandeld over de begeleidende regeling die hij in herinnering heeft gebracht. Die maatregel maakt bijgevolg deel uit van een geheel, zelfs indien de concrete toepassingsregels ter gelegenheid van een volgend wetsontwerp zullen worden besproken.

De heer Simonet is verbaasd over dat antwoord. Hoe kan men voor samenhang pleiten wanneer pas

L'amendement n° 51 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 52 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute est rejeté par 11 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 10 de MM. Deleuze et Wauters et l'amendement n° 205 de M. Van Hoorebeke sont successivement rejetés par 10 voix contre 6.

L'article 9 est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 10

Cet article prévoit que les participations bénéficiaires et les augmentations de la masse salariale résultant de l'accroissement du nombre de personnes occupées en équivalents à temps plein, ne sont pas prises en compte pour le calcul de l'évolution du coût salarial.

M. Simonet demande comment le gouvernement compte organiser le régime des participations bénéficiaires. Quels types de situations seront-ils visés ?

Le vice-premier ministre communique que les modalités seront clairement définies par la loi.

Il y a un accord au sein du gouvernement sur une série de conditions auxquelles devront obéir les participations bénéficiaires pour échapper à l'imputation sur la marge et notamment :

— existence d'un accord pour l'emploi;

— accroissement de l'emploi dans l'entreprise;

— en cas d'absence d'accord pour l'emploi, il faut une convention collective de travail approuvée en commission paritaire.

M. Simonet remarque qu'un certain nombre de concepts ont été définis à l'article 2. Son groupe a voté cet article estimant qu'il est positif, au début d'une loi, de préciser les concepts utilisés. Dans le cas présent par contre, le concept de « participation bénéficiaire » va être défini après la loi d'habilitation et les arrêtés. Comment peut-on justifier une telle procédure ?

Le vice-premier ministre répond que celle-ci se justifie par la cohérence globale du texte proposé, ceci d'autant plus qu'il existait un large accord lors des discussions du contrat d'avenir pour l'emploi. Cette question a été longuement débattue et l'encadrement qu'il vient de rappeler a été dûment négocié. Cette mesure fait en conséquence partie d'un ensemble même si ses modalités concrètes seront discutées lors d'un prochain projet de loi.

M. Simonet s'étonne de cette réponse. Comment peut-on plaider la cohérence alors que la définition

later een definitie van de winstdeelnemingen zal worden gegeven ?

*
* *

De heren Deleuze en Wauters dienen een amendement nr 11 in dat ertoe strekt het 1° van dit artikel weg te laten.

De heer Wauters verantwoordt de indiening van dat amendement door het feit dat hij van oordeel is dat deze bepaling de gezonde sectoren de mogelijkheid biedt om, in een corporatistische reflex, nog sterker te worden. De sectoren die geen soortgelijke groei doormaken, zullen het daarentegen nog slechter doen. De bevordering van de werkgelegenheid zal bijgevolg worden aangetast.

De minister is van oordeel dat dit amendement geen steek houdt. Volgens het amendement zou het immers onnodig zijn de werknemers in de sterke sectoren te vergoeden. Een dergelijke redenering gaat hoegenaamd niet op, aangezien deze maatregel op fiscaal vlak neutraal moet zijn en de werkgelegenheid in de onderneming moet doen toenemen. Er wordt bijgevolg geen voordeel gecreëerd. De sterke sectoren zullen daarentegen als locomotief voor de andere sectoren moeten fungeren. De werklozen zullen er ook voordeel bij hebben, aangezien de werkgelegenheid toeneemt.

De heer Wauters acht het argument dat de fiscus en de sociale zekerheid onder die hervorming zullen vallen, al evenmin steekhoudend. Hij is meer bepaald de mening toegedaan dat de verplichting om arbeidsplaatsen te creëren zeer uitzonderlijk is. Volgens hem komt het er vooral op aan te weten hoe het solidariteitsmechanisme in werking zal worden gezet.

*
* *

Amendement nr 114 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 115 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 11 van de heren Deleuze en Wauters wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr 12 van de heren Deleuze en Wauters wordt ingetrokken.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

des participations bénéficiaires ne sera qu'ultérieurement donnée ?

*
* *

MM. Deleuze et Wauters déposent un *amendement n° 11* qui tend à supprimer le 1° de cet article.

M. Wauters justifie le dépôt de cet amendement par le fait qu'il estime que cette disposition va permettre aux secteurs forts, par un réflexe corporatistes, de se renforcer. Par contre, les secteurs qui ne connaissent pas cette croissance, vont régresser. En conséquence, la promotion de l'emploi en sera affectée.

La ministre considère que cet amendement est insensé. Selon cet amendement, il serait inopportun d'indemniser les travailleurs relevant de secteurs forts. Un tel raisonnement ne peut être tenu vu que cette mesure devra entraîner une neutralité fiscale et un accroissement de l'emploi dans l'entreprise. Aucun avantage n'est dès lors créé. Les secteurs forts devront au contraire servir de locomotive pour les autres secteurs. Les chômeurs vont également pouvoir en bénéficier vu l'augmentation de l'emploi.

M. Wauters considère également que l'argument selon lequel le fisc et la sécurité sociale seront soumis à cette réforme, est insensé. Plus particulièrement, il lui semble que l'obligation de créer un emploi est fort curieuse. Pour lui, la question essentielle est de savoir comment le mécanisme de solidarité sera déclenché.

*
* *

L'amendement n° 114 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 115 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 11 de MM. Deleuze et Wauters est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 12 de MM. Deleuze et Wauters est retiré.

L'article 10 est adopté par 11 voix contre 5.

HOOFDSTUK IV

Bijsturingsmechanismen

Art. 11

Volgens dit artikel is het intersectorale bijsturingsmechanisme opgenomen in het centraal akkoord. Het vormt het raam waarbinnen de sectorale mechanismen van toepassing zijn. Bij gebrek aan sectoraal mechanisme of wanneer dat mechanisme ondoeltreffend blijkt te zijn, is het intersectorale mechanisme van toepassing.

*
* *

Amendement nr 116 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 117 van de heren van den Abeelen en Van Aperen vervalt.

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 12

Dit artikel betreft de wijze waarop de overschrijding van de loonkostenontwikkeling wordt vastgesteld.

De heren Simonet en Vandenhaute dienen een *amendement nr 53* in dat ertoe strekt in § 2, de woorden « vóór 31 december van het eerste jaar » te vervangen door de woorden « vóór 31 maart van het tweede jaar ».

De heer Simonet licht toe dat de sociale partners een langere onderhandelingstermijn moeten krijgen dan in het ontwerp is bepaald, zodat ze bij voorkeur bij consensus een akkoord kunnen bereiken.

Volgens *de minister* moet men weten op welk ogenblik men de sociale partners het woord geeft en op welk ogenblik men hen het woord ontneemt. Het heeft geen zin te bepalen dat tot 31 maart van het tweede jaar moet worden gewacht.

*
* *

De amendementen nr 118 van de heren van den Abeelen en Van Aperen en nr 53 van de heren Simonet en Vandenhaute worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

CHAPITRE IV

Mécanismes de correction

Art. 11

Selon cet article, le mécanisme de correction intersectoriel est inscrit dans l'accord interprofesssionnel. Il constitue le cadre dans lequel les mécanismes sectoriels sont d'application. A défaut de mécanisme sectoriel ou lorsque ce mécanisme est jugé inefficace, le mécanisme intersectoriel s'applique.

*
* *

L'amendement n° 116 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 117 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est devenu sans objet.

L'article 11 est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 12

Cet article porte sur les modalités selon lesquelles le dépassement de l'évolution du coût salarial est constaté.

MM. Simonet et Vandenhaute déposent un *amendement n° 53* qui tend à remplacer au paragraphe 2, les mots « avant le 31 décembre de la première année » par les mots « avant le 31 mars de la deuxième année ».

M. Simonet précise qu'il y a lieu de donner aux interlocuteurs sociaux un délai de négociation plus important que celui prévu par le projet de manière à aboutir de préférence à un accord consensuel.

Pour *la ministre*, on doit savoir à quel moment on laisse la parole aux interlocuteurs sociaux et à quel moment on la reprend. Il est vain de prévoir une attente jusqu'au 31 mars de la deuxième année.

*
* *

L'amendement n° 118 de MM. van den Abeelen et Van Aperen et l'amendement n° 53 de MM. Simonet et Vandenhaute sont successivement rejetés par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'article 12 est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 13

De heer Van Hoorebeke dient *amendement nr 206* in, dat ertoe strekt het opzet van het overleg tussen regering en sociale gesprekspartners nader te bepalen.

Volgens *de heer Van Hoorebeke* moet het opzet van dit overleg erin bestaan het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen binnen een termijn van 5 à 6 jaar te halveren, wat dus aansluit bij wat de regering een paar maanden geleden heeft aangekondigd.

De minister memoreert dat de regering en de sociale gesprekspartners samen een ontwerp-overeenkomst hebben voorbereid die ertoe strekt de werkloosheid tegen het begin van de volgende eeuw fors terug te dringen, maar een meer gedetailleerd akkoord bleek niet mogelijk. De regering wil op die doelstelling dan ook geen concrete cijfers plakken.

*
* *

Amendement nr 119 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 120 van de heren van den Abeelen en Van Aperen komt dientengevolge te vervallen.

De amendementen nrs 121, 122 en 123 van de heren van den Abeelen en Van Aperen worden verworpen met 11 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 124 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 125 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr 13 van de heren Deleuze en Wauters wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr 206 van de heer Van Hoorebeke wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikel 13 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

HOOFDSTUK V

Bijkomende bepalingen

Art. 14

Dit artikel voorziet in een procedure waarbij de regering maatregelen kan nemen inzake de matiging van andere inkomens dan die van de werknemers.

De heren Deleuze en Wauters dienen *amendement nr 14* in. Volgens *de heer Deleuze* behoort uitdrukkelijk in de tekst te worden gepreciseerd dat van de andere inkomens dezelfde inspanningen zullen worden gevraagd.

Art. 13

M. Van Hoorebeke présente un *amendement n° 206* qui vise à préciser l'ambition de la concertation entre le gouvernement et les interlocuteurs sociaux.

L'auteur demande, ainsi que le gouvernement l'a annoncé il y a quelques mois, que l'ambition de la concertation soit d'arriver à une diminution de moitié du nombre de chômeurs complets indemnisés dans un délai de 5 à 6 ans.

La ministre rappelle que le gouvernement et les interlocuteurs sociaux ont préparé ensemble un projet de contrat visant à réduire drastiquement le chômage d'ici le début du siècle prochain. Un accord plus précis n'a pas pu être obtenu. Aussi, le gouvernement ne souhaite pas traduire cet objectif en chiffres.

*
* *

L'amendement n° 119 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 120 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est devenu sans objet.

Les amendements nos 121, 122 et 123 de MM. van den Abeelen et Van Aperen sont successivement rejetés par 11 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 124 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 12 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 125 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 13 de MM. Deleuze et Wauters est rejeté par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'amendement n° 206 de M. Van Hoorebeke est rejeté par 10 voix contre 6.

L'article 13 est adopté par 10 voix contre 6.

CHAPITRE V

Dispositions complémentaires

Art. 14

Cet article prévoit une procédure permettant au gouvernement d'adopter des mesures relatives à la modération des revenus autres que ceux des travailleurs salariés.

MM. Deleuze et Wauters déposent un *amendement n° 14.* Pour *M. Deleuze,* il y a lieu de prévoir clairement dans le texte que les mêmes efforts vont être demandés aux autres revenus.

De minister wijst erop dat de Nederlandse versie van het amendement niet correct is. Ze vermoedt dat het amendement de Koning niet alleen de mogelijkheid biedt om maatregelen te nemen teneinde een gelijkwaardige matiging in te stellen, maar Hem daartoe ook wil verplichten Voor het overige vindt ze dit amendement volstrekt onbegrijpelijk.

Het negeert immers het advies van de Hoge Raad voor de werkgelegenheid en gaat voorbij aan het feit dat die maatregelen de investeringen in de ondernemingen en de werkgelegenheid ten goede komen.

De heer Laeremans onderstreept dat dit artikel niet deugdelijk is geredigeerd. Er worden alleen maatregelen in uitzicht gesteld met betrekking tot een gelijkwaardige matiging van de inkomens van de zelfstandigen « ten voordele van de investeringen in hun onderneming en de werkgelegenheid ». *Quid* in verband met de maatregelen met betrekking tot een gelijkwaardige matiging van de inkomens van de vrije beroepen ?

Tot slot geeft hij nog aan dat dit artikel niet voorziet in overleg met de representatieve middenstands- en zelfstandigenorganisaties.

De minister preciseert dat de maatregelen met betrekking tot de matiging van de inkomens van de vrije beroepen eventueel ten voordele van de investeringen en de werkgelegenheid zullen worden aangewend. Alles hangt af van de omvang van de besparingen. Wat het overleg betreft, verklaart de minister dat de middenstand zijn standpunt te kennen kan geven in de Hoge Raad voor de werkgelegenheid, die op zijn beurt een advies aan de regering zal formuleren.

*
* *

Amendement nr 126 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 127 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 14 van de heren Deleuze en Wauters wordt verworpen met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

*
* *

Artikel 14 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

La ministre fait tout d'abord remarquer que la traduction néerlandaise de l'amendement n'est pas correcte. Elle suppose que l'amendement ne laisse pas une faculté au Roi mais l'oblige à prendre les mesures de modération équivalente. Pour le reste, elle estime que cet amendement est incompréhensible.

Il laisse en effet tomber l'avis du Conseil supérieur de l'emploi et le fait que les mesures sont destinées aux investissements dans l'entreprise et à l'emploi.

M. Laeremans fait observer la mauvaise rédaction de cet article. Seules les mesures de modération équivalente des revenus des indépendants sont prévues « en faveur des investissements dans leur entreprises et de l'emploi ». Qu'en est-il des mesures de modération équivalente des revenus des professions libérales ?

Il constate par ailleurs que cet article n'envisage pas une concertation avec les organisations représentatives des classes moyennes et des indépendants.

La ministre précise que les mesures de modération des revenus des professions libérales seront éventuellement en faveur des investissements et de l'emploi. Tout dépend de l'importance des économies réalisées. Par ailleurs, en ce qui concerne la concertation, les classes moyennes pourront faire connaître leur point de vue au sein du Conseil supérieur de l'emploi qui à son tour, remettra un avis au gouvernement.

*
* *

L'amendement n° 126 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 127 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 14 de MM. Deleuze et Wauters est rejeté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

*
* *

L'article 14 est adopté par 9 voix contre 5.

HOOFDSTUK VI

Overgangs- en slotbepalingen

Art. 15

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen *amendement nr 128* in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

*
* *

Artikel 15 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement wordt bij dezelfde stemming verworpen.

Art. 16

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen *amendement nr 129* in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

*
* *

Artikel 16 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement wordt bij dezelfde stemming verworpen.

Art. 17

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen *amendement nr 207* in, dat ertoe strekt te bepalen dat de regering bij de Kamer van volksvertegenwoordigers een verslag moet indienen over de besluiten die ze zal nemen, binnen drie maanden na de bekendmaking ervan. Die besluiten moeten uiterlijk twee maanden later bij wet worden bekrachtigd.

De heer van den Abeelen preciseert dat op die manier een termijn wordt ingebouwd in verband met de parlementaire controle.

De heer Van Hoorebeke deelt het standpunt dat in dit amendement tot uiting wordt gebracht. Niets belet de regering om de genomen besluiten ter bespreking aan het parlement voor te leggen. Gebeurt dat niet, dan kan men zich afvragen welke taken nog voor het parlement weggelegd zijn.

Ook *de heer Wauters* steunt dit amendement.

De minister merkt op dat het amendement twee delen bevat :

1. het verslag dat de regering uiterlijk drie maanden na de bekendmaking van de genomen besluiten moet uitbrengen;

CHAPITRE VI

Dispositions transitoires et fiscales

Art. 15

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent un *amendement n° 128* visant à supprimer cet article.

*
* *

L'article 15 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement est rejeté par un vote identique.

Art. 16

MM. van den Abeelen et Van Aperen déposent un *amendement n° 129* qui tend supprimer cet article.

*
* *

L'article 16 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement est rejeté par un vote identique.

Art. 17

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent un *amendement n° 207* qui vise à prévoir que les arrêtés qui seront pris par le gouvernement devront dans les trois mois de leur publication faire l'objet d'un rapport devant la Chambre des représentants. Dans les deux mois qui suivent, ces arrêtés devront être confirmés par la loi.

M. van den Abeelen précise que de la sorte, un délai pour le contrôle parlementaire est instauré.

M. Van Hoorebeke partage le point de vue traduit par cet amendement. Rien n'empêche le gouvernement de venir discuter au Parlement des arrêtés qu'il a pris. Dans le cas contraire, on peut se demander quel rôle le Parlement va encore être amené à jouer.

M. Wauters soutient également cet amendement.

La ministre observe que cet amendement comprend deux éléments, à savoir :

1. le rapport du gouvernement dans les trois mois de la publication des arrêtés qu'il a pris;

2. de bekrachtiging bij een wet, die uiterlijk vijf maanden na voornoemde bekendmaking moet volgen.

Het wetsontwerp voorziet van zijn kant in een termijn van 7 maanden voor die bevestiging. Is dit verschil van twee maanden echt zo belangrijk ? De volksvertegenwoordigers hebben immers altijd de mogelijkheid om de regering te interpelleren en ze vragen te stellen. Bovendien is de in het ontwerp vastgelegde datum dezelfde als die van de wet van 1989.

*
* *

Amendement nr 130 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 207 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 18

De heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute dienen *een amendement nr 54* in, dat ertoe strekt in de Franse tekst de woorden « *au plan de l'évolution* » te vervangen door de woorden « *sur le plan de l'évolution* ».

De heer Denis verduidelijkt dat het amendement voortvloeit uit een formele opmerking van de Raad van State.

De heren Deleuze en Wauters stellen een *amendement nr 199* voor.

Volgens *de heer Wauters* moet duidelijk worden vermeld dat de loonindexering en de loon- en weddeschaalverhogingen onverkort gehandhaafd blijven. Na toelichting door de vice-eerste minister acht de indiener van het amendement het nog steeds wenselijk dat uitdrukkelijk wordt bepaald dat de loonindexering en de loon- en weddeschaalverhogingen zelfs in uitzonderlijke omstandigheden onverkort gehandhaafd blijven.

De minister merkt op dat de regering de mogelijkheid wil behouden om in uitzonderlijke omstandigheden ook aan die beide aspecten te raken.

Vervolgens stemt zij in met amendement nr 54 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute.

*
* *

De amendementen nrs 131 en 132 van de heren van den Abeelen en Van Aperen worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

2. le confirmation par la loi dans les cinq mois de cette publication.

Le projet de loi prévoit quant à lui, un délai de 7 mois pour la confirmation. Cette différence de deux mois est-elle fondamentale ? Les députés ont toujours la possibilité d'interroger et d'interpeler le gouvernement. Par ailleurs, le délai fixé par le projet de loi est le même que celui figurant dans la loi de 1989.

*
* *

L'amendement n° 130 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 207 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 9 voix contre 5.

L'article 17 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 18

Un amendement n° 54 est déposé par *MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute.* Il vise à remplacer les mots « au plan de l'évolution » par les mots « sur le plan de l'évolution ».

M. Denis précise que cet amendement résulte d'une remarque formelle du Conseil d'Etat.

Un amendement n° 199 est également présenté par *MM. Deleuze et Wauters.*

Pour *M. Wauters,* il y a lieu d'affirmer clairement que l'adaptation automatique à l'index et les augmentations barémiques sont toujours maintenues. Suite aux déclarations du vice-premier ministre, l'auteur de l'amendement souhaite que soit précisé que même en cas de circonstances exceptionnelles, l'indexation des salaires et les augmentations barémiques sont sauvegardées sans aucune limite.

La ministre fait valoir qu'en cas de circonstances exceptionnelles, le gouvernement se réserve la possibilité de toucher à ces deux éléments.

La ministre marque par ailleurs son accord sur l'amendement n° 54 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute.

*
* *

Les amendements nos 131 et 132 de MM. van den Abeelen et Van Aperen sont successivement rejetés par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Amendement nr 54 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr 199 van de heren Deleuze en Wauters wordt verworpen met 10 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 18 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19

De heren van den Abeelen en Van Aperen stellen een *amendement nr 133* voor.

De heer van den Abeelen verwijst naar de verantwoording van zijn amendement.

De minister verduidelijkt dat het overleg tussen de regering en de Europese Commissie in verband met de Maribel-operatie nog altijd aan de gang is. Zij constateert dat dit amendement in de praktijk geen enkele vermindering toekent, terwijl de regering het wetsontwerp wel met de Maribel-operatie in overeenstemming brengt, ook al is het overleg nog niet rond.

*
* *

De amendementen nrs 133 en 134 van de heren van den Abeelen en Van Aperen worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 19 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 20

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen *amendement nr 135* in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

*
* *

Artikel 20 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het amendement wordt bij dezelfde stemming verworpen.

Art. 21

De heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute dienen *amendement nr 55* in, dat ertoe strekt ook hoofdstuk III van de wet van 6 januari 1989 op te heffen.

De heer Denis ziet niet in waarom de uitzonderingsprocedure waarin hoofdstuk III voorziet, behouden moet blijven, terwijl het geval waarin het voorziet (met name een bruuske wijziging van de wisselkoersen) en dat gevolgen heeft voor het concur-

L'amendement n° 54 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 199 de MM. Deleuze et Wauters est rejeté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

L'article 18, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Art. 19

Un amendement n° 133 est déposé par *MM. van den Abeelen et Van Aperen.*

M. van den Abeelen renvoie à la justification de son amendement.

La ministre précise qu'en ce qui concerne l'opération Maribel, le gouvernement est toujours en négociation avec la Commission européenne. Elle constate que cet amendement n'accorde en réalité aucune réduction. Le gouvernement met pour sa part le projet de loi en concordance avec l'opération Maribel même si les négociations sont toujours en cours.

*
* *

Les amendements nos 133 et 134 de MM. van den Abeelen et Van Aperen sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et une abstention.

L'article 19 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 20

MM. van den Abeelen et Van Aperen déposent *un amendement n° 135* qui tend à supprimer cet article.

*
* *

L'article 20 est adopté par 9 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement est rejeté par un vote identique.

Art. 21

MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute présentent un *amendement n° 55* qui tend à ce que le chapitre III de la loi du 6 janvier 1989 soit également abrogé.

M. Denis ne voit pas pourquoi la procédure exceptionnelle prévue au chapitre III doit être maintenue alors que l'hypothèse correspondante, c'est-à-dire une « modification brutale des taux de change » ayant des effets sur la compétitivité de la Belgique

rentievermogen van ons land in verhouding tot zijn belangrijkste handelspartners, zich niet meer kan voordoen zodra de eenheidsmunt zal zijn ingevoerd.

De minister deelt mee dat de regering deze uitzonderingsprocedure wenst te behouden.

De heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute dienen ook *amendement nr 56* in.

De heer Denis legt uit dat artikel 7 van de wet van 6 januari 1989, dat het begrip « sociale partners » krachtens deze wet definieert, ingevolge de opmerking van de Raad van State van opheffing moet worden gevrijwaard.

*
* *

Amendement nr 136 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs 55 en 56 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 21 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 22

De heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute dienen *amendement nr 57* in dat ertoe strekt dit artikel aan te vullen met de volgende zin : « Deze titel kan in elk geval niet in werking treden alvorens de wet bepaalt wat onder « winstdeelnemingen » zoals bedoeld in artikel 10 moet worden verstaan ».

De heer Denis verwijst naar de opmerkingen van de Raad van State dat de definitie van het begrip « winstdeelnemingen » moet worden vervolledigd. Volgens de Raad van State moet de wet waarnaar die definitie verwijst, uiterlijk terzelfdertijd worden bekrachtigd en afgekondigd als het voorliggende wetsontwerp.

De minister bevestigt dat het de bedoeling van de regering is om met betrekking tot de winstdeelnemingen een afzonderlijke wet op te stellen. Het spreekt voor zich dat zolang die wet niet is aangenomen, de bestaande winstdeelnemingen tot de norm zullen worden gerekend. Bijgevolg ziet de regering zich verplicht die wet voor te bereiden.

De minister merkt trouwens op dat de opmerking van de Raad van State betrekking had op het voorontwerp van wet dat hem werd voorgelegd. In dat voorontwerp is de datum van die wet niet ingevuld (Stuk Kamer nr 609/1, blz. 24). Dat werd gewijzigd in het voorliggende wetsontwerp.

*
* *

vis-à-vis de ses principaux partenaires commerciaux, ne peut plus se produire dès que la monnaie unique est instaurée.

La ministre communique que le gouvernement souhaite maintenir cette procédure exceptionnelle.

Un amendement n° 56 est également déposé par *MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute.*

M. Denis explique que suite à l'observation émise par le Conseil d'Etat, il y a lieu de soustraire l'article 7 de la loi du 6 janvier 1989, qui définit la notion d'« interlocuteurs sociaux » au sens de cette loi, aux mesures d'abrogation.

*
* *

L'amendement n° 136 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Les amendements nos 55 et 56 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute sont successivement rejetés par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'article 21 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 22

MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute présentent *un amendement n° 57* qui tend à compléter cet article par la phrase suivante : « L'entrée en vigueur ne peut en tout cas avoir lieu avant que la loi définisse ce qu'il y a lieu d'entendre par « participations bénéficiaires » au sens de l'article 10 ».

M. Denis renvoie aux observations formulées par le Conseil d'Etat selon lesquelles il échet de compléter la définition du terme « participations bénéficiaires ». Par ailleurs pour le Conseil d'Etat, la loi à laquelle cette définition fait référence devra être sanctionnée et promulguée en même temps que le présent projet de loi , au plus tard.

La ministre confirme l'intention du gouvernement de rédiger une loi séparée sur les participations bénéficiaires. Il va de soi que tant que cette loi n'est pas adoptée, les participations bénéficiaires existantes vont tomber dans la norme. En conséquence, le gouvernement sera obligé de préparer cette loi.

Elle fait par ailleurs observer que la remarque du Conseil d'Etat portait sur le fait que l'avant-projet de loi qui lui avait été soumis, contenait un blanc quant à la date de cette loi (Doc. Chambre n° 609/1, p. 24). Ceci a été modifié dans le présent projet de loi.

*
* *

Amendement nr 137 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 57 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 22 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

TITEL III

Bevordering van de werkgelegenheid

HOOFDSTUK I

Voltijds brugpensioen

Art. 23

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen *amendement nr 138* in dat de weglating van dit artikel beoogt.

Amendement nr 139 van dezelfde auteurs dat in subsidiaire orde wordt ingediend, strekt ertoe de leeftijd voor het conventioneel brugpensioen in de periode 1997-1998 op 56 jaar te brengen.

De geleidelijke verhoging van de brugpensioenleeftijd lijkt aangewezen om het systeem betaalbaar te houden.

Amendement nr 140 in subsidiaire orde beoogt § 3 aan te vullen als volgt :

« De vervangingsplicht voor elke bruggepensioneerde werknemer dient te allen tijde te worden gerespecteerd. ».

Amendement nr 141, dat eveneens in subsidiaire orde wordt ingediend, stelt voor om de leeftijd om in aanmerking te komen voor het conventioneel brugpensioen in de periode 1997-1998 te verhogen tot 57 jaar.

Het laatste amendement dat in ondergeschikte orde door de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt ingediend *(nr 142)*, strekt ertoe de leeftijd voor een conventioneel brugpensioen in de periode 1997-1998 op 58 jaar te brengen.

De heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute dienen *amendement nr 58* in. Het amendement beoogt een wijziging van het systeem van de loopbaanonderbreking.

Namens de indieners van het amendement legt *de heer Denis* uit dat dit amendement de opmerking van de Raad van State overneemt die voorstelde om de mogelijkheid tot loopbaanonderbreking te beperken tot het eerste kind.

De minister antwoordt dat de Raad van State op dit punt een opportuniteitsoordeel heeft gegeven. Er

L'amendement n° 137 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 57 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'article 22 est adopté par 10 voix contre 5.

TITRE III

Promotion de l'emploi

CHAPITRE Ier

Prépension

Art. 23

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent un *amendement n° 138* visant à supprimer cet article.

L'amendement n° 139 des mêmes auteurs vise (en ordre subsidiaire) à porter à 56 ans l'âge pour pouvoir bénéficier d'une prépension conventionnelle au cours de la période 1997-1998.

Il s'indique de relever progressivement l'âge de la prépension afin d'assurer la viabilité du système sur le plan financier.

L'amendement n° 140 vise, en ordre subsidiaire, à compléter le § 3 par la phrase suivante :

« L'obligation de remplacement doit être respectée à tout moment pour chaque travailleur prépensionné. ».

L'amendement n° 141, qui est aussi présenté en ordre subsidiaire tend à porter l'âge de la prépension conventionnelle à 57 ans au cours de la période 1997-1998.

Le deuxième amendement en ordre subsidiaire présenté par MM. van den Abeelen et Van Aperen *(n° 142)* vise à porter l'âge de la prépension conventionnelle à 58 ans au cours de la période 1997-1998.

MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute présentent un *amendement (n° 58)* tendant à modifier le régime des interruptions de carrière.

Au nom des auteurs, *M. Denis* précise que cet amendement reprend l'observation du Conseil d'Etat qui propose de limiter au premier enfant la possibilité d'interruption de carrière.

Le ministre répond que le Conseil d'Etat a rendu, en l'espèce, un jugement d'opportunité. Il n'existe

is geen enkele objectieve reden om het systeem dat thans wordt toegepast, te beperken.

*
* *

Amendement nr 138 van *de heren van den Abeelen en Van Aperen* wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 139 van *dezelfde auteurs* wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs 140, 141, 142 van *dezelfde auteurs* worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 58 van *de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute* wordt verworpen met 11 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Artikel 23 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 24

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen *amendement nr 143* in dat de weglating van dit artikel beoogt.

Deze leden dienen, in subsidiaire orde, nog een aantal amendementen met een beperktere draagwijdte in.

De heer van den Abeelen legt uit dat het de bedoeling is om het brugpensioen betaalbaar te houden. Het mag dus ook niet te aantrekkelijk worden gemaakt.

Ook oudere werknemers zijn gehecht aan hun job en ze kunnen bovendien zeer nuttig zijn in het produktieproces.

De betaalbaarheid van het systeem is de belangrijkste bekommernis die geleid heeft tot de indiening van de *amendementen nrs 144, 145, 146, 147, 148 en 149*.

De heer Denis merkt een gebrek aan concordantie op tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het tweede lid van § 1. De Nederlandse tekst bepaalt dat de bijdrage verschuldigd is « tot en met » de maand (...) terwijl ze volgens de Franse tekst maar verschuldigd is « jusqu'au mois ».

De minister deelt mee dat de Nederlandse tekst correct is. Zij stelt voor om in de Franse tekst de woorden *« y compris »* toe te voegen.

De commissie stemt met deze tekstverbetering in.

Amendement nr 59 van *de heren Simonet en Vandenhaute* brengt een wijziging aan in het eerste lid van § 2. Om de arbeidskost niet te ernstig te verzwaren, wordt voorgesteld om de maandelijkse werkgeversbijdrage per bruggepensioneerde te beperken tot 40 % van de aanvullende vergoeding.

De heren Simonet en Vandenhaute dienen *amendement nr 60* in. Het amendement brengt een wijziging aan in § 2, tweede lid. Voorgesteld wordt om de bij-

aucune raison objective de limiter le système qui est appliqué actuellement.

*
* *

L'amendement n° 138 de *MM. van den Abeelen et Van Aperen* est rejeté par 8 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 139 des *mêmes auteurs* est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les amendement nos 140, 141, 142 des *mêmes auteurs* sont rejetés successivement par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 58 de *MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute* est rejeté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 23 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 24

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent un *amendement (n° 143)* qui vise à supprimer cet article.

Ces membres présentent aussi, en ordre subsidiaire, une série d'amendements de portée plus limitée.

M. van den Abeelen précise que ces amendements ont pour objectif d'assurer la viabilité financière du système des prépensions en évitant de rendre celui-ci trop attrayant.

D'autres travailleurs peuvent également être attachés à leur travail et peuvent en outre s'avérer très utiles dans le processus de production.

Le souci d'assurer la viabilité financière du système est la principale raison qui a incité les auteurs à présenter les *amendements nos 144, 145, 146, 147, 148 et 149*.

M. Denis relève une discordance entre les textes néerlandais et français du § 1er, alinéa 2. Le texte français précise que la cotisation est due « jusqu'au mois (...) », alors que selon le texte néerlandais, elle est due « tot en met de maand (...) ».

La ministre souligne que c'est le texte néerlandais qui est correct. Elle propose d'ajouter les mots « y compris » dans le texte français.

La commission marque son accord sur cette correction de texte.

L'amendement n° 59 de *MM. Simonet et Vandenhaute* vise à apporter une modification à l'alinéa 1er du § 2. Il propose, pour ne pas alourdir trop le coût du travail, de limiter la cotisation patronale mensuelle par prépensionné à 40 % de l'indemnité compensatoire.

MM. Simonet et Vandenhaute présentent un *amendement (n° 60)* visant à apporter une modification au § 2, alinéa 2. Il propose, pour ne pas alourdir

drage van de ondernemingen in de financiering van de brugpensioenen terug te brengen van 33 % naar 20 %, indien de bruggepensioneerde wordt vervangen door een uitkeringsgerechtigde volledig werkloze.

*
* *

Amendement nr 143 van *de heren van den Abeelen en Van Aperen* wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs 144, 145, 146, 147, 148 en 149 van *dezelfde auteurs,* allen in subsidiaire orde, worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 59 van *de heren Simonet en Vandenhaute* wordt verworpen met 11 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement nr 60 van *de heren Simonet en Vandenhaute* wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 24, zoals verbeterd, wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

HOOFDSTUK II

Halftijds brugpensioen

Art. 25

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen *amendement nr 150* in dat de weglating van dit artikel beoogt.

Amendement nr 151 in ondergeschikte orde stelt voor om de tekst te verbeteren. Aangezien dit een kaderwet is mag dat ook in de redactie tot uiting komen. De woorden « kan de Koning » en « voorzien » zouden beter vervangen worden door de woorden « voorziet de Koning ».

Het amendement nr 152 van *dezelfde auteurs* dat in ondergeschikte orde werd ingediend stelt voor om de woorden « en dus met behoud van hun recht op werkloosheidsuitkering » weg te laten. Deze toevoeging is overbodig.

Het amendement nr 153 eveneens van *de heren Van Aperen en van den Abeelen* stelt voor om de woorden « en dus » weg te laten.

De minister antwoordt dat de vermelding « en dus met behoud van het recht op werkloosheidsuitkering » niet kan weggelaten worden.

Volgens de normale regels kan een persoon die de opzegtermijn niet volledig gedaan heeft geen werkloosheidsvergoeding krijgen.

Artikel 25 maakt een uitzondering op dit principe.

*
* *

trop le coût du travail, de ramener la participation des entreprises dans le financement des prépensions de 33 % à 20 %, lorsque les prépensionnés sont remplacés par un chômeur complet indemnisé.

*
* *

L'amendement n° 143 de *MM. van den Abeelen et Van Aperen* est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements nos 144, 145, 146, 147, 148 et 149 des *mêmes auteurs,* tous en ordre subsidiaire, sont rejetés par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 59 de *MM. Simonet et Vandenhaute* est rejeté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 60 de *MM. Simonet et Vandenhaute* est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'article 24, ainsi corrigé, est adopté par 10 voix contre 5.

CHAPITRE II

Prépension à mi-temps

Art. 25

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent un *amendement (n° 150)* tendant à supprimer cet article.

L'amendement n° 151 tend, en ordre subsidiaire, à améliorer le texte. Etant donné qu'il s'agit d'une loi-cadre, il faut que cela apparaisse dans le dispositif et c'est pourquoi il est proposé de remplacer les mots « Le Roi peut (...) prévoir » par les mots « le Roi prévoit ».

L'amendement n° 152 des *mêmes auteurs* tend, en ordre subsidiaire, à supprimer les mots « avec maintien donc de leur droit aux allocations de chômage ». Ces termes sont en effet superflus.

L'amendement n° 153 des *mêmes auteurs* tend à supprimer le mot « donc ».

La ministre répond qu'il n'est pas possible de supprimer les mots « avec maintien donc de leur droit aux allocations de chômage ».

Selon les règles normales, une personne qui n'a pas entièrement respecté le préavis ne peut prétendre à une allocation de chômage.

L'article 25 établit une exception à ce principe.

*
* *

Amendement nr 150 van *de heren van den Abeelen en Van Aperen* wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 151 van *dezelfde auteurs* (in subsidiaire orde) wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 152 van *dezelfde auteurs* wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 153 van *de heren van den Abeelen en Van Aperen* wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 26

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen *amendement nr 154* in dat de weglating van dit artikel beoogt.

Dezelfde auteurs dienen in ondergeschikte orde *amendement nr 155* in. De heer van den Abeelen gelooft niet dat het nodig is om het paritair comité, het paritair subcomité te raadplegen om het halftijdse brugpensioen toe te kennen. Dit kan op het niveau van de onderneming beslist worden.

In de verantwoording van zijn *amendement nr 156* herinnert de *heer van den Abeelen* eraan dat het systeem van het brugpensioen oorspronkelijk werd ingevoerd (op 19 december 1974) om een gunstig tewerkstellingklimaat te creëren en om de tewerkstelling van jongeren te bevorderen.

Het lid stelt vast dat het stelsel van die eerste doelstellingen afdwaalt.

In allerlei bedrijven gaan werknemers met brugpensioen zonder dat ze vervangen worden.

De essentie van deze vorm van uittreding gaat verloren.

Voorts wenst het lid te vernemen of de verplichting tot vervanging van een bruggepensioneerde werknemer ook geldt in het systeem van het halftijdse brugpensioen.

Het amendement *nr 157* van *de heren van den Abeelen en Van Aperen* beoogt in het derde lid van dit artikel de woorden « de Koning kan » en « bepalen » te vervangen door « De Koning bepaalt ».

Aangezien dit een kaderwet is mag dat ook met zoveel woorden gezegd worden.

Amendement nr 158 dat door *dezelfde leden* werd ingediend heeft een identieke strekking.

Eveneens in subsidiaire orde wordt *amendement nr 159* ingediend. Het beoogt de leeftijdsgrens voor het brugpensioen te verhogen tot 56 jaar.

Amendement *nr 160* in subsidiaire orde en van *dezelfde auteurs* beoogt de leeftijd te verhogen tot 57 jaar.

Deze amendementen hebben de bedoeling een tussenweg te vinden om het systeem dat, gelet op de

L'amendement n° 150 de *MM. van den Abeelen et Van Aperen* est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 151 des *mêmes auteurs* (en ordre subsidiaire) est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 152 des *mêmes auteurs* est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 153 de *MM. van den Abeelen et Van Aperen* est rejeté par 12 voix contre 3.

L'article 25 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 26

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent un amendement n° 154 qui vise à supprimer cet article.

Les mêmes auteurs présentent, en ordre subsidiaire, un *amendement n° 155*. M. van den Abeelen ne croit pas qu'il soit nécessaire de consulter la commission paritaire et la sous-commission paritaire pour accorder la prépension à mi-temps. Cette question peut être tranchée au niveau de l'entreprise.

M. van den Abeelen rappelle, dans la justification de son amendement, que, à l'origine, le système de la prépension a été instauré (le 19 décembre 1974) en vue de créer un climat favorable à l'emploi et de promouvoir l'emploi des jeunes.

Le membre constate que le régime s'écarte de ce premier objectif.

Dans de nombreuses entreprises, des travailleurs prennent leur prépension et ne sont pas remplacés.

L'essence de cette forme de dégraissage de personnel se perd.

Le membre demande ensuite si l'obligation de remplacer un travailleur prépensionné est également applicable dans le système de la prépension à mi-temps.

L'amendement n° 157 de MM. van den Abeelen et Van Aperen vise à remplacer les mots « le Roi peut déterminer » par les mots « le Roi détermine » à l'alinéa 3 de cet article.

Etant donné qu'il s'agit d'une loi-cadre, il est normal que le gouvernement déclare son intention d'user réellement des pouvoirs qu'il sollicite.

L'amendement n° 158 présenté par *les mêmes membres* a une portée identique.

L'amendement n° 159, également présenté en ordre subsidiaire, vise à porter la limite d'âge pour la prépension à 56 ans.

L'amendement n° 160 en ordre subsidiaire, présenté par *les mêmes auteurs*, vise à porter la limite d'âge à 57 ans.

Ces amendements visent à trouver un moyen terme pour permettre la poursuite du financement d'un

vergrijzing van de bevolking onvermijdelijk economische problemen zal stellen, betaalbaar te houden.

Tevens mag niet uit het oog worden verloren dat de oudere werknemers door hun ervaring over een grote *know how* beschikken die zeer nuttig kan zijn voor het bedrijf.

De minister antwoordt dat bruggepensioneerde werknemers minder aan de overheid kosten dan de indieners van de amendementen doen voorkomen.

Een werkloze werknemer die ouder is dan 55 jaar krijgt steeds de hoogste werkloosheidsvergoeding. Ook zal het aan de indieners bekend zijn dat de werkgevers financieel bijdragen aan het brugpensioen.

Overigens is het in de praktijk zo dat heel wat personen voor de keuze staan tussen het brugpensioen of de werkloosheid.

Het brugpensioen was niet alleen bedoeld om arbeidsplaatsen voor jongeren te creëren maar beoogde tevens aan de oudere werknemers, die om economische redenen het bedrijf moesten verlaten, een betere financiële positie te geven.

In die context is het ook normaal dat aan bepaalde bedrijven een afwijking werd toegestaan op de verplichting om bruggepensioneerde werknemers te vervangen door jonge werklozen.

De minister bevestigt nog dat ongeveer 2/3 van de bruggepensioneerde werknemers vervangen worden door jonge werklozen. De RVA controleert ook of de vervanging wel effectief gebeurt.

Tevens deelt zij mee dat de koninklijke besluiten van 7 december 1992 op het voltijds brugpensioen en dat van 30 juli 1994 op het halftijds brugpensioen van toepassing blijven.

Zij voegt er aan toe dat de regering weinig ervaring heeft met het halftijds brugpensioen omdat er thans geen differentiatie is in de leeftijd om voltijds of deeltijds brugpensioen te bekomen, die differentiatie komt er nu wel. Halftijds brugpensioen wordt mogelijk op 55 jaar, voltijds op 58 jaar.

De minister preciseert nog dat er voor de bruggepensioneerden die in het stelsel treden, vóór 60 jaar in principe steeds een vervangingsplicht geldt.

De heer Bonte merkt op dat een inbreuk op de verplichting tot vervanging ook op aangepaste wijze moet kunnen beboet worden. De administratieve boetes mogen niet te laag zijn, want dan werkt de afschrikking niet en ook niet te hoog, want dan worden ze niet toegepast.

*
* *

Amendement *nr 154* van *de heren van den Abeelen en Van Aperen* wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

système qui posera inévitablement des problèmes économiques en raison du vieillissement de la population.

Il ne faut pas non plus perdre de vue que les travailleurs plus âgés peuvent également être utiles à leur entreprise du fait de leur expérience et de leur savoir-faire.

La ministre répond que les prépensionnés coûtent moins aux pouvoirs publics que les auteurs des amendements ne le laissent entendre.

Un chômeur âgé de plus de 55 ans perçoit toujours l'allocation de chômage maximale. Les auteurs des amendements n'ignoreront pas non plus que les employeurs interviennent financièrement dans le financement des prépensions.

Dans la pratique, de nombreuses personnes n'ont d'ailleurs le choix qu'entre la prépension et le chômage.

La prépension n'avait pas seulement pour but de créer des emplois pour les jeunes. Elle visait aussi à donner un statut financier plus favorable aux travailleurs âgés qui devaient quitter leur entreprise pour des raisons économiques.

Dans ce contexte, il est normal que l'on ait accordé à certaines entreprises une dérogation à l'obligation de remplacer les travailleurs prépensionnés par de jeunes chômeurs.

La ministre confirme que quelque 2/3 des travailleurs prépensionnés sont remplacés par de jeunes chômeurs. L'ONEm vérifie également si le remplacement est réellement effectué.

Elle fait également savoir que les arrêtés royaux du 7 décembre 1992 relatif à la prépension à temps plein et du 30 juillet 1994 relatif à la prépension à mi-temps restent d'application.

Elle ajoute que le gouvernement n'a guère d'expérience en matière de prépensions à mi-temps, étant donné qu'il n'existe actuellement aucune différenciation en ce qui concerne l'âge requis pour pouvoir bénéficier de la prépension à temps plein ou à mi-temps. Cette différenciation est à présent instaurée. Il sera possible de bénéficier de la prépension à mi-temps à 55 ans et de la prépension à temps plein à 58 ans.

La ministre précise que les prépensionnés âgés de moins de 60 ans qui entrent dans le régime, doivent en principe toujours être remplacés.

M. Bonte fait observer que le non-respect de l'obligation de remplacement doit également pouvoir être sanctionné de manière appropriée. Les amendes administratives ne peuvent pas être trop modiques, car, dans ce cas, elle n'auraient aucun effet dissuasif, ni trop élevées, car, dans ce cas, elles ne seraient pas appliquées.

*
* *

L'amendement *n° 154* de *MM. van den Abeelen et Van Aperen* est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Amendement *nr 155* van *dezelfde auteurs* wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 156 van *dezelfde auteurs* wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen *nrs 157 en 158* van *dezelfde auteurs* worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen *nrs 159 en 160* worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 26 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

HOOFDSTUK III

Banenplan ter bevordering van de tewerkstelling van werkzoekenden

Art. 27

Amendement *nr 161* van *de heren van den Abeelen en Van Aperen* beoogt de weglating van dit artikel.

De amendementen *nrs 162, 163 en 164* door *dezelfde leden* in ondergeschikte orde ingediend, beogen een aantal datawijzigingen.

De einddatum die in amendement nr 164 wordt voorgesteld stemt overeen met de bepalingen in het Verdrag van Leuven, dat door alle Vlaamse Partijen en de sociale partners werd ondertekend. Bovendien werd dit Verdrag van Leuven onlangs in het Vlaams Parlement tot beleidsnorm goedgekeurd in een resolutie van de heer J. Geysels c.s. Het verdrag van Leuven bepaalt dat de ondertekenaars zich ertoe verbinden om tegen het einde van het jaar 2003 te streven naar een werkloosheidsgraad van 3 à 5 %. Aangezien ook CVP en SP deze resolutie mee hebben goedgekeurd, lijkt het consequent om de maatregelen die deze doelstellingen zouden nastreven ook aan te passen aan de afgesproken termijn.

*
* *

Amendement *nr 161* van *de heren van den Abeelen en Van Aperen* wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen. De amendementen *nrs 162, 163 en 164* van *dezelfde auteurs* worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 27 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 28

Amendement *nr 165* van *de heren van den Abeelen en Van Aperen* beoogt de weglating van dit artikel.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen. Het amendement wordt bij dezelfde stemming verworpen.

L'amendement *n° 155* des *mêmes auteurs* est rejeté par 11 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 156 des *mêmes auteurs* est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Les amendements *nos 157 et 158* des *mêmes auteurs* sont rejetés successivement par 11 voix contre 3 et une abstention.

Les amendements *nos 159 et 160* sont rejetés successivement par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 26 est adopté par 10 voix contre 5.

CHAPITRE III

Plan d'embauche pour la promotion du recrutement des demandeurs d'emplois

Art. 27

L'amendement *n° 161* de *MM. van den Abeelen et Van Aperen* tend à supprimer cet article.

Les amendements *nos 162, 163et 164* des *mêmes auteurs* présentés en ordre subsidiaire, tendent à modifier un certain nombre de dates.

La date limite proposée dans l'amendement n° 164 correspond mieux aux dispositions de la Convention de Louvain, qui a été signée par tous les partis flamands et les interlocuteurs sociaux. En outre, cette Convention de Louvain a été approuvée comme norme politique par le parlement flamand dans une résolution de M. J. Geysels et consorts. La Convention de Louvain dispose que les signataires s'engagent à tenter de faire en sorte que d'ici fin 2003, le taux de chômage soit de 3 à 5 %. Etant donné que le CVP et le SP ont également approuvé cette résolution, il nous paraît logique d'adapter en fonction du délai convenu les mesures qui visent à tenter de réaliser ces objectifs.

*
* *

L'amendement n° 161 de *MM. van den Abeelen et Van Aperen* est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions. Les amendements *nos 162, 163 et 164* des *mêmes auteurs* sont rejetés par 10 voix contre 5.

L'article 27 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 28

L'amendement *n° 165* de *MM. van den Abeelen et Van Aperen* vise à supprimer cet article.

L'article 28 est adopté par 10 voix contre 5. L'amendement est rejeté par un vote identique.

HOOFDSTUK IV

Tewerkstellingsakkoorden

Art. 29

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen de *amendementen nrs 166 tot 170 in.*

De heer Van Aperen verklaart dat de amendementen nrs 166 tot 168 analoog zijn aan die welke eerder op voorgaande artikelen worden ingediend.

Amendement nr 169 strekt ertoe van de mogelijkheid die de Koning krijgt om het toezicht op de toekenning van voordelen aan de werkgevers te regelen een verplichting te maken.

Het zou logisch zijn dat een regering die volmachten vraagt er ook effectief gebruik van maakt.

Amendement nr 170, ten slotte, trekt ertoe de uitbreiding van de tewerkstellingsakkoorden tot de overheden uit te sluiten. Spreker is van oordeel dat als de regering een selectief tewerkstellingsbeleid wil voeren, de aandacht in de eerste plaats moet gaan naar de tewerkstelling in de privé-sector.

De minister verklaart met dit laatste amendement niet te kunnen instemmen, daar het de tekst goeddeels van zijn inhoud zou ontdoen.

Het gaat hier immers om de overheidsbedrijven.

De heer Mairesse merkt op dat het regeerakkoord voorziet in een evaluatie van het stelsel van de tewerkstellingsakkoorden. Graag zou hij vernemen hoeveel van zulke akkoorden reeds werden gesloten, in welke sectoren zij het meeste succes kennen en waarop de maatregelen betrekking hebben.

De heer Bonte vraagt of met de invoering van dit hoodstuk in het ontwerp de bedrijfsplannen niet in de verdringing komen ten opzichte van de tewerkstellingsakkoorden, temeer daar het stelsel van de tewerkstellingsakkoorden kan worden uitgebreid tot de overheidsbedrijven.

Een tweede vraag betreft de sanctionering ingeval de tewerkstellingsakkoorden niet worden nageleefd. Artikel 35 bepaalt dat de werkgever dan de ten onrechte ontvangen voordelen geheel of gedeeltelijk moet terugbetalen. Is die sanctie wel afdoende ? Moet niet worden gezocht naar een bijkomende sanctie met een meer ontradend effect ?

De minister antwoordt dat de tewerkstellingsakkoorden werden ingevoerd op grond van een interprofessioneel akkoord dat ongeveer 1,5 jaar geleden werd gesloten.

Krachtens die akkoorden krijgen bedrijven die bijkomende arbeidsplaatsen creëren — door de nieuwe aanwervingen of door arbeidsherverdeling — een vermindering van hun sociale-zekerheidsbijdragen die kan gaan tot 150 000 frank per jaar en per bijkomende arbeidsplaats in het totaal.

CHAPITRE IV

Accords en faveur de l'emploi

Art. 29

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent les *amendements nos 166 à 170.*

M. Van Aperen explique que les amendements nos 166 à 168 sont identiques à ceux qui ont été présentés à des articles précédents.

L'amendement no 169 vise à transformer en obligation la possibilité qui est accordée au Roi de régler le contrôle de l'octroi d'avantages aux employeurs.

Il serait logique qu'un gouvernement qui demande des pleins pouvoirs les exerce effectivement.

Enfin, l'amendement no 170 vise à supprimer l'extension des accords en faveur de l'emploi aux autorités. L'intervenant estime que si le gouvernement entend appliquer une politique sélective en matière d'emploi, il devra s'attacher prioritairement à favoriser l'emploi dans le secteur privé.

La ministre déclare ne pas pouvoir accepter le dernier amendement, car il viderait le texte d'une bonne partie de son contenu.

La disposition visée concerne en effet les entreprises publiques.

M. Mairesse fait observer que l'accord du gouvernement prévoit une évaluation du système des accords en faveur de l'emploi. Il aimerait savoir combien d'accords de ce type ont déjé été conclus, dans quels secteurs ils portent le plus de fruits et quelles mesures ils prévoient.

M. Bonte demande si le chapitre du projet n'évince pas les plans d'entreprise au profit des accords en faveur de l'emploi, d'autant que le système des accords en faveur de l'emploi s'étend aux entreprises publiques.

L'intervenant pose une seconde question à propos de la sanction qui sera infligée en cas de non-respect des accords en faveur de l'emploi. L'article 35 dispose que l'employeur sera tenu de rembourser tout ou partie des avantages perçus indûment. Cette sanction est-elle vraiment suffisante ? Ne conviendrait-il pas d'imaginer une sanction supplémentaire qui soit plus dissuasive ?

La ministre répond que les accords en faveur de l'emploi ont été créés sur la base d'un accord interprofessionnel conclu il y a environ un an et demi.

En vertu de ces accords, les entreprises qui créent des emplois supplémentaires — par le biais d'engagements supplémentaires ou d'une redistributin de travail — bénéficient d'une réduction des cotisations de sécurité sociale pouvant atteindre 150 000 francs par an et par emploi supplémentaire au total.

Op dit ogenblik hebben 85 à 90 % van de sectoren een akkoord gesloten. Deze akkoorden geven aanleiding tot de creatie van 18 000 bijkomende arbeidsplaatsen.

Er werden tot nog toe geen controles uitgevoerd, aangezien de akkoorden nog niet zo lang van kracht zijn, maar binnenkort zullen controles volgen.

Tot nog toe werden 500 bedrijfsplannen opgemaakt, die samen goed zijn voor 4 500 bijkomende arbeidsplaatsen. Ook daar moeten de controles nog beginnen. Wat de sanctie in geval van niet-naleving van de voorwaarden betreft, die mag volgens de minister niet te hoog liggen, aangezien dat tot gevolg zou kunnen hebben dat de werkgevers niet langer tewerkstellingsakkoorden willen sluiten.

*
* *

Amendement nr 166 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr 167 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs 168 en 169 van dezelfde auteurs worden verworpen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement no 170 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 29 wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen.

Art. 30

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen de *amendementen nrs 171 tot 178* in.

De heer Van Aperen verklaart dat de amendementen nrs 171 en 173 analoog zijn aan amendementen die eerder op voorgaande artikelen werden ingediend.

Amendement nr 172 beoogt voor de eenvormigheid van de tekst de vervanging van het woord « trimester » door « kwartaal ».

De amendementen nrs 174 tot 176 strekken ertoe het artikel in overeenstemming te brengen met artikel 6 van het wetsontwerp tot modernisering van de sociale zekerheid en tot wijziging van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

Het toont aan dat de regering beter één enkel ontwerp van kaderwet had ingediend of de ontwerpen in één commissie had moeten behandelen.

Amendement nr 177 strekt ertoe aan § 2 een bepaling toe te voegen volgens welke de daarin bedoelde voorwaarden enkel gericht zijn op het versoepelen van administratieve belemmeringen die voortvloeien uit CAO nr 60.

Amendement nr 178, ten slotte, verlengt de geldigheidsduur van de voordelen tot 31 december 1999,

A l'heure actuelle, 85 à 90 % des secteurs ont conclu un accord. Ces accords ont donné lieu à la création de 18 000 emplois supplémentaires.

Aucun contrôle n'a été mis en œuvre jusqu'ici, car les accords sont appliqués depuis peu de temps, mais des contrôles seront effectués d'ici peu.

A ce jour, cinq cents plans d'entreprise ont été établis, créant au total 4 500 emplois supplémentaires. Ces plans n'ont, également, pas encore fait l'objet de contrôles. En ce qui concerne la sanction infligée en cas de non-respect des conditions, le ministre estime qu'elle ne peut pas être trop lourde, car elle pourrait alors décourager les employeurs de conclure des accords en faveur de l'emploi.

*
* *

L'amendement no 166 de MM. van den Abeelen en Van Aperen est rejeté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement no 167 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

Les amendements nos 168 et 169 des mêmes auteurs sont rejetés par 9 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement no 170 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 29 est adopté par 9 voix contre 6.

Art. 30

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent les *amendements nos 171 à 178.*

M. Van Aperen déclare que les amendements nos 171 et 173 sont analogues à des amendements présentés antérieurement à des articles précédents.

L'amendement no 172 vise, par souci d'uniformité du texte néerlandais, à remplacer le mot « *trimester* » par le mot « *kwartaal* ».

Les amendements nos 174 à 176 visent à conformer cet article à l'article 6 du projet de loi portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux de pensions.

Ils prouvent qu'il aurait été préférable que le gouvernement dépose un seul projet de loi-cadre ou fasse examiner les projets par une seule commission.

L'amendement no 177 vise à compléter le § 2 par une disposition prévoyant que les conditions prévues ne peuvent viser qu'à assouplir les entraves administratives qui résultent de la CCT no 60.

Enfin, l'amendement no 178 vise à prolonger la durée de la validité des avantages jusqu'au 31 dé-

zodat de geldigheidsduur samen zou vallen met de huidige regeerperiode.

De heer De Grauwe voegt er met betrekking tot amendement nr 171 aan toe dat in dit artikel alweer de filosofie van de selectieve maatregelen doorklinkt, terwijl de effectiviteit van die maatregelen toch zeer laag ligt. De VLD is voorstander van lineaire maatregelen die het voordeel hebben dat zij geloofwaardiger zijn, daar zij niet elk jaar moeten worden herzien en geen uitgebreide controles behoeven.

De heren Wauters en Deleuze dienen de *amendementen nrs 16 tot 20* in.

De heer Wauters verklaart dat amendement nr 16 ertoe strekt de netto-aangroei van het aantal werknemers te laten bepalen ten opzichte van het gemiddelde aantal werknemers van het voorafgaande jaar in plaats van ten opzichte van het overeenstemmende kwartaal van 1996.

Het amendement stelt tevens voor te preciseren dat die netto-aangroei eenduidig moet worden uitgedrukt in voltijdse equivalenten.

Amendement nr 18 stelt voor de vermindering van de sociale zekerheidsbijdragen voor de werkgever voor een deeltijdse werknemer naar evenredigheid van de arbeidstijd te berekenen. Amendement nr 19 wil het sluiten van CAO's in de sectoren en ondernemingen in het kader van de bedrijfsplannen mogelijk maken.

De heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute dienen een *amendement nr 61* in dat ertoe strekt te bepalen dat de in § 2 bedoelde voorwaarden gebaseerd moeten zijn op de voorwaarden bepaald in CAO nr 60 voor de periode 1995-1996.

De heer Vandenhaute legt uit dat het een suggestie van de Raad van State betreft.

De heer Laeremans vraagt een precisering met betrekking tot de draagwijdte van de zinsnede « netto-aangroei van het aantal werknemers en daarenboven tenminste een gelijkwaardig arbeidsvolume ». Betekent dit dat het artikel ook van toepassing is op een bijkomende arbeidsplaats die het gevolg zou zijn van de opsplitsing van een voltijdse betrekking in twee deeltijdse betrekkingen ?

De minister antwoordt hierop bevestigend. Voor deeltijdse werknemers wordt overigens verhoudingsgewijs een grotere vermindering toegekend dan voor voltijdse werknemers.

Per werknemer kan de vermindering nooit meer bedragen dan 37 500 frank per kwartaal. Voor een deeltijdse werknemer zal die vermindering bijna het geheel van de sociale zekerheidsbijdragen voor de werkgever doen wegvallen.

Vandaar dat amendement nr 18 van de heren Wauters en Deleuze niet kan worden aanvaard.

Er werden amendementen ingediend om een aantal bepalingen uit het wetsontwerp tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels op dit artikel te betrekken (Stuk nr 607/1).

cembre 1999, de sorte que la durée de validité corresponde à la législature actuelle.

M. De Grauwe ajoute, en ce qui concerne l'amendement n° 171, que la philosophie des mesures sélectives transparaît à nouveau au travers de cet article, alors que l'efficacité de ce type de mesures est très limitée. Le VLD est partisan de mesures linéaires, qui présentent l'avantage d'être plus crédibles, étant donné qu'elle ne doivent pas être revues chaque année et qu'elles ne nécessitent pas de contrôles importants.

MM. Wauters et Deleuze présentent les *amendements nos 16 à 20.*

M. Wauters souligne que l'amendement n° 16 vise à évaluer la croissance nette du nombre de travailleurs par rapport au nombre moyen de travailleurs de l'année qui précède et non par rapport au trimestre correspondant de 1996.

L'amendement vise en outre à préciser que cette croissance nette doit être clairement exprimée en équivalents temps plein.

L'amendement n° 18 vise à prévoir que la réduction des cotisations de sécurité sociale des employeurs doit être proportionnelle au temps de travail. L'amendement n° 19 vise à permettre la consclusion de CCT, dans les secteurs et les entreprises, dans le cadre des plans d'entreprise.

MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute présentent un *amendement n° 61* qui vise à prévoir que les conditions visées au § 2 doivent être basées sur les conditions prévues par la CCT n° 60 pour la période 1995-1996.

M. Vandenhaute précise qu'il s'agit d'une suggestion du Conseil d'Etat.

M. Laeremans demande une précision concernant la portée de l'expression « croissance nette du nombre de travailleurs et en outre un volume de travail au moins équivalent ». Cela signifie-t-il que l'article s'appliquerait également à l'emploi supplémentaire qui résulterait de la scission d'un emploi à temps plein en deux emplois à temps partiel ?

La ministre répond par l'affirmative. La réduction accordée pour les travailleurs à temps partiel est du reste proportionnellement plus importante que celle accordée pour les travailleurs à temps plein.

La réduction par trimestres ne peut jamais dépasser 37 500 francs par travailleur. Pour un tel travailleur, cette réduction se traduira par une exonération quasi totale des cotisations sociales patronales.

C'est pourquoi l'amendement n° 18 de MM. Wauters et Deleuze ne peut être accepté.

Des amendements ont été présentés afin de reprendre dans cet article le contenu d'un certain nombre de dispositions du projet de loi portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions (Doc. n° 607/1).

De achterliggende redenering lijkt de volgende te zijn : stel dat men zou evolueren naar een ander systeem van sociale zekerheid, waar de arbeidsintensiteit verrekend wordt in de bijdragen die men moet betalen, dan zou het kunnen zijn dat het stelsel van tewerkstellingsakkoorden vervalt.

De minister wijst er evenwel op dat hier de verbintenis wordt aangegaan het stelsel te verlengen met twee jaar.

Een aantal andere amendementen hebben betrekking op CAO nr 60, die de procedures regelt die moeten worden gevolgd bij het sluiten van tewerkstellingsakkoorden. In het ontwerp wordt de mogelijkheid open gelaten om de in de CAO vervatte procedures te versoepelen bij koninklijk besluit, indien de CAO nr 60 niet wordt verlengd.

Betreffende amendement nr 16 wijst de minister erop dat het berekenen van de netto-groei gebeurt op trimestriële basis, onder meer om het seizoenseffect te behouden.

De heer Wauters repliceert dat ook in zijn voorstel een uitzondering voor de seizoenarbeid kan worden ingebouwd.

Wat het amendement nr 178 betreft, legt *de minister* uit dat de datum van 31 december 1998 overeenstemt met die waarop een nieuw interprofessioneel akkoord zal worden gesloten.

*
* *

Amendement nr 171 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 172 van dezelfde auteurs wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem.

De amendementen nrs 173 en 174 van dezelfde auteurs worden aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs 175 en 176 van dezelfde auteurs worden aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr 177 van dezelfde auteurs wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 178 van dezelfde auteurs wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr 16 van de heren Wauters en Deleuze wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 17 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 12 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement nr 18 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 19 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 12 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement nr 61 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Le raisonnement sous-jacent paraît être le suivant : si l'on évoluait vers un autre système de sécurité sociale, dans lequel le coefficient de main-d'œuvre serait pris en compte pour fixer les cotisations à verser, il se pourrait que le système des accords en faveur de l'emploi soit abandonné.

La ministre souligne toutefois que le gouvernement prend ici l'engagement de proroger ce système de deux ans.

Un certain nombre d'autres amendements portent sur la CCT n° 60, qui règle les procédures à suivre pour la conclusion des accords en faveur de l'emploi. Le projet laisse la possibilité d'assouplir les procédures prévus par la CCT par arrêté royal, au cas où la CCT n° 60 ne serait pas prorogée.

En ce qui concerne l'amendement n° 16, la ministre précise que le calcul de la croissance nette s'effectue sur une base trimestrielle, notamment afin de conserver l'effet saisonnier.

M. Wauters réplique que sa proposition permet aussi de prévoir une exception pour le travail saisonnier.

En ce qui concerne l'amendement n° 178, *la ministre* précise que la date du 31 décembre 1998 correspond à celle à laquelle un nouvel accord interprofessionnel devra être conclu.

*
* *

L'amendement n° 171 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 12 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 172 des mêmes auteurs est adopté par 15 voix contre une.

Les amendements nos 173 et 174 des mêmes auteurs sont adoptés par 10 voix contre 5 et une abstention.

Les amendements nos 175 et 176 des mêmes auteurs sont adoptés par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 177 des mêmes auteurs est adopté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 178 des mêmes auteurs est adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 16 de MM. Wauters et Deleuze est rejeté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 17 des mêmes auteurs est rejeté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 18 des mêmes auteurs est rejeté par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 19 des mêmes auteurs est rejeté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 61 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute est rejeté par 11 voix contre 5.

Amendement nr 20 van de heren Wauters en Deleuze wordt verworpen met 12 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 30 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 31

Over dit artikel werden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr 179 van de *heren van den Abeelen en Van Aperen* wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr 180 van *dezelfde auteurs* wordt ingetrokken.

Artikel 31 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 32

De heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute dienen een *amendement nr 62* in waarbij wordt voorgesteld het Beheerscomité te verplichten een beslissing te nemen, in positieve of negatieve zin, over de toepassing van hoofdstuk IV op de werkgevers die uitstel van betaling hebben gekregen.

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen de *amendementen nrs 181 en 182* in.

De heer Van Aperen legt uit dat amendement nr 181 analoog is aan eerder ingediende amendementen op voorgaande artikelen.

Amendement nr 182 strekt ertoe het Beheerscomité te verplichten een positieve beslissing te nemen als de werkgever uitstel van betaling heeft gekregen.

De minister is van oordeel dat het Beheerscomité autonoom moet kunnen oordelen ten aanzien van werkgevers die hun schulden niet betalen. Het Beheerscomité kan bijvoorbeeld een afbetalingsplan opleggen.

Het Beheerscomité moet ook de vrijheid worden gelâten om rekening te houden met bijzondere omstandigheden of met de toestand van de onderneming.

De heer Biefnot vraagt wat er gebeurt ingeval een onderneming een gerechtelijk akkoord heeft aangevraagd.

De minister antwoordt dat er over het algemeen geen verhoging van de werkgelegenheid zal zijn in een onderneming die een gerechtelijk akkoord aanvraagt.

*
* *

Amendement nr 181 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 282 van dezelfde auteurs wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement no 20 de MM. Wauters et Deleuze est rejeté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 30, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 31

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'amendement no 179 de *MM. van den Abeelen et Van Aperen* est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'amendement no 180 des *mêmes auteurs* est retiré.

L'article 31 est adopté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions

Art. 32

MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute présentent un *amendement (no 62)* tendant à obliger le Comité de gestion de décider de l'application ou non du Chapitre IV aux employeurs qui ont obtenu un sursis de paiement.

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent *2 amendements (nos 181 et 182).*

M. Van Aperen précise que l'amendement no 181 est analogue à d'autres amendements présentés aux articles précédents, qui traitent du Comité de gestion.

L'amendement no 182 tend à rendre obligatoire une décision positive si le travailleur a obtenu un sursis de paiement.

La ministre estime que le Comité de gestion doit pouvoir se prononcer en toute autonomie par rapport aux employeurs qui n'apurent pas leurs dettes. Il doit par exemple pouvoir imposer un plan de règlement.

Il convient aussi de lui permettre de tenir compte de circonstances exceptionnelles ou de l'avenir de l'entreprise.

M. Biefnot demande ce qu'il advient dans le cas où une entreprise a demandé un concordat judiciaire.

La ministre répond qu'en règle générale, l'emploi n'augmentera pas dans une telle entreprise.

*
* *

L'amendement no 181 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 12 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement no 182 des mêmes auteurs est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Amendement nr 62 van de heren Simonet, Clerfayt en Vandenhaute wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 32 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 33

Amendement nr 183 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr 184 van dezelfde auteurs wordt ingetrokken, ten gevolge van de verklaring van de minister dat de Commissie bedrijfsplannen zal worden opgeheven zodra de tewerkstellingsakkoorden en de bedrijfsplannen niet meer zullen bestaan.

Artikel 33 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 34

Amendement nr 185 van de heren van den Abeelen en Van Aperen wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 34 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 34*bis (nieuw)*

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen *een amendement nr 186* in tot invoeging van een nieuw artikel 34*bis*.

De heer Van Aperen legt uit dat het amendement ertoe strekt een controle van het Rekenhof in te stellen op de naleving door de regering van haar verplichting om te zorgen voor voldoende alternatieve financiering van de sociale zekerheidsbijdragen in het kader van de tewerkstellingsakkoorden.

De minister antwoordt dat voor de tewerkstellingsakkoorden voldoende middelen worden uitgetrokken, ook in 1997.

Voorts is het algemeen toezicht van het Rekenhof geregeld in andere wetgeving.

Hetzelfde geldt voor het principe van de alternatieve financiering, waarvoor moge worden verwezen naar het eerder vermelde wetsontwerp nr 607/1.

*
* *

Amendement nr 186 van *de heer Van Aperen c.s.* strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 34*bis*, wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

L'amendement n° 62 de MM. Simonet, Clerfayt et Vandenhaute est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'article 32 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 33

L'amendement n° 183 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 184 des mêmes auteurs est retiré, par suite de la déclaration du ministre selon laquelle la Commission plans d'entreprise sera abolie dès que les accords en faveur de l'emploi et les plans d'entreprise auront cessé d'exister.

L'article 33 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 34

L'amendement n° 185 de MM. van den Abeelen et Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

L'article 34 est adopté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 34*bis (nouveau)*

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent un *amendement n° 186* à insérer un article 34*bis (nouveau)*.

M. Van Aperen explique que l'amendement vise à charger la Cour des comptes de vérifier que le gouvernement respecte son obligation d'assurer un financement alternatif suffisant des cotisations de sécurité sociale dans le cadre des accords en faveur de l'emploi.

La ministre répond que des moyens suffisants ont été affectés aux accords en faveur de l'emploi, en 1997 également.

En outre, le contrôle général exercé par la Cour des comptes est réglé par d'autres textes législatifs.

Il en va de même pour le principe du financement alternatif. En ce qui concerne celui-ci, on peut renvoyer au projet de loi n° 607/1 mentionné plus haut.

*
* *

L'amendement n° 186 de *M. Van Aperen et consorts* visant à insérer un article 34*bis* est rejeté par 10 voix contre 6.

Art. 35

De heer Van Aperen verwijst naar zijn *amendementen nrs 187 en 188.*

De minister van Arbeid en Tewerkstelling merkt op dat de woorden « met toepassing van dit hoofdstuk », in het eerste lid van het artikel, reeds tegemoetkomen aan wat in amendement nr 188 wordt voorgesteld.

De heer Vandenhaute wenst te vernemen wat wordt bedoeld met de woorden « ondernemingen die behoren tot dezelfde groep ». Juridisch is dit begrip niet bepaald.

De heer Van Aperen haalt het voorbeeld aan van een onderneming die herstructureert en werknemers laat afvloeien naar een zusteronderneming. Is het begrip « groep » hier van toepassing ?

De minister antwoordt dat het begrip « groep » zal worden ingevuld bij koninklijk besluit. Tot nu toe is dit juridisch niet geregeld. Er werd trouwens terzake nog geen enkele klacht geregistreerd.

Amendement nr 187 van de heer Van Aperen c.s. wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 188 van dezelfde indiener wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 35 wordt vervolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 35

M. Van Aperen renvoie à ses *amendements nos 187 et 188.*

La ministre de l'Emploi et du Travail fait observer que les mots « en application du présent chapitre », figurant à l'alinéa 1er de l'article, répondent déjà à la préoccupation exprimée dans l'amendement n° 188.

M. Vandenhaute demande ce qu'il faut entendre par l'expression « entreprises qui appartiennent au même groupe ». Cette notion n'a aucune consistance juridique.

M. Van Aperen cite l'exemple d'une entreprise qui se restructure et transfère certains de ses travailleurs à une entreprise sœur. La notion de groupe s'applique-t-elle en l'occurrence ?

La ministre répond que la notion de groupe sera définie par arrêté royal. Jusqu'à présent, elle n'était pas définie juridiquement et aucun grief n'a d'ailleurs été enregistré à ce sujet.

L'amendement n° 187 de M. Van Aperen et consorts est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 188 des mêmes auteurs est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 35 est ensuite adopté par 10 voix contre 6.

Art. 36

De heer Van Aperen dient een *amendement nr 189* in, dat de schrapping van artikel 36 beoogt.

Artikel 36 wordt vervolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 36

M. Van Aperen présente un *amendement (n° 189)* qui vise à supprimer cet article.

L'article 36 est ensuite adopté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

HOOFDSTUK V

Annualisering

CHAPITRE V

Annualisation

Art. 37

De heer Wauters dient een *amendement nr 21* in. Dit beoogt de schrapping van artikel 37. De indiener verwijst naar de verantwoording van zijn amendement nr 26.

De heer Mairesse heeft reeds eerder zijn tevredenheid uitgedrukt over dit hoofdstuk. Ons land heeft inzake flexibiliteit één van de meest geavanceerde wetgevingen in de EU. Bovendien werd de NAR volledig gevolgd, onder meer wat de gevraagde evenwichten betreft, meer bepaald wat betreft het verband met de bepalingen over brugpensioen.

Bestaat er geen gevaar dat dit evenwicht wordt verstoord als men er niet in slaagt terzake een IPA af te sluiten ?

Art. 37

M. Wauters présente un *amendement (n° 21)* qui vise à supprimer cet article. L'auteur renvoie à la justification de son amendement n° 26.

M. Mairesse a déjà exprimé précédemment sa satisfaction sur ce chapitre. Notre pays possède, en ce qui concerne la flexibilité, une des législations les plus avancées de l'Union européenne. En outre, l'avis du CNT a été entièrement suivi, notamment en ce qui concerne les équilibres demandés, et plus spécialement en ce qui concerne le lien avec les dispositions en matière de prépension.

N'y a-t-il pas un risque de voir cet équilibre perturbé si l'on ne parvient pas à conclure un accord interprofessionnel en ce domaine ?

Wat is daarnaast de voorziene sanctie indien de werkgever géén copie van het arbeidsreglement overzendt aan de voorzitter van het betrokken paritair comité ?

De heer De Richter recapituleert eveneens dat het Toekomstcontract een evenwicht betrachtte tussen flexibiliteit en arbeidsherverdeling. Inzake arbeidsherverdeling zijn er naast de 1 %-regel ook nog andere mogelijkheden, die vervat zijn in wetsvoorstellen terzake. Spreker vermeldt bijvoorbeeld het ouderschapsverlof bij ziekte van een familielid. Zijn fractie vraagt dat de regering zich duidelijk politiek engageert omtrent het genoemde evenwicht. Tenslotte vraagt hij of berekeningen zullen worden gemaakt van het aantal bijkomende arbeidsplaatsen wanneer arbeidsherverdelende maatregelen worden ingevoerd.

De minister antwoordt aan de heer Mairesse dat in de discussies over het Toekomstcontract werd gepoogd de beide partijen, werkgevers én werknemers, zuurstof toe te dienen.

De sanctie voor het niet-overzenden van een copie van het arbeidsreglement aan het paritair comité, bestaat uit de klassieke strafsancties en administratieve geldboeten.

De minister heeft geen idee over het aantal bijkomende arbeidsplaatsen. Dit werd niet besproken. Duidelijk was en is alleen dat er een toename zal zijn.

Indien terzake geen IPA wordt afgesloten, treden de bepaling van het wetsontwerp toch in voege. De regering wenst dat de sociale partners hun besprekingen hierover aanvatten in de NAR vanaf september 1996.

Tenslotte deelt ze ten aanzien van de heer De Richter mee twee initiatieven te zullen nemen. Inzake ouderschapsverlof zal de minister, in het kader van de omzetting van een Europese Richtlijn terzake, een ontwerp van koninklijk besluit voorleggen aan de NAR.

Het ouderschapsverlof wordt hierin opgevat als een element in de beroepsloopbaanonderbreking. Ten tweede zal de minister een schrijven richten aan de sociale partners, met het verzoek de problematiek van het verlof bij ziekte van familieleden te bespreken tijdens het IPA-overleg.

Ten aanzien van de heer Wauters antwoordt de minister, wat betreft de artikelen 37 tot 42, dat de mogelijkheid inderdaad reeds bestaat om bij CAO de arbeidstijd te spreiden. Er wordt gewoon een supplementaire mogelijkheid ingevoerd om dit ook via het arbeidsreglement te regelen.

*
* *

Artikel 37 wordt vervolgens aangenomen met 10 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

Quelle est, par ailleurs, la sanction prévue si l'employeur ne transmet pas de copie du règlement de travail au président de la commission paritaire concernée ?

M. De Richter répète que le contrat d'avenir tentait d'instaurer un équilibre entre la flexibilité et la redistribution du travail. En matière de redistibution du travail, il existe, outre la règle de 1 %, d'autres possibilités qui sont reprises dans les propositions de loi relatives à cette matière. L'intervenant mentionne notamment le congé parental en cas de maladie d'un membre de la famille. Son groupe politique demande que le gouvernement s'engage clairement en ce qui concerne ledit équilibre. Enfin, il demande si l'on calculera le nombre d'emplois supplémentaires qui seront créés lorsque les mesures de redistribution du travail entreront en vigueur.

Le ministre répond à M. Mairesse qu'au cours des discussions relatives au contrat d'avenir, les deux parties, patrons et travailleurs, ont tenté de donner un ballon d'oxygène à l'emploi.

La non-transmission d'une copie du règlement du travail au comité paritaire est passible des sanctions pénales classiques et d'amendes administratives.

La ministre ne peut pas préciser le nombre d'emplois supplémentaires. On n'en a pas encore discuté. Il était et il est clair que leur nombre augmentera.

Si aucun AIP n'est conclu en la matière, les dispositions du projet de loi entreront quand même en vigueur. Le gouvernement souhaite que les interlocuteurs sociaux entament leurs discussions au sein du CNT dès septembre 1996.

Enfin, la ministre précise à l'attention de M. De Richter qu'elle prendra deux initiatives. En ce qui concerne le congé parental, elle soumettra au CNT un projet d'arrêté royal dans le cadre de la transposition d'une directive européenne en la matière.

Le congé parental y est conçu comme un élément dans l'interruption de carrière. Deuxièmement, la ministre écrira aux interlocuteurs sociaux pour leur demander d'examiner, au cours de la concertation qui précédera l'AIP, la problématique du congé parental en cas de maladie d'un membre de la famille.

La ministre répond à M. Wauters qu'en ce qui concerne les articles 37 à 42, il est déjà possible actuellement d'étaler les prestations par CCT. Le projet instaure simplement une nouvelle possibilité qui permet de régler cette matière via le règlement du travail.

*
* *

L'article 37 est ensuite adopté par 10 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 38 en 39

De amendementen nrs 22 en 23 van *de heer Wauters c.s.* beogen respectievelijk de schrapping van artikel 38 en 39.

De artikelen 38 en 39 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

Art. 40

Amendement nr 24 van *de heer Wauters c.s.* beoogt de schrapping van artikel 40.

De heer Vandenhaute c.s. dient een *amendement nr 63* in. Dit beoogt de verwijzing naar artikel 11*bis*, derde lid, van de wet van 3 juli 1978, in de aanhef van het artikel, te vervangen door een verwijzing naar het vierde lid. De Raad van State had volgens indiener dezelfde opmerking gemaakt.

De minister merkt op dat de Raad van State zich vergist. Wanneer men de vermelde programmawet van 22 december 1989 neemt, meer bepaald artikel 182, 1° (*Belgisch Staatsblad* van 30 december 1989), dan ziet men dat de betrokken passage werd toegevoegd aan het derde lid van artikel 11*bis* van de wet van 3 juli 1978.

Hierop trekt *de heer Vandenhaute* zijn amendement nr 63 terug.

*
* *

Amendement nr 63 werd ingetrokken.

Artikel 40 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

Art. 41

Amendement nr 25 van *de heer Wauters c.s.* beoogt de schrapping van artikel 41.

Artikel 41 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 5 onthoudingen.

Art. 42

Amendement nr 26 van *de heer Wauters* beoogt de schrapping van het artikel.

De heer Vandenhaute dient eveneens een *amendement nr 64* in, strekkende tot schrapping van het artikel. Hij ziet immers geen reden om de inwerkingtreding van deze bepalingen nog verder te vertragen.

*
* *

Artikel 42 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 38 et 39

Les amendements nos 22 et 23 de *M. Wauters et consorts* tendent respectivement à supprimer les articles 38 et 39.

Les articles 38 et 39 sont ensuite adoptés par 10 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 40

L'amendement n° 24 de *M. Wauters et consorts* vise à supprimer cet article.

M. Vandenhaute et consorts présentent un *amendement (n° 63)* visant à remplacer, au début de l'article, la référence à l'alinéa 3 de l'article 11*bis* de la loi du 3 juillet 1978 par une référence à l'alinéa 4. L'auteur souligne que le Conseil d'Etat a formulé la même remarque.

La ministre fait observer que le Conseil d'Etat se trompe. Si l'on prend la loi-programe du 22 décembre 1989 en question, et en particulier l'article 182, 1° (*Moniteur belge* du 30 décembre 1989), on constate que le passage visé a été ajouté à l'alinéa 3 de l'article 11*bis* de la loi du 3 juillet 1978.

M. Vandenhaute retire dès lors son amendement n° 63.

*
* *

L'amendement n° 63 est retiré.

L'article 40 est adopté par 10 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 41

L'amendement n° 25 de *M. Wauters et consorts* vise à supprimer cet article.

L'article 41 est adopté par 10 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 42

L'amendement n° 26 de *M. Wauters* vise à supprimer cet article.

M. Vandenhaute présente un *amendement (n° 64)* visant à supprimer l'article. Il n'y a pas lieu, selon lui, de retarder l'entrée en vigueur de ces dispositions.

*
* *

L'article 42 est adopté par 10 voix contre 6.

HOOFDSTUK VI

Deeltijdse arbeid

Art. 43

De heer Wauters dient een *amendement nr 27* in dat de schrapping beoogt van artikel 43. Hij verwijst naar de verantwoording bij zijn amendement.

Daarnaast wenst hij verduidelijking omtrent de concrete betekenis van dit artikel. Betreft dit artikel enkel de aanplakking als modaliteit van verwittiging ? Betreft het enkel de verwittigingstermijn voor deeltijdse werknemers (die via het arbeidsreglement kan worden teruggebracht tot 1 dag) ?

De minister deelt mee dat tot nu toe de aanplakking van het uurooster (minimaal) 5 dagen vooraf moest gebeuren en dat de inspectie ook via de aanplakking werd verwittigd. De voorgestelde bepaling voert zowel ter attentie van de werknemer als ter attentie van de inspectie andere toegelaten wijzen van meedelen in, zoals met name fax en computer. De termijn blijft echter 5 dagen vooraf ter attentie van werknemers. Ter attentie van de inspectie dient de mededeling nog steeds « vooraf » te gebeuren zonder dat een termijn werd bepaald.

De heer Wauters vraagt of de aanplakkingsmodaliteit via het arbeidsreglement kan worden gewijzigd. Daarnaast vraagt hij of de verwittigingstermijn van 5 dagen ter attentie van werknemers niet kan worden ingekort via het arbeidsreglement.

De minister antwoordt bevestigend op de eerste vraag. Op de tweede vraag antwoordt zij dat de termijn niet bij arbeidsreglement kan worden ingekort, doch wel — zoals vroeger — bij CAO.

De heer Wauters vraagt wie zal bewijzen dat de werknemers 5 dagen vooraf werden verwittigd. Er zal immers een gebrek zijn aan materiële bewijzen.

De heer Borginon merkt op dat deze problemen vroeger al bestonden. Antidateren bijvoorbeeld was altijd al mogelijk.

De minister antwoordt dat de sociale partners zelf in een CAO een aantal technische details inzake bewijslast zullen dienen te regelen. Zij vindt ook dat in principe de verwittiging aantoonbaar moet zijn. In elk geval draagt een fax bijvoorbeeld meestal een datum en is een computerschijf eveneens een tastbaar gegeven.

Hierop trekt *de heer Van Aperen* zijn *amendement nr 190* terug.

De heer Mairesse stelt vast dat onder meer het Planbureau bevestigt dat deeltijdse arbeid aantrekkelijk blijkt te zijn voor niet-actieven. Is dit effect meetbaar ?

CHAPITRE VI

Travail à temps partiel

Art. 43

M. Wauters présente un *amendement (n° 27)* qui vise à supprimer l'article 43. Il renvoie à la justification de son amendement.

Il demande en outre des explications à propos de la signification exacte de cet article. Cet article concerne-t-il uniquement l'affichage en tant que modalité d'avertissement ? Ou concerne-t-il uniquement le délai d'avertissement de travailleurs à temps partiel (qui peut être ramené à un jour par le biais du règlement de travail) ?

La ministre indique que jusqu'à présent, l'horaire de travail devait être affiché (au moins) cinq jours à l'avance et que l'inspection était également avertie par le biais de l'affichage. La disposition proposée introduit de nouvelles possibilités d'avertissement tant des travailleurs que de l'inspection, tels le fax et l'ordinateur. Le délai d'avertissement préalable des travailleurs reste toutefois fixé à cinq jours. L'inspection doit toujours être avertie « à l'avance », mais aucun délai n'a été fixé.

M. Wauters demande si le règlement de travail peut modifier les modalités d'affichage. Il demande en outre s'il est exact que le délai d'avertissement de cinq jours en vigueur pour les travailleurs ne peut pas ête écourté par le biais du règlement de travail.

La ministre répond par l'affirmative à la première question. A la seconde question, elle répond que le délai ne peut être écourté par le biais du règlement de travail, mais bien, comme précédemment, par une CCT.

M. Wauters demande qui prouvera que les travailleurs ont été avertis 5 jours à l'avance. Les preuves matérielles manqueront en effet.

M. Borginon fait observer que ces problèmes se posaient déjà auparavant. Il était par exemple toujours possible d'antidater l'avis.

La ministre répond que les interlocuteurs sociaux devront régler eux-mêmes, dans le cadre d'une CCT, une série de détails techniques concernant la charge de la preuve. Elle estime également qu'il doit en principe pouvoir être démontré que les travailleurs ont été avertis. Un fax porte en tout cas généralement une date et un disque d'ordinateur constitue une donnée tangible.

M. Van Aperen retire ensuite son *amendement n° 190.*

M. Mairesse constate que le Bureau de plan confirme que le travail à temps partie paraît attrayant pour les non-actifs. Cet attrait est-il mesurable ?

Daarnaast beoogde het Globaal Plan onder meer het statuut van deeltijdse werknemers te verbeteren. Welke concrete maatregelen werden hier genomen ?

De minister bevestigt dat het aantal deeltijdsen toeneemt ondanks bepaalde maatregelen die een negatieve invloed hebben op hun statuut. Dit bewijst inderdaad dat het meestal om een vrije keuze schijnt te gaan.

Inzake verbeteringen van het statuut van deeltijdse werknemer vermeldt zij :

— indien men verklaart « onvrijwillig » deeltijds te werken kan onder bepaalde voorwaarden toch nog een supplement op de werkloosheidsuitkering worden gekregen;

— indien de deeltijdse betrekking werd aangenomen om aan de werkloosheid te ontsnappen, dan kan men bij nieuwe werkloosheid toch weer voltijds stempelen.

Het statuut van de deeltijdse werknemers is in de werkloosheidsreglementering de laatste jaren herhaaldelijk verbeterd en dit voornamelijk met betrekking tot de toepassing van artikel 80 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, dat over de mogelijkheden van schorsing wegens langdurige werkloosheid handelt.

Belangrijke verbeteringen in deze materie werden nog aangebracht in het kader van het meerjarenplan voor werkgelegenheid.

Sinds de wijziging aangebracht met het koninklijk besluit van 22 november 1995 (*Belgisch Staatsblad* van 8 december 1995) voorziet de reglementering dat voor een werkloze, die een deeltijdse job aanvaardt en een inkomensgarantie-uitkering geniet, de periode van deeltijds werken niet langer beschouwd wordt als een periode van werkloosheid voor de toepassing van artikel 80.

Concreet betekent dit dat :

— tijdens de periode dat men deeltijds werkt, artikel 80 niet van toepassing is. De deeltijdse werknemer kan de inkomensgarantie-uitkering niet omwille van deze reden verliezen;

— na de periode van deeltijds werk artikel 80 opnieuw van toepassing is voor de werkloze.

Heeft hij echter minstens 1/3e tijds gewerkt en kreeg hij de inkomensgarantie-uitkering, wordt de arbeidsperiode niet als werkloosheidsperiode gerekend.

Bovendien zal na een periode van deeltijds werk van minstens 1/3e tijds gedurende drie jaar of meer, het werkloosheidsverleden voor de toepassing van artikel 80 worden uitgewist.

Mevrouw Creyf c.s. dient een *amendement nr 203* in. Dit beoogt artikel 157 van de programmawet van 22 december 1989 aan te vullen met de bepaling dat

Par ailleurs, le Plan global visait notamment à améliorer le statut des travailleurs à temps partiel. Quelles mesures concrètes a-t-on pris en l'occurrence ?

La ministre confirme que le nombre de travailleurs à temps partiel est en augmentation, malgré certaines mesures néfastes à leur statut, ce qui prouve qu'il s'agit généralement d'un choix délibéré.

En ce qui concerne les améliorations qui ont été apportées au statut des travailleurs à temps partiel, elle précise que :

— si l'on déclare travailler « contre son gré » à temps partiel, l'on peut — sous certaines conditions — tout de même percevoir un supplément à l'allocation de chômage;

— si l'emploi à temps partiel a été accepté pour échapper au chômage, l'on peut tout de même pointer à nouveau si l'on se retrouve au chômage.

Le statut des travailleurs à temps partiel dans le cadre de la réglementation du chômage a été amélioré à plusieurs reprises ces dernières années, notamment en ce qui concerne l'application de l'article 80 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage, relatif aux possibilités de suspension pour chômage de longue durée.

Des améliorations importantes en la matière ont encore été apportées dans le cadre du plan pluriannuel pour l'emploi.

Depuis lors (arrêté royal du 22 novembre 1995 — *Moniteur belge* du 8 décembre 1995), la réglementation prévoit que, pour le chômeur qui accepte un emploi à temps partiel et qui bénéficie d'une allocation de garantie de revenu, la période de travail à temps partiel n'est plus considérée comme une période de chômage pour l'application de l'article 80 (possibilité d'exclusion pour chômage de longue durée).

Concrètement :

— pendant la période d'occupation à temps partiel, l'article 80 n'est pas applicable. Le travailleur à temps partiel ne peut donc être privé de l'allocation de garantie de revenu pour cette raison;

— après l'occupation à temps partiel, l'article 80 est de nouveau applicable au chômeur.

Mais s'il a travaillé à temps partiel au moins 1/3 temps et qu'il a perçu l'allocation de garantie de revenu, cette période de travail n'est plus comptabilisée comme une période de chômage.

En outre, après une reprise de travail à temps partiel d'au moins 1/3 temps pendant 3 ans ou plus, le passé chômage sera effacé pour l'article 80.

Mme Creyf et consorts présentent un *amendement (n° 203)* visant à compléter l'article 157 de la loi-programme du 22 décembre 1989 par une disposition

de Koning andere gelijkwaardige modaliteiten kan voorzien. De indienster verwijst naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr 203 van mevrouw Creyf c.s. wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

De amendementen nrs 27 en 190 werden ingetrokken.

Het aldus gewijzigde artikel 43 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 44

De heer Wauters dient een *amendement nr 28* in dat de schrapping beoogt van artikel 44. De huidige regeling gaf voldoening op het terrein en beschermde zowel werkgever als werknemer.

De minister stelt vast dat de indiener het niet eens is met de grond van de regeringsintentie, namelijk de omzetting van een onweerlegbaar in een weerlegbaar vermoeden of met andere woorden het invoeren van de mogelijkheid voor de werkgever om zich te verantwoorden.

Zij vraagt dan ook de verwerping.

*
* *

Artikel 44 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

Art. 44*bis* en 44*ter (nieuw)*

De heer Van Aperen dient *twee amendementen nrs 191 en 192* in, respectievelijk strekkende tot invoeging van twee nieuwe artikelen 44*bis* en 44*ter*.

Het voorgestelde artikel 44*bis* stipuleert dat de patronale bijdrage voor 2 halftijdse werknemers nooit hoger mogen zijn dan die voor 1 voltijdse werknemer.

Het voorgestelde artikel 44*ter*, bepaalt dat de Koning initiatieven neemt om administratieve vereenvoudigingen door te voeren bij de tewerkstelling van deeltijdse werknemers.

Wat amendement nr 191 aangaat, antwoordt de minister dat het overbodig is, want wat wordt voorgesteld is nu reeds het geval. De patronale lasten zijn een percentage van het loon en hebben niets te maken met het vol- of halftijds werken van de betrokkenen.

Inzake amendement nr 192 wijst zij erop dat artikel 43 zelf juist strekt tot administratieve vereenvoudiging. Dit is trouwens het enige voorstel dat de werkgevers zelf hebben gedaan.

permettant au Roi de prévoir d'autres modalités équivalentes. L'auteur renvoie à la justification.

*
* *

L'amendement n° 203 de Mme Creyf et consorts est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Les amendements nos 27 et 190 ont été retirés.

L'article 43, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 44

M. Wauters présente un *amendement (n° 28),* visant à supprimer cet article. La réglementation actuelle donne satisfaction sur le terrain et protège tant l'employeur que le travailleur.

La ministre constate que l'auteur rejette le principe même de l'intention du gouvernement, qui est de transformer une présomption irréfragable en une présomption réfragable ou, en d'autres termes, de permettre à l'employeur de se justifier.

Elle demande dès lors le rejet de l'amendement.

*
* *

L'article 44 est adopté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 44*bis* et 44*ter (nouveaux)*

M. Van Aperen présente *deux amendements (nos 191 et 192)* visant à insérer deux nouveaux articles (44*bis* et 44*ter*).

L'article 44*bis* proposé précise que les cotisations patronales versées pour deux travailleurs à mi-temps ne peuvent en aucun cas être supérieures à celles versées pour un travailleur à temps plein.

L'article 44*ter* proposé prévoit que le Roi prendra des initiatives en vue de simplifier les formalités administratives en cas d'engagement de travailleurs à temps partiel.

En ce qui concerne l'amendement n° 191, la ministre répond qu'il est superflu, étant donné qu'il correspond à la situation actuelle. Les charges patronales sont un pourcentage du salaire et ne sont pas fonction du régime de travail de l'intéressé (temps plein ou à mi-temps).

En ce qui concerne l'amendement n° 192, elle fait observer que l'article 43 vise précisément à simplifier les formalités administratives. C'est d'ailleurs là la seule proposition que les employeurs ont faite eux-mêmes.

De heer Wauters dient een *amendement nr 200* in. Dit beoogt eveneens de invoeging van een nieuw artikel 44*bis*. Dit beoogt de sociale omkadering van de deeltijdse arbeid door de invoering van een aantal garanties : met betrekking tot de sociale rechten, ontslagbescherming, compensatie voor inkomensverlies en een minimale aaneengesloten tewerkstellingsduur van 3 uur per dag.

De minister antwoordt dat één van de te voeren discussies inzake deeltijdse arbeid gaat over de eventuele toekenning van hogere pensioenrechten. De regering denkt hier alleszins over na.

Wat de voorgestelde « garanties » aangaat verwijst zij naar de bestaande ontslagregelingen en naar de werkloosheidsvergoedingen. De minimale duur van 3 uur is reeds de regel, behoudens afwijkingen bij koninklijk besluit of bij CAO.

*
* *

Amendement nr 191 van de heer Van Aperen c.s. wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr 192 van dezelfde indiener wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Amendement nr 200 van de heer Wauters c.s. wordt verworpen met 10 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK VII

Uitzendarbeid

Art. 45

De heer Wauters dient een *amendement nr 29* in. Dit beoogt de schrapping van artikel 45. Hij verwijst naar de algemene bespreking en herhaalt te vrezen dat het bedrijf niet meer investeert in opleiding en dergelijke voor de betrokken werknemers. Bovendien zal de identificatie of de band met het bedrijf bij de betrokken werknemers minimaal zijn.

De heer Mairesse vindt het vanzelfsprekend dat een bedrijf beroep kan doen op uitzendarbeid bij een tijdelijke vermeerdering van werk. In welke limieten, procedures, controles en sancties wordt hier voorzien ?

In welke maatregelen voorziet de wetgeving inzake de werkloosheid voor tussentijdse werknemers ?

De OESO heeft kritiek geuit op onze regelgeving. Kan de minister nader toelichten welke punten volgens die instantie problematisch zijn ?

M. Wauters présente un *amendement n° 200* visant aussi à insérer un article 44*bis (nouveau)*, tendant à encadrer socialement le travail à temps partiel par le biais de l'instauration d'une série de garanties : une amélioration des droits sociaux, une meilleure protection contre le licenciement, une compensation pour les pertes de salaire encourues et une fixation d'une durée minimale continue de travail de 3 heures par jour.

La ministre précise qu'un des débats à mener en matière de travail à temps partiel concerne l'octroi éventuel de droits à la pension plus élevés. Le gouvernement réfléchit en tout cas à la question.

En ce qui concerne les « garanties » proposées, elle renvoie au régimes de licenciement existants et aux allocations de chômage. La durée minimale de 3 heures est d'ores et déjà la règle, sauf dérogations prévues par arrêté royal ou dans le cadre d'une CCT.

*
* *

L'amendement n° 191 de M. Van Aperen est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'amendement n° 192 du même auteur est rejeté par 11 voix contre 4.

L'amendement n° 200 de M. Wauters et consorts est rejeté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

CHAPITRE VII

Travail intérimaire

Art. 45

M. Wauters présente un *amendement (n° 29)* tendant à supprimer cet article. Il renvoie à la discussion générale et répète qu'il craint que l'entreprise n'investisse plus dans la formation des travailleurs concernés. En outre, ces travailleurs ne s'identifieront guère à l'entreprise.

M. Mairesse estime qu'il va de soi que les entreprises puissent faire appel à des intérimaires en cas d'accroissement temporaire de la quantité de travail. Quelles limites, procédures, contrôles et sanctions prévoit-on à cet égard ?

Quelles sont les mesures prévues dans la législation du chômage à l'égard des travailleurs intérimaires ?

L'OCDE a critiqué notre réglementation. La ministre pourrait-elle préciser les points qui, selon cette instance, posent problèmes ?

Kan de minister een overzicht geven van de verschilpunten ter zake tussen onze wetgeving en die van onze voornaamste partners ?

*
* *

De heer Roose stelt vast dat uitzendarbeid toeneemt vooral bij jongeren. In die zin regulariseert het wetsontwerp tot op zekere hoogte een bestaande toestand. Zou het niet zinvol zijn te overwegen dat de betrokkenen in het bedrijf een aanvraag zouden kunnen doen voor deeltijdse arbeid ?

De minister antwoordt dat tot nu toe uitzendarbeid mogelijk is in 3 gevallen :

— voor uitzonderlijke werken;

— voor vervanging van vaste werknemers in geval van bijvoorbeeld ziekte en zwangerschap;

— bij een buitengewone vermeerdering van werk.

Deze laatste, in principe niet voorzienbare categorie wordt door het ontwerp uitgebreid tot de — wel voorzienbare — tijdelijke vermeerdering van werk. Zij verwijst verder naar de Memorie van Toelichting.

In antwoord op de 4 vragen van de heer Mairesse inzake uitzendarbeid verklaart *de minister* het volgende :

1. *Wat de voorwaarden en procedure betreft van de nieuwe verruimde mogelijkheid om een beroep te doen op de uitzendarbeid ingeval van tijdelijke vermeerdering van werk*

Het is niet zo dat een vierde mogelijkheid wordt toegevoegd aan de drie reeds bestaande mogelijkheden om uitzendarbeid te presteren. Wel is het zo dat de derde mogelijkheid die tot nu toe luidde « buitengewone vermeerdering van werk » vervangen wordt door « tijdelijke vermeerdering van werk ». Deze verruiming zal voornamelijk moeten beperkt worden door de procedure die er voor moet gevolgd worden. De wet zelf voorzag trouwens ook voor de notie « buitengewone vermeerdering van werk » geen expliciete limieten; de beperking ervan bestond ook daar in de procedure van toestemming die moest gevolgd worden.

De procedure die moet gevolgd worden om ingeval van vermeerdering van werk, uitzendarbeid te laten presteren wordt niet gewijzigd : zowel het voorafgaand akkoord van de werknemers van de gebruikende onderneming als de mededeling binnen de drie dagen aan de inspectie van sociale wetten blijven vereist. De regering is van oordeel dat deze procedurele waarborg misbruiken moet voorkomen zoals dit ook vroeger het geval was.

De controle op deze nieuwe reglementering evenals de sancties voor die werkgevers die de reglementering niet respecteren blijven ongewijzigd.

Zowel de inspecteurs van de inspectie van sociale wetten als de officieren van gerechtelijke politie oefe-

La ministre pourrait-elle donner un aperçu de ce qui distingue notre législation en la matière de celle de nos principaux partenaires ?

*
* *

M. Roose constate que le travail intérimaire augmente surtout chez les jeunes. En fait, le projet à l'examen ne fait que régulariser une situation existante. N'y aurait-il pas intérêt à envisager la possibilité pour les intéressés de demander à l'entreprise un poste de travail à temps partiel ?

La ministre répond que, jusqu'à présent, le travail intérimaire était possible dans 3 cas :

— exécution d'un travail exceptionnel;

— remplacement d'un travailleur permanent en cas de maladie et de grossesse, par exemple;

— surcroît extraordinaire de travail.

Le projet étend cette dernière catégorie en remplaçant la notion de surcroît extraordinaire de travail (en principe non prévisible), par celle de surcroît temporaire de travail (prévisible). La ministre fait ensuite référence à l'exposé des motifs.

En réponse aux quatre questions de M. Mairesse relatives au travail intérimaire, la ministre fournit les explications suivantes :

1. *En ce qui conerne les conditions et la procédure en matière de possibilité élargie de faire appel à des travailleurs intérimaires en cas de surcroît temporaire de travail*

Cette mesure ne consiste pas à ajouter une quatrième possibilité aux trois possibilités existantes d'effectuer des prestations en qualité de travailleur intérimaire. Il s'agit en fait de remplacer la troisième possibilité appelée jusqu'à présent : « surcroît extraordinaire de travail » par « surcroît temporaire de travail ». Cet élargissement devra surtout être limité par la procédure qui devra être suivie à cet effet. La loi elle-même ne prévoyait du reste pas non plus de limites explicites pour la notion de « surcroît extraordinaire de travail »; sa limitation résidait également dans la procédure d'accord qui devait être suivie.

La procédure à suivre pour recourir au travail intérimaire en cas de surcroît de travail n'est pas modifiée : il faut toujours obtenir l'accord préalable des travailleurs de l'entreprise et le recours au travail intérimaire doit être communiqué dans les trois jours à l'inspection des lois sociales. Le gouvernement estime que cette garantie au niveau de la procédure doit permettre d'éviter les abus comme c'était également le cas par le passé.

La loi en projet n'apporte aucune modification en ce qui concerne le contrôle de cette nouvelle réglementation et les sanctions prévues pour les employeurs qui ne respectent pas ladite réglementation.

Le contrôle est exercé aussi bien par les inspecteurs de l'inspection des lois sociales que par les

nen toezicht uit; strafsancties en administratieve geldboeten dreigen voor de werkgevers die de reglementering niet respecteren.

2. *Wat de werkloosheidsreglementering betreft*

In het raam van de werkloosheidsreglementering gelden voor uitzendarbeid geen specifieke bepalingen. Uitzendarbeid is bijgevolg onderworpen aan dezelfde regels als gewoon werk dat volgens een arbeidsovereenkomst wordt uitgevoerd.

Dat betekent hoofdzakelijk dat uitzendarbeid in de huidige omstandigheden :

— meetelt voor het doorlopen van de wachttijd;

— door de uitkeringsgerechtigde werkloze niet kan worden gecumuleerd met het ontvangen van werkloosheidsuitkeringen tijdens de periode waarin hij als uitzendkracht werkt;

— recht kan geven op een uitkering voor het gewaarborgd inkomen, indien het een deeltijdse baan betreft;

— positief in aanmerking komt (dit wil zeggen zoals alle andere arbeidsprestaties) in het raam van de reglementering inzake langdurige werkloosheid.

Ook voor de werkloze die prestaties levert in de hoedanigheid van uitzendkracht, gelden de gebruikelijke formaliteiten op het stuk van de aanvragen voor uitkeringen, de inschrijving als werkzoekende en het stempelen.

3. + 4. *De vragen inzake de OESO-kritiek en de vergelijking met enkele buurlanden*

De OESO-kritiek is nooit erg specifiek noch uitvoerig geweest. Men kan dus slechts gissingen maken die in het verlengde liggen van de algemene opvattingen van de OESO dat de organisatie van de arbeidsmarkt moet versoepeld worden om bij te dragen tot een hogere arbeidsintensiteit van de economische groei.

De federale regering heeft de uitzendarbeid, vooral sinds 1993, ondersteund als een van de oplossingen om vraag en aanbod op de arbeidsmarkt sneller met elkaar in contact te brengen.

Uitzendarbeid vervult daarbij een belangrijke rol om de tijdelijke behoeften in te vullen en zo de arbeidsintensiteit van de groei te verhogen.

Daarbij wenst de regering evenwel de weg van de geleidelijkheid te bewandelen, zoals die trouwens door de betrokken sociale gesprekspartners zelf wordt aangegeven.

Dit neemt niet weg dat stelselmatig vernieuwingen aan de tekst worden aangebracht of versoepelingen aan de procedure en dit in overleg met de sociale

officiers de police judiciaire; les employeurs qui enfreignent la réglementation risquent des sanctions pénales et des amendes administratives.

2. *En ce qui concerne la réglementation du chômage*

Dans le cadre de la réglementation du chômage, le travail intérimaire ne fait pas l'objet de dispositions particulières et est donc soumis aux mêmes règles que le travail ordinaire presté sous contrat de travail.

Cela signifie principalement que le travail intérimaire, aux conditions habituelles :

— est pris en considération pour l'accomplissement du stage;

— n'est pour le chômeur indemnisé pas cumulable avec le bénéfice des allocations de chômage pendant la période partiel;

— peut donner lieu à l'octroi de l'allocation de garantie de revenu, s'il s'agit d'une occupation à temps partiel;

— est pris en considération positivement, c'est-à-dire comme toute autre prestation de travail, dans le cadre de la réglementation sur le chômage de longue durée.

Le chômeur qui effectue des prestations en tant que travailleur intérimaire est également soumis aux formalités habituelles en ce qui concerne la demande d'allocations, l'inscription comme demandeur d'emploi et le pointage.

3. + 4. *Les questions relatives aux critiques de l'OCDE et à la comparaison avec quelques pays voisins*

Les critiques de l'OCDE n'ont jamais été très spécifiques ni détaillées. L'on ne peut donc faire que des supputations s'inscrivant dans le prolongement des conceptions générales de l'OCDE, selon lesquelles il convient d'assouplir l'organisation du marché du travail afin d'accroître l'intensité de main-d'œuvre de la croissance économique.

Le gouvernement a soutenu le travail intérimaire, en particulier depuis 1993, comme étant une des solutions permettant de mettre plus rapidement en relation l'offre et la demande.

Le travail intérimaire joue à cet égard un rôle important, puisqu'il permet de répondre aux besoins temporaires et d'accroître l'intensité de main-d'œuvre de la croissance.

Le gouvernement entend cependant mener une politique progressive en la matière, ainsi que les interlocuteurs sociaux concernés l'ont d'ailleurs souhaité eux-mêmes.

Il n'en demeure pas moins que des innovations sont apportées au texte et des assouplissements à la procédure et ce, de manière systématique et en con-

gesprekspartners. De verruiming die voorligt is daar trouwens een bewijs van.

Een en ander heeft meegebracht dat de uitzendsector een constante vooruitgang gekend heeft. Waar in 1983 nog slechts gemiddeld 7 500 interimarissen per dag werkten, is dit aantal in 1995 reeds opgelopen tot 40 000 (dit is een vooruitgang van 17 % ten opzichte van 1994 dat reeds een vooruitgang van 25 % ten aanzien van 1993 liet zien).

In 1995 verrichtten minstens 200 000 personen een job als uitzendkracht.

Een en ander plaatst België in de Europese middenmoot; in 1996 kwam het Belgische gemiddelde van het aantal per dag tewerkgestelde uitzendkrachten overeen met 1,1 % van de actieve bevolking terwijl het Europees gemiddelde 1,4 % bedroeg.

Duitsland kent een lagere penetratie, namelijk 0,5 % terwijl Frankrijk met 1,7 % en vooral Nederland met 2,7 % aantonen dat een zekere vooruitgang nog mogelijk is.

België wordt samen met de landen als Nederland, Denemarken en het Verenigd Koninkrijk gesitueerd in de lijst van de Europese landen met een liberaal reglementair kader, dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld Duitsland, Spanje of Italië die een beperkend kader tot zelfs een verbod kennen.

De belangrijkste kenmerken van de reglementering in Frankrijk, Nederland en Duitsland zijn de volgende :

In deze 3 landen moeten zoals in België de uitzendbureaus erkend worden.

De verschillen zitten vooral in de toegelaten arbeid.

Frankrijk heeft terzake een reglementering die erg vergelijkbaar is met de Belgische; wel is er uitzendarbeid ook mogelijk in de bouwsector.

Duitsland heeft een minder soepele reglementering doordat elke uitzendkracht via een contract voor onbepaalde tijd vast in dienst is van het uitzendbureau dat via detachering de uitzendkracht uitleent.

Nederland heeft een erg vrije reglementering die zich vooral van de onze onderscheidt door het feit dat elk motief geschikt is om uitzendarbeid te doen presteren en dat de toegelaten duur veel langer is.

*
* *

Artikel 45 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 4 onthoudingen.

certation avec les interlocuteurs sociaux. L'élargissement prévu en l'occurrence en est d'ailleurs la preuve.

La conséquence est que le travail intérimaire n'a cessé de progresser. Alors qu'en 1983, le nombre d'intérimaires ne s'élevait qu'à 7 500 unités en moyenne, par jour, ce nombre est passé à 40 000 en 1995 (ce qui représente une augmentation de 17 % par rapport à 1994, qui constituait déjà un progrès de 25 % par rapport à 1993).

En 1995, 200 000 personnes au moins travaillaient comme intérimaires.

Compte tenu de ces chiffres, la Belgique se situe dans la moyenne européenne; en 1995, la moyenne belge du nombre d'intérimaires occupés à la journée correspondait à 1,1 % de la population active, tandis que la moyenne européenne était de 1,4 %.

L'Allemagne a un taux de pénétration moins élevé, à savoir 0,5 %, tandis que la France, où ce taux est de 1,7 %, et surtout les Pays-Bas, où il atteint 2,7 %, montrent qu'une certaine progression est encore possible.

La Belgique fait partie, avec des pays tels que les Pays-Bas, le Danemark et le Royaume-Uni, des pays européens ayant un cadre réglementaire libéral, à la différence, par exemple, de l'Allemagne, de l'Espagne ou de l'Italie, qui ont un cadre restrictif allant même jusqu'à l'interdiction.

Les caractéristiques importantes des réglementations française, néerlandaise et allemande sont les suivantes :

Dans ces trois pays, les entreprises de travail intérimaire doivent, comme en Belgique, être agréées.

Les différences se situent surtout au niveau du travail autorisé.

La France connaît, en ce domaine, une réglementation qui est très comparable à la réglementation belge; le travail intérimaire y est cependant également autorisé dans le secteur de la construction.

L'Allemagne connaît une réglementation moins souple, étant donné que chaque travailleur intérimaire est engagé dans les liens d'un contrat à durée indéterminée conclu avec l'entreprise de travail intérimaire, qui prête le travailleur par le biais d'un détachement.

Les Pays-Bas connaissent une réglementation très libre, qui se distingue essentiellement de la nôtre par le fait que toute raison est bonne pour faire appel à des travailleurs intérimaires et que la durée autorisée est beaucoup plus longue.

*
* *

L'article 45 est adopté par 10 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 46

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 46*bis* (*nieuw*)

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen amendement *nr 193* in dat de invoeging beoogt van een artikel 46*bis* (*nieuw*).

Het amendement strekt ertoe het huidige verbod op het beroep op uitzendkrachten in de bouwsector, op te heffen.

De heer van den Abeelen wijst er op dat dat de bouwsector bijzonder conjunctuurgevoelig is. De bouwondernemingen zijn echter niet voldoende flexibel om aan een plots sterk stijgende vraag te kunnen voldoen.

Daardoor krijgen het « alternatief circuit » en de koppelbazen, die op dit probleem inspelen een kans. De mogelijkheid om beroep te doen op uitzendkrachten zou de sociale fraude die in de bouwsector een probleem stelt, sterk kunnen terugschroeven.

Bovendien zouden deze tijdelijke jobs aan jongeren de mogelijkheid geven om inzicht en ervaring op te doen.

De minister antwoordt dat de regering geen enkele moeite heeft met de afschaffing van dit verbod dat in een CAO van de Nationale Arbeidsraad vervat zit, maar dat werkgevers en werknemers over dit punt nog geen akkoord konden bereiken.

Zij merkt nog op dat in Nederland en Duitsland een gelijkaardig verbod geldt. Het probleem is overigens minder dringend omdat de opzegtermijnen in de bouwsector kort zijn.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

*
* *

Amendement *nr 194* van *de heren Van Aperen en van den Abeelen* beoogt een wijziging van het ministerieel besluit van 26 november 1991 houdende de toepassingsregelen van de werkloosheidsreglementering.

De wijziging die wordt voorgesteld betreft de tijdelijke tewerkstelling in de fruitsector.

De heer Van Aperen is van oordeel dat de verdiensten voor seizoenarbeid in de fruitsector op jaarbasis moeten kunnen gespreid worden (voor wat de toepassing van het voormelde ministerieel besluit betreft).

De minister antwoordt dat het inkomen van de persoon die samenwoont met een werkloze die een uitkering als gezinshoofd krijgt, niet meer mag be-

Art. 46

Cet article ne donne lieu a aucune observation et adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 46*bis (nouveau)*

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent un amendement (*n° 193*) tendant à insérer un article 46*bis (nouveau).*

L'amendement vise à lever l'interdiction d'utiliser des travailleurs intérimaires dans le secteur de la construction.

M. van den Abeelen souligne que le secteur de la construction est particulièrement sensible à la conjoncture. Les entreprises de construction ne sont toutefois pas suffisamment flexibles pour pouvoir faire face à une augmentation soudaine de la demande.

Le « circuit alternatif » et les pourvoyeurs de main-d'œuvre profitent de cette situation. La possibilité de faire appel à des travailleurs intérimaires permettrait de réduire seulement la fraude sociale, qui pose un problème dans le secteur de la construction.

Ces emplois temporaires permettraient en outre à de jeunes travailleurs de s'initier à leur métier et d'acquérir de l'expérience.

La ministre répond que la levée de cette interdiction, qui est inscrite dans une CCT du Conseil national du travail, ne pose aucun problème pour le gouvernement mais que les employeurs et les travailleurs n'ont pu encore se mettre d'accord sur ce point.

Elle souligne par ailleurs que cette interdiction existe également aux Pays-Bas et en Allemagne. Le problème est d'ailleurs moins urgent, étant donné que les délais de préavis sont courts dans le secteur de la construction.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 4.

*
* *

L'amendement *n° 194* de *MM. Van Aperen et van den Abeelen* tend à modifier l'arrêté ministériel du 26 novembre 1991 portant les modalités d'application de la réglementation du chômage.

La modification proposée concerne l'emploi temporaire dans le secteur privé.

M. Van Aperen estime que les gains provenant du travail saisonnier dans le secteur fruitier devraient pouvoir être répartis sur une base annuelle (en ce qui concerne l'application de l'arrêté ministériel précité).

La ministre précise que le revenu de la personne qui cohabite avec un chômeur qui perçoit une allocation de chef de ménage ne peut excéder 6 000 francs

dragen dan 6 000 frank per maand of in het geval van de seizoenarbeid, 18 000 frank per seizoen. De minister wenst de huidige regeling voor de situatie, die door de heer Van Aperen werd uiteengezet, niet te wijzigen.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Amendement *nr 198* van *de heer Simonet*, tot invoeging van een artikel 46*bis* over de interimarbeid in de publieke sector wordt ingetrokken.

De minister bevestigt dat de interimarbeid reeds toegelaten is in de publieke sector.

HOOFDSTUK VIII

Vermindering van de arbeidsduur

Art. 47

De heren van den Abeelen en Van Aperen dienen amendement *nr 175* dat de weglating van dit artikel beoogt.

Amendement *nr 30* van *de heren Wauters en Deleuze* betreft de arbeidsduurvermindering.

De vermindering van 40 tot 39 uur is volgens de indieners een te beperkte maatregel om compenserende aanwervingen te doen gebeuren. Dit soort van arbeidsduurvermindering kan door een rationalisering gemakkelijk geneutraliseerd worden.

Amendement *nr 208* van *dezelfde indieners* beoogt de laatste zinsnede van § 1, die aanvangt met de woorden « of van een sectorale ... » weg te laten.

De sociale partners, die in deze commissie gehoord werden, waren het erover eens dat de annualisering niet in dit artikel moest beoogd worden.

Aangezien de annualisering reeds gestemd werd, is deze toevoeging overbodig geworden, aldus de heer Wauters.

Amendement *nr 31* van *de heren Wauters en Deleuze* betreft de regeling van de overuren bij arbeidsduurvermindering.

De normale regels moeten toegepast worden, anders heeft de arbeidsduurvermindering geen zin.

De heer Mairesse herinnert aan de uiteenzetting van de heer Collin, (*Union des classes moyennes*) die de aandacht van de commissie vestigde op het specifieke probleem van de arbeidsduurvermindering in de kleine en middelgrote ondernemingen. Dat was toch voorzien in het toekomstcontract. Hoe is de situatie op dit ogenblik ?

par mois ou, dans le cas du travail saisonnier, 18 000 francs par saison. La ministre ne souhaite pas modifier le régime actuel en fonction du cas exposé par M. Van Aperen.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

*
* *

L'amendement *n° 198* de *M. Simonet* visant à insérer un article 46*bis* concernant le travail intérimaire dans le secteur public est retiré.

La ministre confirme que le travail intérimaire est déjà autorisé dans le secteur public.

CHAPITRE VIII

Réduction de la durée du travail

Art. 47

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent un amendement (*n° 175*) tendant à supprimer cet article.

L'amendement *n° 30* de *MM. Wauters et Deleuze* concerne la réduction de la durée du travail.

Les auteurs estiment que réduire la durée du travail de 40 à 39 heures est une mesure trop limitée pour que l'employeur procède à des engagements compensatoires. Ce type de réduction peut être facilement compensé par des mesures de rationalisation au sein de l'entreprise.

L'amendement *n° 208* des *mêmes auteurs* tend, à la fin du § 1er, à supprimer les mots « ou d'une convention sectorielle ... ».

Les interlocuteurs sociaux qui ont été entendus au sein de cette commission étaient d'accord pour déclarer que l'annualisation ne devait pas être prévue par cet article.

M. Wauters estime qu'étant donné que l'annualisation a déjà été votée, cet ajout est superflu.

L'amendement n° 31 de MM. Wauters et Deleuze concerne les règles relatives aux heures supplémentaires.

Les règles normales doivent être appliquées, faute de quoi la réduction de la durée du travail n'a aucun sens.

M. Mairesse rappelle que l'exposé de M. Collin (Union des classes moyennes) qui attirait l'attention de la commission sur le problème spécifique de la réduction de la durée du travail dans les PME. Cette mesure était prévue dans le contrat d'avenir.

De minister antwoordt dat de arbeidsduurvermindering tot 39 uur als een tegemoetkoming moet worden beschouwd aan degenen die een arbeidsduurvermindering tot 38 uur vroegen.

Ook is het zo dat de arbeidsduur in België reeds lager ligt dan in de omliggende landen. Wat de overuren betreft, werd overeengekomen dat ze slechts zouden beginnen te lopen vanaf het 41e uur.

Aan de heer Mairesse antwoordt de minister dat er momenteel nog ongeveer 200 000 werknemers in het stelsel van de 40 uren-week werken. Die personen werken meestal in kleine bedrijfjes van 4 à 5 personen.

De minister antwoordt op het amendement nr 208 van *de heer Wauters* dat er een keuze dient gemaakt te worden. Zij pleit voor het behoud van een zekere vrijheid van de sectoren om andere vormen van deeltijdse arbeid te organiseren.

*
* *

Amendement *nr 195* van *de heer van den Abeelen en Van Aperen* wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen *nrs 30, 31 en 208 van de heren Wauters en Deleuze* worden achtereenvolgens verworpen met 12 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Artikel 47 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 47*bis, ter, quater, quinquies en sexies (nieuw)*

De heren van den Abeelen en Van Aperen stellen amendement *nr 196* voor tot invoering van een artikel 47*bis (nieuw)* waarin wordt bepaald dat alle initiatieven van arbeidsduurvermindering slechts kunnen uitgevoerd worden op basis van vrijwilligheid.

Bij de toelichting van het amendement onderstrepen zij dat over de arbeidsduurvermindering in elk bedrijf afzonderlijk moet kunnen beslist worden.

Een paritair comité voor een bepaalde sector is te heterogeen samengesteld uit grote en kleine bedrijven, die qua arbeidsorganisatie totaal andere noden en behoeften hebben.

De minister antwoordt dat de deeltijdse arbeid in hoofde van de werknemers steeds op vrijwillige basis gebeurt. Ook aan werkgeverszijde gebeurt de invoering van deeltijdse arbeid op basis van vrijwilligheid, zelfs als de mogelijkheid tot deeltijdse arbeid in een CAO werd ingeschreven.

De enige verplichting die op dit domein wordt opgelegd betreft de loopbaanonderbrekingen die naar rato van 1 % moeten toegestaan worden.

La ministre répond qu'il faut considérer le passage aux 39 heures comme étant le pas vers ceux qui demandent les 38 heures.

Il faut également souligner que la durée du travail en Belgique est déjà inférieure à celle des pays voisins. En ce qui concerne les heures supplémentaires, il a été convenu qu'elles commenceraient à courir à partir de la 41e heure.

La ministre répond à M. Mairesse qu'actuellement, environ 200 000 travailleurs sont encore au régime des 40 heures/semaine. Ces personnes sont occupées dans des petites entreprises de 4 à 5 personnes.

En ce qui concerne l'amendement no 208 de *M. Wauters*, la ministre répond qu'il faudra faire un choix. Elle plaide pour que l'on laisse une certaine latitude aux secteurs pour organiser d'autres formes de travail à temps partiel.

*
* *

L'amendement *no 195 de MM. van den Abeelen et Van Aperen* est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements *nos 30, 31 et 208 de MM. Wauters et Deleuze* sont successivement rejetés par 12 voix contre une et une abstention.

L'article 47 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 47 *bis, ter, quater, quinquies et sexies (nouveaux)*

MM. van den Abeelen et Van Aperen présentent un amendement (*no 196*) tendant à insérer un article 47*bis (nouveau)* prévoyant que toutes les initiatives relatives à la réduction de la durée du travail ne peuvent être mises en œuvre que sur une base volontaire.

Ils soulignent, dans la justification de leur amendement, que toute réduction du temps de travail doit pouvoir être décidée au sein de chaque entreprise.

Les commissions paritaires des différents secteurs ont en effet une composition trop hétérogène, dans la mesure où elles représentent des grandes et des petites entreprises, qui ont des besoins totalement différents en matière d'organisation du travail.

La ministre répond que le travail à temps partiel est toujours mis en œuvre sur base volontaire dans le chef des travailleurs, de même que dans le chef des entreprises, même lorsque cette possibilité est inscrite dans une CCT.

La seule obligation qui existe dans ce domaine concerne l'interruption de carrière, qui doit être accordée à hauteur de 1 %.

Deze verplichting is uiterst beperkt, gelet op het feit dat de werknemers een recht op loopbaanonderbreking hebben.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het amendement nr 197 van *de heren van den Abeelen en Van Aperen* beoogt de invoeging van een nieuw hoofdstuk IX betreffende de verlaging van de patronale bijdragen.

Het is de bedoeling om de patronale sociale zekerheidsbijdragen op een termijn van maximaal vijf jaar gelijk te schakelen met het gemiddelde van de patronale sociale zekerheidsbijdragen van de referentielidstaten.

De heer van den Abeelen betoogt dat deze doelstelling reeds in het toekomstcontract was opgenomen. Aangezien er geen inspanning zal gebeuren om de handicap uit het verleden weg te werken moet de regering minstens op dit punt zo spoedig mogelijk een inspanning doen om de concurrentiekracht van de bedrijven niet verder te laten verslechteren.

De minister antwoordt dat het probleem van het conformeren van de patronale sociale zekerheidsbijdragen aan de situatie in de buurlanden aan de orde is in de tijdelijke commissie belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.

Dit punt maakt meer bepaald deel uit van de bespreking van artikel 6 van dat ontwerp.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

*
* *

De heer Moors c.s. stellen amendement nr 15 voor tot invoeging van een hoofdstuk VIII*bis* « Maatregelen met betrekking tot de sociaal-profit sector », de artikelen 47*bis* en 47*ter (nieuw)* invoegen, luidend als volgt :

*« Art. 47*bis. — *De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit de nodige maatregelen nemen met betrekking tot het gemiddeld maandinkomen van de mindervalide werknemers tewerkgesteld in een onderneming die ressorteert onder het paritair comité voor de beschutte werkplaatsen. ».*

De heer Moors licht toe dat de CAO die voorziet in een gemiddeld minimum maandinkomen, vanaf 28 juni 1996 ook van toepassing zou zijn op de beschutte werkplaatsen.

De financiële meerkost die daardoor zal ontstaan is dusdanig groot dat ze onmogelijk door de overheid kan worden gedragen. Dit amendement biedt de mogelijkheid aan de regering om terzake in te grijpen.

Cette obligation est extrêmement limitée, compte tenu du fait que les travailleurs disposent d'un droit à l'interruption de carrière.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 4.

*
* *

L'amendement n° 197 de *MM. van den Abeelen et Van Aperen* tend à insérer un nouveau chapitre IX relatif à la diminution des cotisations patronales.

Le but est d'aligner les cotisations patronales de sécurité sociale, dans un délai de 5 ans au maximum, sur la moyenne des cotisations patronales de sécurité sociale des Etats de référence.

M. van den Abeelen précise que cet objectif était déjà inscrit dans le contrat d'avenir pour l'emploi. Etant donné qu'aucun effort ne sera consenti pour résorber le handicap du passé, il appartien au gouvernement de faire le plus rapidement possible, au moins sur ce point, un effort afin d'empêcher que la compétitivité des entreprises belges ne se détériore davantage.

La ministre répond que le problème de l'adaptation des cotisations patronales de sécurité sociale en fonction de la situation dans les pays voisins est actuellement débattu au sein de la commission temporaire chargée de l'examen du projet de loi portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.

Ce point s'inscrit plus précisément dans le cadre de la discussion de l'article 6 de ce projet.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 4.

*
* *

M. Moors et consorts présentent un amendement (n° 15) visant à insérer un chapitre VIII*bis,* sous un chapitre VIII*bis* « Mesures concernant le secteur non-marchand », insérer les articles 47*bis* et 47*ter (nouveaux),* libellés comme suit :

*« Art. 47*bis. — *Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, prendre les mesures nécessaires relatives au revenu minimum mensuel moyen des travailleurs handicapés occupés dans le cadre d'une entreprise qui relève de la commission paritaire des ateliers portégés. ».*

M. Moors explique que la CCT qui prévoit un revenu minimum mensuel moyen s'appliquera également aux ateliers protégés à compter du 28 juin 1996.

Le surcoût financier qui en résultera est si important qu'il ne pourra être supporté par les pouvoirs publics. Cet amendement permet au gouvernement de prendre les mesures requises en ce domaine.

De heer Wauters vraagt de intrekking van dit amendement omdat het ingaat tegen alle tradities van sociaal overleg en tegen de principes van het sociaal recht in het algemeen. De vrijheid van onderhandelen, essentieel gegeven in deze materie, wordt thans door de overheid met voeten getreden. Deze handelswijze, die bovendien ingaat tegen het Europees sociaal handvest is ongehoord. Dit is een gevaarlijk precedent.

De heer Wauters doet twee aanvragen om deze zaak nader te onderzoeken, zowel op het juridische vlak (via een verzoek om advies aan de Raad van State) als op het politieke vlak (via hoorzittingen met de sociale partners).

Voor de stemming over deze verzoeken wordt verwezen naar het deel « Procedure », (zie *supra*).

De minister verwijst naar de antwoorden die ze reeds aan de heer Wauters versterkte tijdens de algemene bespreking.

Ze onderstreept nogmaals dat de Gewesten onmogelijk de financiering voor 65 % van de lonen, verhoogd tot het gemiddeld minimum maandinkomen, kunnen dragen.

De overlegprocedure die gevolgd werd is onaangepast omdat de overheid die de financiering moet dragen niet aan het overleg kon deelnemen.

De heer Wauters antwoordt dat hij dit standpunt niet kan aanvaarden.

Deze stellingname is niet alleen juridisch verkeerd maar ook politiek, omdat ze ingaat tegen reeds eerder gemaakte politieke afspraken.

De heer Moors stelt tevens een artikel 47*ter* voor, luidend als volgt :

*« Art. 47*ter. *— Artikel 38 van de wet van 22 december 1995 houdende maatregelen tot uitvoering van het meerjarenplan voor werkgelegenheid wordt vervangen door de volgende bepaling :*

« Art. 38. — Artikel 35 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de Sociale Zekerheid voor werknemers wordt aangevuld met wat volgt :

De Koning kan bij een in Ministerraad overlegd besluit en volgens de voorwaarden die Hij bepaalt, aan de werkgevers van de non-profit sector die Hij bepaalt een forfaitaire vermindering van de patronale bijdrage toekennen ten belope van maximum 9 300 frank per werknemer en per kwartaal :

— voor de werknemers onderworpen aan het geheel van de stelsels beoogd in artikel 21 van de wet;

— voor de werknemers die de Staat, de Gemeenschappen, de Gewesten, de aan de provincies ondergeschikte instellingen, de gemeenten, de instellingen ondergeschikt aan de gemeenten, de vereniging van gemeenten en de instellingen van openbaar nut aanwerven met een arbeidsovereenkomst. ». »

De heer Laeremans verwondert zich over dit amendement. Kan de overheid een nijpend personeelsgebrek niet opvangen via een kaderuitbreiding ?

M. Wauters demande que cet amendement soit retiré, parce qu'il est contraire aux traditions de concertation sociale ainsi qu'aux principes du droit social en général. Les pouvoirs publics foulent aujourd'hui aux pieds la liberté de négociation, qui est un élément essentiel en cette matière. Cette manière de procéder, qui va en outre à l'encontre de la Charte sociale européenne, est inqualifiable. Il s'agit d'un précédent dangereux.

M. Wauters demande que ce problème soit examiné plus avant, aussi bien d'un point de vue juridique (par une demande d'avis adressée au Conseil d'Etat) que d'un point de vue politique (par des auditions avec les partenaires sociaux).

Pour le vote sur ces demandes, il est renvoyé à la partie « Procédure » (cf. *supra*).

La ministre renvoie aux réponses qu'elle a déjà fournies à M. Wauters lors de la discussion générale.

Elle répète que les régions ne peuvent pas assurer le financement de 65 % des rémunérations alignées sur le revenu mensuel minimum moyen.

La procédure de concertation qui a été menée est inadéquate parce que les autorités qui doivent assurer le financement n'ont pas pu participer à la concertation.

M. Wauters répond qu'il ne peut accepter ce point de vue.

Celui-ci est erroné, non seulement du point de vue juridique mais également du point de vue politique. Il va en effet à l'encontre d'accords politiques conclus antérieurement.

M. Moors propose également un article 47*ter*, libellé comme suit :

*« Art. 47*ter. *— L'article 38 de la loi du 22 décembre 1995 portant des mesures visant à exécuter le plan pluriannuel pour l'emploi est remplacé par la disposition suivante :*

« Art. 38. — L'article 35 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés est complété par ce qui suit :

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et aux conditions qu'Il détermine, accorder aux employeurs du secteur non-marchand qu'Il détermine, une réduction forfaitaire de la cotisation patronale, à concurrence de 9 300 francs par travailleur et par trimestre :

— pour les travailleurs soumis à l'ensemble des régimes visés à l'article 21 de la présente loi;

— pour les travailleurs que l'Etat, les Communautés, les Régions, les provinces, les établissements subordonnés aux communes, les associations de communes, et les organismes d'intérêt public engagent dans les liens d'un contrat de louage de travail. ». »

M. Laeremans s'étonne de cet amendement. L'autorité ne peut-elle remédier à une insuffisance aiguë de personnel en procédant à une extension du cadre ?

De heer Moors antwoordt dat de aanwerving van contractuelen in de non-profit sector reeds een onderdeel was van het meerjarenplan.

De twee delen van het amendement nr 15 tot invoeging van een artikel 47*bis* en tot invoeging van een artikel 47*ter* worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

*
* *

De heer Van Hoorebeke dient de *amendementen nrs 37, 38, 39 en 40* in, respectievelijk strekkende tot de invoeging van een artikel 47*bis*, 47*ter*, 47*quater* en 47*quinquies*.

Het *amendement nr 37* voert een nieuw hoofdstuk VIII*bis* in betreffende de tewerkstelling in de zorgensector.

In het toekomstcontract voor de werkgelegenheid was een belangrijk hoofdstuk gewijd aan de zogenaamde « social-profit-sector ». De regering wenste toen de enveloppe inzake lastenverlagingen uit te breiden met het oog op de creatie van bijkomende tewerkstelling. Van deze doelstelling is in voorliggende kaderwet niets overgebleven.

Amendement n° 38 voegt een hoofdstuk VIII*ter* in over de « Loopbaanonderbreking »

Artikel 47*ter* dat dit hoofdstuk vormt, luidt als volgt :

« De regering neemt de nodige maatregelen om in het kader van CAO nr 56 loopbaanonderbreking tot een recht te maken voor 1 % van de werknemers, onder de voorwaarden bepaald door de sectoren. »

Ook voor dit amendement kan verwezen worden naar het toekomstcontract.

Amendement nr 39 beoogt een hoofdstuk VIII*quater* in met de titel : « Samenwerking met de Gewesten ».

Artikel 47*quater* dat dit hoofdstuk vormt, luidt als volgt :

« Indien er initiatieven worden genomen door Gewesten en Gemeenschappen om fiscale en parafiscale stimuli te geven aan ondernemingen die de tewerkstelling behouden of uitbreiden, zal de federale regering het nodige doen op federaal vlak om zulks mogelijk te maken. »

De heer Van Hoorebeke herinnert eraan dat er tijdens de bespreking van het banenplan van de Vlaamse regering een akkoord werd bereikt om de vennootschapsbelasting te verlagen. Aangezien voor de uitvoering van dit akkoord de medewerking van de federale regering vereist is, vraagt de spreker dat zulks ten spoedigste zou gebeuren. Dit maakt deel uit van het respect van de Gewesten. De federale loyauteit mag geen eenrichtingsverkeer zijn.

Het voorgestelde artikel 47*quinquies* ten slotte valt onder een nieuw ingevoegd hoofdstuk VIII *quinquies* betreffende de arbeidsmarktregulering.

M. Moors répond que le plan pluriannuel prévoyait l'engagement d'agents contractuels dans le secteur non marchand.

Les deux parties de l'amendement n° 15 visant à insérer un article 47*bis* et un article 47*ter* sont adoptées successivement par 9 voix contre 5.

*
* *

M. Van Hoorebeke présente les *amendements (nos 37, 38, 39 et 40*, Doc. n° 609/5, pp. 3 à 5) visant à insérer des articles 47*bis*, 47*ter*, 47*quater* et 47*quinquies*.

L'*amendement n° 37* vise à insérer un nouveau chapitre VIII*bis* consacré à l'emploi dans le secteur des soins.

Le contrat d'avenir pour l'emploi comportait encore un chapitre important consacré au secteur social marchand. Le gouvernement entendait à l'époque étendre l'enveloppe relative aux diminutions de charges en vue de créer des emplois. Cet objectif ne figure plus dans la loi-cadre à l'examen.

L'*amendement n° 38* ajoute un chapitre VIII*ter* concernant l'interruption de carrière.

L'article 47*ter*, qui constitue ce chapitre, est libellé comme suit :

« Le gouvernement prend les mesures nécessaires afin de conférer à 1 % des travailleurs le droit à l'interruption de carrière dans le cadre de la CCT n° 56, selon des modalités à définir par les secteurs. »

Cet amendement est, lui aussi, justifié en renvoyant au contrat d'avenir pour l'emploi.

L'*amendement n° 39* ajoute un chapitre VIII*quater*, intitulé « Coopération avec les régions ».

L'article 47*quater*, qui constitue ce chapitre, est libellé comme suit :

« Si les communautés ou les régions prennent des initiatives visant à accorder des incitants fiscaux et parafiscaux aux entreprises qui maintiennent ou augmentent l'emploi, le gouvernement fédéral fera le nécessaire sur le plan fédéral en vue de permettre la mise en œuvre de ces initiatives. »

M. Van Hoorebeke rappelle qu'un accord visant à réduire l'impôt des sociétés a été conclu lors de l'examen du plan pour l'emploi du gouvernement flamand. Etant donné que la mise en œuvre de cet accord requiert la coopération du gouvernement fédéral, l'intervenant demande que le nécessaire soit fait au plus tôt. Il y va du respect des régions. La loyauté fédérale ne doit pas être à sens unique.

Enfin, l'article 47*quinquies* proposé s'inscrit dans un nouveau chapitre VIII*quinquies* concernant la régulation du marché du travail.

Het luidt als volgt :

« De regering neemt de nodige maatregelen voor een versoepeling van de regulering van de arbeidsmarkt. Dit omwille van het feit dat op dit ogenblik nog te vaak aanwervingen verhinderd worden door de al te strakke reglementering van de arbeidsmarkt. »

De heer Laeremans vraagt om naast het systeem van de loopbaanonderbreking, de mogelijkheid van het toekennen van een opvoedersloon te overwegen. Ook dit is een mogelijkheid om werk te creëren en om tegelijk een kindvriendelijk beleid te voeren.

De minister antwoordt op amendement nr 37 dat nagegaan werd welke mogelijkheden er op budgettair vlak nog zijn om tewerkstelling te creëren. Daarover wordt nog onderhandeld. Het globaal plan en het miljardenplan voor de tewerkstelling hebben aan de zorgensector reeds 1,7 miljard frank supplementair gegeven, echter zonder dat daar een waarborg voor tewerkstelling aan verbonden was.

De minister antwoordt op amendement nr 38 dat 1 % van de werknemers van een bedrijf recht hebben op loopbaanonderbreking. De loopbaanonderbreking wordt thans volledig geregeld bij koninklijk besluit.

De overheid vraagt echter met klem aan de sociale partners dat over dit punt zou onderhandeld worden en dat dit percentage bij CAO zou verhoogd worden.

De minister is voorts van oordeel dat het zogenaamde « opvoedersloon » dat door de heer Laeremans wordt voorgesteld, grotendeels overeenkomt met het systeem van de loopbaanonderbreking.

Zij is echter de mening toegedaan dat de loopbaanonderbreking, die een terugkeer in het bedrijf garandeert, een betere oplossing biedt dan het opvoedersloon. Uit de arbeidsmarkt terugtreden om een kind op te voeden houdt een risico in.

Indien het gezinsinkomen om een of andere reden wegvalt (echtscheiding, werkloosheid) dreigen er financiële moeilijkheden.

De minister herhaalt dat de verplichting om loopbaanonderbrekingen naar rato van 1 % toe te laten, nog te beperkt is. Dit moet in de toekomst verhoogd worden.

Op amendement nr 39 antwoordt de minister dat de samenwerking met de gemeenschappen en de gewesten om fiscale of parafiscale stimuli aan de ondernemingen te geven steeds aan de orde kan komen op het overlegcomité. De minister verwijst tevens naar het wetsontwerp tot realisatie van de deelname aan de Europese Unie, waarin deze problematiek thuishoort.

Wat amendement nr 40 betreft, herinnert de minister eraan dat de regels van het arbeidsrecht steeds het resultaat zijn van onderhandelingen. Dat is de verklaring waarom het resultaat vaak zo ingewikkeld is.

Amendement *nr 37* wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Cet article est libellé comme suit :

« Le gouvernement prend les mesures nécessaires afin d'assouplir la régulation du marché du travail, étant donné qu'à l'heure actuelle, la trop grande rigidité de la réglementation relative au marché du travail empêche encore trop souvent de procéder à des recrutements. »

M. Laeremans demande qu'outre le système de l'interruption de carrière, on envisage la possibilité d'accorder un salaire-éducation. Cette mesure serait aussi de nature à créer de l'emploi et à permettre la mise en œuvre d'une politique accueillante pour les enfants.

La ministre répond à l'amendement n° 37 que l'on examine quelles possibilités subsistent sur le plan budgétaire pour créer des emplois. Ce point fait encore l'objet de négociations. Le plan global et le plan pluriannuel pour l'emploi ont déjà attribué 1,7 milliard de francs supplémentaire au secteur des soins, d'abord sans prévoir de garantie en matière d'emploi.

La ministre répond à l'amendement n° 38 que 1 % des travailleurs d'une entreprise ont droit à l'interruption de carrière. L'interruption de carrière est actuellement entièrement réglée par arrêté royal.

Le gouvernement demande cependant avec insistance aux interlocuteurs sociaux d'entamer des négociations sur ce point et d'augmenter ce pourcentage par voie de CCT.

La ministre estime par ailleurs que le « salaire-éducation » proposé par M. Laeremans correspond, dans une large mesure, au système de l'interruption de carrière.

Elle estime cependant que l'interruption de carrière, qui garantit un retour au sein de l'entreprise, est une meilleure solution que le salaire-éducation. Se retirer du marché du travail pour élever un enfant comporte toujours un risque.

Si, pour l'une ou l'autre raison, le revenu familial disparaît (divorce, chômage), il faut craindre des difficultés financières.

La ministre répète que l'obligation d'accorder des interruptions de carrière à hauteur de 1 % est encore trop limitée et que ce chiffre devra être augmenté à l'avenir.

En ce qui concerne l'amendement n° 39, la ministre souligne que la coopération avec les communautés et les régions pour accorder des incitants fiscaux ou parafiscaux aux entreprises peut toujours être organisé au niveau du comité de concertation. La ministre renvoie par ailleurs au projet de loi concernant la participation de la Belgique à l'Union européenne, dans le cadre duquel cette problématique devrait être traitée.

En ce qui concerne l'amendement n° 40, la ministre rappelle que les règles du droit du travail sont toujours le résultat de négociations. C'est la raison pour laquelle ces règles sont si souvent compliquées.

L'amendement *n° 37* est rejeté par 9 voix contre 5.

Amendement *nr 38* wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement *nr 39* wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement *nr 40* wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De heren Laeremans en Van den Broeck dienen een amendement nr 201 in dat de invoeging van een artikel 47*sexies* beoogt. Dit artikel, dat valt onder de hoofdstuk IX « Financiële transferten tussen de gewesten », luidt als volgt :

*« Art. 47*sexies. — *Geen van de maatregelen die in de voorgaande artikelen werden vermeld, kan ertoe leiden dat de rechtstreekse of onrechtstreekse geldstromen van het Vlaamse en het Brusselse Gewest naar het Waalse gewest nog zouden toenemen. »*

De heer Laeremans meent dat de financiële geldstromen tussen de gewesten moeten afgedamd worden. Voor iedere beslissing die wordt genomen moet bijgevolg worden nagegaan of ze geen zwaardere gevolgen heeft in Vlaanderen en Brussel.

Dat zulks niet denkbeeldig is bewijst de hele discussie over de « bit-taks » die volgens sommigen voor zowat 75 % door Vlaanderen zou betaald worden.

De minister antwoordt dat er in dit ontwerp geen sprake is van financiële transferten en dat er ingevolge deze bepalingen ook geen financiële transferten zullen zijn.

Amendement nr 201 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK IX

Algemene bepalingen

Art. 48

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking en wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Het gehele ontwerp, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het onderhavige verslag werd eenparig goedgekeurd.

De rapporteurs, *De voorzitter,*

H. BROUNS
J. SIMONET

L. TOUSSAINT

L'amendement *n° 38* est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement *n° 39* est rejeté par 9 voix contre 3.

L'amendement *n° 40* est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

*
* *

MM. Laeremans et Van den Broeck présentent un amendement n° 201 tendant à insérer un article 47*sexies* (nouveau), sous un chapitre IX : « Transferts financiers entre les régions », libellé comme suit :

*« Art. 47*sexies. — *Aucune des mesures prévues dans les articles précédents ne peut entraîner un accroissement des flux financiers directs ou indirects des régions flamande et bruxelloise vers la région wallonne. ».*

M. Laeremans estime qu'il faut mettre un terme aux flux financiers entre les régions. Il faudra dès lors examiner, pour chaque décision, si elle n'aura pas des conséquences plus lourdes en Flandre et à Bruxelles.

L'intervenant cite, à titre d'exemple, la récente discussion sur la « cybertaxe », qui, selon certains, serait supportée à concurrence de 75 % par la Flandre.

La ministre répond qu'il n'est pas question de transferts financiers dans le projet et qu'aucune des dispositions à l'examen n'entraînera dès lors de flux financiers.

L'amendement n° 201 est rejeté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

CHAPITRE IX

Dispositions générales

Art. 48

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 9 voix contre 4.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 10 voix contre 6.

*
* *

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité.

Les rapporteurs, *Le président,*

H. BROUNS
J. SIMONET

L. TOUSSAINT

BIJLAGE

Hoorzitting met de heer F. Verplaetse, gouverneur van de Nationale Bank

De heer Borginon wijst op het bestaan van de zogenaamde « concurrentiehandicap » : dit houdt in dat het niveau van de sociale zekerheidsbijdragen in België te hoog zouden zijn in vergelijking met dat van onze handelspartners. Kan dit worden berekend ?

De heer Verplaetse merkt op dat de loonhandicap zeer moeilijk te berekenen is. De meest betrouwbare cijfers zijn afkomstig van de OESO en ze zijn gebaseerd op de nationale rekeningen.

Waneer men een berekening maakt op basis van het loon per voltijdse werknemer komt men tot een globale loonhandicap van 7 à 8 % ten opzichte van onze voornaamste handelspartners. Wanneer men echter berekent per eenheid produkt bedraagt de handicap slechts 0 of zelfs – 1, dus scoort ons land even goed of zelfs lichtjes beter dan de 3 handelspartners. De verklaring is dat in België de ondernemingen zeer vele herstructureringen uitvoeren, zodat de produktiviteit toeneemt, maar ten koste van de werkgelegenheid.

Spreker voegt hieraan toe dat in de berekening van de loonsom steeds een artificieel element zit, omdat het parallel arbeidscircuit een vertekening geeft van de cijfers. In de nationale rekeningen wordt hiervoor wel een statistische aanpassing toegepast op de loonsom.

De heer van den Abeelen verkiest dit parallel circuit te bestempelen als zwartwerk. De schattingen hiervan in België zijn hoog (12 % en meer van het BNP) omdat de sociale zekerheidsbijdragen en de belastingen te hoog zijn.

Vervolgens wenst spreker 2 opmerkingen te maken bij voorliggend wetsontwerp.

Waarom wordt halsstarrig vastgehouden aan de vergelijking met onze 3 buurlanden ? Het grootste economische gevaar komt namelijk niet van hen maar van de lage-loonlanden.

Daarnaast meent spreker dat de loonhandicap kan oplopen tot 15 %, bijvoorbeeld tegenover Groot-Brittannië. Welnu, de correctie waarin wordt voorzien door het wetsontwerp is op 2 manieren onvolledig. Enerzijds blijven onderaan de indexering en de baremieke aanpassingen hoe dan ook buiten schot, in de zogenaamde « minimumvork ». Er wordt dus geen correctie naar beneden toe voorzien. Anderzijds wordt voorzien, wat de maximummarge betreft, dat de regering *kan* tussenkomen, maar niet dat ze *zál* tussenkomen.

De heer Verplaetse antwoordt dat een « correctie naar beneden toe » mogelijk is in een plan- maar niet

ANNEXE

Audition de M. F. Verplaetse, gouverneur de la Banque nationale

M. Borginon attire l'attention sur l'existence d'un « handicap en matière de compétitivité », dû au fait que les cotisations de sécurité sociale sont trop élevées par rapport à celles en vigueur chez nos partenaires commerciaux. Ce handicap peut-il être calculé ?

M. Verplaetse répond que le handicap en matière de coûts salariaux est très difficile à calculer. Les chiffres les plus fiables émanent de l'OCDE et se fondent sur les comptes nationaux.

En effectuant le calcul sur la base du salaire par travailleur à temps plein, on arrive à un handicap salarial global de 7 à 8 % par rapport à nos principaux partenaires commerciaux. Toutefois, si l'on effectue le calcul sur la base de l'unité de produit, on arrive à un handicap de 0, voire de – 1, un résultat qui est donc égal, voire un rien supérieur, à celui de nos 3 principaux partenaires commerciaux. Ce chiffre s'explique par le fait que les entreprises belges procèdent à de très nombreuses restructurations, ce qui a pour effet d'accroître la productivité, au détriment, il est vrai, de l'emploi.

L'intervenant ajoute que le calcul de la masse salariale comporte toujours un élément artificiel, du fait que le circuit de travail parallèle fausse les chiffres. C'est pour cette raison que la masse salariale fait l'objet d'une correction statistique dans les comptes nationaux.

M. van den Abeelen préfère qualifier ce circuit parallèle de travail au noir. Les estimations relatives à ce travail au noir sont élevées en Belgique (12 % et plus du PNB), parce que les cotisations de sécurité sociale et les impôts sont trop élevés.

L'intervenant formule ensuite deux observations au sujet du projet de loi à l'examen.

Pourquoi s'obstine-t-on à établir des comparaisons avec nos trois voisins ? Le plus grand péril économique émane non pas de ces pays, mais des pays à bas salaires.

L'intervenant estime par ailleurs que le handicap salarial peut atteindre 15 %, par exemple par rapport à la Grande-Bretagne. Or, le mécanisme de correction prévu par le projet de loi est incomplet pour deux raisons. D'une part, le principe de l'indexation et celui des adaptations barémiques restent de toute façon hors de portée dans le « fourchette minimale ». Aucune correction vers le bas n'est donc prévue. D'autre part, il est prévu que le gouvernement *peut* intervenir en ce qui concerne la marge maximale, non qu'il *interviendra*.

M. Verplaetse rétorque qu'une correction vers le bas est possible dans une économie planifiée mais

in een markteconomie. Geen enkele werkgever is trouwens bereid iets te betalen in ruil voor de afschaffing van het indexprincipe. Bovendien heeft ons land nooit een periode van 12 maanden gekend waarbinnen de nominale loonstijgingen hoger lagen dan de evolutie van de kleinhandelsprijzen. Volgens spreker zal het probleem zich over een periode van 2 jaar trouwens nooit stellen, omdat het wetsontwerp bepaalt dat men in de loop van het tweede jaar nog steeds correcties kan aanbrengen.

De heer Verplaetse voegt hieraan toe dat de omvang van het parallel arbeidscircuit moeilijk te schatten is. Pogingen tot meting vanwege de Europese Commissie hebben wel aangetoond dat het circuit bij ons omvangrijker is dan in de buurlanden. Men heeft ook geen gegevens met betrekking tot de vraag of dit circuit wordt gerealiseerd door mensen die als werknemer geregistreerd staan of niet.

Wat de vergelijking met onze 3 buurlanden aangaat, merkt spreker op dat België plusminus de helft van zijn produktie op de binnenlandse en de andere helft op de buitenlandse markt verkoopt. Van deze laatste helft gaat tweederden naar de voornoemde 3 landen. Bovendien zijn deze 3 landen vaak onze concurrenten op de overige buitenlandse markten.

Verder herhaalt spreker dat ons land eigenlijk geen handicap kent indien de produktiviteit wordt meegerekend. Het probleem in België de laatste 10 jaar is echter de werkgelegenheid. Oorzaak zijn de loonstijgingen die, zowel reëel als nominaal, hoger lagen dan in onze buurlanden. Welnu, in de econometrische ervaring van de NBB stelt men vast dat, telkens als de kost van de productiefactor arbeid hoger is dan deze van de andere productiefactoren, er een verschuiving optreedt naar die andere factoren met een factor 0,5. Dit betekent dat het hier gaat om een verlies van zowat 15 000 arbeidsplaatsen per jaar in de privésector. Over de laatste 8 jaar gaat het wellicht om ± 120 000 jobs.

De loonmatiging, voorzover deze 10 jaar wordt volgehouden, is dan ook zowat de enige manier om een ernstig aantal jobs te creëren.

De heer van den Abeelen betwijfelt vooreerst of, wat de gemechaniseerde en geautomatiseerde sectoren betreft (met uitzondering wellicht van de automobielsector), de produktiviteit in België hoger zou liggen dan bij onze buren.

Daarnaast beschouwt de gouverneur de 50 % binnenlandse markt blijkbaar als verworven. Welnu, onze loonhandicap zal daarentegen de import blijven aantrekken. De geplande werktijdverkorting dient voor spreker op lineaire wijze gepaard te gaan met loonverlies, zoniet zal onze loonhandicap weer toenemen. De enige mogelijkheid om onze loonhandicap

pas dans une économie de marché. Aucun employeur n'est du reste disposé à payer quoi que ce soit en échange de la suppression des indexations. Qui plus est, notre pays n'a jamais connu de période de douze mois au cours de laquelle la hausse nominale des salaires a été supérieure à l'augmentation des prix de détail. L'intervenant souligne du reste que le problème ne se posera jamais sur une période de deux ans, étant donné que le projet de loi prévoit que des corrections peuvent encore être apportées au cours de la deuxième année.

M. Verplaetse ajoute qu'il est difficile d'évaluer l'importance du circuit de travail parallèle. Des tentatives d'estimation réalisées par la Commission européenne ont toutefois montré que ce circuit a plus d'ampleur en Belgique que dans les pays voisins. Il n'est pas non plus possible de répondre à la question de savoir si les personnes occupées dans ce circuit sont enregistrées comme travailleurs salariés ou non.

En ce qui concerne la comparaison avec nos trois voisins, l'intervenant fait observer que la Belgique vend environ la moitié de sa production sur le marché intérieur et l'autre moitié sur les marchés étrangers. Les deux tiers de cette seconde moitié sont vendus dans les trois pays précités. Ces trois pays sont en outre souvent nos concurrents sur les autres marchés étrangers.

L'intervenant répète par ailleurs que notre pays ne souffre en fait d'aucun handicap si l'on tient compte de la productivité. Le problème auquel la Belgique a été confrontée au cours des dix dernières années est par contre l'emploi. Ce problème est la conséquence des hausses salariales qui, exprimées aussi bien en termes réels que nominaux, ont été supérieures à celles qu'ont connues nos voisins. Or, selon l'expérience économétrique de la Banque nationale, on constate que chaque fois que le coût du facteur de production « travail » est supérieur à celui des autres facteurs de production, il s'opère un glissement vers ces autres facteurs selon un coefficient de 0,5 %. Cela signifie qu'il s'agit, en l'occurrence, d'une perte de quelque 15 000 emplois par an dans le secteur privé. Pour les huit dernières années, cela représente sans doute quelque 120 000 emplois.

Pour autant qu'on puisse la maintenir pendant dix ans, la modération salariale est dès lors vraisemblablement le seul moyen de créer un grand nombre d'emplois.

M. van den Abeelen doute que, en ce qui concerne les secteurs mécanisés et automatisés (à l'exception, peut-être, du secteur automobile), la productivité soit plus élevée en Belgique que chez nos voisins.

Ensuite, le gouverneur de la Banque nationale considère apparemment les 50 % du marché intérieur comme acquis. Or, notre handicap salarial continuera à favoriser les importations. L'intervenant estime que la réduction du temps de travail prévue doit s'accompagner d'une réduction des salaires proportionnelle. Sinon, notre handicap salarial va à nou-

weg te werken is een — bij voorkeur lineaire — verlaging van de SZ-bijdragen. Nederland heeft aangetoond dat een dergelijke verlaging perfect gepaard kan gaan met jobcreatie.

De heer Verplaetse merkt op dat de OESO-cijfers geaggregeerd zijn en als zodanig inderdaad niks zeggen over specifieke sectoren of regio's. Het gaat over de algemene categorie « Belgische ondernemingen ».

Volgens spreker heeft ons land dank zij onze produktiviteitsstijging een aantal andere « handicaps » — zoals bijvoorbeeld bepaalde nadelen in onze produktenstructuur — kunnen compenseren.

De heer van den Abeelen werpt tegen dat de produktiviteitsstijging haar limiet heeft bereikt : de herstructureringen kunnen niet eindeloos blijven doorgaan.

Daarnaast stelt spreker vast dat de gouverneur België soms voorstelt als een « dienstenland ». Je kunt echter onmogelijk leven van diensten alleen.

De heer Verplaetse merkt op dat geen enkele sector dergelijke produktiviteitsstijgingen heeft gekend als in de landbouw en de industrie. Het is vanzelfsprekend dat men een bloeiende en produktieve industrie nodig heeft om daarrond de dienstensector te kunnen « enten » en uitbouwen. Echter, om de werkgelegenheid in de industrie te handhaven is een jaarlijkse groei van 4 % nodig. Dit is niet haalbaar. Het corresponderende groeipercentage in de dienstensector bedraagt slechts 1,5 %. Men hoeft dus niet te verwachten dat de industrie arbeidsplaatsen zal creëren. Maximaal kan men hopen op een tragere afvloei dan in het verleden.

De heer Clerfayt stelt een drietal vragen :

1. De wet van 6 januari 1989 was een origineel werkstuk dat een batterij nieuwe instrumenten invoerde voor het opvolgen en bewaken van het concurrentievermogen. Spreker heeft sinds 1989 nog maar weinig kritiek gehoord op deze wet, ook niet toen in 1993 maatregelen werden genomen op basis van de wet. Waarom moet dan nu ineens de wet van 1989 worden gewijzigd ?

2. Hoewel Duitsland onze voornaamste concurrent is, lijkt de massale syndicale mobilisatie aldaar erop te wijzen dat de regering toegevingen zal moeten doen in de loononderhandelingen. Reduceert dit niet de « bedreiging » van onze concurrentiepositie ?

3. Artikel 9 van voornoemde wet van 6 januari 1989 — dat een uitzonderlijke procedure invoert in uitzonderlijke omstandigheden — blijft van kracht. In 1989 werden hiermee in de eerste plaats ernstige schommelingen in de wisselkoersen ten opzichte van de voornaamste handelspartners geviseerd. Binnenkort, wanneer de EMU een feit zal zijn, zal er echter veau s'accroître. Le seul moyen de surmonter notre handicap salarial est de réduire — si possible, de manière linéaire — les cotisations de sécurité sociale. Les Pays-Bas ont montré qu'une telle réduction peut parfaitement aller de pair avec la création d'emplois.

M. Verplaetse fait remarquer que les chiffres de l'OCDE sont des agrégats et que, comme tels, ils ne disent rien sur les secteurs ou les régions spécifiques. Ils concernent la catégorie générale des « entreprises belges ».

L'intervenant considère que notre pays a pu, grâce à une croissance de la productivité, compenser plusieurs autres handicaps, tels que certains défauts dans le domaine de la structure des produits.

M. van den Abeelen objecte que la croissance de la productivité a atteint ses limites : les restructurations ne peuvent pas se poursuivre indéfiniment.

Ensuite, l'intervenant constate que le gouverneur de la Banque nationale présente parfois la Belgique comme un « pays de services ». On ne peut cependant pas vivre uniquement de services.

M. Verplaetse fait observer qu'aucun secteur n'a connu des hausses de productivité comparables à celles enregistrées dans l'agriculture et l'industrie. Il est évident qu'il est nécessaire de disposer d'une industrie florissante et productive pour pouvoir y « greffer » et y développer, à sa lisière, le secteur des services. Pour maintenir l'emploi dans l'industrie, il faut toutefois un taux de croissance de 4 %. Il est impossible d'atteindre ce taux. Le taux de croissance correspondant dans le secteur des services n'est que de 1,5 %. Il ne faut dès lors pas s'attendre à ce que l'industrie crée des emplois. On peut tout au plus espérer que le rythme des dégagements de personnel se ralentira.

M. Clerfayt pose trois questions :

1. La loi du 6 janvier 1989 était un outil original qui a instauré une batterie de nouveaux instruments en vue de suivre et de surveiller l'évolution de la compétitivité. Depuis 1989, l'intervenant n'a guère entendu de critiques au sujet de cette loi, et ce, même pas en 1993, lorsque des mesures ont été prises sur la base de ce texte. Pourquoi faut-il dès lors subitement modifier aujourd'hui la loi de 1989 ?

2. Bien que l'Allemagne soit notre principal concurrent, l'énorme mobilisation syndicale qu'a connu ce pays semble indiquer que le gouvernement devra faire des concessions lors des négociations salariales. Cela n'atténue-t-il pas la « menace » qui pèse sur notre position concurrentielle ?

3. L'article 9 de la loi précitée du 6 janvier 1989 — qui instaure une procédure exceptionnelle dans des circonstances exceptionnelles — reste en vigueur. En 1989, on visait essentiellement par là les fortes fluctuations des taux de change ayant une incidence immédiate sur la compétitivité de la Belgique par rapport à ses principaux partenaires commerciaux.

geen sprake meer zijn van wisselkoersen. Waarom wordt artikel 9 niettemin behouden ?

De heer Verplaetse bevestigt dat de wet van 6 januari 1989 een historisch werkstuk was : een aantal excessen uit de jaren '70 werden door de wet onmogelijk gemaakt. De ervaring heeft echter aangetoond dat de wet op een aantal punten diende te worden aangepast. Zo dienen niet alleen marktaandelen op de exportmarkten maar ook op de binnenlandse markt in aanmerking te worden genomen. Ook het aantal referentiestaten (7) bleek te hoog te liggen.

Wat Duitsland betreft, merkt spreker op dat vooral Nederland en ook Frankrijk het beter doen dan ons land.

Inzake artikel 9 is het niet uitgesloten dat een uitzonderlijke gebeurtenis — bijvoorbeeld de explosie van een grondstoffenprijs — mogelijk blijft. Het is bijgevolg aangewezen om artikel 9 uit voorzichtigheid te behouden.

De heer Wauters stelt vast dat volgens de gouverneur sprake is van een netto-jaarlijks verlies aan arbeidsplaatsen in de privé-sector van ± 15 000 over de laatste 8 jaar. Sinds 1995 ondergaat ons land de gevolgen van loonmatigingsmaatregelen. Zijn hiervan effectieve resultaten merkbaar over het laatste anderhalf jaar ?

Spreker stelt een aantal methodologische problemen vast bij de berekening van de loonkosten. Ook de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven schijnt hiermee te worstelen. (Hij verwijst naar blz. 4 van het advies van de CRB van 24 mei 1996.) Heeft de heer Verplaetse suggesties voor een fijnere meting ?

Tenslotte vraagt spreker zich af of het überhaupt wel mogelijk is om 2 jaar vooruit te zien. Volgens hem is 1 jaar wel mogelijk, maar 2 jaar betekent giswerk en zal leiden tot al te ruwe schattingen.

De heer Verplaetse merkt op dat de creatie van arbeidsplaatsen in de eerste plaats wordt bepaald door de economische groei en vervolgens door de kostprijs van de factor arbeid in vergelijking met die van de andere produktiefactoren.

Wat methodologie aangaat, zijn de OESO-cijfers momenteel de betrouwbaarste. De basis vormen de gegevens over de loonkostenontwikkeling. Daarnaast kan rekening worden gehouden met een aantal andere gegevens, maar de beschikbare statistieken zijn te weinig precies om een statistische reeks te maken.

Tenslotte antwoordt spreker dat het in elk geval gemakkelijker moet zijn de verwachte loonontwikkeling te voorzien dan de economische groei. De OESO maakt trouwens altijd vooruitzichten voor 2 jaar : dit belet niet dat deze na 1 jaar moeten worden bijgesteld.

Or, dans quelques années, lorsque l'UEM sera devenue réalité, les taux de change n'existeront plus. Pourquoi, dès lors, ne pas abroger l'article 9 ?

M. Verplaetse confirme que la loi du 6 janvier 1989 revêt une importance historique : elle a en effet mis un terme à une série d'abus des années 70. L'expérience a cependant montré qu'il convenait de l'adapter sur une série de points. C'est ainsi qu'il convenait de l'adapter sur une série de points. C'est ainsi qu'il convient de prendre en considération, non seulement les parts de marché sur les marchés d'exportation, mais également celles sur le marché intérieur. Le nombre d'Etats de référence (7) s'est également avéré trop élevé.

En ce qui concerne l'Allemagne, l'intervenant fait observer que ce sont surtout les Pays-Bas et la France qui réalisent de meilleures performances que notre pays.

En ce qui concerne l'article 9, il n'est pas exclu qu'un événement exceptionnel — par exemple l'explosion du prix des matières premières — se produise. Il s'indique par conséquent de maintenir cet article par prudence.

M. Wauters constate que, selon le gouverneur, la perte annuelle nette d'emplois s'est élevée, dans le secteur privé, à environ 15 000 unités au cours des huit dernières années. Depuis 1995, notre pays subit les effets des mesures de modération salariale. Ces mesures ont-elles eu des résultats réels au cours des dix-huit derniers mois ?

L'intervenant constate un certain nombre de problèmes méthodologiques dans le calcul des coûts salariaux. Le Conseil central de l'économie semble, lui aussi, éprouver des difficultés à cet égard. (L'intervenant renvoie à la p. 4 de l'avis du CCE du 24 mai 1996.) M. Verplaetse a-t-il des suggestions à faire pour affiner ce calcul ?

L'intervenant se demande enfin s'il est possible de faire des prévisions à deux ans. Il estime que les prévisions portant sur une année sont fiables, mais que celles portant sur deux ans ne sont que de simples suppositions qui déboucheront sur des estimations par trop approximatives.

M. Verplaetse souligne que la création d'emplois est déterminée en premier lieu par la croissance économique et, ensuite, par le rapport entre le coût du travail et le coût des autres facteurs de production.

En ce qui concerne la méthodologie, les chiffres de l'OCDE sont à l'heure actuelle les plus fiables. Ils se fondent sur les données relatives à l'évolution des coûts salariaux. Un certain nombre d'autres données peuvent aussi être prises en considération, mais les statistiques disponibles ne sont pas assez précises pour former une série statistique.

L'intervenant fait enfin observer qu'il est en tout état de cause plus facile de prévoir l'évolution des salaires que celle de la croissance économique. Les prévisions de l'OCDE portent du reste toujours sur deux années, ce qui n'empêche pas qu'elles doivent être rectifiées après un an.

De heer Deleuze ziet enerzijds een zeer verregaande samenwerking tussen de EU-Lid-Staten op het vlak van monetair en financieel beleid. Deze samenwerking moet uitmonden in de EMU. Daartegenover ziet men tussen dezelfde Staten een verregaande competitie wat het sociaal beleid betreft : men kan hier zelfs spreken van een nivellering naar beneden toe. Wat is de mening van de gouverneur hierover ?

Vervolgens stelt spreker vast dat de heer Verplaetse het heeft over een nominale loonhandicap van België ten opzichte van zijn voornaamste handelspartners. Hoewel deze handicap zou worden gecompenseerd door een excellente produktiviteitstoename, heeft het wetsontwerp hiervoor een oplossing in petto, die weer neerkomt op een nivellering naar beneden toe, met name van de lonen en de sociale voorzieningen.

Tenslotte sluit spreker zich aan bij de vraag van de heer Clerfayt. Indien het terugbrengen van het aantal referentielidstaten van 7 tot 3 de hoofdbekommernis was, had een amendement op de wet van 6 januari 1989 volstaan. Wat is de echte reden dat alle structurele en kwalitatieve criteria voor het meten van het concurrentievermogen — die wel nog voorkomen in de wet van 6 januari 1989 — uit voorliggend ontwerp zijn verdwenen ?

De heer Verplaetse stelt vast dat de financiële en monetaire samenwerking binnen de EU inderdaad zeer bevredigend functioneert en dat de eenheidsmunt er zeker komt. Welnu deze eenheidsmunt is zeker geen doel op zich maar met name een onmisbare etappe op de weg naar een sociaal Europa. Dat laatste valt echter buiten zijn bevoegdheid als gouverneur van de NBB.

Wat de criteria voor het concurrentievermogen betreft hield de wet van 1989 inderdaad rekening met bijvoorbeeld de elektriciteitskosten en de kosten van het krediet. Er bleken zich echter enorme moeilijkheden voor te doen met de kwantitatieve assemblage van de betrokken gegevens. Spreker herhaalt dat het voornaamste probleem van ons land de tewerkstelling is.

De heer Lano meent dat de gouverneur van de NBB zeer weinig prospectief tewerk gaat en alleen cijfers en gegevens aanhaalt die zijn stellingen bewijzen. De rest wordt gemakshalve weggelaten. Wat onze zogenaamde concurrentiehandicap aangaat, redeneert de heer Verplaetse veel te statisch : het model moet worden gedynamiseerd. Daarnaast zou alleen naar de 3 voornaamste handelspartners worden gekeken, omdat deze staan voor het gros van onze handel. De heer Lano meent dat deze visie wijst op een minimalistische aanpak, terwijl juist een voluntaristisch beleid noodzakelijk is.

De heer Verplaetse antwoordt dat hij hoopt dat de regering erin zal slagen voor de begroting 1996 de 3 %-norm te halen. Dan is immers het begrotingsprobleem onder controle en blijft nog het werkgelegenheidsprobleem over dat meerdere jaren zal vergen. De gouverneur verwijst verder naar het jaarverslag

M. Deleuze constate, d'une part, une coopération très poussée entre les Etats membres de l'Union européenne en matière de politique monétaire et financière, qui doit déboucher sur l'UEM, et d'autre part, une compétition acharnée entre ces mêmes Etats en matière de politique sociale. On peut même parler à cet égard d'un nivellement par le bas. Que pense le gouverneur de cette évolution ?

L'intervenant constate ensuite que M. Verplaetse évoque un handicap salarial nominal de la Belgique par rapport à ses principaux partenaires commerciaux. Bien que ce handicap doive être compensé par une augmentation sensible de la productivité, le projet de loi propose en la matière une solution qui équivaut une nouvelle fois à un nivellement par le bas, en l'occurrence des salaires et des prestations sociales.

Enfin, l'intervenant fait sienne la question de M. Clerfayt. Si le souci principal était de ramener de sept à trois le nombre de pays de référence, il aurait suffi de modifier la loi du 6 janvier 1989. Quelle est la véritable raison pour laquelle tous les critères structurels et qualitatifs permettant de mesurer la compétitivité, qui figuraient encore dans la loi du 6 janvier 1989, n'apparaissent plus dans le projet à l'examen ?

M. Verplaetse estime que la coopération financière et monétaire au sein de l'Union européenne est effectivement très satisfaisante et que la monnaie unique sera une réalité. Or, celle-ci ne constitue pas un objectif en soi mais une étape indispensable, qui doit permettre la mise sur pied d'une Europe sociale, qui ne relève toutefois pas de la compétence du gouverneur de la BNB.

En ce qui concerne les critères en matière de compétitivité, la loi de 1989 tenait effectivement compte, notamment, des coûts de l'électricité et du crédit. L'assemblage quantitatif de ces données a toutefois posé d'énormes problèmes. L'intervenant répète que le principal problème qui se pose dans notre pays est le chômage.

M. Lano estime que le gouverneur de la BNB ne fait pas assez de prospective et ne cite que des chiffres et des données qui étayent ses thèses. Il omet tout ce qui ne l'arrange pas. En ce qui concerne notre handicap en matière de compétitivité, le raisonnement suivi par M. Verplaetse est beaucoup trop statique et devrait être dynamisé. L'on ne devrait en outre tenir compte que de nos trois principaux partenaires commerciaux, puisque la majeure partie de nos échanges commerciaux s'effectuent avec eux. M. Lano estime que la vision de M. Verplaetse procède d'une approche minimaliste, alors qu'une politique volontariste est précisément nécessaire.

M. Verplaetse répond qu'il espère que le gouvernement réussira à atteindre la norme des 3 % dans le cadre du budget 1996. Le problème budgétaire sera alors maîtrisé. Il restera encore le problème de l'emploi dont la résolution nécessitera plusieurs années. Le gouverneur renvoie au rapport annuel de la BNB

van de NBB voor 1995, onder meer op bladzijde 25 en 26.

De heer Bonte merkt vooreerst op dat men ook een zicht dient te hebben op de werkgelegenheidselasticiteit van loonkostenverlagingen. Sommige pleiten hier voor lineaire, andere voor selectieve verlagingen. Over het al dan niet compenseren van deze inkomstenverlagingen voor het SZ-stelsel heerst evenmin eensgezindheid. Heeft de heer Verplaetse een overzicht van voornoemde werkgelegenheidselasticiteiten bij onze 3 handelspartners, in vergelijking met België ? Welke verlagingen zijn de meest efficiënte, lineaire of selectieve ? Is compensatie volgens de gouverneur nodig of is het terugverdieneffect op zichzelf groot genoeg ?

Vervolgens gaat spreker in op de beheersing van de loonkosten in andere landen. Het wetsontwerp voorziet hier een zeer specifiek mechanisme waarin de sociale partners een grote rol spelen. Is in onze buurlanden de inbreng van de sociale partners ook zo groot ?

De heer Verplaetse antwoordt dat het hem zou verwonderen indien genoemde elasticiteiten veel zouden verschillen in onze buurlanden. Hij heeft hierover echter geen concrete cijfers.

Indien de loonkosten meer stijgen dan de kostprijs van de andere produktiefactoren dan bedraagt de elasticiteitscoëfficiënt voor de globale economie 0,54.

Het zogenaamde « terugverdieneffect » speelt nooit volledig (tenzij in de leerboeken).

Het Belgisch model van loonoverleg sluit nog het best aan bij het Oostenrijkse. In Frankrijk bestaat eigenlijk geen dergelijk overleg. In Duitsland wel maar de openbare sector speelt hierin in Duitsland een veel grotere rol. Ook Nederland kent een specifieke situatie : zo werken, in tegenstelling tot de Belgische situatie, tweederde van de werkende dames deeltijds. Spreker besluit dat het Belgisch model van loonoverleg als zodanig eigenlijk uniek is.

De heer Laeremans merkt op dat België een KMO-land is. Welnu, de KMO's zullen als eerste worden platgewalst bij de invoering van de EMU.

Spreker vraagt zich trouwens af of de loonkosten in ons land na de invoering van de EMU niet nog veel drastischer zouden moeten dalen opdat wij concurrentieel zouden blijven.

De heer Verplaetse meent in elk geval dat de situatie ná de EMU niet zo erg veel meer zal veranderen.

Hij waarschuwt voor misverstanden omtrent Europa. De EU is de enige uitweg wanneer men maatregelen wenst te nemen met diverse landen. Ook het fiscale en sociale Europa vereisen vooraf één economische en monetaire ruimte.

Europa is trouwens een zeer positieve aangelegenheid, wat men er ook over moge beweren, de grote winnaar is de consument, de grote verliezer de financiële sector. Voor de rest bestaan er maar 2 soorten

de 1995, et notamment aux pages 25 et 26 de ce rapport.

M. Bonte souligne que l'on doit également connaître les effets sur l'emploi d'une réduction des coûts salariaux. Certains plaident pour une réduction linéaire, d'autres pour une réduction sélective. Les avis sont également partagés sur la question de savoir s'il convient ou non de compenser cette diminution des recettes de la sécurité sociale. M. Verplaetse a-t-il une idée de l'élasticité de l'emploi chez nos trois partenaires commerciaux par rapport à chez nous ? Quelle réduction est la plus efficace : la réduction linéaire ou la réduction sélective ? Une compensation est-elle, selon le gouverneur de la Banque nationale, nécessaire ou les retombées économiques positives sont-elles en soi suffisamment importantes ?

L'intervenant traite ensuite de la maîtrise des coûts salariaux dans d'autres pays. Le projet de loi prévoit un mécanisme très spécifique, qui réserve un rôle important aux interlocuteurs sociaux. Le rôle des interlocuteurs sociaux est-il aussi important chez nos voisins ?

M. Verplaetse répond qu'il serait étonnant que les coefficients d'élasticité susvisés soient très différents chez nos voisins. Il ne dispose toutefois pas de chiffres concrets à ce sujet.

Si les coûts salariaux augmentent plus que le coût des autres facteurs de production, le coefficient d'élasticité de l'économie globale est de 0,54.

L'effet « retombées économiques positives » ne joue jamais entièrement (sauf dans les manuels).

Le modèle belge de concertation salariale correspond le mieux au modèle autrichien. En France, ce type de concertation n'existe pas. En Allemagne, il existe, mais le secteur public y joue un rôle plus important. Les Pyas-Bas connaissent également une situation spécifique : contrairement à ce qui se passe en Belgique, les deux tiers des femmes au travail y occupent un emploi à temps partiel. L'intervenant conclut que le modèle belge de concertation salariale est en fait unique en son genre.

M. Laeremans fait observer que la Belgique est un pays de PME. Or, les PME seront les premières à être laminées lors de l'instauration de l'UEM.

L'intervenant se demande du reste si, après l'entrée en vigueur de l'UEM, les coûts salariaux ne devront pas être réduits de manière encore plus drastique si nous voulons rester compétitifs.

M. Verplaetse estime en tout cas que la situation ne changera plus beaucoup après la réalisation de l'UEM.

Il met en garde contre les malentendus à propos de l'Europe. L'UE est la seule solution si l'on veut prendre des mesures en concertation avec plusieurs pays. La réalisation de l'Europe fiscale et sociale requiert, elle aussi, la mise en place préalable d'un espace économique et monétaire.

L'Europe est d'ailleurs une affaire très positive : quoi qu'on en dise, le grand gagnant est le consommateur et le grand perdant est le secteur financier. Pour le reste, il n'y a que deux types d'entreprises :

bedrijven, de geode en de slechte. Dit geldt ook voor KMO's : de goede zullen goed blijven presteren, de slechte zullen zich niet kunnen handhaven. Hij waarschuwt hier voor eenzijdig negatief denken : in 1994 stonden bijvoorbeeld tegenover de 5 500 failliete ondernemingen 18 000 nieuw opgerichte vennootschappen.

Tenslotte vergete men niet dat vooral de KMO's er belang bij hebben dat een aantal complexe formaliteiten — zoals de wisselkoersen — zullen wegvallen.

De heer Lano merkt op dat de gouverneur voor de falingen weer een flatterend beeld schetst. De verhouding tussen gefailleerde en nieuw gecreëerde vennootschappen verslechtert immers.

De heer Verplaetse bevestigt zulks wat de laatste paar jaar aangaat. Men moet echter de falingen bekijken ten overstaan van de totale « populatie » van vennootschappen : dit percentage schommelt de laatste 10 jaren tussen 1,4 en 1,9 %.

De heer Van Aperen vraagt of de afbouw van de Belgische overheidsschuld tot 60 % van het BNP — hetgeen in principe vereist is voor toetreding tot de EMU — geen probleem stelt, zelfs al haalt ons land de 3 %-norm in 1996 en zelfs de 2,8 % in 1997.

De heer Verplaetse antwoordt dat het Maastrichtverdrag bepaalt dat dergelijke landen jaar na jaar de 60 % dichter moeten benaderen. Welnu, indien na 1996 een verstandig begrotingsbeleid wordt gevoerd, dan kan dit geen probleem zijn. Spreker verwacht dat België zal worden gedelibereerd in de mate dat ons land voor de andere toelatingscriteria goed scoort.

Hoorzitting met de heer Tollet, voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

1. *Inleiding*

a. Gedachtengang die aan het wetsontwerp ten grondslag ligt

In maart 1995 zijn de sociale gesprekspartners binnen de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven het eens geworden over een wijziging van de wet van 1989. In hun advies waren zij van oordeel dat het de voorkeur verdiende niet langer achteraf te corrigeren, dat wil zeggen wanneer de ontsporing van de economie heeft plaatsgevonden, maar in plaats daarvan een mechanisme van loonvorming te gebruiken waarbij vooraf rekening wordt gehouden met mogelijke ontsporingen. Al de werkzaamheden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zijn gegrond op die redenering. Daardoor moet op een totaal verschillende manier worden onderhandeld dan vroeger het

les bonnes et les mauvaises. Il en va de même pour les PME : les bonnes continueront à être rentables, les mauvaises disparaîtront. Il met en garde, à cet égard, contre une attitude qui consiste à ne voir que ce qui est négatif. C'est ainsi que si, en 1994 par exemple, 5 500 entreprises ont été déclarées en faillite, 18 000 entreprises nouvelles ont par ailleurs été créées.

Il faut enfin savoir que ce sont surtout les PME qui ont intérêt à ce qu'un certain nombre de formalités complexes — par exemple, les taux de change — disparaissent.

M. Lano fait observer que le gouverneur dresse à nouveau un tableau flatteur de la situation dans le domaine des faillites. Le rapport entre les entreprises faillies et les entreprises nouvelles se détériore en effet.

M. Verplaetse confirme l'exactitude de cette remarque pour ce qui concerne ces deux dernières années. Il faut toutefois considérer les faillites par rapport à l'ensemble de la « population » de sociétés : ce rapport a varié, au cours des dix dernières années, entre 1,4 et 1,9 %.

M. Van Aperen demande si la réduction de la dette publique belge à 60 % du NB — qui constitue en principe un critère d'accès à l'UEM — ne pose pas un problème, même si notre pays atteint la norme de 3 % de déficit en 1996 et même celle de 2,8 % en 1997.

M. Verplaetse répond que le traité de Maastricht précise que les pays dans cette situation devront se rapprocher de la norme de 60 % au fil des ans. Or, si la Belgique mène une politique budgétaire intelligente après 1996, la dette ne peut constituer un problème. L'intervenant s'attend à ce que notre pays passe en « délibération » dans la mesure où il aura satisfait aux autres critères d'accès.

Audition de M. Tollet, président du Conseil central de l'économie

1. *Exposé introductif*

a. Philosophie à la base du projet de loi

En mars 1995, les interlocuteurs sociaux au sein du Conseil central de l'économie ont convenu d'une modification de la loi de 1989. Dans leur avis, ils ont considéré que plutôt que de corriger *ex post*, c'est-à-dire, une fois que le dérapage de l'économie a eu lieu, il serait préférable d'entrer dans un processus de formation des salaires qui anticipe ces éventuels dérapages. Tout le travail du Conseil central de l'économie s'est fondé sur cette philosophie. Celle-ci implique des modalités de négociation tout à fait différentes de ce qui existait antérieurement. Le président rappelle à ce propos que l'esprit de la loi de 1989 est né des dérapages de l'économie belge en

geval was. In dat verband brengt de voorzitter in herinnering dat de strekking van de wet van 1989 werd ingegeven door de ontsporingen van de Belgische economie in 1974-1975 (eerste oliecrisis) en 1980-1981 (tweede oliecrisis).

Voorts ging de devaluatie van 1982 gepaard met een concurrentienorm die als begeleidingsmaatregel moest dienen. De wet van 1989 ten slotte heeft die concurrentienorm in cijfers vertaald door er een onderhandelingsthema van te maken voor de sociale gesprekspartners in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Voornoemde filosofie vinden we ook in dit wetsontwerp terug. Het mechanisme van de loonvorming en de normalisering ervan worden behouden. De norm die zal worden uitgevaardigd, zal evenwel kunnen anticiperen op ontsporingen.

b. Werkwijze

In september is de heer Tollet door de sociale partners van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven belast met een informatieopdracht, om te proberen een evenwicht te vinden tussen de standpunten van de werkgevers en van de vakbonden. Die opdracht is in maart afgerond met de voordracht van een persoonlijke synthesenota. Die nota heeft tijdens de besprekingen tussen de regering en de sociale partners als grondslag gediend voor de opstelling van het ontwerp van sociaal pact. Na het mislukken van dat pact is een groot gedeelte van de filosofie van die nota overgenomen in dit ontwerp.

c. Met betrekking tot de grond van de zaak

De inhoud van deze hervorming bestaat uit drie belangrijke elementen :

1. het wetsontwerp bepaalt onderhandelingsprincipes;

2. op het stuk van de loonvorming probeert het wetsontwerp de invloed van het interprofessioneel niveau te verenigen met de traditionele autonomie van de sectoren en de beroepsverenigingen;

3. de algemene opzet van het systeem is dat België moet worden voorbereid op de toetreding tot de monetaire unie. Dat element is van wezenlijk belang. Op die manier wil men uitzoeken hoe een land als België tot de monetaire unie kan toetreden, terwijl het tegelijk toch zoveel mogelijk tracht te anticiperen op de ontsporingen van de lonen en zich zo goed mogelijk in de monetaire unie probeert in te passen.

*
* *

De definitie van de onderhandelingsprincipes houdt in dat heel het proces van de onderhandeling over de loonvorming zal starten vanaf het tijdstip dat een aanvang wordt gemaakt met de onderhandeling over het interprofessioneel akkoord. We zetten hierna uiteen op welke wijze in de paritaire comités over

1974-1975 (premier choc pétrolier) et en 1980-1981 (deuxième choc pétrolier).

Par ailleurs, dans la foulée de la dévaluation de 1982, une norme de compétitivité existait comme mesure d'accompagnement de la dévaluation.Enfin, la loi de 1989 a quantifié cette norme de compétitivité en la rendant un objet de négociation pour les interlocuteurs sociaux au sein du Conseil central de l'économie.

Cette philosophie est restée dans le présent projet de loi. Le processus de formation des salaires et sa normalisation sont maintenus. Par contre, la norme qui sera édictée sera susceptible d'anticiper les dérapages.

b. Démarche

A partir du mois de septembre, M. Tollet a été chargé par les interlocuteurs sociaux du Conseil central de l'économie de mener une mission d'information pour essayer d'arriver à un équilibre entre les partisans du monde patronal et syndical. Ce travail a abouti au mois de mars à la présentation d'une note personnelle de synthèse. Elle a servi de base lors des discussions entre le gouvernement et les interlocuteurs sociaux pour la mise en forme du projet de pacte social. Après l'échec de ce pacte, on a assisté à une retranscription d'une très grande partie de la philosophie de cette note dans le présent projet.

c. Quant au fond

En ce qui concerne le contenu de la présente réforme, il faut distinquer trois éléments importants :

1. le projet de loi définit des principes de négociation;

2. le projet de loi tente de trouver une compatibilité entre le niveau interprofessionnel de la formation des salaires et l'autonomie traditionnelle de secteurs et des fédérations professionnelles;

3. la philosophie générale du système repose sur la préparation de la Belgique à son entrée dans l'union monétaire. Cet élément est fondamental. L'idée qui est à la base porte sur le point de savoir comment un pays comme la Belgique peut entrer dans l'union monétaire en anticipant au maximum ses dérapages salariaux et en assurant au maximum son insertion dans cette union monétaire.

*
* *

La définition des principes de négociation signifie que tout le processus de négociation de formation des salaires démarrera au moment où on commence la négation de l'accord interprofessionnel. Dans les commissions paritaires, les salaires sont négociés de la manière suivante. Avec le Luxembourg, la Belgi-

de lonen wordt onderhandeld. België is samen met Luxemburg een van de laatste Staten met een algemene regeling voor de contractuele indexering van de lonen. In de andere landen bestaan ook formules voor de loonindexering, maar die hebben slechts een gedeeltelijke werking. Traditioneel discussiëren de werknemers nooit over die indexering, aangezien die als een verworven recht wordt beschouwd. In de paritaire comités wordt dus alleen gepraat over het reële loon en de ermee samenhangende kosten.

Dit wetsontwerp stelt een omgekeerde regeling voor, waarbij wordt uitgegaan van een onderhandeling in nominale bedragen (met inbegrip van de indexering en de verhoging van het reële loon, alsmede de aan het loon verbonden kosten).

Waarom onderhandelen in nominale bedragen ?

Dat is enerzijds gerechtvaardigd door de toetreding tot de monetaire unie. Zodra men tot de monetaire unie toetreedt, valt de variabiliteit van de wisselkoersen weg.

Anderzijds worden internationale vergelijkingen tussen lonen altijd in nominale bedragen gemaakt, omdat de andere Staten geen indexeringsregeling kennen.

Voorts moet het preventieve karakter worden bewaard. Ook op dit stuk moet rekening worden gehouden met een nominale enveloppe, aangezien in geval van ontsporing een correctiemechanisme moet worden ingesteld.

Het wetsontwerp voorziet in een regeling die twee jaar zal functioneren. Na één jaar zou men bijvoorbeeld kunnen vaststellen dat de enveloppe niet voldoende is, omdat de inflatie hoger ligt dan werd verwacht. Er is een regeling voor de onderhandeling over die correctie ingesteld, die betrekking heeft op het gedeelte aan reële kosten van de enveloppe, niet op de indexering.

Het ontwerp neemt de sociale gesprekspartners met andere woorden op in een regeling voor de onderhandeling over de lonen, waarbij de lonen nominaal worden bepaald en een correctiemechanisme voor de lonen wordt ingesteld.

Het responsabiliseert de sociale partners, die de verhouding van de lonen tot die van onze belangrijkste concurrenten in goede banen zullen moeten leiden.

2. *Bespreking*

De heer van den Abeelen is van oordeel dat de heer Tollet weliswaar een zeer positief beeld heeft geschetst van de situatie, maar dat zulks niet wegneemt dat er bepaalde technische problemen blijven bestaan, zoals de heer Verplaetse trouwens heeft opgemerkt. Beschikt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven over voldoende middelen om de gemiddelde loonkosten precies te bepalen ?

De heer Tollet is van oordeel dat het verkeerd is het wetsontwerp te beschouwen op het vlak van de strikte methodologie. Hij herinnert aan de moeilijkheden waarop men is gestoten om in verband met de vorige

que est un des derniers Etats à avoir un système global d'indexation contractuelle des salaires. Dans les autres Etats, des formules d'indexation des salaires existent mais de manière très partielle. Traditionnellement, les travailleurs ne discutent jamais de cette indexation puisque celle-ci est acquise. C'est le salaire réel et ce qui en dérive qui est discuté dans les commissions paritaires.

Le présent projet de loi prévoit un système inverse en partant d'une négociation en termes nominaux (indexation inclue et comprenant l'augmentation du salaire réel ainsi que la dérive salariale).

Pourquoi négocier en termes nominaux ?

Ceci se justifie d'une part par l'entrée dans l'union monétaire. Dès l'instant où l'on est dans l'union monétaire, la variabilité du taux de change n'existe plus.

D'autre part, vu que les autres Etats ne connaissent pas de processus d'indexation, la comparaison internationale des salaires se fait toujours en termes nominaux.

Par ailleurs, il y a lieu de préserver le caractère préventif. A ce niveau également, il faut prendre en considération une enveloppe nominale étant donné qu'un processus de correction doit être mis en place en cas de dérapage.

Le projet de loi prévoit un mécanisme fonctionnant pour deux ans. Au bout d'un an, on pourrait par exemple constater que l'enveloppe pourrait déraper étant donné que l'inflation attendue a été plus importante. Un mécanisme de négociation de cette correction est mis en place et porte sur la partie réelle de l'enveloppe et non sur l'indexation.

En d'autres termes, le projet insère les interlocuteurs sociaux dans un système de négociation salariale qui définit nominalement les salaires avec un processus de correction de ceux-ci.

Il responsabilise les interlocuteurs sociaux qui vont gérer les salaires en regard des principaux pays compétiteurs vis-à-vis du secteur privé.

2. *Discussion*

M. van den Abeelen est d'avis que si M. Tollet a un fait un exposé très positif de la situation, il n'empêche qu'il subsiste certains problèmes techniques ainsi que l'a évoqué M. Verplaetse. Le Conseil central de l'économie dispose-t-il de suffisamment de moyens pour déterminer avec précision le coût salarial moyen ?

M. Tollet estime qu'on a tort d'envisager le projet de loi sur le plan de sa stricte méthodologie. Il rappelle les difficultés rencontrées pour obtenir des statistiques correctes en ce qui concerne l'ancienne loi. Il

wet over correcte statistieken te beschikken. Hij vestigt trouwens de aandacht op het feit dat de bekommernissen van de heer Verplaetse, de gouverneur van de Nationale Bank, niet dezelfde zijn als die van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven beschikt in feite op internationaal niveau over de loonstatistieken van de OESO. De OESO publiceert tweemaal per jaar een statistiek die de ontwikkeling van het gemiddelde loon per werknemer in de privé-sector weergeeft. Vernieuwend in het wetsontwerp is dat het een zeer open definitie geeft van de ontwikkeling van de loonkosten.

Het gemiddelde nominale loon per werknemer wordt in aanmerking genomen en gecorrigeerd op grond van de werkelijke arbeidsduur en de bij CAO bepaalde arbeidsduur. De correctie op grond van de effectieve arbeidsduur is niet zo ingewikkeld, gelet op het feit dat ze onvermijdelijk arbitrair is, net als in alle andere landen trouwens. Het is bijgevolg gemakkelijk om op internationaal vlak een vergelijking te maken.

Hij merkt hieromtrent op dat de werkelijke arbeidsduur altijd lager ligt dan de bij CAO bepaalde arbeidsduur. Wat de correctie van de bij CAO bepaalde arbeidsduur betreft, heeft de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven gevraagd dat die betrekking zou hebben op de gemiddelde jaarlijkse arbeidsduur. In België bestaat er geen officiële gemiddelde jaarlijkse bij CAO bepaalde arbeidsduur. Die statistiek is bijzonder complex. Het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven is op dat vlak erg voorzichtig (zie blz. 4).

De heer van den Abeelen stelt vast dat men enerzijds de sociale partners responsabiliseert, maar dat men anderzijds niet raakt aan de indexering, noch aan de weddeschaalverhogingen. Indien die twee elementen meer stijgen dan in de buurlanden, zal dat geen gecontroleerd slippen meer zijn. Welke oplossing staat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven in dat geval voor ?

De heer Tollet is van oordeel dat deze vraag impliciet de vraag inhoudt of we niet onvermijdelijk op een stijging afstevenen doordat de andere landen geen indexeringsmechanisme kennen.

Het antwoord daarop luidt ontkennend, aangezien men in de andere landen met betrekking tot de lonen *ex post* een inhaalbeweging maakt. Vanuit dit oogpunt vormt het Belgische indexeringsmechanisme geen handicap. De invoering van een interprofessionele norm dreigt de zwakkere sectoren evenwel tot een loonsverhoging te verplichten. De heer Tollet is daarentegen van oordeel dat de regeling behoorlijk solidair is en daarom is hij redelijk optimistisch gestemd.

De heer van den Abeelen vraagt zich af of de loonsverhogingen ingevolge de loonindexering niet sneller zullen verlopen dan in de andere landen waar de lonen *ex post* worden aangepast.

De heer Tollet vestigt de aandacht op het feit dat het wetsontwerp omkeerbaar is, aangezien het de attire par ailleurs l'attention sur le fait que les préoccupations de M. Verplaetse comme gouverneur de la Banque nationale ne sont pas les mêmes que celles du Conseil central de l'économie.

En réalité, le Conseil central de l'économie dispose au niveau international, de la statistique salariale de l'OCDE. L'OCDE produit deux fois par an une statistique d'évolution du salaire moyen par travailleur dans le secteur privé. La nouveauté apportée par le projet de loi réside dans la définition très ouverte qu'il donne de l'évolution du coût salarial.

Le salaire moyen nominal par travailleur est pris en considération, corrigé par la durée effective du travail et par la durée conventionnelle. La correction pour la durée effective n'est pas compliquée vu qu'elle est nécessairement arbitraire, comme dans tous les autres Etats. La comparaison internationale est dès lors facile.

Il fait observer à cet égard que la durée effective du travail est toujours inférieure à la durée conventionnelle. Quant à la correction sur la durée conventionnelle, le Conseil central de l'économie a demandé que celle-ci recouvre la durée annuelle moyenne. Cette statistique est très complexe. L'avis du Conseil central de l'économie est très prudent à ce niveau (CCE 1996/343, p. 4).

M. van den Abeelen constate que d'une part, on responsabilise les partenaires sociaux mais d'un autre côté, on ne touche pas à l'indexation, ni aux augmentations barémiques. Si ces deux éléments augmentent plus que dans les Etats voisins, il ne s'agira plus d'un dérapage contrôlé. Quelle solution préconise le Conseil central de l'économie dans ce cas ?

M. Tollet est d'avis que cette question signifie implicitement que comme les autres Etats ne connaissent pas de mécanisme d'indexation, ne va-t-on pas inévitablement vers une hausse ?

La réponse est négative car dans les autres Etats, on assiste à un processus de rattrapage salarial *ex post*. De ce point de vue, le mécanisme belge d'indexation ne constitue pas un handicap. Cela étant, le fait d'édicter une norme interprofessionnelle risque peut-être de pousser un secteur plus faible vers des hausses salariales. M. Tollet estime au contraire que le système est assez solidaire et se déclare dès lors assez optimiste.

M. van den Abeelen se demande si en raison de l'indexation des salaires, les augmentations salariales ne seront pas plus rapides que dans les autres Etats qui adaptent *ex post*.

M. Tollet attire l'attention sur le fait que le projet de loi est réversible vu qu'il oblige les partenaires

sociale partners ertoe verplicht hun loonvormingsproces ruim op voorhand te plannen. Bovendien wordt de ontsporing van de lonen ingevolge de indexering, door het ontwerp zelf gecontroleerd. Indien er geen akkoord wordt bereikt, moet de regering de loonvorming zelf in handen nemen.

De heer Tollet is het niet eens met het argument van het lid dat de indexering de lonen de hoogte zal injagen. Hij herinnert op dit stuk aan de complexiteit van de loonvorming in alle landen.

Het verwondert *de heer Bonte* dat zowel de heer Tollet als de heer Verplaetse instemmen met de indexering en de weddeschaalverhogingen.

Daarom vraagt hij of de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven reeds een advies heeft uitgebracht over het voorstel om de werknemers te laten delen in de winst en of hij over cijfers beschikt in verband met de gevolgen ervan voor de werkgelegenheid.

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven onderzoekt in welke mate een vermindering van de werkgeversbijdrage nieuwe arbeidsplaatsen creëert. Hieromtrent vraagt het lid welk compensatiepercentage vereist is opdat de sociale zekerheid niet onder druk zou komen te staan.

De heer Tollet deelt mee dat de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een duidelijk advies zal verstrekken wanneer het wetsontwerp betreffende de participatie in de winst hem zal worden voorgelegd.

Wat het probleem van de werkgeversbijdrage betreft, moet rekening worden gehouden met drie elementen :

1. sinds 1970 heeft de regering tal van verminderingen van de werkgeversbijdrage toegekend;

2. op lange termijn worden we geconfronteerd met de keuze tussen een financiering van de sociale zekerheid uitsluitend op grond van het loon enerzijds en op grond van andere elementen anderzijds;

3. het voorstel van de minister van Economie streeft naar een bijdrage die niet op de arbeid weegt en tegelijkertijd arbeidsplaatsen creëert.

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zal daarover tegen het einde van de maand een advies uitbrengen.

De heer Laeremans vreest dat de buurlanden ook de richting uitgaan van een verlaging van de werkgeversbijdragen. Zal België in dat geval niet opnieuw met een handicap inzake concurrentievermogen af te rekenen krijgen ?

De heer Tollet preciseert dat de internationale vergelijkingen slaan op alle regelingen inzake sociale bijdragen. Hij wijst er voorts op dat het technisch gesproken mogelijk is per Staat dat gedeelte van de bijdrage af te zonderen waarvoor een staatstoelage is verleend.

De heer Wauters constateert allereerst dat voor de bepaling van de gemiddelde loonkosten in de privésector nog een aantal technische ingrepen vereist zullen zijn.

sociaux à gérer leur processus de formation des salaires de façon assez anticipée. Par ailleurs, l'argument du dérapage par l'indexation est autocontrôlé par le projet. A défaut d'accord, il appartiendra au gouvernement de prendre en main la formation des salaires.

M. Tollet ne partage pas l'argument du membre selon lequel l'indexation aura un effet de coup de poussoir. Il rappelle à cet égard le caractère complexe de la formation des salaires dans tous les Etats.

M. Bonte se déclare frappé par l'accord tant de M. Tollet que de M. Verplaetse en ce qui concerne l'indexation et les augmentations barémiques.

Cela étant, il souhaite savoir si le Conseil central de l'économie a déjà rendu un avis en ce qui concerne la proposition de participation des travailleurs aux bénéfices et s'il dispose de données chiffrées quant à son effet sur l'emploi.

Par ailleurs, en ce qui concerne l'enquête du Conseil central de l'économie sur le mécanisme de la création d'emplois par une diminution des cotisations patronales, quel pourcentage faut-il prévoir en matière de compensation pour ne pas mettre la sécurité sociale sous pression ?

M. Tollet communique que le Conseil central pour l'économie formulera un avis précis lorsqu'il sera saisi du projet de loi sur les parts bénéficiaires.

En ce qui concerné le problème des parts patronales, trois éléments doivent être pris en considération :

1. depuis 1970, le gouvernement a imaginé différentes formes de diminution des cotisations patronales;

2. à long terme, on se trouve devant un problème d'arbitrage entre un mode de financement de la sécurité sociale basé exclusivement sur le salaire et un mode de financement assis sur d'autres éléments;

3. la proposition du ministre de l'Economie de rechercher une cotisation qui ne pénaliserait pas le travail tout en ayant des effets d'embauche.

Le Conseil central de l'économie rendra un avis à cet égard pour la fin du mois.

M. Laeremans craint que les Etats voisins ne se dirigent également vers une réduction des cotisations patronales. La Belgique ne se retrouvera-t-elle pas à nouveau avec un handicap sur le plan de la concurrence ?

M. Tollet précise que les comparaisons internationales englobent tous les mécanismes de cotisations sociales. Il communique également que techniquement, il est possible d'isoler par Etat la partie de la cotisation qui a fait l'objet d'une subvention de l'Etat.

M. Wauters constate tout d'abord, qu'en ce qui concerne la détermination du coût salarial moyen dans le secteur privé, un certain travail technique sera encore nécessaire.

Vervolgens stelt hij de volgende vragen :

1. hoe kan uitvoering worden gegeven aan de bepalingen van het wetsontwerp die over twee jaar spreken, als men alleen over vooruitzichten voor één jaar beschikt ?

2. in verband met de indexering en de weddeschaalverhogingen, bepaalt het wetsontwerp dat de marge kan worden bijgesteld gelet op de evolutie in de twee voorgaande jaren. Zijn over die twee voorgaande jaren cijfergegevens voorhanden ?

3. zal de winstdeelneming in de loonnorm worden opgenomen ?

4. kunnen de verhogingen van de bovenwettelijke pensioenen als een uitgesteld loon worden beschouwd ?

De heer Tollet deelt mee dat nadere gegevens beschikbaar zijn voor 1997. Eind 1997 zullen de gegevens voor 1998 binnenkomen. In dat opzicht bestaat er dus geen probleem. Bovendien beschikt de OESO over preciseringen op middellange termijn. Er bestaan nog andere bronnen, maar zelf is hij van mening dat verwarring dreigt te ontstaan doordat elke instelling haar eigen methodologie volgt. Wat de de winstdeelneming betreft, moet worden gewacht op het wetsontwerp van de regering. Overigens vallen die mechanismen buiten de maximale marge voor de loonkostenontwikkeling.

De heer Vandenhaute vestigt de aandacht op artikel 4 van het wetsontwerp luidens hetwelk « (...) de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad tweemaal per jaar een gezamenlijk verslag uitbrengen over de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de loonkosten ... ». Hoe denkt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een dergelijke samenwerking tot stand te brengen ?

De heer Tollet geeft aan dat de twee raden verscheidene keren per week zitting hebben in een gemengde commissie. Ze kunnen dus bogen op een lange ervaring met gezamenlijk werk. Het opmaken van dat verslag doet bijgevolg geen problemen rijzen.

Sinds 1948 en 1953 legt de wet overigens gemengde commissies op.

De heer Wauters merkt op dat volgens het advies de instrumenten ontbreken om andere ontvangsten te ontwikkelen.

Werd daarover nadien nog van gedachten gewisseld ?

De heer Tollet erkent dat het advies op dat exclusief politieke punt nogal sibillijns is. Het verwijst naar het globaal plan. Tussen het fiscale en het parafiscale moet weliswaar een evenwicht worden gevonden, maar dat is de taak van de regering en niet van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Il pose ensuite les questions suivantes :

1. étant donné qu'on ne dispose que de prévisions pour un an, comment sera-t-il possible de répondre aux dispositions du projet de loi qui parlent de deux ans ?

2. en ce qui concerne l'indexation et les augmentations barémiques, le projet de loi prévoit que la marge peut être révisée vu l'évaluation des deux années précédentes. Dispose-t-on de données chiffrées en ce qui concerne les deux années précédentes ?

3. la participation aux bénéfices sera-t-elle reprise dans la norme salariale ?

4. les majorations des pensions extra-légales peuvent-elles être considérées comme un salaire différé ?

M. Tollet communique qu'on dispose des prévisions pour 1997. A la fin de 1996, on recevra les prévisions pour 1998. Il n'existe dès lors pas de problème à ce niveau. En plus, l'OCDE dispose de prévisions à moyen terme. Il existe d'autres sources, mais à titre personnel, il considère qu'il y a un risque de confusion vu que chaque institut a sa méthodologie propre. En ce qui concerne la participation aux bénéfices, il y a lieu d'attendre le projet de loi du gouvernement. Par ailleurs, ces mécanismes sont hors de la marge.

M. Vandenhaute attire l'attention sur l'article 4 du projet de loi en vertu duquel « deux fois par an, le Conseil central de l'économie et le Conseil national du travail émettent « (...) un rapport commun sur l'évaluation de l'emploi et du coût salarial ... ». Comment le Conseil central de l'économie envisage-t-il la mise en œuvre d'une telle collaboration ?

M. Tollet précise que les deux organismes siègent plusieurs fois par semaine en commission mixte. Ils ont donc une longue pratique de fonctionnement commun. La confection de ce rapport ne pose dès lors aucun problème.

La loi depuis 1948 et 1953 impose des commissions mixtes.

M. Wauters remarque que l'avis considère qu'il manque des instruments en ce qui concerne le développement d'autres revenus.

Une réflexion ultérieure a-t-elle été menée à ce propos ?

M. Tollet reconnaît que l'avis est sybillin sur ce point qui est exclusivement politique. Il fait référence au plan global. Certes, un équilibre entre le fiscal et le parafiscal doit être trouvé. Cela relève du gouvernement et non du Conseil central de l'économie.

Hoorzitting met de heer Beirnaert, ondervoorzitter van de Nationale Arbeidsraad

1. *Inleiding*

De heer Beirnaert brengt bij wijze van inleiding de volgende opmerkingen naar voren :

1. Het door de Nationale Arbeidsraad uitgebracht advies heeft niet de ambitie het gehele werkgelegenheidsbeleid de revue te laten passeren, maar beperkt zich tot enkele aspecten ervan en met name :

— het voltijds brugpensioen;
— het halftijds brugpensioen;
— de tewerkstellingsakkoorden;
— de annualisering van de arbeidsduur;
— de deeltijdse arbeid;
— de uitzendarbeid;
— de vermindering van de arbeidsduur.

In feite worden alleen die aspecten van het Toekomstplan voor de werkgelegenheid aangesneden waarvoor een wettelijke grondslag vereist is. Andere punten vergen integendeel een interprofessionele CAO, in de Nationale arbeidsraad te onderhandelen.

2. Het door de Nationale Arbeidsraad uitgebrachte advies gaat na of de voor advies voorgelegde teksten stroken met de inhoud van het Toekomstplan voor de werkgelegenheid en met de evenwichten waarin dat plan voorziet.

De regering heeft dat advies opgevolgd behalve wat de leeftijd voor de toelating tot het voltijds brugpensioen betreft. Volgens de Raad diende men in dezen geen restrictieve voorwaarden te stellen.

3. Het advies werd door een meerderheid en dus niet door alle leden van de Raad uitgebracht. De vertegenwoordigers van het ABVV hebben het immers niet goedgekeurd omdat volgens hen parallellisme nodig is met het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven dat al evenmin met eenparigheid van stemmen is uitgebracht. Zij waren overigens van mening dat een versoepeling op het stuk van de organisatie van de arbeid slechts mogelijk is mits die gunstige gevolgen heeft voor de werkgelegenheid en daar komt overleg bij te pas.

2. *Bespreking*

In antwoord op een opmerking van de heer van den Abeelen acht *de heer Beirnaert*, in zijn hoedanigheid van directeur van het VBO de volgende punten van wezenlijk belang voor de uitvoering van het Toekomstplan voor de werkgelegenheid :

1. het economische aspect : in navolging van wat de Nederlanders doen, moet de versterking van het economisch draagvlak geïntegreerd worden in het werkgelegenheidsbeleid;

2. het Nederlands voorbeeld bewijst dat meer « oordeelkundige flexibiliteit » bijdraagt tot tewerkstellingsgroei;

Audition de M. Beirnaert, vice-président du Conseil national du travail

1. *Introduction*

M. Beirnaert formule, en quise d'introduction, les observations générales suivantes :

1. L'avis rendu par le Conseil national du travail se limite à certains aspects de la politique de l'emploi et n'a nullement l'ambition de recouvrir toute la politique de l'emploi. Il porte sur les rubriques suivantes :

— prépension à temps plein;
— prépension à mi-temps;
— accords en faveur de l'emploi;
— annualisation du temps de travail;
— travail à temps partiel;
— travail intérimaire;
— durée du travail.

Il est en fait limité aux aspects du contrat d'avenir pour l'emploi qui requièrent une base légale. Les autres points doivent faire l'objet d'une convention collective interprofessionnelle au sein du Conseil national du travail.

2. L'avis émis par le Conseil national du travail s'est placé dans le cadre d'un exercice de conformité des textes soumis pour avis avec les termes du contrat d'avenir pour l'emploi et les équilibres qu'ils traduisent.

Le gouvernement a suivi l'avis du Conseil national du travail sauf en ce qui concerne l'age de la prépension à temps plein. Pour le Conseil, il ne fallait pas prévoir des conditions restrictives.

3. Il s'agit d'un avis rendu par la majorité des membres. Cet avis n'a en effet pas été approuvé par les membres représentant la FGTB. Ceux-ci ont estimé qu'il fallait un parallélisme avec l'avis rendu par le Conseil central de l'économie qui n'a également pas été émis à l'unanimité de ses membres. Ils ont par ailleurs considéré qu'un assouplissement de l'organisation du travail ne peut se faire que pour autant qu'il ait un effet positif sur l'emploi, ce qui nécessite une négociation.

2. *Discussion*

Répondant à une observation de M. van den Abeelen, *M. Beirnaert* estime, en tant que directeur de la FEB, que les points suivants sont primordiaux pour l'exécution du contrat d'avenir pour l'emploi :

1. l'aspect économique : à l'instar de ce qui se fait aux Pays-Bas, il faut intégrer le renforcement de la capacité économique dans la politique de l'emploi;

2. l'exemple des Pays-Bas montre qu'une plus grande « flexibilité intelligente » contribue à la croissance de l'emploi;

3. in het ontwerp van Toekomstplan wordt gesteld dat de sociale bijdragen moeten afgestemd worden op de referentie-Lid-Staten.

De heer Bonte vraagt hoe het nu verder moet met het sociaal overleg gelet op de moeilijkheden waartoe de onderhandelingen over het Toekomstplan voor de werkgelegenheid aanleiding hebben gegeven. Het is immers van het grootste belang dat dit overleg verloopt in harmonie met het initiatief van de regering. In hoeverre vindt de heer Beirnaert die complementariteit tussen overleg en regeringsmaatregelen essentieel ? Kan op korte termijn nog aan interprofessionele overeenkomsten gedacht worden ?

De heer Beirnaert is tegen uitspraken zoals « nooit meer » en naar zijn gevoelen dient overleg om resultaten te bereiken. Bij het opstellen van het Toekomstplan voor de werkgelegenheid ging men ervan uit dat complementariteit tussen de wetgever en interprofessionele overeenkomsten in de lijn van de verwachtingen ligt.

De heer Wauters wijst op een gebrek aan overeenstemming tussen het wetsontwerp en het advies van de Nationale Arbeidsraad met betrekking tot het beginsel van de 39-urenweek. De Raad heeft gevraagd dat de sectoren die bepaling zouden mogen toepassen en dat geldt ook voor de overuren.

Voorts vindt de spreker de bepalingen in verband met de deeltijdse arbeid nogal verrassend, want hij dacht dat dit soort arbeid reeds voldoende beschermd is en dat de vakbondsorganisaties op dat vlak geen eisen stellen.

Met betrekking tot de uitzendarbeid merkt de heer Wauters op dat die ook toegelaten is voor bedrijven met tijdelijke werkoverlast.

Waarom werd die uitbreiding niet overwogen ?

Ten slotte wenst hij dat de annualisering van de arbeidsduur zou worden ingeschreven in de arbeidswetgeving om te voorkomen dat de werknemers onder druk gezet worden en hun verantwoordelijkheidszin aangetast wordt.

De heer Beirnaert herinnert er in de eerste plaats aan dat elke overeenkomst het resultaat is van een vergelijk.

In verband met het probleem van de veralgemening van de 39-urenweek dient de flexibiliteit bij de KMO's te worden gehandhaafd en het lid denkt daarbij met name aan kleine bedrijven zoals bakkerijen. Overigens lijkt het wetsontwerp hem zeer formalistisch wat de deeltijdse arbeid betreft.

Inzake de uitzendarbeid vestigt hij er de aandacht op dat de helft van de uitzendkrachten achteraf een vaste baan vindt.

Hij vraagt derhalve dat uitzendarbeid meer zou worden aangemoedigd. Nederland treedt op dat vlak veel soepeler op.

Wat ten slotte de annualisering van de arbeidsduur betreft, memoreert spreker dat ter zake slechts

3. le projet de contrat d'avenir pour l'emploi prévoit que les cotisations sociales doivent être alignées sur celles des Etats membres de référence.

M. Bonte s'interroge sur le fonctionnement de la concertation sociale suite aux difficultés rencontrées lors de la négociation du contrat d'avenir pour l'emploi. Or, il est capital qu'on assiste à une harmonisation entre la concertation sociale et l'initiative gouvernementale. Dans quelle mesure M. Beirnaert estime-t-il important cette complémentarité entre concertation et mesures gouvernementales ? Des accords interprofessionnels sont ils encore envisageables à court terme ?

M. Beirnaert est d'avis qu'il ne faut jamais dire « plus jamais ». Pour lui, la concertation est un instrument pour atteindre des objectifs. Le contrat d'avenir pour l'emploi repose sur l'attente d'une complémentarité entre le législateur et des accords interprofessionnels.

M. Wauters remarque qu'il existe une divergence entre le projet de loi et l'avis rendu par le Conseil national du travail en ce qui concerne le principe des 39 heures par semaine. Le Conseil demandait que les secteurs puissent mettre en œuvre cette disposition. La même remarque peut être faite en ce qui concerne les heures supplémentaires.

Le membre estime également que les dispositions relatives au temps partiel sont assez étonnantes. Il avait pour sa part l'impression que le travail à temps partiel bénéficiait déjà d'une bonne protection et ne faisait pas l'objet de revendications de la part des organisations syndicales.

En ce qui concerne le travail intérimaire, M. Wauters remarque qu'il est aussi permis en cas de surcroit temporaire de travail.

Pour quelle raison cette extension a-t-elle été envisagée ?

Enfin, en ce qui concerne l'annualisation du temps de travail, il souhaite qu'on l'inscrive dans le règlement du travail afin de ne pas mettre les travailleurs sous pression et de ne pas miner leur responsabilisation.

M. Beirnaert rappelle tout d'abord que tout accord est le résultat d'un compromis.

En ce qui concerne la problématique de la généralisation des 39 heures par semaine, il faut maintenir une flexibilité dans les secteurs de PME. Il s'agit de petites entreprises comme par exemple des boulangeries. Il constate par ailleurs, qu'en ce qui concerne le travail à temps partiel, le projet de loi est très formaliste.

Au niveau du travail intérimaire, il attire l'attention sur le fait que la moitié des intérimaires trouvent un emploi définitif après leur intérim.

Il demande dès lors que ce type de travail soit encouragé. En cette matière, les Pays-Bas sont beaucoup plus souples.

Enfin, en ce qui concerne l'annualisation du temps de travail, il rappelle qu'on ne peut arriver à un

een overeenkomst mogelijk is als de betrokken partijen een evenwichtig vergelijk uitwerken. In dat verband moet iedereen water in de wijn doen. De paritaire comités beschikken over zes maanden om op hun terrein een collectieve arbeidsovereenkomst te sluiten. Na afloop van die termijn zouden de ondernemingen kunnen teruggrijpen naar de procedure waarbij het arbeidsreglement wordt gewijzigd; dat is dus een uitloper van het sociaal overleg, in de onderneming zelf.

Volgens *de heer Vandenhaute* behoort de Nationale Arbeidsraad inzake vol-tijds brugpensioen geen bepalingen in uitzicht te stellen om de hoofdelijke bijdragen te verhogen.

De heer Beirnaert betreurt dat de regering ter zake het advies van de Nationale Arbeidsraad naast zich neer heeft gelegd. De regering heeft de interesse voor het voltijds brugpensioen willen temperen via de instelling van een maandelijkse werkgeversbijdrage.

De heer Laeremans stipt aan dat per 1 januari 1999 in een lineaire werktijdverkorting wordt voorzien. Zal dat meer banen opleveren ? Wie moet voor de financiering van die maatregelen opdraaien ?

De heer Beirnaert wijst erop dat de beschikbare marge de veralgemening van de 39-urenweek moet opbrengen. In geval die marge wordt overschreden, dan moet die worden verrekend op de marge van de volgende twee jaar. Een en ander wordt dus in de tijd gespreid. Deze spreiding is enkel in de tekst voorzien bij veralgemening van de 39 uur.

Als lid van het VBO meent spreker dat die maatregel in de kleine ondernemingen geen bijkomende banen zal scheppen.

Hoorzitting met de heer Bogaert, commissaris van het Plan

Bespreking

De heer van den Abeelen wijst op de belangrijke rol die voor het Nederlandse Planbureau is weggelegd, met name voor de loonvorming. In Nederland aanvaarden de sociale partners de door dat Planbureau verstrekte cijfers. Is dat denkbaar in België ?

Volgens *de heer Bogaert* strekt het voorliggende wetsontwerp ertoe verbeteringen aan te brengen in de vigerende wetgeving, waardoor het aansluit bij het Nederlandse model.

Het wetsontwerp zet de krijtlijnen voor de loononderhandelingen uit. Het bakent de mogelijkheden van dat overleg beter af; zo worden de ontsporingen uit het verleden voorkomen.

Voorts dienen op grond van een aantal parameters, waarover onderhandeld zal worden, normen te worden vastgesteld.

Derhalve behoort de toestand in het buitenland te worden nagegaan; in het licht daarvan moeten marges worden bepaald.

accord que si un équilibre est atteint entre les forces en présence. On assiste en cette matière à un compromis. Les commissions paritaires disposent de 6 mois pour conclure une convention collective de travail à leur niveau. A l'issue de ce délai, les entreprises pourraient recourir à la procédure de modification du règlement de travail. C'est dès lors un prolongement de la négociation sociale au sein de l'entreprise.

M. Vandenhaute remarque que pour le Conseil national du travail, il n'y a pas lieu pour la prépension à temps plein de prévoir des dispositions en matière de cotisations capitatives majorées.

M. Beirnaert regrette que le gouvernement n'ait pas suivi l'avis du Conseil national du travail sur ce point. Le gouvernement a voulu freiner l'attrait de la prépension à temps plein en instaurant une cotisation patronale mensuelle.

M. Laeremans observe qu'une diminution linéaire du travail est prévue pour le 1er janvier 1999. Cette diminution entraînera-t-elle une création d'emplois ? Qui financera ces mesures ?

M. Beirnaert attire l'attention sur le fait que la généralisation des 39 heures devra être imputée sur la marge disponible. Si celle-ci est dépassée, elle devra être imputée sur la marge des deux années suivantes. Il y a dès lors une idée d'étalement dans le temps. Cet étalement n'est prévu dans le texte que dans le cadre de la généralisation des 39 heures.

Comme membre de la FEB, il ne pense pas que cette mesure va créer de l'emploi dans les petites entreprises.

Audition de M. Bogaert, commissaire au Plan

Discussion

M. van den Abeelen fait observer l'importance du rôle du Bureau du Plan aux Pays-Bas notamment en ce qui concerne la formation des salaires. Les partenaires sociaux néerlandais acceptent les chiffres qui sont avancés par le Bureau du Plan. Une telle situation est-elle envisageable en Belgique ?

M. Bogaert est d'avis que le projet de loi, par les améliorations qu'il apporte à la législation actuelle, tend vers le modèle néerlandais.

Le projet de loi trace l'architecture d'une négociation salariale en prévoyant un encadrement. Le projet encadre mieux la négociation, voulant ainsi éviter les dérapages qui ont eu lieu dans le passé.

Par ailleurs, des normes doivent être établies sur base d'un certain nombre de concepts.

Ces concepts vont donner lieu à des négociations. Il y a lieu dès lors d'examiner ce qui se fait à l'étranger et par rapport à cela, de déterminer des marges.

Om die gegevens op een rijtje te zetten en ter zake statistisch materiaal uit te werken, doet de regering een beroep op diverse instellingen, onder meer de OESO, het Instituut van nationale rekeningen en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven; deze Raad zal op zijn beurt andere instellingen moeten inschakelen.

De heer Bogaert hoopt dat ook het Planbureau om medewerking zal worden verzocht.

Zo komt men tot dezelfde situatie als in Nederland, met dat verschil dat het optreden van het Planbureau niet verplicht is. Het komt de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven toe een en ander te organiseren. Het Planbureau is bereid dergelijke opdrachten te vervullen.

De heer Moors vindt dat er op sectoraal vlak een grote behoefte aan analyse is; zelfs binnen een bepaalde sector kunnen grote verschillen opduiken. Beschikt men in dat verband over cijfermateriaal ?

Tevens moet de toestand in het buitenland goed in kaart worden gebracht. Ter zake bestaan heel wat onduidelijkheden, met name in de confectiesector.

Ten slotte werd in België onderzoek verricht naar het vraagstuk van de delokalisatie. Kan de heer Bogaert in dat verband precieze gegevens verstrekken ?

De heer Bogaert antwoordt dat er inderdaad rekening wordt gehouden met sectoriële verschillen.

Toch zou er meer aandacht kunnen gaan naar een aantal sectoren die het relatief moeilijk hebben, zoals het textiel of speelgoedbedrijf.

In de studie van het planbureau over de delocalisatie wordt daar bijzondere aandacht aan besteed. In deze sectoren gaat het niet alleen om tewerkstelling maar staat op lange termijn het overleven van de bedrijven zelf op het spel.

Op dit punt dreigt tevens een gevaar voor de nog gezonde sectoren, die een risico op « besmetting » lopen.

Het planbureau is bereid in samenwerking met de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, een aantal studies te verrichten over de competitiviteit, in de zin van de studie over de delocalisatie die hoger reeds werd toegelicht.

Het planbureau werkt trouwens aan een nieuwe studie die de gevolgen van de delocalisatie verder ontleedt.

Het is de bedoeling om het effect na te gaan van de verschuiving van de arbeid naar de lage loonlanden.

Het is immers zo dat de export naar deze landen de import overtreft. Wat er aan tewerkstelling verloren gaat zou dus in monetaire termen kunnen gewonnen worden.

De belangrijkste delocalisatiebeweging gaat echter niet naar de landen waarmee ons land een gunstige handelsbalans heeft maar naar de buurlanden. Dit heeft dan vooral te maken met de arbeidskosten en met subsidieverlening.

Pour rassembler ces éléments et élaborer des statistiques, le législateur fait appel à différents organismes dont l'OCDE, l'Institut des comptes nationaux et le Conseil central de l'économie.

Ce dernier va devoir faire appel à d'autres organismes et M. Bogaert espère qu'il fera appel au Bureau du Plan.

On va dès lors se retrouver dans la même situation qu'aux Pays-Bas avec cette différence que l'intervention du Bureau du Plan n'est pas obligatoire. Il appartient au Conseil central de l'économie de s'organiser. Le Bureau du Plan est quant à lui prêt à faire ce type de travail.

Pour *M. Moors*, il existe un grand besoin d'analyse au niveau sectoriel et même à l'intérieur d'un secteur, il peut exister de grandes différences. Est-il possible d'avoir des données chiffrées ?

Il y a lieu également de bien connaître la situation à l'étranger. A ce niveau, il existe des ombres notamment en ce qui concerne le secteur de la confection.

Enfin, des études ont été faites en Belgique sur la problématique de la délocalisation. M. Bogaert peut-il donner des précisions en cette matière ?

M. Bogaert répond qu'il est en effet tenu compte de différences sectorielles.

Il serait toutefois souhaitable d'accorder plus d'attention à plusieurs secteurs qui connaissent une situation relativement difficile, tels que le textile et l'industrie du jouet.

L'étude réalisée par le bureau du plan sur la délocalisation accorde beaucoup d'attention à ce problème. Les difficultés que connaissent ces secteurs menacent non seulement l'emploi, mais également, à long terme, la survie même des entreprises.

Les secteurs encore en bonne santé courent également le risque d'être « contaminés ».

Le bureau du plan est prêt à réaliser, en collaboration avec le Conseil central de l'économie, une série d'études sur la compétitivité, dans le genre de l'étude sur la délocalisation dont il a été question plus haut.

Le bureau du plan prépare d'ailleurs une nouvelle étude analysant plus en détail les conséquences de la délocalisation.

Le but est d'évaluer l'effet du transfert de l'emploi vers les pays à bas salaires.

Il est en effet exact que les exportations vers ces pays excèdent les importations. Ce qui se perd en termes d'emplois pourait donc se regagner en termes monétaires.

Le principal mouvement de délocalisation ne s'opère toutefois pas vers les pays avec lesquels la Belgique a une balance commerciale positive, mais vers les pays voisins. Cette situation est essentiellement liée au coût du travail et aux conditions de subventionnement.

De heer Bogaert hoopt dat deze studie over de gevolgen van de delocalisatie kan voortgezet worden in het kader van de toepassing van het voorliggende ontwerp en in het kader van de jaarlijkse verslagen van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

De heer De Richter herinnert aan de prognoses die in 1994 naar aanleiding van het globaal plan werden gemaakt.

Toen werd een daling van de loonmassa met 112 tot 125 miljard frank voorspeld.

Ook de weerslag, op het particulier verbruik en op de inkomsten van de Staat werden berekend. In 1994 werd gezegd dat de vrije loonbepaling in 1997 de inkomens opnieuw zou doen stijgen.

Dat zal niet het geval zijn. Welke berekeningen worden er nu gemaakt en over welke concrete cijfers beschikt de regering ?

De heer Bogaert antwoordt dat een loonmatiging zowel positieve als negatieve effecten heeft.

In eenvoudige termen gezegd leidt een daling van de loonkosten over het algemeen steeds tot een stijging van de tewerkstelling.

Daarbij spelen volgende mechanismen :

1. de competitiviteit verhoogt;

2. de rentabiliteit van de investeringen vergroot omdat de marges groot genoeg zijn.

Er zijn ook negatieve aspecten.

Een daling van de loonkosten met 1 % veroorzaakt nooit een stijging van de tewerkstelling met 1 %, waardoor het beschikbare gezinsinkomen en de inkomsten van de Staat dalen. Om op dit laatste punt van een dergelijk beleid in te spelen kunnen, als dat beleid in Europees verband wordt geconcretiseerd, andere mechanismen ervan in werking worden gesteld, bijvoorbeeld de verlaging van de intrestvoeten, vooral als de loonmatiging bijdraagt tot een daling van de inflatie.

Dit element kan vooral in een Europese context interessant zijn, als het er op aan komt om de competitiviteit op Europees niveau te verzekeren. Als de economische basis op die manier kan versterkt worden, komen er vanzelf groeimogelijkheden.

In 1994 werd een verhoging van de consumptie in het vooruitzicht gesteld (BNP + 2,8 % in 1996).

De situatie op Europees niveau is echter minder gunstig geëvolueerd dan eerst werd voorspeld.

In 1995 is er immers een onverwachte kentering gekomen. Dat was gedeeltelijk toe te schrijven aan een correctie van de stocks, een vrij technische aangelegenheid die echter een daling van de produktie met zich meebracht.

De belangrijkste verklaring ligt echter in de plotse stijging van de intresten in de Verenigde Staten.

De val van de dollar veroorzaakte een waardedaling van de Europese munten, een situatie die niemand had kunnen voorspellen.

De Europese munten werden door mekaar geschud. Een aantal munten, vooral de zwakkeren, hebben daarbij gewonnen. De sterkere munten hebben verloren.

M. Bogaert espère que l'étude sur les effets de la délocalisation pourra être poursuivie dans le cadre de l'application du projet à l'examen et dans le cadre des rapports annuels du Conseil central de l'économie.

M. De Richter rappelle les prévisions qui avaient été réalisées en 1994 à l'occasion du plan global.

On avait prévu, à l'époque, une diminution de la masse salariale de 112 à 125 milliards de francs.

On en avait également calculé l'incidence sur la consommation privée et sur les recettes de l'Etat. En 1994, on disait que la libre fixation des salaires en 1997 provoquerait une hausse de revenus.

Ce ne sera pas le cas. Quels calculs effectue-ton actuellement et de quelles données concrètes le gouvernement dispose-t-il ?

M. Bogaert répond qu'une modération salariale peut avoir aussi bien des effets positifs que négatifs.

On peut dire en schématisant qu'une baisse du coût salarial entraîne en général une augmentation de l'emploi.

Les mécanismes suivants interviennent :

1. la compétitivité augmente;

2. la rentabilité des investissements s'accroît parce que les marges sont suffisamment importantes.

Il y a également des aspects négatifs.

Une diminution du coût salarial d'un pour cent n'entraîne jamais une augmentation de l'emploi d'un pour cent, en conséquence le revenu disponible des ménages et les recettes de l'Etat diminuent. Afin de prendre en compte ce dernier aspect d'une telle politique, l'on peut en mettre en œuvre, si cette politique est réalisée au niveau européen, d'autres mécanismes compensatoires, par exemple, une réduction des taux d'intérêts, surtout si la modération salariale contribue à la réduction de l'inflation.

Cette opération peut surtout s'avérer intéressante dans le contexte européen, lorsqu'il importe de sauvegarder la compétitivité à ce niveau. Si l'on arrive à renforcer l'assise économique de cette manière, il y aura automatiquement des perspectives de croissance.

En 1994, on avait prévu une augmentation de la croissance (PNB + 2,8 % en 1996).

La situation au niveau européen a toutefois évolué de manière moins favorable que prévu.

En 1995, il y a en effet eu un renversement de situation inopiné, dû en partie à une correction au niveau des stocks, une opération d'ordre technique qui a toutefois entraîné une diminution de la production.

La principale explication réside toutefois dans la hausse soudaine des taux d'intérêt aux Etats-Unis.

La chute du dollar a entraîné une dépréciation des monnaies européennes, une situation que personne n'aurait pu prévoir.

Les monnaies européennes ont été secouées. Un certain nombre d'entre elles, surtout les plus faibles, y ont gagné. Les monnaies les plus fortes y ont perdu.

De stijging van de inkomsten en van de tewerkstelling was hierdoor echter lager dan verwacht, met als gevolg dat ook de overheidsinkomsten en de consumptie tegenvielen.

Het planbureau had tevens gerekend op een vermindering van de spaarquota, wat in de hoger geschetste context uiteraard niet het geval was. Vandaar dat de lange termijnplanning met het oog op de herschikking van de vraag en aanbod niet uitgekomen is.

De heer Bogaert blijft echter geloven in een toename van de groei vanaf eind 1996, uiteraard niet in de mate zoals voorspeld in 1994.

Hoorzitting met :

— de heer HAAZE (Nationaal Voorzitter ACLVB);
— de heer PIETTE (Algemeen Secretaris ACV);
— de heer VANDERMEEREN (Nationaal Secretaris ABVV).

De heer Wauters stelt 3 vragen :

1) Waaraan moeten volgens de vakbonden de eventuele verminderingen van sociale bijdragen worden besteed ? Welke mogelijkheden zijn er voor alternatieve financiering ten gunste van de sociale zekerheid ?

2) Inzake de loonnorm blijven nog een aantal vragen rond het lot van de winstdeelnemingen. Kan hierover onbeperkt worden onderhandeld in de sectoren ? In het wetsontwerp worden winstdeelnemingen duidelijk buiten de loonnorm gehouden. Wat groepsverzekeringen, extralegale pensioenen, enz. betreft vraagt spreker of de verhogingen ervan worden verrekend in de loonnorm.

3) Blijkbaar biedt het wetsontwerp weinig waarborgen voor de tewerkstelling. Wat is hierover de mening van de vakbonden ?

De heer Vandermeeren (ABVV) is van mening dat de opbrengst van de bijdragenverminderingen exclusief moet worden aangewend ten gunste van de werkgelegenheid.

Hij meent dat onze zogenaamde problemen inzake concurrentiepostie niet moeten worden overdreven. Veel ontsporingen uit een recent verleden waren te wijten aan competitieve devaluaties, vooral in Italië en het VK. Cijfers uit het verleden tonen aan dat ons land ver staat van een concurrentiehandicap van 10 % ten overstaan van de drie voornaamste handelspartners : er is geen sprake van een ontsporing !

Voorliggend wetsontwerp vooziet nochtans nagenoeg niets inzake creatie van bijkomende tewerkstelling, alleen loonmaatregelen. Daarnaast stelt men vast dat de financiële situatie sterk verschilt van

L'augmentation des revenus et de l'emploi a de ce fait été moins importante que prévue, ce qui a eu une incidence négative sur les recettes de l'Etat et la consommation.

Le Bureau du plan avait également prévu une diminution du taux d'épargne, ce qui ne fut évidemment pas le cas dans le contexte esquissé ci-avant. Ce qui explique que les prévisions à long terme en vue du réaménagement de la demande et de l'offre ne se sont pas réalisées.

M. Bogaert continue cependant à croire en une augmentation de la croissance à partir de la fin de 1996, mais qui ne sera évidemment pas comparable à celle qui avait été prévue en 1994. .

Audition de :

— M. HAAZE (président national de la CGSLB);
— M. PIETTE (secrétaire général de la CSC);
— M. VANDERMEEREN (secrétaire national de la FGTB).

M. Wauters pose trois questions :

1) A quoi les syndicats estiment-ils qu'il faudra affecter les montants dégagés grâce aux diminutions éventuelles de cotisations sociales ? Quelles sont les possibilités de financement alternatif de la sécurité sociale ?

2) En ce qui concerne la norme salariale, une série d'inconnues continuent de planer sur le sort qui sera réservé au participations bénéficiaires. Cette question pourra-t-elle faire l'objet de négociations libres au sein des secteurs ? Dans le projet de loi, les participations bénéficiaires ne sont pas prises en compte pour le calcul de l'évolution du coût salarial. L'intervenant demande si l'augmentation des assurances de groupe, des pensions extralégales, etc. sera prise en compte pour calculer la norme salariale ?

3) Le projet de loi donne manifestement peu de garanties en matière d'emploi. Qu'en pensent les syndicats ?

M. Vandermeeren (FGTB) estime que les moyens dégagés en réduisant les cotisations devront être consacrés exclusivement à l'emploi.

Il estime que nos prétendus problèmes de compétitivité ne doivent pas être exagérés. De nombreux dérapages survenus dans un passé récent étaient dus à des dévaluations compétitives, principalement à celles opérées en Italie et au Royaume-Uni. Les chiffres relatifs au passé montrent que notre pays est loin d'accuser un handicap concurrentiel de 10 % par rapport à ses trois principaux partenaires commerciaux : il n'est nullement question de dérapage.

Le projet de loi à l'examen ne prévoit toutefois pratiquement rien en matière de création d'emplois; il ne propose que des mesures salariales. On constate en outre que la situation financière est très différente

sector tot sector, zodat sommige sectoren tot meer in staat zijn dan tot louter de loonnorm. Deze bijkomende marge moet volgens spreker integraal worden besteed aan de tewerkstelling (en niet aan loonsverhoging), volgens nog te bespreken modaltieiten.

Ten slotte mag de vermindering van de loonkosten niet gebeuren ten laste van de sociale zekerheid, dus zijn garanties nodig voor de alternatieve financiering van de SZ. Hierbij dient men formules uit te dokteren die ondernemingen met een grote arbeidsintensiteit bevoordelen.

De heer Piette (ACV) merkt op dat de CRB zijn werkzaamheden verderzet : er zullen nog adviezen volgen. Zo heeft de minister van Economie een advies gevraagd over het idee van de toelage aan bijkomende tewerkstelling. De Raad werkt hier samen met het Federaal Planbureau, teneinde de kosten beter in te kunnen schatten (deze maatregel zou 150 miljard frank kosten). De heer Piette blijft visceraal gehecht aan het financieel evenwicht van de sociale zekerheid. Alle bijdrageverminderingen moeten worden gebruikt voor tewerkstelling en de alternatieve financiering is een noodzaak. Men dient een algemene sociale bijdrage (ASB) in te stellen die het geheel van alle inkomens treft.

Wat de winstdeelnemingen aangaat, heeft het ACV geëist dat deze worden onderworpen aan de betaling van alle sociale bijdragen en worden « ingekaderd » in een werkgelegenheidsbeleid en dat de betrokken bedrijven aantonen dat bijkomende arbeidsplaatsen werden geschapen. Sommige sectoren beschikken inderdaad over een ruimere marge dan louter de loonnorm : over de modaliteiten van de aanwending van dit supplement zal moeten worden gesproken. Deze discussie zal verschillen naargelang de sector : in de electriciteitssector — met zijn traditie van sectoriële CAO's — zal paritair worden onderhandeld over de aanwending van de marge. In de banksector kent men die traditie niet en wordt alleen op niveau van de onderneming onderhandeld : hoe zal men hier tewerk gaan ?

Inzake bijkomende tewerkstelling ziet spreker twee prioriteiten, met name arbeidsherverdeling en werktijdverkorting. Men dient hier nieuwe pistes te zoeken.

Inzake bijdrageverminderingen vindt *de heer Haaze* het essentieel dat werkgelegenheid wordt gecreëerd.

Wat de aanwending aangaat van de reeds besproken eventuele marge boven de loonnorm, vraagt zijn organisatie onderhandelingsvrijheid tussen de betrokken partijen.

Immers, na jaren onder het regime van het Globaal Plan te hebben geleefd, verwachten de mensen toch een minimale materiële verbetering voor 1997.

d'un secteur à l'autre et que certains secteurs sont en mesure de faire plus que simplement satisfaire à la norme salariable. L'intervenant estime que cette marge supplémentaire doit être consacrée intégralement à l'emploi (et non à une augmentation salariale), selon des modalités qui restent à discuter.

Enfin, la réduction des coûts salariaux ne peut se faire au détriment de la sécurité sociale, c'est pourquoi il est nécessaire de garantir le financement alternatif de la sécurité sociale. Dans ce contexte, il conviendra d'élaborer des solutions qui favorisent les entreprises à forte intensité de main-d'œuvre.

M. Piette (CSC) relève que le CCE poursuit ses activités et qu'il doit encore remettre des avis. Le ministre de l'Economie a notamment sollicité son avis à propos de l'idée d'instaurer une SES (subventions à l'emploi supplémentaire). Le Conseil travaille en l'occurrence de concert avec le Bureau du plan fédéral, afin de mieux pouvoir estimer les coûts de l'opération (cette mesure coûterait 150 milliards de francs). M. Piette reste viscéralement attaché à l'équilibre financier de la sécurité sociale. Toutes les réductions de cotisations doivent être utilisées en faveur de l'emploi et le financement alternatif est une nécessité. Il faut établir une cotisation sociale généralisée (CSG) qui toucherait la totalité de tous les revenus.

En ce qui concerne les participations aux bénéfices, la CSC a exigé qu'elles soient soumises au paiement de toutes les cotisations sociales et inscrites dans le cadre d'une politique de l'emploi. La CSC a également réclamé que les entreprises concernées prouvent que des emplois supplémentaires ont été créés. Certains secteurs disposent en effet d'une marge qui englobe davantage que la norme salariale. Il sera nécessaire d'organiser une discussion en vue de déterminer les modalités d'utilisation de ces moyens supplémentaires. Cette discussion variera en fonction du secteur. Ainsi, dans le secteur de l'électricité — qui possède une tradition de CCT sectorielles — on mènera les négociations sur l'utilisation de la marge disponible sur une base paritaire. Dans le secteur bancaire, on ne connaît pas cette tradition et on négocie uniquement au niveau de l'entreprise. Comment va-t-on procéder dans ce secteur ?

En ce qui concerne la création d'emplois, l'intervenant distingue deux priorités, à savoir la redistribution du travail et la réduction du temps de travail. Il convient ici de rechercher de nouvelles pistes.

En ce qui concerne les réductions de cotisations, *M. Haaze* estime qu'il est essentiel de créer des emplois.

En ce qui concerne l'utilisation de la marge éventuellement disponible en dehors de la norme salariale, dont il a été question plus haut, son organisation demande une liberté de négociation entre les parties concernées.

Après avoir vécu des années sous le régime du plan global, la population attend en effet un minimum d'amélioration matérielle pour 1997.

Spreker hamert erop dat het terugverdieneffect essentieel is : er is immers nog weinig ruimte voor een alternatieve financiering, gezien de reeds zeer hoge fiscale en parafiscale druk.

Inzake winstdeelnemingen, groepsverzekeringen en extralegale pensioenen hebben de sociale partners zich geëngageerd om in de bedrijven vooral de nadruk te leggen op de discussie over werkgelegenheid, niet op de mogelijkheden om de loonnorm te omzeilen. In elk geval zijn onderhandelingen nodig in de sectoren.

Tewerkstellingsgaranties zijn essentieel : de evolutie van de tewerkstelling dient te worden opgevolgd, zoniet stelt spreker het hele mechanisme van het wetsontwerp terug in vraag.

De heer Wauters vraagt of groepsverzekeringen en extralegale pensioenen nu al dan niet opgenomen zitten in de loonnorm.

Daarnaast stelt hij vast dat het mechanisme duidelijk is gedefinieerd voor de loontrekkende, maar voor de andere inkomens blijft dit onduidelijk. Menen de genodigden dat dezelfde matiging dient te gelden voor de andere inkomens ?

De heer Piette wenst, wat de inspanning van de andere inkomens aangaat, zijn teleurstelling uit te drukken over de in het wetsontwerp weerhouden formule. Immers, de loonnorm wordt *a priori* gedefinieerd voor 2 jaar. Daartegenover wordt voor de andere inkomens alleen gesteld dat de Koning maatregelen « kan » nemen en dan nog pas nà advies van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid (artikel 14, § 1). Deze formule is te vaag en bovendien is het onderscheid tussen loontrekkenden en andere categorieën onrechtvaardig.

De heer Vandermeeren sluit zich hier volledig aan bij de heer Piette. Dit geldt ook voor de ondernemingswinsten. Het is namelijk onaanvaardbaar dat het loonbeleid strikt aan banden wordt gelegd en tegelijk het debat over werktijdverkorting wordt geblokkeerd : zodoende immers kunnen (bepaalde) ondernemingen (nog veel) meer winsten realiseren, zonder dat enige garantie bestaat over de wijze van besteding van deze winsten.

Inzake groepsverzekeringen en extralegale pensioenen is het syndicale standpunt dat absolute prioriteit dient gegeven aan de financiering van de eerste pijler, dat wil zeggen het wettelijk pensioen.

De heer van den Abeelen meent dat het huidige werkloosheidsniveau uiteraard niet aanvaardbaar is. Nochtans heeft de heer Verplaetse in deze commissie gewezen op een gemiddelde loonhandicap van onze nijverheid van 8 %. Dit hoge percentage motiveert vaak overwegingen van delokalisatie, hetgeen nefast is voor de werkgelegenheid.

Spreker is voorstander van de EMU maar stelt vast dat bij toetreding 2 beleidsinstrumenten zullen wegvallen, namelijk het rentebeleid en de muntdifferentiatie. Op dat moment — dat niet veraf meer is — zal alleen nog de loondifferentiatie spelen.

L'intervenant souligne l'importance capitale des retombées positives : il ne reste guère de marge pour un financement alternatif, eu égard au niveau très élevé de la pression fiscale et parafiscale.

En ce qui concerne la participation aux bénéfices, les assurances groupe et les pensions extralégales, les interlocuteurs sociaux se sont engagés à mettre l'accent dans les entreprises, sur la discussion concernant l'emploi et non sur la possibilité de tourner la norme salariale. Il faudra en tout cas des négociations sectorielles.

Les garanties d'emploi revêtent une importance essentielle : il faut demeurer attentif à l'évolution de l'emploi, sinon l'ensemble du mécanisme du projet sera remis en question.

M. Wauters demande si les assurances groupe et les pensions extralégales font partie de la norme salariale.

Il constate en outre que si le mécanisme est défini clairement pour les salariés, il n'en va pas de même pour les autres revenus. Les invités estiment-ils que les autres revenus doivent être soumis à la même modération ?

M. Piette exprime sa déception au sujet de la formule retenue dans le projet pour ce qui concerne l'effort des autres revenus. La norme salariale est en effet fixée *a priori* pour deux ans. Pour les autres revenus, il est simplement prévu que le Roi « peut » prendre des mesures et de plus *après* avis du Conseil supérieur de l'emploi (article 14, § 1er). Cette formule est trop vague et la distinction entre salaires et autres catégories est en outre inéquitable.

M. Vandermeeren partage le point de vue de M. Piette à cet égard. Cela vaut aussi pour les bénéfices des entreprises. Il est inadmissible que la politique salariale soit réglementée strictement et que le débat sur la réduction de la durée du travail soit bloqué : certaines entreprises peuvent en effet réaliser ainsi des bénéfices plus élevés encore, sans que l'on ait la moindre garantie quant à l'affectation de ces bénéfices.

En ce qui concerne les assurances de groupe et les pensions extra-légales, les syndicats estiment qu'il convient d'accorder la priorité absolue au financement du premier pilier, a savoir la pension légale.

M. van den Abeelen estime que le taux de chômage actuel est évidemment inadmissible. M. Verplaetse a toutefois attiré l'attention, au sein de la présente commission, sur l'existence, dans le chef de nos entreprises, d'un handicap salarial moyen de 8 %. Ce pourcentage élevé incite souvent les chefs d'entreprises à envisager la délocalisation, ce qui porte préjudice à l'emploi.

L'intervenant est partisan de l'UEM, mais constate qu'en cas de participation, deux instruments disparaîtront, à savoir la politique des intérêts et la différenciation monétaire. Seule la différenciation salariale jouera encore alors.

Het is dus essentieel de sociale bijdragen te verlagen want de zogenaamde « alternatieve » financiering is volgens spreker een loutere vestzak-broekzak-operatie.

Tenslotte vraagt spreker of volgens de genodigden arbeidsduurvermindering al dan niet gepaard dient te gaan met een lineaire verlaging van het loon.

De heer Vandermeeren antwoordt dat een cijfergevecht rond de zogenaamde concurrentiehandicap zinloos is; er circuleren immers allerlei cijfers die elkaar tegenspreken. In vergelijking met onze 3 voornaamste handelspartners evolueert onze concurrentiepositie sinds 1989 op nagenoeg identieke wijze.

Spreker ontkent niet dat ons land hoge lonen en een hoog niveau van sociale bescherming kent. Hij wenst niet dat ons land evolueert naar een armoedegraad als de VS of het VK. Ons stelsel is het gevolg van maatschappelijke keuzes die werden gemaakt in het verleden en het is zeker de moeite waard dit stelsel te behouden.

Spreker ontkent evenmin dat in bepaalde sectoren sprake is van een concurrentiehandicap in termen van lonen. Het probleem bestaat hier juist in het vinden van een selectieve formule : de vakbonden zijn bereid hierover de discussie te voeren. Het belangrijkste debat gaat over het vinden van een andere methode voor de financiering van de sociale zekerheid zonder dat hierbij de tewerkstelling wordt gepenaliseerd. De ervaring met het Globaal Plan heeft aangetoond dat lineaire maatregelen in termen van werkgelegenheid geen enkel resultaat geven.

Spreker beseft vervolgens dat de in de ondernemingen beschikbare marge voor werktijdverkorting beperkt is. Deze marge dient verhoogd door bijdragevermindering. De gekozen formule dient ook hier te variëren naargelang de sector : lineaire maatregelen zijn ook hier uit den boze.

Tenslotte is spreker persoonlijk van mening dat arbeidsduurvermindering dient plaats te hebben zónder loonverlies. Hij is echter bereid tot onderhandelingen over dit principe.

De heer van den Abeelen merkt op dat de enige kans op creatie van bijkomende tewerkstelling niet in de grote bedrijven ligt, maar daarentegen in de KMO's. Zijn de vakbonden bereid aan de KMO's effectieve lastenverlagingen toe te staan in ruil voor jobcreatie ?

De heer Haase merkt op dat niemand zich kant tegen jobcreatie in ruil voor lastenvermindering. Men dient de bedrijven effectief de mogelijkheid te geven om te kiezen voor lastenverlagingen en dit zal reële effecten hebben, ook op korte termijn, op de werkgelegenheid.

Inzake de EMU merkt *de heer Piette* op dat zijn organisatie voorstander was van het toekomstcontract voor de werkgelegenheid, omdat inderdaad de Europese dimensie essentieel is. Spreker vreest eveneens dat na de invoering van de EMU de enige

Il est essentiel de réduire les cotisations sociales, car le financement dit « alternatif » n'est, selon l'intervenant, rien d'autre qu'une opération qui consiste à donner d'une main pour reprendre de l'autre.

Enfin, l'intervenant demande si, selon les invités, la réduction du temps de travail doit ou non aller de pair avec une diminution linéaire de la rémunération.

M. Vandermeeren répond que cela n'a aucun sens de se livrer à une bataille de chiffres autour du handicap concurrentiel; il circule à ce sujet quantité de chiffres qui se contredisent. Depuis 1989, notre position concurrentielle évolue de manière quasi identique à celle de nos trois principaux partenaires commerciaux.

L'intervenant ne nie pas que notre pays se caractérise par des salaires élevés et un haut niveau de protection sociale. Il ne souhaite pas qu'un pays évolue vers le taux de pauvreté que connaissent les Etats-Unis ou le Royaume-Uni. Notre système est le résultat de choix sociaux qui ont été faits par le passé et il mérite à coup sûr d'être préservé.

L'intervenant ne nie pas non plus que certains secteurs doivent faire face à un handicap concurrentiel en termes de salaires. Le problème consiste précisément à trouver une formule sélective : les syndicats sont prêts à en discuter. Il s'agit essentiellement de trouver une autre méthode pour assurer le financement de la sécurité sociale sans pénaliser l'emploi. L'expérience du plan global a montré que les mesures linéaires ne produisent aucun résultat en termes d'emploi.

L'intervenant dit ensuite se rendre compte que la marge dont les entreprises disposent pour réduire le temps de travail est limitée. Cette marge doit être augmentée par des réductions de cotisations. Ici aussi, la formule choisie doit varier selon le secteur : il faut bannir les formules linéaires.

Enfin, l'intervenant estime personnellement que la réduction du temps de travail ne doit pas entraîner de perte de rémunération. Il est cependant disposé à débattre de ce principe.

M. van den Abeelen fait observer que la seule chance de créer des emplois supplémentaires ne se situe pas au niveau des grandes entreprises, mais, au contraire, au niveau des PME. Les syndicats sont-ils disposés à consentir des réductions effectives de charges aux PME en échange de la création d'emplois ?

M. Haaze fait observer que personne ne s'oppose à la création d'emplois en échange d'une réduction des charges. Il faut donner effectivement aux entreprises la possibilité d'opter pour des réductions de charges et cela aura des effets réels sur l'emploi, y compris à court terme.

En ce qui concerne l'UEM, *M. Piette* fait observer que son organisation était favorable au contrat d'avenir pour l'emploi, dès lors que la dimension européenne est effectivement essentielle. L'intervenant craint également qu'après l'instauration de l'UEM, le seul

reële concurrentie binnen de Unie nog zal plaatsvinden op basis van de lonen. Een sociaal pact is dus essentieel om de toekomst te vrijwaren.

De heer Deleuze vindt in dit wetsontwerp nog slechts 1 criterium terug voor het concurrentievermogen, namelijk de loonkosten. De andere — waaronder een aantal structurele — cirteria komen wel nog voor in de 6-maandelijkse verslagen van NAR en CRB maar niet langer in het corpus van de wet zelf. Waarom dit verschil met de wet van 6 januari 1989 ?

Daarnaast stelt spreker vast dat het sociaal overleg in voorliggend ontwerp steeds meer onder dwang komt te staan. Er worden wel nog onderhandelingen tussen de sociale partners voorzien maar op verschillende scharniermomenten (bepalen van de maximaal beschikbare marge, nemen van tewerkstellingsmaatregelen, eventuele correcties na 1 jaar) houdt de regering een stok achter de deur en beslist zij zelf indien de sociale partners geen akkoord bereiken. Wordt de autonomie van de vakorganisaties hier niet gefnuikt ?

De heer Piette is het niet eens met de eerste opmerking van de heer Deleuze. Hij geeft wel toe dat in de schoot van de CRB sinds 1989 reeds opmerkingen worden gemaakt over de betrouwbaarheid van het instrument in de wet van 6 januari 1989. Met name werd steeds gevraagd naar meer kwalitatieve criteria. In elk geval zijn de huidige, in het wetsontwerp weerhouden criteria veel beter. De heer Piette is onder meer tevreden over het feit dat in voorliggend ontwerp — in tegenstelling tot de wet van 1989 — steeds de link wordt gelegd met werkgelegenheid.

Inzake de tweede opmerking wenst spreker formeel te zijn. De Eerste minister is *ab initio* in de onderhandelingen klaar en duidelijk geweest over het feit dat bij gebrek aan een akkoord tussen de sociale partners, de Regering zelf haar verantwoordelijkheid zou nemen. Zijn organisatie heeft er derhalve steeds voor gepleit de zaken zelf te regelen onder de sociale partners.

De heer Vandermeeren voegt hieraan toe dat het ABVV hierover niet hetzelfde standpunt inneemt als het ACV. Het ABVV heeft de regeringsvoorstellen verworpen omdat het ging om een loonbeleid en niet om een werkgelegenheidsbeleid.

Verder is hij het eens met de heer Deleuze dat de Regering steeds meer intervenieert in het sociaal overleg. Dit interventionisme is een goede zaak voor de werkgevers : zij weten dat, bij gebrek aan een akkoord de Regering voor hen gunstige beslissingen neemt.

Ten slotte is spreker van oordeel dat het begrip concurrentievermogen veel ruimer is dan alleen de loonkwestie. Kwalitatieve en structurele aspecten zijn zeer belangrijk en de Regering zou hier veel creatiever kunnen zijn.

De heer Clerfayt stelt vast dat de syndicaten vragen om produktiviteitsverhogingen in de eerste plaats aan te wenden voor de verhoging van de tefacteur de concurrence réelle au sein de l'Union soit le facteur salarial. Un pacte social est donc essentiel pour préserver l'avenir.

M. Deleuze constate qu'un seul critère concernant la compétitivité se retrouve dans le projet de loi à l'examen, à savoir les coûts salariaux. Les autres critères — parmi lesquels un certain nombre de critères structurels — apparaissent encore dans le rapports du CNT et du CCE, mais ne sont plus repris dans le corpus de la loi même. Pourquoi cette différence par rapport à la loi du 6 janvier 1989 ?

L'intervenant constate par ailleurs que la concertation sociale est de plus en plus soumise à des pressions dans le cadre du projet de loi à l'examen. Des négociations entre les interlocuteurs sociaux ne sont prévues qu'à certains moments charnières (fixation de la marge maximale disponible, mesures pour l'emploi, corrections éventuelles après un an) et le gouvernement se réserve le droit d'intervenir et de décider lui-même si les interlocuteurs sociaux ne parviennent pas à se mettre d'accord. Ne s'agit-il pas d'une atteinte à l'autonomie des organisations syndicales ?

M. Piette n'est pas d'accord avec la première remarque formulée par M. Deleuze. Il reconnaît que le CCE formule des remarques depuis 1989 sur la fiabilité de l'instrument prévu dans la loi du 6 janvier 1989, souhaitant que l'on utilise des critères plus qualitatifs. Quoi qu'il en soit, les critères retenus dans le projet de loi à l'examen sont meilleurs. M. Piette se réjouit notamment du fait que contrairement à la loi de 1989, le projet à l'examen fasse toujours référence à l'emploi.

En ce qui concerne la deuxième remarque, l'intervenant est formel. Le premier ministre a affirmé clairement dès le début, lors des négociations, qu'à défaut d'accord entre les interlocuteurs sociaux, le gouvernement prendrait lui-même ses responsabilités. C'est la raison pour laquelle son organisation a toujours plaidé pour que les interlocuteurs sociaux s'entendent pour régler cette matière.

M. Vandermeeren ajoute que la FGTB a un point de vue différent sur la question que la CSC. La FGTB a rejeté les propositions du gouvernement parce qu'il s'agissait d'une politique salariale et non d'une politique pour l'emploi.

Il fait par ailleurs sienne la remarque de M. Deleuze, selon lequel le gouvernement intervient de plus en plus dans la concertation sociale. Cette interventionnisme fait l'affaire des employeurs : ils savent qu'à défaut d'accord, le gouvernement prendra des décisions qui leur seront favorables.

L'intervenant estime enfin que la notion de compétitivité ne se résume pas au seul coût salarial. Certains aspects qualitatifs et structurels sont très importants et le gouvernement pourrait se montrer beaucoup plus créatif en jouant sur ces aspects.

M. Clerfayt constate que les syndicats demandent que les gains de productivité soient prioritairement affectés à l'emploi plutôt qu'à des augmentations

werkstelling, in plaats van voor loonsverhogingen. Eén van de gevraagde modaliteiten is de werktijdverkorting. Welnu, spreker wenst te vernemen wat het doel is van deze werktijdverkorting : de levenskwaliteit verhogen of het beschikbare werkvolume beter verdelen ? Immers, in het eerste geval dient het loon behouden, in het tweede geval is het logisch het loon proportioneel te verlagen.

Vervolgens herhaalt spreker de vraag van de heer Deleuze met betrekking tot de gehanteerde criteria inzake concurrentievermogen.

Daarnaast is spreker van oordeel dat het creëren van bijkomende tewerkstelling door lastenverlagingen niet zo zeer in traditionele ondernemingen tot stand komt dan wel in nieuwe ondernemingen. De sectoriële verschillen zijn zeer groot : waarom dan de zaken interprofessioneel pogen te regelen ? Vooral meer soepelheid is nodig en een gemoduleerde aanpak per sector en zelfs per onderneming.

Spreker constateert dat het wetsontwerp nagenoeg geen maatregelen inzake tewerkstelling bevat.

Tenslotte vraagt de heer Clerfayt of de vakbonden vertrouwen hebben in de Regering. Immers, door dit wetsontwerp krijgt elke toekomstige Regering om de 2 jaar eigenlijk bijzondere machten : voor zover de sociale partners geen akkoord bereiken kan de Regering zodoende het Parlement en de vakbonden buitenspel zetten.

De heer Vandermeeren antwoordt, wat dat laatste betreft, dat ons land op gebied van loonontwikkeling eigenlijk al sinds 1989, of zelfs sinds 1980, onder een dergelijk systeem van bijzondere machten leeft.

Dit ontwerp is louter een herbevestiging van dit jarenoude principe. Spreker herhaalt in elk geval dit interventionisme te betreuren.

Wat de werktijdverkorting aangaat, dienen de 2 aangehaalde doeleinden samen te gaan in onze moderne en steeds meer stresserende samenleving.

In elk geval is werktijdverkorting een onmisbaar perspectief op termijn, zoniet dreigt elke produktiviteitstoename in de toekomst te leiden tot een vermindering van de tewerkstelling.

De heer Piette gaat in op de criteria inzake concurrentievermogen. Artikel 4 van het wetsontwerp herneemt hier integraal het advies van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. De Raad heeft met name een aantal nieuwe criteria voorgesteld.

Vervolgens merkt hij op dat het ACV het toekomstcontract voor de werkgelegenheid heeft onderschreven om verschillende redenen. Ten eerste werden tewerkstelling en de loonnorm immers voor de eerste maal op gelijke voet geplaatst. Vervolgens is het een grote realisatie van de vakbondsinzet dat de indexering en de baremieke verhogingen werden gevrijwaard. Dit stelsel is uniek in de wereld en vooral belangrijk voor kleinere sectoren en bedrijven die minder autonome onderhandelingscapaciteit hebben.

salariales. Une des solutions proposées est la réduction du temps de travail. L'intervenant demande quel est l'objectif de cette réduction du temps de travail : s'agit-il d'améliorer la qualité de la vie ou de mieux répartir le volume de travail disponible ? En effet, dans le premier cas, le salaire devrait être maintenu tandis que dans le second, il serait logique de le réduire proportionnellement.

L'intervenant répète ensuite la question de M. Deleuze concernant les critères de compétitivité.

Il estime par ailleurs que la création d'emplois par la réduction des charges sera moins effective dans les entreprises traditionnelles que dans les entreprises nouvelles. Les différences sectorielles sont considérables. Pourquoi dès lors tenter de régler le problème sur le plan interprofessionnel ? Il faut avant tout plus de souplesse et une approche modulée par secteur, et même par entreprise.

L'intervenant constate que le projet ne contient pratiquement aucune mesure concernant l'emploi.

M. Clerfayt demande enfin si les syndicats font confiance au gouvernement. Le projet permet en effet à tout gouvernement futur, d'user de pouvoirs spéciaux tous les deux ans, en ce sens qu'en absence d'accord entre les interlocuteurs sociaux, le gouvernement pourra mettre le parlement et les syndicats hors jeu.

M. Vandermeeren répond qu'en ce qui concerne l'évolution salariale, le pays vit en fait sous un régime de pouvoirs spéciaux depuis 1989, voire depuis 1980.

Le projet ne fait que confirmer un principe déjà ancien. L'intervenant déplore en tout cas cette forme d'interventionnisme.

En ce qui concerne la réduction de la durée du travail, les deux objectifs cités doivent s'inscrire dans le cadre de notre société de plus en plus stressante.

En tout état de cause, la réduction du temps de travail sera indispensable à terme, faute de quoi toute augmentation de productivité risque de se traduire à l'avenir par une diminution de l'emploi.

M. Piette analyse plus avant les critères de compétitivité. L'article 4 du projet de loi reprend en l'occurrence intégralement l'avis du Conseil central de l'économie, lequel a en effet proposé un certain nombre de nouveaux critères.

Il fait ensuite observer que la CSC s'est raillié au plan pour l'avenir de l'emploi pour diverses raisons. Premièrement, c'est la première fois que l'emploi et la norme salariale sont mis sur le même pied. Ensuite, le maintien de l'indexation et des augmentations barémiques constitue un important succès pour la lutte syndicale. Ce système est unique au monde et est surtout important pour les secteurs et les entreprises de moindre importance, dont la capacité de négociation est plus limitée.

De heer Bonte meent een drietal punten te ontwaren waarrond syndicale unanimiteit bestaat :

— maatregelen moeten zo efficiënt mogelijk zijn, dit wil zeggen maximaal werkgelegenheidseffect en dus maximaal terugverdieneffect;

— maatregelen zijn optimaal als ze worden gedragen door het sociaal overleg (eventueel bij te schaven per sector/onderneming);

— arbeidsherverdeling ten voordele van de werkzoekenden.

De heer Bonte situeert de bedrijfsplannen tot herverdeling van de arbeid (koninklijk besluit van 24 december 1993 tot uitvoering van de wet van 6 januari 1989) in dit verband. Daarom vindt hij het bevreemdend dat zeer snel een interprofessioneel akkoord tot stand is gekomen dat CAO-bedrijfsplannen mogelijk maakte, waardoor de voordelen inzake lastenverlaging onafhankelijk werden van de aanwerving van nieuwe werknemers. Welke zijn volgens de genodigden de struikelblokken die een hogere tewerkstellingsefficiëntie van deze en dergelijke maatregelen verhinderen ?

Vervolgens stelt spreker vast dat volgens voorliggend wetsontwerp de loonnormering in eerste instantie wordt afgesproken door de sociale partners zelf. In welke mate zien de vakbonden hiervan een negatief effect uitgaan op de druk om tot arbeidsherverdelende maatregelen te komen in de toekomst ?

De heer Haaze stelt vast dat door de bedrijfsplannen een kader is geschapen dat echter moet worden ingevuld op bedrijfsniveau. De vakbonden wensten een maximale inspanning voor de tewerkstelling. Daarom werd gepoogd interprofessioneel te werk te gaan, omdat anders het risico reëel was dat de individuele sectoren zouden pogen de beschikbare marge louter om te zetten in loonsverhogingen.

De heer Van Hoorebeke stelt vast dat Duitsland, Frankrijk en Nederland de 3 referentiestaten vormen in het ontwerp. In dit verband wenst hij te vernemen welke de kenmerkende verschillen zijn tussen Nederland en België.

Immers, men weet nu reeds dat de ontworpen maatregelen in het beste geval zullen leiden tot het behoud van de bestaande tewerkstelling in ons land, terwijl het in Nederland blijkbaar wel mogelijk is bijkomende jobs te creëren. De andere aard van het SZ-stelsel en de lagere openbare schuld kunnen toch niet voldoende verklaren.

Vervolgens moet spreker vaststellen dat het in Vlaanderen wel mogelijk is gebleken om met de sociale partners tot een banenplan te komen. De socialistische vakbond heeft dus blijkbaar een benadering op het Vlaamse niveau die verschilt van die op het federale niveau. In welke mate is er sprake van 2 syndicale « snelheden » ?

De heer Vandermeeren meent dat men in België het recht heeft er een andere sociale visie op na te

M. Bonte relève trois points pour lesquels il existe une unanimité syndicale :

— les mesures doivent être aussi efficaces que possible, ce qui signifie qu'elles doivent avoir un effet maximal sur l'emploi et, partant, un maximum de retombées;

— les mesures sont optimales si elles s'appuient sur la concertation sociale (à corriger éventuellement par secteur/entreprise);

— la redistribution du travail en faveur des demandeurs d'emploi.

M. Bonte estime que les plans d'entreprise visant à redistribuer le travail (arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989) s'inscrivent dans ce cadre. Aussi trouve-t-il étrange que l'on soit arrivé très rapidement à conclure un accord interprofessionnel permettant des CCT-plans d'entreprise ne liant plus les avantages en matière de réduction des charges au recrutement de nouveaux travailleurs. Quelles sont, selon les témoins, les obstacles qui empêchent d'accroître l'efficacité de ces mesures au niveau de l'emploi ?

L'intervenant constate ensuite que le projet de loi à l'examen prévoit qu'il appartient au premier chef aux interlocuteurs sociaux mêmes de fixer une norme en matière de salaires. Dans quelle mesure les syndicats estiment-ils que cela a une incidence négative sur la propension à prendre à l'avenir des mesures de redistribution du travail ?

M. Haaze constate que les plans d'entreprises créent un cadre, auquel il convient toutefois de donner un contenu au niveau des entreprises. Les syndicats souhaitaient qu'un effort maximal soit fait en faveur de l'emploi. Aussi a-t-on tenté de conclure un accord interprofessionnel, sans quoi les secteurs individuels risquaient de transformer purement et simplement la marge disponible en augmentations de salaire.

M. Van Hoorebeke constate que l'Allemagne, la France et les Pays-Bas constituent les trois Etats de référence dans le projet. A cet égard, il demande quelles sont les différences caractéristiques entre les Pays-Bas et la Belgique.

En effet, on sait dès à présent que les mesures envisagées permettront, dans le meilleur des cas, de maintenir le niveau actuel de l'emploi dans notre pays, tandis qu'aux Pays-Bas, il est apparement possible de créer des emplois supplémentaires. Les différences au niveau du système de sécurité sociale et le fait que la dette publique soit moins élevée n'expliquent tout de même pas tout.

L'intervenant constate ensuite qu'il a été possible, en Flandre, de conclure un plan pour l'emploi avec les interlocuteurs sociaux. L'approche du syndicat socialiste au niveau flamand est donc apparement différente de l'approche au niveau fédéral. Dans quelle mesure peut-on parler de deux « vitesses » syndicales ?

M. Vandermeeren estime que l'on a le droit d'avoir en Belgique une vision sociale différente de celle des

houden dan Nederland. Het echte probleem is het streven naar een sociale consensus op Europees niveau : dit is veel ruimer dan de vergelijking met 1 land.

Bovendien is hij niet zo enthousiast over Nederland : zo is het maximaliseren van deeltijdse arbeid niet perse de sociaal meest verkieslijke oplossing.

Daarnaast antwoordt hij op de tweede vraag van de heer Van Hoorebeke dat het ABVV als organisatie een unaniem standpunt heeft ingenomen in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

De heer Piette benadrukt dat vergelijking met Nederland of andere landen een complexe aangelegenheid is.

Het ACV heeft momenteel bilaterale contacten met de vakbonden met de 3 referentiestaten, aan de hand van vragenlijsten. Zodoende kan de beschikbare informatie worden verfijnd en aangevuld.

Op de tweede vraag antwoordt spreker dat hij zijn mandaat enkel heeft gekregen van zijn vakbond die nationaal en unitair is. Hij hoeft zich hier dus niet te verantwoorden.

Hoorzitting met :

— de heer VANDEPUTTE, afgevaardigd beheerder van het VBO-FEB (Vereniging van Belgische Ondernemingen — *Fédération des entreprises de Belgique*)

— de heer COLIN, secretaris-generaal van de *Union des Classes moyennes*

— de heer PEETERS, secretaris-generaal van het NCMV (Nationaal Christelijk Middenstandsverbond)

— mevrouw OFFECIERS, beheerder bij het VEV (Vlaams Economisch Verbond)

— de heer BEAUSSART, afgevaardigd beheerder van de *UWE (Union wallonne des Entreprises)*

— de heer STRUYF, afgevaardigd beheerder van de *UEB (Union des entreprises de Bruxelles)*

De heer van den Abeelen deelt het standpunt van het VEV dat reserves heeft geuit bij dit ontwerp, vooral bij het feit dat geen inhaalbeweging voorzien wordt voor de loonhandicap van 80 %. Het VBO heeft daar blijkbaar geen probleem mee. Hoe valt deze verschillende benadering te verklaren ?

Mevrouw Offeciers wenst vooraf duidelijk te stellen dat er op dit punt geen conflict was tussen het VBO en het VEV.

De Vlaamse ondernemingen hadden alleen een stap verder willen gaan.

De loonhandicap van 8 % heeft geleid tot een verlies van 15 000 jobs in de periode van 1988 tot 1995.

Het concurrentievermogen is er dus flink op achteruit gegaan.

Pays-Bas. Le véritable problème consiste à dégager un consensus social au niveau européen : un tel objectif va beaucoup plus loin que la comparaison avec un pays.

Il n'est en outre pas si enthousiaste à propos des Pays-Bas : le travail à temps partiel ne constitue pas en soi la meilleure solution sociale.

Répondant à la deuxième question de M. Van Hoorebeke, il précise que la FGTB a adopté un point de vue unanime au sein du Conseil central de l'économie.

M. Piette souligne que la comparaison avec les Pays-Bas ou avec d'autres pays constitue une matière complexe.

La CSC a, à l'heure actuelle, des contacts bilatéraux avec les syndicats des trois Etats de référence, sur la base d'un questionnaire. Ainsi, les informations disponibles peuvent être affinées et complétées.

Répondant à la deuxième question, l'intervenant précise qu'il a obtenu son mandat de son syndicat, qui est national et unitaire. Il ne doit donc pas se justifier en l'occurrence.

Audition de :

— M. VANDEPUTTE, administrateur délégué de la FEB-VBO (Fédération des entreprises de Belgique — *Vereniging van Belgische ondernemingen*)

— M. COLIN, secrétaire général de l'Union des classes moyennes

— M. PEETERS, secrétaire général du NCMV (*Nationaal Christelijk Middenstandsverbond*)

— Mme OFFECIERS, administratice au VEV (*Vlaams Economisch Verbond*)

— M. BEAUSSART, administrateur délégué de l'UWE (Union wallonne des entreprises)

— M. STRUYF, administrateur délégué de l'UEB (Union des entreprises de Bruxelles)

M. van den Abeelen partage le point de vue du VEV, qui a formulé des réserves au sujet du fait que le projet ne prévoit pas de mesure de rattrapage du handicap salarial de 80 %, alors que ce point ne semble pas préoccuper la FEB. Comment s'explique cette différence de réaction ?

Mme Offeciers tient à préciser d'emblée qu'il n'existe aucun conflit entre la FEB et le VEV.

Les entreprises flamandes auraient cependant voulu aller plus loin.

Le handicap salarial de 8 % a entraîné la perte de 15 000 emplois au cours de la période 1988-1995.

La compétitivité a donc fortement régressé.

Mevrouw Offeciers heeft volgende bedenkingen :

1. De mogelijkheid om een inhaalbeweging te organiseren zat wel in het toekomstcontract, doch niet meer in deze kaderwet.

Het VEV wenst een herstel van het concurrentievermogen, door loonkostenverlaging waar nodig, eventueel gecompenseerd door alternatieve financiering.

2. Bij een ontsporing zal de regering slechts *a posteriori* kunnen optreden. Het VEV had daar liever een automatisme voor gezien.

3. De mogelijkheid tot correctie blijft beperkt tot een grens die afhankelijk is van de CAO's en van de index.

4. Het verlies aan marktaandelen heeft tot gevolg dat de bewegingsruimte uiterst klein wordt.

Indien er niet aan de index mag geraakt worden, dan blijft de beperking van de fiscale en de parafiscale druk als enige mogelijkheid over.

Op dit punt hebben VBO, VEV en UEB hetzelfde standpunt.

De heer Vandeputte voegt hieraan toe dat het VBO het toekomstcontract verdedigde omdat het, na een periode van loonblokkering, een anticipatief systeem van looncontrole aanbood. De tekst van deze kaderwet refereert uitdrukkelijk naar de belangrijkste handelspartners (artikel 2). Ook dat is een positief gegeven.

Tevens wordt een opening gemaakt naar meer flexibiliteit en worden realistische afspraken gemaakt.

Het VBO stelt echter ook vast dat er afgeweken wordt van het toekomstcontract. Voorts wenst het VBO te onderstrepen dat het indexsysteem alleen behouden kan blijven indien een aantal automatische correctiemechanismen worden voorzien. Dat is echter niet het geval.

Bovendien is het niet duidelijk of deze teksten als basis zullen dienen om de sociale lasten gelijk te schakelen met de sociale lasten bij de concurrerende landen.

Als dit punt niet geregeld wordt, dan blijft het probleem van het dalend concurrentievermogen bestaan. De produktiviteitsstijging kan dit verschil immers nooit volledig overbruggen.

De heer van den Abeelen treedt de heer Vandeputte bij. De loonlast is het essentiële punt in onze concurrentiële verhoudingen. In de toekomst wordt dit punt nog belangrijker. Eens ons land zal opgenomen zijn in de EMU, zullen eenzijdige correcties door middel van aanpassingen van de rentevoet immers uitgesloten zijn. De vergelijking van de loonkosten wordt dan essentieel.

*
* *

De heer Clerfayt meent dat de competitiviteit niet uitsluitend door loon- en sociale lasten wordt bepaald.

Mme Offeciers formule les remarques suivantes :

1. Le contrat d'avenir prévoyait la possibilité d'organiser un mouvement de rattrapage, ce qui n'est plus le cas dans le projet de loi-cadre à l'examen.

Le VEV souhaite un redressement de la compétivité, si nécessaire par une réduction des coûts salariaux éventuellement compensée par un financement alternatif.

2. En cas de dérapage, le gouvernement ne pourra intervenir qu'*a posteriori*. Le VEV aurait préféré un mécanisme automatique.

3. La possibilité d'apporter des corrections sera limitée en fonction des CCT et de l'index.

4. La marge de manœuvre devient extrêmement étroite en raison de la perte de parts de marché.

A défaut de pouvoir toucher à l'index, il faudrait au moins limiter la pression fiscale et parafiscale.

La FEB, la VEV et l'UEB sont d'accord sur ce point.

M. Vandeputte ajoute que la FEB avait défendu le contrat d'avenir parce qu'après une période de blocage des salaires, ce plan permettait la mise en place d'un système anticipatif de contrôle des salaires. Le texte de la loi-cadre en projet renvoie explicitement à nos principaux partenaires commerciaux (article 2). C'est également une donnée positive.

Le texte prévoit en outre une ouverture vers plus de flexibilité et des accords réalistes sont prévus.

Toutefois, la FEB constate également que le texte en projet s'écarte du contrat d'avenir. La FEB souligne par ailleurs que le système d'indexation ne pourra être maintenu que si l'on prévoit un certain nombre de mécanismes de correction automatiques, ce qui n'est pas le cas.

Qui plus est, on ne sait pas exactement si l'on se basera sur ces textes pour aligner nos charges sociales sur celles de nos concurrents.

Si on ne règle pas ce point, le problème de la baisse de la compétitivité restera posé. L'augmentation de la productivité ne peut en effet jamais compenser entièrement cette différence.

M. van den Abeelen abonde dans le sens de M. Vandeputte. Le coût salarial est l'élément essentiel des rapports de concurrence, et il prendra encore plus d'importance à l'avenir. Une fois que notre pays aura adhéré à l'UEM, il sera en effet exclu d'apporter des corrections unilatérales par des adaptations des taux d'intérêts. La comparaison des coûts salariaux sera alors essentielle.

*
* *

M. Clerfayt estime que la compétitivité n'est pas seulement déterminée par les charges salariales et sociales.

Bij afgewerkte produkten speelt bijvoorbeeld ook het element van de kwaliteit een rol.

De spreker verwijst naar het voorbeeld van de Duitse produkten die qua prijs niet concurrentieel zijn maar wel qua kwaliteit.

Het lid wenst tevens te vernemen hoe de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen door het patronaat geëvalueerd wordt.

In de marge van dit ontwerp wordt het debat over winstdeelneming gelanceerd.

Is dat een geschikte manier om een produktiviteitsverhoging te belonen ?

De heer Clerfayt vraagt of de werkgevers zich kunnen engageren om werkgelegenheid te scheppen.

Hij wenst ten slotte te vernemen hoe de werkgevers dit ontwerp in het algemeen beoordelen.

De heer Vandeputte antwoordt dat het debat over het concurrentievermogen inderdaad geen debat is over loonkosten alleen. Wel is er het gegeven dat de regering op dit punt kan ingrijpen, terwijl andere elementen bij de prijsvorming minder beheersbaar zijn (bijvoorbeeld de energiekost).

De wet van 1989 was in elk geval beter dan niets. De ondernemingen hebben in 1992 een eerste maal ingegrepen om een ontsporing tegen te gaan.

Het debat over de winstdeelneming is een belangrijk debat. Toch meent de heer Vandeputte dat ook de toekenning van dit sociaal en economisch voordeel niet ideaal is.

De spreker meent dat de werkgevers zich niet kunnen engageren om werkgelegenheid te scheppen. De conjunctuur is daarvoor te wispelturig.

De heer Vandeputte heeft een gunstig eindoordeel over het ontwerp dat nog op een aantal punten zou kunnen verbeterd worden.

De heer Beaussart (UWE) vertrekt eveneens vanuit de vaststelling dat dit land steeds verder achterop raakt ten aanzien van de handelspartners.

De handelsbalans is nog positief maar wij verliezen steeds meer marktaandelen.

De loonkost moet gestabiliseerd worden en het systeem van de sociale zekerheid moet beheersbaar blijven.

Op de vraag van de heer Clerfayt over het voorbeeld van Duitsland, antwoordt de heer Beaussart dat de economische toestand in Duitsland er op achteruit is gegaan. Bovendien mag in de vergelijking met Duitsland niet vergeten worden dat er daar een grote interne markt is.

De heer Clerfayt sprak ook over produktieviteitsstijgingen. De heer Beaussart merkt daarbij op dat een stijging van de produktiviteit in de eerste plaats het resultaat is van gerichte investeringen en van onderzoek.

Het is dus niet zozeer een kwestie van arbeidskrachten.

Pour les produits finis, la qualité joue par exemple aussi un rôle.

L'intervenant cite l'exemple des produits allemands, qui ne sont pas concurrentiels en ce qui concerne leur prix, mais qui le sont en ce qui concerne leur qualité.

Le membre demande par ailleurs comment le patronat évalue la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays.

Le débat sur la participation aux bénéfices est lancé en marge du projet à l'examen.

Est-ce une manière appropriée de récompenser une augmentation de la productivité ?

M. Clerfayt demande si les employeurs peuvent s'engager à créer de l'emploi.

Il demande enfin ce que pensent en général les employeurs du projet à l'examen.

M. Vandeputte répond que le débat sur la compétitivité ne se limite effectivement pas à un débat sur les seuls coûts salariaux. Il s'agit toutefois d'un élément sur lequel le gouvernement peut avoir une influence, tandis que d'autres éléments de la formatin des prix sont plus difficiles à maîtriser (par exemple, les frais d'énergie).

La loi de 1989 était en tout cas mieux que rien. Les entreprises sont intervenues pour la première fois en 1992, afin de neutraliser un dérapage.

Le débat sur la participation bénéficiaire est un débat important. Toutefois, M. Vandeputte estime que l'octroi de cet avantage social et économique n'est pas non plus une solution idéale.

L'intervenant estime que les employeurs ne peuvent pas s'engager à créer des emplois, car la conjoncture est trop instable.

M. Vandeputte rend en définitive un avis favorable à l'égard du projet, même si un certain nombre de points de celui-ci pourraient encore être améliorés.

M. Beaussart (UWE) part également de la constatation que la Belgique perd de plus en plus de terrain par rapport à ses partenaires commerciaux.

Notre balance commerciale est encore positive mais nous perdons de plus en plus de parts de marché.

Le coût salarial doit être stabilisé et le système de la sécurité sociale doit rester gérable.

A la question de M. Clerfayt qui citait l'exemple de l'Allemagne, M. Beaussart répond que la situation économique s'est détériorée en Allemagne. En outre, lorsque l'on compare la situation belge à la situation allemande, on ne doit pas oublier que l'Allemagne possède un vaste marché intérieur.

M. Clerfayt avait également évoqué les augmentations de productivité. M. Beaussart fait remarquer à ce sujet qu'une augmentation de la productivité est principalement le résultat d'investissements ciblés et d'études appropriées.

Il ne s'agit donc pas tant d'une question de main d'œuvre.

Ook de heer Beaussart gelooft niet dat de werkgevers zich kunnen engageren voor tewerkstelling. Economische voorspellingen zijn immers gemiddeld slechts een jaar geldig wat een planning op lange termijn moeilijk maakt.

De spreker pleit in de eerste plaats voor het behoud van de tewerkstelling in de bestaande bedrijven en op het huidige niveau.

Tevens moeten er nieuwe bedrijven gecreëerd worden en nieuwe typen van bedrijvigheid.

Hij gelooft niet dat een vermindering van de arbeidstijd tewerkstelling kan creëren.

Integendeel, vermindering van de arbeidsduur leidt meestal tot verhoogde automatisering waardoor het effect minstens gecompenseerd wordt.

Arbeidsduurvermindering heeft meestal alleen een gunstig effect op de levenskwaliteit, echter niet op de werkgelegenheid.

De heer Peeters (NCMV) meent dat de wet van 1989 maar eenmaal effectief werd toegepast. Ze heeft toen geleid tot de Maribel-bis operatie. Daarna werd de wet overgenomen in het globaal plan.

Historisch gezien is deze politieke discussie gestart bij de devaluatie van de Belgische frank met 8,5 % in 1982, die geleid heeft tot de wet van 11 april 1983.

De heer Peeters heeft de vergelijking gemaakt tussen dit ontwerp en de wet van 1989.

Uit zijn beperkte studie van de 5 belangrijkste criteria in deze wet kon worden afgeleid dat de toestand er veel gunstiger zou uitgezien hebben indien het voorliggende ontwerp reeds sedert 1988 wet zou zijn geweest.

De heer Peeters besluit dat het voorliggend ontwerp de toestand onbetwistbaar zal verbeteren.

Uiteraard wordt ervan uitgegaan dat het ontwerp een *maximum*-loonmarge voorop stelt.

Mevrouw Offeciers sluit zich bij de sprekers aan die het belang van de loonkost bij het handhaven van een concurrentiële positie rekenden, maar die tevens wezen op de andere elementen die meespelen.

Zij geeft volgende elementen ter overweging :

1. Economische groei wordt niet noodzakelijk in tewerkstelling omgezet.

2. Onze productiviteit gaat vooruit maar is een rechtstreeks gevolg van arbeidsvernietiging.

3. Onze economie is sterk op export gericht (70 %) met Duitsland, Frankrijk en Nederland als belangrijkste afnemers. Dit wordt echter een verzadigde markt.

4. De hoge loonkost schrikt buitenlandse investeerders af.

5. Ook de specialisatiegraad van onze ondernemingen zit vooral in de massaproductie in arbeidsintensieve bedrijven, waar loonkost centraal staat.

M. Beaussart ne croit pas, lui non plus, que les employeurs peuvent s'engager en faveur de l'emploi. En effet, les prévisions économiques ne sont généralement valables qu'un an. Dans ces conditions, il est difficile d'établir des plans à long terme.

L'intervenant plaide en premier lieu pour le maintien de l'emploi dans les entreprises existantes à son niveau actuel.

Il faut par ailleurs créer de nouvelles entreprises et de nouveaux types d'activité.

Il ne croit pas qu'une réduction du temps de travail puisse créer de l'emploi.

Au contraire, la réduction du temps de travail conduit en général à une automatisation accrue, qui neutralise (au moins) l'effet de la réduction du temps de travail.

En général, celle-ci n'influe favorablement que sur la qualité de la vie, mais pas sur l'emploi.

M. Peeters (NCMV) estime que la loi de 1989 n'a été appliquée réellement qu'une seule fois, lorsqu'elle a donné lieu à l'opération Maribel-bis. Par la suite, la loi a été reprise dans le plan global.

Historiquement, ce débat politique a commencé en 1982, lors de la dévaluation, de l'ordre de 8,5 %, du franc belge, qui a conduit à la loi du 11 avril 1983.

M. Peeters a établi une comparaison entre le projet à l'examen et la loi de 1989.

On peut conclure de cette analyse succincte des cinq principaux critère prévus par cette loi que la situation aurait été bien plus favorable si la loi en projet était entrée en vigueur dès 1988.

M. Peeters fait observer en guise de conclusion que le projet à l'examen améliorera incontestablement la situation.

On considère évidemment que le projet prévoit une marge salariale *maximale*.

Mme Offeciers partage le point de vue des intervenants qui ont souligné l'importance du coût salarial pour le maintien de la compétitivité sans perdre de vue que d'autres éléments interviennent également.

Ces éléments sont les suivants :

1. La croissance économique ne se traduit pas nécessairement par la création d'emplois.

2. Notre productivité progresse, mais cette évolution procède directement de la suppression d'emplois.

3. Notre économie est fortement tournée vers l'exportation (70 %) et nos principaux débouchés sont l'Allemagne, la France et les Pays-Bas, mais il s'agit là de marchés pratiquement saturés.

4. Le coût salarial élevé dissuade les investisseurs étrangers.

5. Nos entreprises sont pour la plupart spécialisés dans la production de masse, par des entreprises à forte intensité de main-d'œuvre où le coût salarial est un élément déterminant.

6. Alle Europese landen hebben het moeilijk. Alleen zitten wij op vele factoren momenteel onder het Europees gemiddelde.

Een inspanning om, met het oog op de EMU, toe te treden tot de kopgroep is dus onontbeerlijk.

De heer Colin (Union des Classes moyennes) vertrekt van het gegeven dat de kleine en middelgrote ondernemingen de meeste werkgelegenheid creëren.

De loonkosten in de KMO's en bij de zelfstandigen vertegenwoordigen 65 à 80 % van de toegevoegde waarde. Dit is een zeer belangrijk gegeven. Het competitiviteitsprobleem situeert zich zowel op het vlak van de export als intern. Aangezien ons land aan verschilende buurlanden grenst kan er immers ruim geïmporteerd worden.

De heer Colin vindt dit ontwerp een verbetering ten aanzien van de toestand die door de wet van 1989 werd gecreëerd. Toch pleit hij er ook voor dat inhaalbewegingen zouden ingecalculeerd worden. Al ziet de spreker een aantal sociale voordelen in het systeem van de winstdeelneming, toch meent hij dat dit systeem niet kan toegepast worden op de KMO's.

De vermindering van de arbeidsduur richt zich in dit ontwerp alleen tot de sectoren waar nu nog het regime van de 40-uren week wordt toegepast.

De heer Colin waarschuwt voor de gevolgen van het lineair doorvoeren van de arbeidstijdvermindering.

Met name kleinere bedrijven hebben het daar moeilijk mee omdat het aantal uren dat vrijkomt onvoldoende is om nieuwe arbeidsplaatsen te creëren.

Deze maatregel zal dus noodzakelijkerwijze leiden tot een daling van de omzet in deze kleinere bedrijven of handelszaken.

De heer Vandeputte treedt dit standpunt bij. Hij is evenmin voorstander van algemene maatregelen inzake arbeidsduurverkorting.

De vermindering van de arbeidsduur zou concreet moeten berekend worden op basis van de beschikbare marge. Als die marge onvoldoende is dat moet ze op het einde van de voorziene periode aangerekend worden op de volgende periode. Dit punt werd expliciet in de onderhandelingen opgenomen.

De heer Struyf wijst op de regionale verschillen inzake tewerkstelling. Zo heeft Brussel veel langdurig werklozen met een lage scholingsgraad. Een verhoging van de tewerkstelling is in deze regio alleen mogelijk mits de loonkost drastisch wordt teruggeschroefd.

*
* *

6. Tous les pays européens connaissent une situation difficile, mais nous nous situons sous la moyenne européenne pour de nombreux critères.

Il est donc indispensable de fournir un effort pour figurer dans le groupe de tête en vue de l'adhésion à l'UEM.

M. Colin (Union des Classes moyennes) se fonde sur la donnée selon laquelle ce sont les petites et moyennes entreprises qui créent le plus d'emplois.

Les coûts salariaux représentent dans les PME et chez les indépendants 65 à 80 % de la valeur ajoutée. Il s'agit là d'une donnée très importante. Le problème de la compétitivité se situe tant au niveau des exportations qu'au niveau intérieur. Ayant des frontières communes avec plusieurs pays voisins, notre pays a de grandes possibilités d'exportation.

M. Colin estime que le projet à l'examen constitue un progrès par rapport à la situation qui avait été créée par la loi de 1989. Il insiste cependant aussi pour que l'on prévoie des mouvements de rattrapage. Même s'il estime que le système de la participation aux bénéfices présente un certain nombre d'avantages sociaux, l'intervenant considère que ce système ne peut être appliqué aux PME.

La réduction de la durée du travail ne concerne, dans le cadre du projet à l'examen, que les secteurs où s'applique encore le régime des 40 heures par semaine.

M. Colin met en garde contre les effets de la mise en œuvre linéaire de la réduction de la durée du travail.

Cela pose tout particulièrement un problème aux petites entreprises, étant donné que le nombre d'heures qui sont libérées est insuffisant pour créer de nouveaux emplois.

Cette mesure entraînera donc nécessairement un recul du chiffre d'affaires dans ces petites entreprises ou dans ces commerces.

M. Vandeputte partage ce point de vue. Il n'est pas non plus partisan de mesures générales en matière de réduction du temps de travail.

Concrètement, la réduction du temps de travail devrait être calculée sur la base de la marge disponible. Si cette marge est insuffisante, elle doit, à la fin de la période prévue, être imputée sur la période suivante. Ce point a été abordé de manière explicite dans les négociations.

M. Struyf souligne les disparités régionales existant en matière d'emploi. C'est ainsi que Bruxelles compte de nombreux chômeurs de longue durée n'ayant qu'un faible niveau de formation. Le seul moyen d'augmenter l'emploi dans cette région consisterait à réduire les coûts salariaux de manière drastique.

*
* *

Ingaand op het standpunt van mevrouw Offeciers stelt *de heer Bonte* de vraag naar de verantwoordelijkheid voor de loonkosthandicap.

Menen de werkgevers dat ook zij hierin een verantwoordelijkheid dragen of voelen zij zich eerder machteloos ten aanzien van dit gegeven ?

Het valt toch niet te ontkennen dat de werkgevers steeds mee aan de onderhandelingstafel zitten. Er wordt blijkbaar van uitgegaan dat de verhoging van de loonkost gecompenseerd moet worden door een verlaging van de parafiscale druk.

De spreker gaat eveneens in op de kritiek ten aanzien van de lineaire arbeidsherverdeling. Nochtans stelt men in Nederland, dankzij de deeltijdse arbeid, een arbeidsintensievere economische groei vast.

Ten slotte wenst het lid meer te vernemen over het verzet van de werkgevers tegen het systeem van de loopbaanonderbreking.

De heer Vandeputte antwoordt op de eerste vraag van de heer Bonte dat er vermoedelijk een gedeelde verantwoordelijkheid kan aangetoond worden. De werkgevers hebben niet altijd stand gehouden.

Toch meent hij dat onze handicap ten aanzien van het buitenland vooral in het systeem van de automatische loonindexering ligt.

De regering draagt dan weer een bijzondere verantwoordelijkheid in de verhoging van de sociale lasten.

De heer Vandeputte onderstreept dat de werkgevers niet gekant zijn tegen arbeidsherverdeling. Veel hangt echter af van de formule die wordt toegepast. Deeltijdse arbeid zou minstens zo aantrekkelijk moeten gemaakt worden als gewone arbeid. Thans is dat niet het geval. De werkgevers zijn minder enthousiast over de loopbaanonderbreking. Belangrijkste tegenargument daarbij is dat loopbaanonderbrekingen de organisatie van een bedrijf grondig kunnen verstoren.

De heer Peeters meent dat loopbaanonderbrekingen kleine bedrijven voor onoverkomelijke moeilijkheden kunnen stellen.

Wat de arbeidsherverdeling in het algemeen betreft, pleit deze spreker voor een vereenvoudiging van de formaliteiten en voor sectoriële regelingen. Ook inzake arbeidsherverdeling zou rekening moeten gehouden worden met de dimensie van de onderneming.

Mevrouw Offeciers antwoordt aan de heer Bonte dat het overlegmodel, en dus iedereen die daarbij betrokken is, verantwoordelijk moet worden gesteld. Toch mag niet vergeten worden dat het overlegmodel de onderbouw is van de sociale vrede die op haar beurt voorwaarde is voor economische groei.

Het grote knelpunt is evenwel de automatische loonindexering die voor 50 % de loonkostenhandicap veroorzaakt heeft. Dat de deeltijdse arbeid zo weinig

Réagissant au point de vue exprimé par Mme Offeciers, *M. Bonte* demande qui est responsable du handicap en matière de coût salarial.

Les employeurs estiment-ils qu'ils portent également une part de responsabilité ou se sentent-ils impuissants face à cette donnée ?

Il est également indéniable que les employeurs sont toujours présents à la table de négociation. On considère apparemment que l'augmentation du coût salarial doit être compensée par une diminution de la pression parafiscale.

L'intervenant réagit également à la critique relative à la redistribution linéaire du travail. On constate pourtant qu'aux Pays-Bas, grâce au travail à temps partiel, la croissance économique est davantage porteuse d'emplois.

Le membre souhaiterait enfin obtenir des précisions concernant l'opposition des employeurs au système de l'interruption de carrière.

En réponse à la première question de M. Bonte, *M. Vandeputte* déclare que les responsabilités sont problablement partagées. Les employeurs n'ont pas toujours tenu bon.

Il estime cependant que c'est essentiellement le système d'indexation automatique des revenus qui nous handicape par rapport à l'étranger.

Le gouvernement est quant à lui spécifiquement responsable de l'augmentation des charges sociales.

M. Vandeputte souligne que les employeurs ne s'opposent pas à la redistribution du travail. Tout dépend cependant de la formule adoptée. Le travail à termps partiel devrait être au moins aussi attrayant que le temps plein, ce qui n'est pas le cas à l'heure actuelle. Les employeurs sont moins enthousiastes en ce qui concerne les interruptions de carrière, étant qu'elles risquent de désorganiser complètement l'entreprise.

M. Peeters estime que les interruptions de carrière vont poser des difficultés insurmontables aux petites entreprises.

En ce qui concerne la redistribution du travail en général, l'intervenant est favorable, outre à une simplification des formalités, à des règlements sectoriels. La taille de l'entreprise devrait également être prise en compte en matière de redistribution du travail.

Mme Offeciers répond à M. Bonte que le modèle de concertation, et donc chaque personne qui y participe, doit être rendu responsable. Il ne faut toutefois pas perdre de vue que le modèle de concertation est le fondement de la paix sociale, et que celle-ci est à son tour une condition de croissance économique.

Le gros problème est toutefois l'indexation automatique des salaires, qui est responsable de 50 % du handicap salarial. Le peu de succès recueilli par le

succesvol is komt door het feit dat het systeem te weinig flexibel is.

Dezelfde flexibiliteit moet aan de dag worden gelegd voor contracten van korte duur.

Op het vlak van de zelfstandigen, wat ook een flexibele vorm van arbeidscreatie is, situeren we ons net op het Europees gemiddelde.

Mevrouw Offeciers schaart zich achter de negatieve beoordelingen van de vorige spreker over het systeem van de loopbaanonderbreking.

Ze wijst er op dat de werknemer die het bedrijf voor langere tijd verlaat heel wat moeilijkheden ondervindt bij zijn terugkeer in een sterk geëvolueerd bedrijf. Vooral in de hogere functies stelt dat problemen.

Mevrouw Offeciers besluit dat een drastische loonkostverlaging niet realistisch zou zijn. Het is echter absoluut nodig dat de curve die we nu kennen, wordt omgebogen.

*
* *

De heer Van Hoorebeke stelt vast dat er aan werkgeverszijde toch veel kritieken zijn op het tot nog toe gevoerde beleid.

Toch zijn ook de werkgevers het er roerend over eens dat de 3 %-norm moet gehaald worden.

Is het zo dat Vlaanderen verder zou zijn indien het een eigen tewerkstellingsbeleid zou gevoerd hebben ?

Het VBO deelde tijdens deze hoorzitting mee dat ze enkele correcties zouden wensen aan te brengen aan het voorliggende ontwerp. De heer Van Hoorebeke wenst te vernemen of dit ontwerp, zoals het thans voorligt, de basis kan vormen voor een goed beleid.

De heer Ansoms vraagt naar het standpunt van de vertegenwoordigers van de KMO's over de loonindexering. Het VEV en het VBO wijzen dit systeem af. Wat denken de KMO's ?

Tijdens deze hoorzitting werd er herhaaldelijk op gewezen dat de automatische loonindexering een belangrijke loonkost veroorzaakt.

In andere landen worden de lonen nochtans ook aangepast aan de levensduurte, zij het op een andere manier.

De heer Ansoms meent bijgevolg dat het gegeven van de index in mindere mate verantwoordelijk is voor de vermindering van de competitiviteit dan voorgesteld.

De heer De Richter brengt nogmaals het punt van de winstdeelneming ter sprake. Net als de groepsverzekering wordt de winstdeelneming niet lineair toegepast, ook niet in het bedrijf. Dit zijn meestal voordelen die slechts aan een deel van het personeel worden toegekend, voornamelijk kaderleden en bedienden. Hoe staat de bedrijfswereld tegenover deze

travail à temps partiel tient au manque de flexibilité du système.

La même flexibilité doit être mise pour les contrats de courte durée.

En ce qui concerne l'activité indépendante, qui constitue aussi une forme flexible de création d'emplois, nous nous situons précisément au niveau de la moyenne européenne.

Mme Offeciers partage le point de vue négatif des intervenants précédents à propos du système de l'interruption de carrière.

Elle fait observer que le travailleur qui quitte l'entreprise pour un délai assez long éprouve de nombreuses difficultés à son retour, du fait que l'entreprise a fortement évolué. Ce problème se pose surtout dans les fonctions supérieures.

Mme Offeciers conclut en affirmant qu'une réduction draconienne des coûts salariaux ne serait pas réaliste. Il faut toutefois absolument inverser l'évolution que nous connaissons à l'heure actuelle.

*
* *

M. Van Hoorebeke constate que les employeurs ont formulé de nombreuses critiques à l'encontre de la politique mise en œuvre jusqu'à présent.

Les employeurs s'accordent néanmoins aussi à dire que la norme de 3 % doit être atteinte.

Est-il vrai que la Flandre serait plus avancée si elle avait pu mener sa propre politique de l'emploi ?

Le représentant de la FEB a déclaré au cours de l'audition que son organisation souhaitait apporter quelques corrections au projet à l'examen. M. Van Hoorebeke demande si, dans la forme actuelle, le projet peut constituer la base d'une bonne politique.

M. Ansoms demande quel est le point de vue des représentants des PME au sujet de l'indexation des salaires. Le VEV et la FEB sont adversaires de la formule. Quelle est la position des PME ?

Il a été souligné à plusieurs reprises, au cours de l'audition, que l'indexation automatique entraîne un coût salarial important.

Il existe cependant d'autres pays dans lesquels les rémunérations sont liées au coût de la vie, fût-ce d'une autre manière.

M. Ansoms estime par conséquent que l'indexation joue un rôle moins important dans la régression de la compétitivité qu'on le prétend.

M. De Richter évoque une nouvelle fois la question de la participation aux bénéfices. Tout comme l'assurance de groupe, la participation aux bénéfices n'est pas appliquée linéairement, même au sein de l'entreprise. Ce sont le plus souvent des avantages qui ne sont octroyés qu'à une partie du personnel, principalement les cadres et les employés. Quelle est l'attitu-

maatregelen die in feite een discriminatie van de arbeiders inhouden ?

De heer Clerfayt verwondert zich over de beoordeling van deze kaderwet door de secretaris-generaal van het NCMV, die de wet toepaste op de periode van 1989 tot 1996.

Kan een dergelijke toepassing *a posteriori* wel nuttige informatie geven indien, zoals andere sprekers zeggen, economische voorspellingen hooguit voor een jaar kunnen gelden ? Ook de Centrale raad voor het bedrijfsleven vermeldt dit in zijn advies. Dit ontwerp organiseert een systeem van « *a priori* » analyses, voorspellingen van evoluties in de toekomst. Kan dat betrouwbaar zijn ?

De heer Vandeputte geeft toe dat hij graag een amendering van deze kaderwet had gezien. Veel hangt uiteraard af van de wijze waarop deze bepalingen in koninklijke besluit zullen omgezet worden.

Over het punt van de winstdeelneming, merkt de heer Vandeputte op dat winstdeelneming nooit als kostenelement in rekening kan worden gebracht, wel wordt ze in aanmerking genomen bij de bepaling van het boekhoudkundig saldo. Dat is de reden waarom winstdeelneming niet als loonkost wordt behandeld.

Winstdeelneming wordt echter niet noodzakelijk tot bepaalde categorieën van werknemers beperkt.

Een en ander zou bij CAO kunnen geregeld worden.

De groepsverzekering blijft een discussiepunt.

Aan de heer Clerfayt antwoordt de heer Vandeputte dat de prognoses van de loonevoluties gesteund zullen worden op cijfers van de OESO en van de Europese Commissie. Dat biedt de mogelijkheid om deze evoluties meer te aligneren op de trends die zich bij onze handelspartners voordoen. Dit systeem is niet ideaal maar het zal niettemin nuttige en waardevolle gegevens ter beschikking stellen.

De heer Peeters antwoordt aan de heer Ansoms dat het NCMV voorstander blijft van de automatische indexkoppeling omdat de koopkracht erdoor verzekerd wordt.

Het NCMV is wel gevoelig voor het probleem van een al te hoge inflatie. Op dat ogenblik moet er kunnen ingegrepen worden.

De spreker heeft de kaderwet toegepast op de huidige toestand.

Met een inflatie van 2,1 % in 1997 zal de reële loonmarge 1 % bedragen.

Na aftrek van de baremieke verhoging wordt dat een loonmarge van 0,5 %.

Mevrouw Offeciers herhaalt dat een combinatie van indexkoppeling met een hoge fiscale en parafiscale druk onwerkbaar is.

de des entreprises vis-à-vis de ces mesures, qui établissent une discrimination à l'égard des travailleurs ?

M. Clerfayt s'étonne de l'appréciation que le secrétaire général du NCMV a portée sur le projet de loi-cadre à l'examen, qu'il a appliqué à la période comprise entre 1989 et 1996.

Une telle application *a posteriori* peut-elle fournir des informations utiles dans la mesure où, ainsi que d'autres intervenants l'ont souligné, des prévisions économiques peuvent tout au plus porter sur une année ? Le Conseil central de l'économie a également précisé cela dans son avis. Le projet à l'examen crée un système d'analyses « *a priori* » et de prévisions d'évolutions. Ce système est-il fiable ?

M. Vandeputte reconnaît qu'il aurait préféré que l'on amende le projet de loi-cadre à l'examen. Tout dépend évidemment de la manière dont les dispositions à l'examen seront transformées en arrêtés royaux.

En ce qui concerne la participation aux bénéfices, M. Vandeputte fait observer que celle-ci n'est jamais prise en compte en tant qu'élément de coût, mais qu'il en est tenu compte pour la détermination du solde comptable. C'est la raison pour laquelle la participation aux bénéfices n'est pas traitée comme un coût salarial.

La participation aux bénéfices n'est toutefois pas nécessairement limitée à certaines catégories de travailleurs.

Ces aspects pourraient être réglés par voie de CCT.

L'assurance de groupe demeure un point de discussion.

M. Vandeputte répond à M. Clerfayt que les prévisions en matière d'évolutions salariales seront basées sur les chiffres de l'OCDE et de la Commission européenne. Cela permettra d'aligner plus directement ces évolutions sur les tendances constatées chez nos principaux partenaires commerciaux. Ce système n'est pas idéal, mais il permettra néanmoins de disposer de données à la fois utiles et fiables.

M. Peeters répond à M. Ansoms que le NCMV demeure partisan de l'indexation automatique parce qu'elle permet de garantir le pouvoir d'achat.

Le NCMV est toutefois sensible au problème d'une inflation excessive, situation dans laquelle une intervention doit être possible.

L'intervenant a appliqué la loi-cadre à la situation actuelle.

Pour un taux d'inflation de 2,1 % en 19967, la marge salariale réelle sera de 1 %.

Cette marge sera de 0,5 % après déduction de l'augmentation barémique.

Mme Offeciers rappelle qu'il est impossible de concilier indexation et pression fiscale et parafiscale élevée.

De groepsverzekering is een element dat zeker verder moet uitgebouwd worden.

De groepsverzekering maakt integraal deel uit van de loonkosten en moet door de werknemer naar een ander bedrijf kunnen meegenomen worden.

L'assurance groupe est un élément qu'il convient sans aucun doute de développer.

Elle fait partie intégrante du coût salarial et doit pouvoir être conservée par le travailleur qui change d'entreprise.

Drukk.-Impr. SCHAUBROECK, Nazareth – (09) 389 02 11 - (02) 219 00 41