

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

17 DÉCEMBRE 1996

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 21 de la loi
du 18 juillet 1991 modifiant
les règles du Code judiciaire
relatives à la formation et
au recrutement des
magistrats**

AMENDEMENTS

N° 6 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 2 — Dans l'article 259bis du Code judiciaire, il est inséré un § 6, rédigé comme suit :

« § 6. Les lauréats de l'examen d'aptitude professionnelle conservent le bénéfice de leur bon résultat pendant cinq années à compter de la date du procès-verbal de l'examen. ». »

JUSTIFICATION

La loi du 16 juillet 1996 modifiant l'article 259^{quater} du Code Judiciaire prévoit déjà que les lauréats du concours

Voir :

- 730 - 96 / 97 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Borginon, Bourgeois et Mme Van de Casteele.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

17 DECEMBER 1996

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 21 van de wet
van 18 juli 1991 tot wijziging van de
voorschriften van het Gerechtelijk
Wetboek die betrekking hebben
op de opleiding en de werving
van magistraten**

AMENDEMENTEN

N° 6 VAN DE REGERING

Art. 2

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 2 — In artikel 259bis van het Gerechtelijk Wetboek wordt een § 6 ingevoegd, luidend als volgt :

« § 6. De geslaagden voor het examen inzake beroepsbekwaamheid behouden het voordeel van hun goede uitslag gedurende vijf jaar te rekenen vanaf de datum van het proces-verbaal van het examen. ». »

VERANTWOORDING

De wet van 16 juli 1996 tot wijziging van artikel 259^{quater} van het Gerechtelijk Wetboek voorziet

Zie :

- 730 - 96 / 97 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Borginon, Bourgeois en mevrouw Van de Casteele.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

d'admission au stage judiciaire, peuvent seulement être nommés dans les trois années de la clôture de l'examen.

De même, la réussite de l'examen d'aptitude professionnelle intervient à un moment déterminé, tandis que les exigences requises pour la nomination de magistrats aptes et compétents peuvent évoluer au fil du temps. C'est la raison pour laquelle il est indiqué, par analogie avec l'examen d'admission au stage judiciaire, de limiter dans le temps l'accès à la magistrature après la réussite de l'examen d'aptitude professionnelle.

Il est dès lors prévu que les lauréats puissent poser leur candidature pour une fonction dans la magistrature pendant une période de cinq ans à partir de la date du procès-verbal de clôture de l'examen, et ce, sans que la procédure de nomination doive être terminée (dans ce délai).

N° 7 DU GOUVERNEMENT

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 3. — Pour les candidats qui, à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi, ont réussi l'examen d'aptitude professionnelle, visé à l'article 259bis, § 4, du Code judiciaire, le délai prévu au § 6 de cet article commence à courir à partir de la date précitée. ».

JUSTIFICATION

En guise de disposition transitoire, il est prévu que ceux qui, à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi, sont déjà lauréats de l'examen d'aptitude professionnelle, peuvent encore postuler une fonction dans la magistrature, pendant cinq années à partir de la date précitée.

Les termes « ont réussi l'examen d'aptitude professionnelle », s'appliquent non seulement aux lauréats ayant effectivement participé à l'examen, mais également à tous ceux qui conformément à l'article 21, § 1^{er}, deuxième et troisième alinéa de la loi du 18 juillet 1991 « sont réputés avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle prévu par l'article 259bis du même Code ». Cette présomption légale a été insérée à l'époque comme disposition transitoire pour les juges suppléants nommés avant le 1^{er} octobre 1993, ainsi que pour ceux qui, à la date précitée, étaient déjà référendaires à la Cour d'Arbitrage ou membres de l'auditorat ou du Bureau de Coordination au Conseil d'Etat.

Tant ceux qui ont effectivement réussi l'examen d'aptitude professionnelle, que ceux qui sont réputés l'avoir réussi, doivent évidemment être soumis à la même limitation de cinq ans. Afin d'éviter que ce délai, suite à la règle générale, prenne cours de façon rétroactive pour les deux « catégories » de lauréats, la présente disposition transitoire prévoit que ce délai ne prend cours qu'à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.

Il en résultera parallèlement une extinction, d'ici cinq ans, de la disposition transitoire précitée, par laquelle les juges suppléants nommés avant le 1^{er} octobre 1993 peuvent

reeds dat de geslaagden voor het vergelijkend toelatingsexamen voor de gerechtelijke stage slechts tot uiterlijk drie jaar na de afsluiting van het examen kunnen benoemd worden.

Ook het slagen voor het examen inzake beroepsbekwaamheid is slechts een momentopname terwijl de vereisten om over te kunnen gaan tot benoeming van bekwaame en geschikte magistraten in de loop der tijden kunnen evolueren. Dienhalve is het aangewezen om naar analogie met het toelatingsexamen voor de gerechtelijke stage de toegang tot de magistratuur ook na het slagen voor het examen inzake de beroepsbekwaamheid te beperken in de tijd.

Aldus is voorzien dat de geslaagden zich gedurende een periode van vijf jaar te rekenen vanaf het proces-verbaal van afsluiting van het examen kandidaat kunnen stellen voor een ambt in de magistratuur, zonder dat de benoemingsprocedure moet voleindigd zijn.

N° 7 VAN DE REGERING

Art. 3

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 3. — Voor de kandidaten die op de datum van inwerkingtreding van deze wet zijn geslaagd voor het examen inzake beroepsbekwaamheid zoals bedoeld in artikel 259bis, § 4 van het Gerechtelijk Wetboek begint de termijn zoals voorzien in § 6 van dit artikel te lopen vanaf voormelde datum. ».

VERANTWOORDING

Bij wijze van overgangsmaatregel is voorzien dat diegenen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet reeds lauraat van het examen inzake beroepsbekwaamheid zijn nog gedurende vijf jaar vanaf voormelde datum kunnen postuleren voor een ambt in de magistratuur.

Onder het begrip « geslaagd zijn in het examen inzake beroepsbekwaamheid » worden niet alleen begrepen, de laureaten die effectief hebben deelgenomen aan het examen, doch tevens diegenen die op grond van artikel 21, § 1, tweede en derde lid van de wet van 18 juli 1991 « geacht geslaagd te zijn voor het examen inzake de beroepsbekwaamheid zoals bedoeld in artikel 259bis van hetzelfde Wetboek ». Dit wettelijk vermoeden werd indertijd als overgangsmaatregel ingevoerd voor de plaatsvervangende rechters benoemd voor 1 oktober 1993 evenals voor diegenen die op voornoemde datum reeds referendaris bij het Arbitragehof of lid van het auditoraat of het Coördinatiebureau bij de Raad van State waren.

Het is vanzelfsprekend dat zowel diegenen die reeds effectief geslaagd zijn in het examen inzake beroepsbekwaamheid als diegenen die geacht geslaagd te zijn onderworpen worden aan dezelfde beperking van vijf jaar. Om te vermijden dat deze termijn ingevolge de algemene regel voor beide « categorieën » van reeds geslaagden retroactief zou ingaan voorziet deze overgangsmaatregel dat deze termijn slechts begint te lopen vanaf de inwerkingtreding van deze wet.

Dit heeft terzeldertijd tot gevolg dat voormelde overgangsmaatregel waardoor de plaatsvervangende rechters benoemd voor 1 oktober 1993 kunnen benoemd worden in

être nommés dans la magistrature sans participation effective à l'examen.

N° 8 DU GOUVERNEMENT

Art. 4 (nouveau)

Ajouter un article 4 (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 4. — L'article 21, § 1^{er}, le deuxième alinéa de la loi du 18 juillet 1991 modifiant les règles du Code judiciaire, relatives à la formation et au recrutement des magistrats, est complété comme suit :

« Lors de la présentation pour la nomination aux fonctions visées par les articles 187, 188, 190, 191, 192, 193, 194, 207, § 2, 208 et 209 du Code judiciaire, le ministre de la Justice tiendra uniquement compte, en ce qui concerne les juges suppléants précités, de ceux qui ont obtenu un avis favorable et unanime de la part du comité d'avis. ». »

JUSTIFICATION

Dans la perspective des propositions émanant du gouvernement concernant l'objectivité pour la nomination et la promotion des magistrats, le ministre de la Justice peut dorénavant présenter au Roi uniquement des juges suppléants qui, conformément à l'article 21, § 1^{er}, deuxième alinéa de la loi du 18 juillet 1991, sont réputés avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle, si le comité d'avis concerné a émis un avis favorable et unanime.

L'insertion de cette exigence supplémentaire qu'est l'avis unanime pour cette catégorie de candidats, se justifie par le fait que ces candidats sont uniquement censés avoir réussi l'examen d'aptitude professionnelle avec le résultat favorable, sans avoir effectivement participé à cet examen ou à tout autre examen, contrairement aux autres candidats.

Le Ministre de la Justice,

S. DE CLERCK

de magistratuur zonder effectieve deelname aan het examen tussen hier en vijf jaar zal uitdoven.

N° 8 VAN DE REGERING

Art. 4 (nieuw)

Een artikel 4 (nieuw) toevoegen, luidend als volgt :

« Art. 4. — Artikel 21, § 1, tweede lid van de wet van 18 juli 1991 tot wijziging van de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op de opleiding en de werving van magistraten wordt aangevuld als volgt :

« Bij de voordracht tot de benoeming in de ambten bedoeld in de artikelen 187, 188, 190, 191, 192, 193, 194, 207, § 2, 208 en 209 van het Gerechtelijk Wetboek, houdt de minister van Justitie voor wat betreft de voornoemde plaatsvervangende rechters enkel rekening met diegenen waarover het adviescomité een unaniem gunstig advies heeft verleend. ». »

VERANTWOORDING

Vooruitlopend op de voorstellen van de regering betreffende de objectiviteit bij de regering en de bevordering van magistraten, kan de minister van Justitie vanaf heden plaatsvervangende rechters die, op grond van artikel 21, § 1, tweede lid van de wet van 18 juli 1991, geacht worden geslaagd te zijn voor het examen inzake beroepsbekwaamheid, enkel nog voordragen aan de Koning wanneer het betrokken adviescomité een unaniem gunstig advies heeft uitgebracht.

De invoering van een bijkomende vereiste van het unaniem advies voor deze categorie van kandidaten is gerechtvaardigd door het feit dat zij enkel geacht worden het examen inzake beroepsbekwaamheid te hebben afgelegd met gunstig gevolg, zonder dat zij effectief aan dit examen of enig ander examen hebben deelgenomen, in tegenstelling tot de overige kandidaten.

De Minister van Justitie,

S. DE CLERCK