

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

19 FÉVRIER 1997

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 18 de la loi du
7 août 1974 instituant le droit à un
minimum de moyens d'existence et
l'article 19 de la loi du 2 avril 1965
relative à la prise en charge des
secours accordés par les centres
publics d'aide sociale**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. DENIS

Art. 3

Compléter cet article par ce qui suit :

« *Le même article est complété par un § 5, libellé
comme suit :*

« § 5. *Lorsqu'il s'avère qu'un CPAS n'a pas assumé son obligation légale d'exercer les recours en récupération entre le ou les débiteurs alimentaires du demandeur de minimex ou de l'aide sociale, le ministre qui a l'intégration sociale dans ses attributions peut, par une décision motivée, refuser de rembourser les frais ou décider de diminuer le remboursement.* »

Voir :

- 766 - 96 / 97 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

19 FEBRUARI 1997

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 18 van de wet
van 7 augustus 1974 tot instelling van
het recht op een bestaansminimum en
van artikel 19 van de wet van 2 april
1965 betreffende het ten laste
nemen van de steun verleend door
de openbare centra voor
maatschappelijk welzijn**

AMENDEMENT

N° 1 VAN DE HEER DENIS

Art. 3

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« *Hetzelfde artikel wordt aangevuld met een § 5, luidend als volgt :*

« § 5. *Wanneer blijkt dat een OCMW niet voldaan heeft aan de wettelijke verplichting om een vordering tot terugbetaling in te stellen tegen de alimentatieplichtige(n) van de aanvrager van het bestaansminimum of van de maatschappelijke bijstand, kan de minister tot wiens bevoegdheid de maatschappelijke integratie behoort bij een met redenen omklede beslissing weigeren de kosten terug te betalen of beslissen de terugbetaling te verminderen.* »

Zie :

- 766 - 96 / 97 :

— N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

JUSTIFICATION

A côté de la faute qui consiste à refuser l'aide aux personnes qui devraient en bénéficier, les CPAS en commettent souvent une autre, préjudiciable aux finances publiques, qui consiste à ne pas récupérer ce qui peut l'être auprès des débiteurs alimentaires.

S'il est logique de pénaliser, les CPAS refusant une aide pourtant due, il serait logique de pénaliser aussi les CPAS qui ne récupèrent pas ce qui pourrait l'être.

R. DENIS

VERANTWOORDING

Naast de fout die erin bestaat steun te weigeren aan hen die er in aanmerking voor komen, begaan de OCMW's er vaak nog een andere die nadelig is voor de overheidsfinanciën : het niet terugvorderen van de bedragen die nog te vinden zijn bij de alimentatieplichtigen. OCMW's die weigeren steun te verlenen als zij daartoe verplicht zijn, moeten logischerwijze gestraft worden.

Diezelfde logica zou echter ook moeten gelden voor OCMW's die niet gaan terugvorderen waar dat nog kan.