

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

4 NOVEMBER 1997

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 18 van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum en van artikel 19 van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

AMENDEMENTEN

N° 2 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 2

In de voorgestelde § 9, tweede regel, de woorden « ten onrechte » vervangen door het woord « opzettelijk ».

VERANTWOORDING

In geval een OCMW door de rechtbank wordt veroordeeld, gebeurt dat altijd omdat dat OCMW zich ten onrechte onbevoegd heeft verklaard. De wetgever wil in feite het OCMW dat te kwader trouw heeft gehandeld, veroordeeld zien. Er moet dus bij voorrang worden nagegaan wat de intenties van dat OCMW waren.

Zie :

- 766 - 96 / 97 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Advies van de Raad van State.

(*) Vierde zitting van de 49° zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

4 NOVEMBRE 1997

PROJET DE LOI

modifiant l'article 18 de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence et l'article 19 de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale

AMENDEMENTS

N° 2 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 2

Au § 9 proposé, à la première ligne, remplacer le mot « indûment » par le mot « sciemment ».

JUSTIFICATION

Si le CPAS est condamné par le tribunal, c'est toujours parce qu'il s'est déclaré indûment incompétent. L'intention du législateur est en fait de sanctionner le CPAS qui a agi de mauvaise foi. C'est donc l'intention du CPAS qu'il convient d'examiner prioritairement.

Voir :

- 766 - 96 / 97 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendement.
- N° 3 : Avis du Conseil d'Etat.

(*) Quatrième session de la 49° législature.

N^r 3 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 2

In de voorgestelde § 9, eerste zin, de woorden « beslissen ze te verminderen » vervangen door de woorden « beslissen ze te verminderen, mits de betrokkene de steun waarop hij aanspraak kon maken, niet heeft gekregen ».

VERANTWOORDING

In geval een OCMW een maatschappelijke dienst heeft verleend maar het geschil aan de Raad van State werd voorgelegd teneinde de toestand uit te klaren, kan dat OCMW niet worden gestraft omdat zijn oorspronkelijke beslissing wordt aangepast.

N^r 4 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 2

In de voorgestelde § 9, tussen de eerste en de tweede zin, de volgende zin invoegen :

« De goede trouw van het OCMW staat vast zo zijn beslissing was gegrond op de aanwijzingen van een toezichthoudende overheid ».

VERANTWOORDING

Overeenkomstig artikel 15, tweede lid, van de wet van 2 april 1965, komt het de bestendige deputatie toe beslissingen te nemen inzake de bevoegdheidsconflicten. Bepaalde gewesten hebben preventieve regelingen ingesteld om dergelijke bevoegdheidsconflicten op te lossen.

Er mag derhalve geen afbreuk worden gedaan aan de goede werking van die preventieve regelingen, die het voordeel hebben dat de personen die om hulp verzoeken, onmiddellijk kunnen worden geholpen.

N^r 5 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 2

In § 9, achtste regel, tussen het woord « beslissing, » en het woord « weigeren » de woorden « en na het centrum vooraf te hebben gehoord, » invoegen.

VERANTWOORDING

Volgens een gevestigd rechtsbeginsel is er geen straf zonder schuld.

Alvorens wordt beslist een straf op te leggen, moet het OCMW in de mogelijkheid zijn gesteld zijn goede trouw aan te tonen.

N^o 3 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 2

A u § 9 proposé, compléter la première phrase par les mots « pour autant que la personne ait été privée de l'aide à laquelle elle pouvait prétendre ».

JUSTIFICATION

Lorsqu'un CPAS est intervenu, mais que le différend est soumis au Conseil d'Etat pour clarifier la situation, un CPAS ne peut être sanctionné parce que sa décision initiale est réformée.

N^o 4 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 2

Au § 9 proposé, entre la première phrase et la seconde phrase, insérer la phrase suivante :

« La bonne foi du CPAS sera acquise si sa décision se basait sur les indications d'une autorité de tutelle ».

JUSTIFICATION

En vertu de l'article 15, alinéa 2, de la loi du 2 avril 1965, c'est à la députation permanente à statuer sur les conflits de compétence. Certaines régions ont mis en place des systèmes préventifs pour régler ces conflits de compétence.

Il convient de ne pas porter atteinte au bon fonctionnement de ces systèmes préventifs qui ont l'avantage d'apporter une solution directe au problème des personnes qui sollicitent l'aide.

N^o 5 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 2

Au § 9, à la sixième ligne, entre le mot « motivé » et le mot « refuser », insérer les mots « et après avoir entendu préalablement le centre, ».

JUSTIFICATION

C'est un principe de droit bien établi qu'il n'y a pas de sanction sans faute.

Dès lors, le CPAS doit avoir eu la possibilité de prouver sa bonne foi avant toute décision de sanction.

N^o 6 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 2

De voorgestelde tekst aanvullen met een § 10, luidend als volgt :

« § 10. Tegen de beslissing van de minister kan binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. ».

VERANTWOORDING

Naar analogie van artikel 19, § 3, van de wet van 2 april 1965, is het noodzakelijk te voorzien in de mogelijkheid beroep in te stellen tegen de beslissing van de minister.

N^o 7 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 3

De eerste zin van de voorgestelde § 3 aanvullen met de volgende woorden :

« , mits de betrokkene de steun waarop hij aanspraak kon maken, niet heeft gekregen. ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n^o 3.

N^o 8 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 3

In de voorgestelde § 3, tussen de eerste en de tweede zin, de volgende zin invoegen :

« De goede trouw van het OCMW staat vast zo zijn beslissing was gegrond op de aanwijzingen van een toezichthoudende overheid. ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n^o 4.

N^o 9 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 3

In de voorgestelde § 3, de woorden « ten onrechte » vervangen door het woord « opzettelijk ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n^o 2.

N^o 6 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 2

Compléter le texte proposé par un § 10, libellé comme suit :

« § 10. Un recours contre la décision du ministre est ouvert auprès du Conseil d'Etat dans les trente jours de la notification de la décision. ».

JUSTIFICATION

Par analogie avec l'article 19, paragraphe 3, de la loi du 2 avril 1965, il est indispensable de prévoir une possibilité de recours contre la décision du ministre.

N^o 7 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 3

Au § 3 proposé, compléter la première phrase par les mots :

« , pour autant que la personne ait été privée de l'aide à laquelle elle pouvait prétendre. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n^o 3.

N^o 8 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 3

Au § 3 proposé, entre la première phrase et la deuxième phrase, insérer la phrase suivante :

« La bonne foi du CPAS sera acquise si sa décision se basait sur les indications d'une autorité de tutelle. ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n^o 4.

N^o 9 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 3

Au § 3 proposé, à la deuxième ligne, remplacer le mot « indûment » par le mot « sciemment ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n^o 2.

N^r 10 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 3

De voorgestelde § 3 aanvullen met de volgende zin :

« Deze bepaling is niet van toepassing op de geschillen waarbij de Staat partij is. ».

VERANTWOORDING

Bepaalde bevoegdheidsgeschillen hebben betrekking op de verdeling van de lasten tussen de Staat en een OCMW (de kosten voor opname van personen die niet in de bevolkingsregisters zijn ingeschreven bijvoorbeeld).

Artikel 19 mag niet van toepassing zijn op dergelijke geschillen. Zo niet is de staatssecretaris tegelijk rechter en partij.

N^r 11 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 3

In de voorgestelde § 3, op de achtste regel, tussen het woord « beslissing, » en het woord « weigeren », de volgende woorden invoegen : « en na het centrum vooraf te hebben gehoord, ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n^o 3.

N^r 12 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« Art. 2bis. — Artikel 11bis van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt opgeheven. ».

VERANTWOORDING

Artikel 11bis van de wet van 2 april 1965 regelt de sancties wanneer een OCMW wordt veroordeeld tot het betalen van een sociale uitkering aan een kandidaat-politiek vluchteling.

Het nieuwe artikel 19 regelt eveneens de sancties wanneer het OCMW wordt veroordeeld tot steunverlening na een bevoegdheidsconflict.

Artikel 19 is niet alleen van toepassing op kandidaat-politiek vluchtelingen, maar heeft een algemene draagwijdte.

Daarom is het raadzaam artikel 11bis van dezelfde wet op te heffen.

Gebeurt dat niet, dan zouden twee tegenstrijdige bepalingen op eenzelfde situatie van toepassing kunnen zijn.

N^o 10 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 3

Compléter le § 3 proposé par la phrase suivante :

« Les différends auxquels est partie l'Etat sont exclus du champ d'application de cette disposition. ».

JUSTIFICATION

Certains conflits de compétence concernent la répartition des charges entre l'Etat et un CPAS (exemple : frais d'hospitalisation des personnes non inscrites aux registres de la population).

Ces conflits doivent être exclus des champs d'application de l'article 19. Sinon, le Secrétaire d'Etat est juge et partie.

N^o 11 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 3

Au § 3 proposé, à la huitième ligne, entre le mot « motivée » et le mot « refuser », insérer les mots « et après avoir entendu préalablement le centre, ».

JUSTIFICATION

Idem amendement n^o 3.

N^o 12 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2bis. — L'article 11bis de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'aide sociale, est abrogé. ».

JUSTIFICATION

L'article 11bis de la loi du 2 avril 1965 prévoit un système de sanction lorsque le CPAS est condamné à payer l'aide sociale à un candidat réfugié politique.

Le nouvel article 19 prévoit également un système de sanction lorsque le CPAS est condamné à payer l'aide sociale à la suite d'un conflit de compétence.

L'article 19 n'est pas limité aux candidats réfugiés politiques. Il est général.

Il convient donc d'abroger l'article 11bis de la même loi.

A défaut, deux dispositions contradictoires pourraient s'appliquer à une même situation.

N^o 13 VAN DE HEREN MINNE EN LESPAGNARD

Art. 2ter (nieuw)

Een artikel 2ter (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« Art. 2ter. — Artikel 14 van dezelfde wet, waarvan de huidige tekst § 1 wordt, aanvullen met een § 2, die luidt als volgt :

« § 2. De onverschuldigde kosten van maatschappelijke dienstverlening die door een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn werden gemaakt, kunnen bij het bevoegde centrum of bij de Staat worden teruggevorderd, indien na een gerechtelijke beslissing blijkt dat de kosten niet waren verschuldigd door het centrum waardoor ze werden gemaakt. ». ».

VERANTWOORDING

Een OCMW dat de garantie heeft onverschuldigd uitgekeerde bedragen te kunnen terugvorderen, zal minder aarzelen om op aanvragen in te gaan, zelfs al twijfelt het over de eigen bevoegdheid terzake.

Bijgevolg komt deze maatregel ten goede aan aanvragers van maatschappelijke dienstverlening.

N^o 13 DE MM. MINNE ET LESPAGNARD

Art. 2ter (nouveau)

Insérer un article 2ter (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 2ter. — L'article 14 de la même loi est complété par un § 2, libellé comme suit, dont le texte actuel formera le § 1^{er} :

« § 2. Les frais de l'aide sociale payés indûment par un centre public d'aide sociale peuvent être récupérés auprès du centre compétent ou de l'Etat lorsqu'à la suite d'une décision judiciaire il apparaît que le paiement n'était pas dû par le centre qui est intervenu. ». ».

JUSTIFICATION

Si un CPAS avait la garantie de pouvoir récupérer l'aide octroyée indûment, il hésiterait moins à intervenir en faveur d'une personne, même s'il avait un doute sur sa compétence.

Cette mesure est donc favorable aux demandeurs de l'aide sociale.

M. MINNE
R. LESPAGNARD