

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

3 FEBRUARI 1998

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 18
van de wet van 7 augustus 1974
tot instelling van het recht op een
bestaansminimum en van artikel 19
van de wet van 2 april 1965
betreffende het ten laste nemen van
de steun verleend door de openbare
centra voor maatschappelijk welzijn**

AMENDEMENTEN

N° 18 VAN DE HEER MINNE

Art. 2

In de voorgestelde § 9, de woorden « in deze problematiek » vervangen door de woorden « in dergelijke geschillen inzake territoriale bevoegdheid ».

VERANTWOORDING

De huidige formulering van de voorgestelde § 9 is taalkundig en vooral juridisch niet correct.

Het is niet echt duidelijk wat met het woord « problematiek » wordt bedoeld. Om die dubbelzinnigheid weg te nemen, moet de gewenste betekenis worden gepreciseerd.

Zie :

- 766 - 96 / 97 :

— N° 11 : Ontwerp opnieuw geamendeerd door de Senaat.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

3 FÉVRIER 1998

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 18
de la loi du 7 août 1974
instituant le droit à un minimum de
moyens d'existence et l'article 19
de la loi du 2 avril 1965
relative à la prise en charge des
secours accordés par les centres
publics d'aide sociale**

AMENDEMENTS

N° 18 DE M. MINNE

Art. 2

Au § 9, proposé, remplacer les mots « dans ce problème » par les mots « dans ce type de conflit de compétence territoriale ».

JUSTIFICATION

Le libellé actuel du § 9 proposé est incorrect du point de vue de la langue et surtout du point de vue juridique.

On ne voit pas clairement à quoi fait allusion le mot « problème ». Cette ambiguïté doit être levée en précisant le sens voulu.

Voir :

- 766 - 96 / 97 :

— N° 11 : Projet réamendé par le Sénat.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

N^r 19 VAN DE HEER MINNE

Art. 3

In de voorgestelde § 3, de woorden « in deze problematiek » vervangen door de woorden « in dergelijke geschillen inzake territoriale bevoegdheid ».

VERANTWOORDING

De huidige formulering van de voorgestelde § 3 is taalkundig en vooral juridisch niet correct.

Het is niet echt duidelijk wat met het woord « problematiek » wordt bedoeld. Om die dubbelzinnigheid weg te nemen, moet de gewenste betekenis worden gepreciseerd.

N^r 20 VAN DE HEER MINNE

Art. 3

In de voorgestelde § 3, de tweede zin aanvullen met wat volgt :

« of indien zijn beslissing het gevolg is van moeilijkheden of geschillen betreffende de vaststelling van de verblijfplaats van de betrokkene en de minister van Binnenlandse Zaken het geschil niet heeft beslecht binnen de termijn die het OCMW is toegemeten om een beslissing te nemen. ».

VERANTWOORDING

Krachtens artikel 15, eerste lid, van de wet van 2 april 1965 komt het de minister van Binnenlandse Zaken toe een geschil betreffende de vaststelling van de verblijfplaats van de betrokkene te beslechten. Het OCMW moet binnen 30 dagen een beslissing nemen in verband met zijn bevoegdheid. Het ware niet normaal mocht de minister van Maatschappelijke Integratie het OCMW bestraffen omdat een federaal minister verzuimt op te treden.

N^r 21 VAN DE HEER MINNE

Art. 2

In de voorgestelde § 9, de tweede zin aanvullen met wat volgt :

« of indien zijn beslissing het gevolg is van moeilijkheden of geschillen betreffende de vaststelling van de verblijfplaats van de betrokkene en de minister van Binnenlandse Zaken het geschil niet heeft beslecht binnen de termijn die het OCMW is toegemeten om een beslissing te nemen. ».

VERANTWOORDING

Krachtens artikel 15, eerste lid, van de wet van 2 april 1965 komt het de minister van Binnenlandse Zaken toe

N^o 19 DE M. MINNE

Art. 3

Au § 3, proposé, remplacer les mots « dans ce problème » par les mots « dans ce type de conflit de compétence territoriale ».

JUSTIFICATION

Le libellé actuel du § 3 proposé est incorrect du point de vue de la langue et surtout du point de vue juridique.

On ne voit pas clairement à quoi fait allusion le mot « problème ». Cette ambiguïté doit être levée en précisant le sens voulu.

N^o 20 DE M. MINNE

Art. 3

Au § 3, proposé, compléter la deuxième phrase par ce qui suit :

« ou si sa décision résultait de difficultés ou contestations relatives à la détermination de la résidence de la personne et que malgré l'article 15, alinéa 1^{er}, de la loi du 2 avril 1965, le ministre de l'Intérieur n'a pas tranché le différend dans le délai qui est imparti au CPAS pour statuer. ».

JUSTIFICATION

En vertu de l'article 15, alinéa 1^{er}, de la loi du 2 avril 1965, c'est au ministre de l'Intérieur à trancher une contestation relative à la détermination de la résidence de la personne. Aucun délai ne lui est imposé pour statuer. Le CPAS a 30 jours pour statuer sur sa compétence. Il ne serait pas normal que le ministre de l'Intégration sociale puisse sanctionner le CPAS du fait de l'inaction d'un ministre fédéral.

N^o 21 DE M. MINNE

Art. 2

Au § 9, proposé, compléter la deuxième phrase par ce qui suit :

« ou si sa décision résultait de difficultés ou contestations relatives à la détermination de la résidence de la personne et que malgré l'article 15, alinéa 1^{er}, de la loi du 2 avril 1965, le ministre de l'Intérieur n'a pas tranché le différend dans le délai qui est imparti au CPAS pour statuer. ».

JUSTIFICATION

En vertu de l'article 15, alinéa 1^{er}, de la loi du 2 avril 1965, c'est au ministre de l'Intérieur à trancher une contes-

een geschil betreffende de vaststelling van de verblijfplaats van de betrokkene te beslechten. Het OCMW moet binnen 30 dagen een beslissing nemen in verband met zijn bevoegdheid. Het ware niet normaal mocht de minister van Maatschappelijke Integratie het OCMW bestraffen omdat een federaal minister verzuimt op te treden.

N^r 22 VAN DE HEER MINNE

(Subamendement op amendement n^r 18)

Art. 2

De voorgestelde tekst van het amendement vervangen door wat volgt :

« *In de voorgestelde § 9, de woorden « in deze problematiek » vervangen door de woorden « in dergelijke bevoegdheidsgeschillen ».* ».

VERANTWOORDING

Een zelfde verantwoording als voor amendement n^r 18. De woorden « geschillen inzake territoriale bevoegdheid » zijn te beperkend; de toepassingsfeer van de aangebrachte preciseringen moet worden verruimd.

N^r 23 VAN DE HEER MINNE

(Subamendement op amendement n^r 19)

Art. 3

De voorgestelde tekst van het amendement vervangen door wat volgt :

« *In de voorgestelde § 3, de woorden « in deze problematiek » vervangen door de woorden « in dergelijke bevoegdheidsgeschillen ».* ».

VERANTWOORDING

Een zelfde verantwoording als voor amendement n^r 22.

N^r 24 VAN DE HEER DETIENNE

Art. 4 (*nieuw*)

Een artikel 4 (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« *Art. 4. — Over de toepassing van deze bepalingen wordt jaarlijks verslag uitgebracht aan het Parlement.* ».

tation relative à la détermination de la résidence de la personne. Aucun délai ne lui est imposé pour statuer. Le CPAS a 30 jours pour statuer sur sa compétence. Il ne serait pas normal que le ministre de l'Intégration sociale puisse sanctionner le CPAS du fait de l'inaction d'un ministre fédéral.

N^o 22 DE M. MINNE

(Sous-amendement à l'amendement n^o 18)

Art. 2

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« *Au § 9, proposé, remplacer les mots « dans ce problème » par les mots « dans ce type de conflit de compétence ».* ».

JUSTIFICATION

Même justification que l'amendement n^o 18. Les termes « Compétence territoriale » étant trop restrictifs, il convient d'élargir le champ des précisions apportées.

N^o 23 DE M. MINNE

(Sous-amendement à l'amendement n^o 19)

Art. 3

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« *Au § 3, proposé, remplacer les mots « dans ce problème » par les mots « dans ce type de conflit de compétence ».* ».

JUSTIFICATION

Même justification que pour l'amendement n^o 22.

M. MINNE

N^o 24 DE M. DETIENNE

Art. 4 (*nouveau*)

Insérer un article 4 (*nouveau*), libellé comme suit :

« *Art. 4. — Un rapport annuel sur l'application des présentes dispositions est remis au Parlement.* ».

VERANTWOORDING

Aangezien de minister de mogelijkheid wordt geboden bestraffend op te treden, is het van belang dat het Parlement kan controleren of de strekking van de wet wordt nageleefd.

JUSTIFICATION

La faculté étant ouverte au ministre compétent d'appliquer des sanctions, il importe que le Parlement puisse vérifier si l'esprit de la loi est respecté.

Th. DETIENNE