

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

30 DÉCEMBRE 1996

PROJET DE LOI

**modifiant certaines dispositions
du Code judiciaire en ce qui
concerne le personnel des
greffes et des parquets**

AMENDEMENTS

N° 35 DE M. LANDUYT

Art. 3

**A l'article 89 proposé, supprimer les mots
« du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail,
selon le cas, et ».**

JUSTIFICATION

Seul l'avis du greffier en chef doit être demandé, pas celui du procureur. Le greffier connaît bien l'organisation des travaux du tribunal ainsi que le rôle, alors que le procureur n'a pas compétence pour s'immiscer dans l'organisation du tribunal : on ne demande pas non plus l'avis des autres parties à la cause.

Voir :

- 778 - 96 / 97 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 à 4 : Amendements.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

30 DECEMBER 1996

WETSONTWERP

**tot wijziging van sommige bepalingen
van het Gerechtelijk Wetboek
met betrekking tot het personeel
van de griffies en parketten**

AMENDEMENTEN

N° 35 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 3

**In het voorgestelde artikel 89, de woorden
« van de procureur des Konings of van de arbeidsau-
diteur, naar gelang van het geval, en » weglaten.**

VERANTWOORDING

Enkel het advies van de hoofdgriffier moet gevraagd worden, maar niet dit van de procureur. De griffier heeft een goed zicht op de organisatie van de werkzaamheden van de rechtbank en op de rol, terwijl inspraak van de procureur in de organisatie van de rechtbank buiten de bevoegdheden van de procureur ligt : er wordt ook geen advies gevraagd aan de andere partijen in het geding.

Zie :

- 778 - 96 / 97 :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

N° 36 DE M. LANDUYT

Art. 4

A l'article 107 proposé, supprimer les mots « du procureur général et ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 35.

N° 37 DE M. LANDUYT

Art. 16

A l'article 170 proposé, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« *Le greffier accomplit les tâches du greffe et assiste le juge dans les cas prévus à l'article 173.* ».

JUSTIFICATION

L'alinéa 1^{er} fait une distinction entre les tâches du greffe et l'assistance au juge. Ces tâches étant définies à l'article 19 (article 173 du Code judiciaire), il conviendrait de renvoyer à cet article.

Les mots « en qualité de greffier » sont redondants.

N° 38 DE M. LANDUYT

Art. 19

Remplacer cet article par ce qui suit :

« *Art. 173. — § 1^{er}. Les tâches du greffier sont les suivants :*

- assurer l'accès du greffe au public;
- tenir la comptabilité des droits de greffe et des frais de greffe;
- passer les actes dont il est chargé, garder les minutes, les registres et tous les actes afférents à la juridiction près laquelle il est établi et en délivrer des expéditions, des extraits ou des copies;
- conserver la documentation législative, juris-prudentielle et doctrinale à l'usage des juges;
- établir les tables, les statistiques et les autres documents dont il a la charge en application de la loi ou des arrêtés; tenir les registres et les répertoires;
- assurer la conservation des valeurs, documents et objets déposés au greffe en vertu de la loi.

N° 36 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 4

In het voorgestelde artikel 107, de woorden « na het advies van de procureur-generaal en » weg-laten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 35.

N° 37 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 16

In het voorgestelde artikel 170, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« *De griffier vervult de griffietaken en staat de rechter bij in de gevallen zoals bepaald in artikel 173.* ».

VERANTWOORDING

Het eerste lid maakt een onderscheid tussen griffietaken en bijstand aan de rechter. Deze taken worden verder bepaald in artikel 19 (artikel 173 van het Gerechtelijk Wetboek). Het wäre aangewezen om te verwijzen naar dit artikel.

De woorden « als griffier » zijn een zinloze en overbodige herhaling.

N° 38 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 19

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« *Art. 173. — § 1. De griffietaken van de griffier zijn :*

- het voor het publiek toegankelijk stellen van de griffie;
- het voeren van de boekhouding van de griffierechten en van de griffiekosten;
- het verlijden van de akten waarmee hij belast is, het bewaren van de minuten, registers en alle akten van het gerecht waarbij hij is aangesteld en het afgeven van uitgiften, uittreksels of afschriften daarvan;
- het bewaren van de rechtsdocumentatie inzake wetgeving, rechtspraak en rechtsleer ten behoeve van de rechters;
- het opmaken van de tabellen, statistieken en andere documenten op, waarmee hij bij wet of besluit belast is; het bijhouden van de registers en repertoria;
- het instaan voor de bewaring van de waarden, documenten en voorwerpen die krachtens de wet ter griffie zijn neergelegd.

§ 2. Le greffier assiste le juge de la manière suivante :

- *il assure la préparation des tâches de celui-ci;*
- *il est présent à l'audience;*
- *il dresse de manière indépendante et objective le procès-verbal des instances et des décisions;*
- *il donne acte des différentes formalités dont l'accomplissement doit être constaté et leur confère l'authenticité;*
- *il élabore les dossiers de procédure et veille, dans le cadre de ses compétences, au respect des règles y relatives.*

§ 3. Le Roi détermine les modalités d'application du présent article. ».

JUSTIFICATION

Cet article constitue une application de la règle générale énoncée à l'article 16 (article 170 du Code judiciaire) : « Le greffier accomplit les tâches du greffe et assiste (en qualité de greffier) le juge dans tous les actes de son ministère. ».

Il est proposé d'améliorer la concordance rédactionnelle de l'article 19 avec l'article 16.

L'article proposé utilise une autre syntaxe et est subdivisé en paragraphes, afin de rendre le texte plus lisible.

En ce qui concerne la tenue de la comptabilité : au cours de la discussion générale au Sénat, le ministre a déclaré qu'il existait trois circuits financiers au sein des tribunaux :

a) les droits de greffe (par exemple, le droit de mise au rôle, ...), sur lesquels le ministère des Finances exerce un contrôle;

b) les frais de greffe et de secrétariat : les frais afférents à l'organisation du greffe et du secrétariat de parquet. Le greffier et le secrétaire de parquet assurent la gestion de ce budget et en sont comptables;

c) les fonds qui sont à la disposition du président pour assurer l'organisation du tribunal. Le président ne dispose pas directement de ces ressources. Il peut donc passer des commandes de biens et de services et transmettre les factures au département qui paie directement les fournisseurs.

Le ministre a précisé qu'afin d'éviter que surgissent des conflits entre les greffiers et les présidents, il serait souhaitable de prévoir que le greffier tient exclusivement la comptabilité en ce qui concerne les postes a) et b), et non en ce qui concerne le poste c).

Sur la base de cette déclaration du ministre, l'auteur de la proposition a présenté un amendement prévoyant que « le greffier tient la comptabilité du greffe ».

Compte tenu de la déclaration du ministre concernant les trois circuits financiers, cet amendement n'est toutefois pas suffisamment clair. Il aurait été préférable d'inscrire explicitement les a) et b) dans la loi.

En ce qui concerne l'assistance au juge, il est notamment prévu que le greffier dresse le procès-verbal des instances et des décisions.

Au cours de la discussion générale, il a été souligné que le greffier ne jouissait parfois pas d'une indépendance suffisante par rapport au juge en la matière : il arrive

§ 2. De griffier verleent bijstand aan de rechter voor wat volgt :

- *hij staat in voor de voorbereiding van de taken van de rechter;*
- *hij is aanwezig op de terechting;*
- *hij notuleert op onafhankelijke en objectieve wijze het verloop van de rechtszaken en de uitspraken;*
- *hij geeft akte van de verschillende formaliteiten waarvan de vervulling moet worden vastgesteld en verleent er authenticiteit aan;*
- *hij stelt de dossiers van de rechtspleging op en ziet, in het kader van zijn bevoegdheid, tot op de naleving van de reglementering ter zake.*

§ 3. De Koning stelt nadere regels voor de toepassing van dit artikel. ».

VERANTWOORDING

Dit artikel is een uitwerking van de algemene regel verwoord in artikel 16 (artikel 170 van het Gerechtelijk Wetboek) : « De griffier vervult de griffietaken en staat de rechter bij (als griffier) in alle verrichtingen van zijn ambt. ».

Voorgesteld wordt om artikel 19 redactioneel beter te laten aansluiten bij artikel 16.

Het artikel wordt in een andere zinsbouw geformuleerd en ingedeeld in paragrafen, om de tekst meer leesbaar te maken.

Met betrekking tot het voeren van de boekhouding : in de algemene besprekking in de Senaat heeft de minister verklaard dat er binnen de rechtbank drie financiële circuits bestaan :

a) de griffierechten (bijvoorbeeld het rolrecht, ...) waarop het ministerie van Financiën controle uitoeft;

b) de griffie- en secretariaatskosten : voor de kosten met betrekking tot de organisatie van de griffie en het parketsecretariaat. De griffier en de parketsecretaris staan in voor het beheer van dit budget en zijn hiervoor rekenplichtig;

c) fondsen die ter beschikking staan van de voorzitter met het oog op de organisatie van de rechtbank. De voorzitter beschikt niet direct over deze middelen. Hij kan dus bestellingen van goederen en diensten plaatsen en de rekeningen doorsturen naar het departement dat de leveranciers rechtstreeks betaalt.

De minister stelde dat, teneinde het risico op conflicten tussen de griffiers en de voorzitters te voorkomen, het wenselijk zou zijn te bepalen dat de griffier uitsluitend de boekhouding voert met betrekking tot a) en b), maar niet voor c).

Op grond van deze verklaring van de minister werd door de indiener van het voorstel een amendement ingediend waarin bepaald wordt dat « de griffier de boekhouding van de griffie voert ».

Dit amendement is onvoldoende duidelijk in het licht van de verklaring van de minister met betrekking tot de drie financiële circuits. Het ware beter a) en b) explicet in de wet te vermelden.

In de bepalingen met betrekking tot de bijstand aan de rechter staat onder andere dat de griffier het verloop van de rechtszaken en de uitspraken notuleert.

In de algemene besprekking werd gewezen op het soms ontbreken van voldoende onafhankelijkheid van de griffier ten aanzien van de rechter ter zake : soms wenst een partij

qu'une partie souhaite que le juge acte telle ou telle déclaration, mais que le greffier n'y soit pas autorisé par celui-ci. En spécifiant qu'« il dresse de manière indépendante et objective le procès-verbal des instances et des décisions », la loi prévoira de manière explicite que le greffier assure de manière indépendante l'établissement des procès-verbaux et qu'il jouit d'un pouvoir d'appréciation propre au sujet de la demande d'une partie d'acter une déclaration ou un incident de procédure. Si une telle demande d'une partie revêt de l'importance pour la procédure, le greffier sera tenu d'en dresser procès-verbal, quel que soit le point de vue du juge en la matière.

N° 39 DE M. LANDUYT

Art. 21

A l'article 176bis, alinéa 2, proposé, remplacer la première phrase par ce qui suit :

« *Le conseiller en médiation assiste le collège des procureurs généraux dans la préparation d'une politique criminelle en médiation pénale.* »

JUSTIFICATION

L'article 176bis, alinéa 2, en projet dispose que le conseiller en médiation assiste le procureur général dans *l'élaboration d'une politique criminelle en médiation pénale*, ce qui laisserait supposer que le procureur général est compétent pour élaborer cette politique criminelle. Or, le projet de loi relatif au collège des procureurs généraux et aux magistrats fédéraux prévoit que c'est le *ministre de la Justice* qui définit la politique criminelle, *en concertation avec le collège des procureurs généraux*. Une fois que ce projet de loi sera voté, les procureurs généraux n'auront donc plus aucune compétence individuelle en la matière. L'amendement est conforme à la nouvelle conception du gouvernement en matière de politique criminelle.

N° 40 DE M. LANDUYT

Art. 23

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 23. — A l'article 178 du même Code, sont apportées les modifications suivantes :

1° les mots « , sur l'avis du président et du greffier en chef » sont supprimés;

2° à l'alinéa 2, les mots « le ministre qui a le Travail dans ses attributions » sont remplacés par les mots « le ministre de la Justice »;

3° à l'alinéa 3, les mots « ou, selon le cas, par le ministre qui a le Travail dans ses attributions » sont supprimés. »

dat de rechter een bepaalde verklaring akteert, maar mag hij dit niet doen van de rechter. Met de toevoeging van de bepaling « hij notuleert op onafhankelijke en objectieve wijze het verloop van de rechtszaken en de uitspraken », bepaalt de wet duidelijk dat de griffier onafhankelijk instaat voor de notulering en dat hij een autonome beoordeelingsbevoegdheid heeft over de vraag van een partij een verklaring of procedure-incident te akteren. Indien dergelijke vraag van een partij relevant is voor de procedure, is de griffier ertoe gehouden dit te notuleren, ongeacht het standpunt van de rechter ter zake.

N° 39 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 21

In het voorgestelde artikel 176bis, in het tweede lid, de eerste zin vervangen door wat volgt :

« *Bij het uitwerken van de voorbereiding van een strafrechtelijk beleid voor de bemiddeling in strafzaken staat de bemiddelingsadviseur het College van procureurs-generaal bij.* »

VERANTWOORDING

Het ontwerp van artikel 176bis, tweede lid, stelt dat de bemiddelingsadviseur de procureur-generaal bijstaat bij *het uitwerken van een strafrechtelijk beleid voor de bemiddeling in strafzaken*. Dit suggereert dat de procureur-generaal bevoegd is voor het uitwerken van dit strafrechtelijk beleid. Het wetsontwerp inzake het college van procureur-generaal en de federale magistraten voorziet echter dat de *minister van Justitie* het strafrechtelijk beleid bepaalt, *in overleg met het College van procureurs-generaal*. De afzonderlijke procureurs-generaal zullen dus geen bevoegdheid meer hebben ter zake na goedkeuring van dit wetsontwerp. Het amendement sluit aan bij de nieuwe visie van de regering met betrekking tot het strafbeleid.

N° 40 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 23

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 23. — In artikel 178 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « op advies van de voorzitter en van de hoofdgriffier » worden geschrapt;

2° in het tweede lid worden de woorden « de minister die de Arbeid in zijn bevoegdheid heeft » vervangen door « de minister van Justitie »;

3° in het derde lid worden de woorden « of naargelang van het geval, de minister die de Arbeid in zijn bevoegdheid heeft » geschrapt. »

JUSTIFICATION

Il est proposé de rendre le ministre de la Justice également compétent en ce qui concerne les nominations des membres du personnel des greffes des juridictions du travail, en lieu et place du ministre du Travail.

N° 41 DE M. LANDUYT

Art. 24

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 24. — A l'article 179 du même Code, sont apportées les modifications suivantes :

1° les mots « , sur l'avis du premier président et du greffier en chef » sont supprimés;

2° à l'alinéa 2, les mots « le ministre qui a le Travail dans ses attributions » sont remplacés par les mots « le ministre de la Justice »;

3° à l'alinéa 3, les mots « ou, selon le cas, par le ministre qui a le Travail dans ses attributions » sont supprimés. »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 40.

N° 42 DE M. LANDUYT

Art. 29

A l'article 183 proposé, supprimer les mots « ou, selon le cas, par le ministre qui a le Travail dans ses attributions ».

JUSTIFICATION

Par analogie avec les articles 22 et 23, le ministre de la Justice doit aussi être compétent pour déterminer le nombre de messagers au tribunal du travail.

N° 43 DE M. LANDUYT

Art. 32

Compléter cet article par un alinéa 2, libellé comme suit :

« L'alinéa 2 du même article est abrogé. ».

JUSTIFICATION

Par analogie avec l'article 22, la proposition conjointe des ministres de la Justice et du Travail est supprimée pour les greffiers, les greffiers en chef et les greffiers adjoints dans les juridictions du travail.

VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld om de minister van Justitie eveneens bevoegd te maken voor de benoemingen van het personeel van de griffies bij de arbeidsgerechten, in plaats van de minister van Arbeid.

N° 41 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 24

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 24. — In artikel 179 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « op advies van de eerste voorzitter en van de hoofdgriffier » worden geschrapt;

2° in het tweede lid worden de woorden « de minister die de Arbeid in zijn bevoegdheid heeft » vervangen door « de minister van Justitie »;

3° in het derde lid worden de woorden « respectievelijk door de minister van Justitie en de minister die de Arbeid in zijn bevoegdheid heeft » vervangen door de woorden « de minister van Justitie ». »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 40.

N° 42 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 29

In het voorgestelde artikel 183, in fine, de woorden « of, naar gelang van het geval, door de minister die bevoegd is voor de Arbeid » weglaten.

VERANTWOORDING

Vergelijk artikelen 22-23 : de minister van Justitie moet ook bevoegd zijn voor het bepalen van het aantal boden bij de arbeidsrechtsbank.

N° 43 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 32

Dit artikel aanvullen met een tweede lid luiend als volgt :

« Het tweede lid van hetzelfde artikel wordt opgeheven. ».

VERANTWOORDING

Naar analogie met artikel 22 wordt de gezamenlijke voordracht door de ministers van justitie en arbeid voor griffies, hoofdgriffiers en adjuncten-griffiers bij de arbeidsgerechten afgeschaft.

Les articles 32 à 43 à l'examen décrivent les conditions de nomination des greffiers en chef et des greffiers des justices de paix, des tribunaux de police, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de commerce, des cours d'appel, des cours de travail et de la cour de cassation.

Le projet à l'examen ne prévoit pas, parmi les conditions de nomination des greffiers, de concours, mais fixe seulement une condition d'âge et, par ailleurs, une condition afférente au diplôme et/ou à l'expérience :

— soit être licencié en droit et avoir acquis une expérience déterminée dans des fonctions au moins égales à celles d'employé de greffe (la durée de l'expérience requise et le type de greffe où l'expérience doit avoir été acquise varient selon la fonction à conférer);

— soit être porteur du certificat de candidat-greffier (qui peut être obtenu au terme d'un examen) et avoir un certain nombre d'années d'expérience en tant que greffier adjoint, greffier, greffier en chef, employé ou rédacteur (la durée et la nature de l'expérience requise varient selon la fonction à conférer).

En plus de ces conditions relatives à l'âge, au diplôme, au certificat et à l'expérience, l'article 66 du projet (le (nouvel) article 287bis du Code judiciaire) prévoit qu'est pris l'avis, selon le cas, du greffier en chef ou du magistrat chef de corps de la juridiction où la nomination doit intervenir. L'avis doit être motivé et porter sur la formation, l'expérience, les qualités du candidat et sur sa capacité d'exercer les fonctions vacantes. Cet avis peut faire l'objet d'un recours.

En ce qui concerne la nomination des greffiers, le choix est en outre limité par la disposition prévoyant que deux listes doubles doivent être présentées, l'une par le siège et l'autre par le greffier en chef (article 262 du Code judiciaire — article 34 du projet).

Nous proposons d'abandonner ce système et de prévoir, dans ce cas aussi, des concours :

— le système proposé n'offre aucune garantie en ce qui concerne l'objectivité des critères de qualité et comporte en outre un risque de favoritisme ou de discrimination au sein du corps;

— il n'y a aucune raison objective de prévoir des concours pour le personnel des greffes et des parquets, d'une part, et pour les magistrats, d'autre part, et pas pour la catégorie intermédiaire, à savoir les greffiers. Il n'existe aucune critère objectif ni aucune justification raisonnable pour traiter les greffiers différemment des autres collaborateurs ou membres de l'ordre judiciaire.

En ce qui concerne la mise en œuvre du système proposé, voir les propositions d'amendement aux articles 32 à 43.

Un concours d'admission est prévu pour les candidats greffiers adjoints. Ce concours est accessible aux licenciés en droit n'ayant aucune expérience, aux porteurs d'un diplôme de niveau 1 ayant au moins un an d'expérience comme rédacteur ou employé d'un greffe ou d'un parquet (cette expérience est nécessaire, étant donné que ces personnes ne sont pas des juristes), ou aux porteurs d'un diplôme de niveau 2 ayant au moins trois années d'expérience précitée.

De voorliggende artikelen 32 tot en met 43 beschrijven de respectievelijke benoemingsvoorraarden van de hoofdgriffiers en de griffiers van de vrederechten, de politierechtbanken, rechtbanken van eerste aanleg, van de arbeidsrechtbanken, van de rechtbanken van koophandel, van de Hoven van Beroep, van de Arbeidshoven en van het Hof van Cassatie.

De benoemingsvoorraarden voor griffiers voorzien in het goedgekeurde ontwerp niet in vergelijkende examens, maar enkel in een leeftijdsvoorraarde en daarnaast in een diploma- en/of ervaringsvoorraarde :

— ofwel licentiaat in de rechten zijn met een bepaalde ervaring van een ambt ten minste gelijk aan dat van beambte bij een griffie (al naar het geval van de te begeven functie varieert de duur van de vereiste ervaring en de soort griffie waar de ervaring moet zijn opgedaan);

— ofwel houder zijn van het getuigschrift van kandidaat-griffier (dat kan bekomen worden op grond van een niet-vergelijkend examen) en een aantal jaar ervaring als adjunct-griffier, griffier, hoofdgriffier, beambte of opsteller (al naar gelang het geval van de te begeven functie varieert de duur en de aard van de vereiste ervaring).

Naast deze leeftijds-, diploma-, getuigschrift- en ervaringsvereisten, wordt in artikel 66 van het ontwerp (het (nieuwe) artikel 287bis van de Grondwet) voorzien in een adviesvereiste van, naar gelang van het geval, de hoofdgriffier of van de magistraat-korpsoverste van het gerecht waar de benoeming dient te geschieden. Het moet een gemotiveerd advies zijn, die de vorming, de ervaring, de kwaliteiten van de kandidaat belicht en zijn bekwaamheid om het vacante ambt uit te oefenen. Tegen dit advies is voorzien in een beroeps mogelijkheid.

Bovendien wordt de keuzemogelijkheid voor de benoeming van griffiers beperkt door de bepaling die stelt dat er een voordracht moet zijn uit twee dubbeltallen, waarvan de ene door de zetel en de andere door de hoofdgriffier (artikel 262 van de Grondwet — artikel 34 van het ontwerp).

Er wordt voorgesteld om af te stappen van dit systeem, en eveneens in vergelijkende examens te voorzien :

— het voorgestelde systeem houdt geen enkele garantie in voor objectieve en kwaliteitscriteria, en bovendien bestaat er een gevaar voor voorkeursbehandeling of achterstelling binnen het korps;

— er bestaat geen enkele objectieve reden om vergelijkende examens te voorzien voor het personeel van de griffies en parketten enerzijds, en voor de magistraten anderzijds, en niet voor de categorie daartussen, namelijk de griffiers. Er bestaat geen enkel objectief criterium of redelijke verantwoording om de griffiers anders te behandelen dat de rest van de medewerkers of leden van de rechterlijke orde.

Voor de uitwerking van het voorgestelde systeem, zie de voorstellen van amendement bij de artikelen 32 tot en met 43.

Er wordt voorzien in een vergelijkend toegangsexamen voor kandidaten adjunct-griffiers. Dit examen is toeganekelijk voor licentiaten in de rechten zonder ervaring, voor houders van een diploma van niveau 1 die minstens één jaar ervaring hebben als opsteller of beambte bij een griffie of parket (deze ervaring is noodzakelijk, aangezien deze personen geen juristen zijn), of voor houders van een diploma van niveau 2 met minstens drie jaar voormalde ervaring.

Les fonctions de greffier et de greffier en chef deviennent des fonctions de promotion, pour lesquelles les candidats doivent participer à un concours de promotion et qui ne sont accessibles qu'aux candidats ayant déjà exercé quelque temps (variable selon la fonction à conférer et le diplôme du candidat) les fonctions de greffier adjoint et/ou de greffier.

N° 44 DE M. LANDUYT

Art. 41

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Corollaire des amendements aux articles 34 et suivants.

N° 45 DE M. LANDUYT

Art. 42

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette suppression est la conséquence logique des amendements présentés aux articles 34 et suivants.

N° 46 DE M. LANDUYT

Art. 43

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette suppression est la conséquence logique des amendements présentés aux articles 34 et suivants.

N° 47 DE M. LANDUYT

Art. 44

A l'article 270 proposé, remplacer le 3° par ce qui suit :

« 3° avoir réussi un concours organisé par le Secrétariat permanent de recrutement et consistant en une épreuve orale et une épreuve écrite. Seules peuvent participer à ce concours les personnes qui, au moment de la clôture des inscriptions, remplissent les conditions de nomination fixées aux 1° et 2°. »

Het ambt van griffier en hoofdgriffier worden bevorderingsambten, waarvoor een vergelijkend bevorderingsexamen moet worden afgelegd, en die enkel toegankelijk zijn voor kandidaten die reeds enige tijd (variërend naar gelang het te begeven ambt en het diploma van de kandidaat) het ambt van adjunct-griffier en/of griffier hebben uitgeoefend.

N° 44 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 41

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gevolg van de amendementen op artikelen 34 en volgende.

N° 45 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 42

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gevolg van de amendementen op artikelen 34 en volgende.

N° 46 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 43

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gevolg van de amendementen op artikelen 34 en volgende.

N° 47 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 44

In het voorgestelde artikel 270 van hetzelfde wetboek wordt het 3° vervangen door wat volgt :

« 3° geslaagd zijn voor een vergelijkend examen dat door het Vast Wervingssecretariaat wordt georganiseerd en dat bestaat uit een mondeling en een schriftelijk deel. Aan dat examen kan alleen worden deelgenomen door personen die, op het tijdstip van de afsluiting der inschrijvingen, voldoen aan de in het 1° en 2° bepaalde benoemingsvooraarden. ».

JUSTIFICATION

La proposition d'article 270 du Code judiciaire fixe les conditions de nomination des rédacteurs aux greffes des juridictions.

— Contrairement à ce que prévoient les conditions de nomination des employés et des messagers aux greffes, les conditions fixées par cet article ne prévoient pas de concours. Cette différence s'explique sans doute par le fait que la fonction de rédacteur est une fonction de promotion, tandis que celles d'employé et de messager sont des fonctions de recrutement (cf. Doc. Sénat, n° 1-270/3-96/97, p. 60, point B.1.).

Cet argument n'est pas convaincant. C'est pourquoi nous proposons l'organisation d'un concours, afin de garantir à chacun des critères de nomination objectifs, y compris pour un grade de promotion.

— En outre, c'est au SPR qu'il appartient d'organiser les concours destinés au personnel des greffes et des parquets.

Rien ne justifie que le recrutement du personnel des greffes et des parquets soit organisé par une instance autre que celle qui organise le recrutement des autres catégories de personnel des services publics. Le SPR est spécialisé dans le recrutement et la sélection du personnel des services publics et s'acquitte de sa mission à la satisfaction générale. On peut difficilement arguer de la « spécificité de la tâche » du personnel auxiliaire des greffes et des parquets pour justifier le recours à une procédure de recrutement particulière.

Ces arguments apparaissent encore plus pertinents quand on sait qu'en vertu de la procédure de recrutement spécifique qui est proposée dans le projet de loi, c'est le ministère de la Justice qui sélectionne le jury et le Roi qui organise l'examen. Cela signifie, pratiquement, que c'est le ministre de la Justice qui sélectionnera le jury et qui organisera l'examen. Ce système risque de laisser planer un doute quant à son objectivité, ce qu'il faut absolument éviter dans la mesure où il existe une alternative évidente : le SPR.

N° 48 DE M. LANDUYT

Art. 45

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 45. — A l'article 271 du même Code sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1^{er}, le 2^o est remplacé par ce qui suit :

« 2° avoir réussi un concours organisé par le Secrétaire permanent de recrutement et consistant en une épreuve écrite et une épreuve orale; »;

2° les 3^o et 4^o de l'alinéa 1^{er} sont abrogés;

3° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Le ministre de la Justice peut, au cours de cette année, sur l'avis du greffier en chef, que celui-ci transmet directement au ministre compétent, mettre fin aux fonctions exercées à titre provisoire. »

VERANTWOORDING

Het ontwerp van artikel 270 van het Gerechtelijk Wetboek stelt de benoemingsvoorwaarden voor opstellers bij een griffier vast.

— In tegenstelling tot de benoemingsvoorwaarden voor beambtes en bodes bij de griffies wordt niet voorzien in een vergelijkend examen. Blijkbaar werd dit verschil in werkwijze verantwoord door het feit dat het ambt van opsteller een bevorderingsambt is, en dat van beambte en bode wervingsambten (cf. Verslag, *Gedr. St.*, Senaat, 1996-1997, 60, punt B. 1).

Dit argument overtuigt niet. Er wordt daarom voorgesteld om vergelijkende examens te voorzien, om zo voor iedereen dezelfde objectieve criteria te voorzien, ook voor een bevordering.

— Bovendien moeten de vergelijkende examens voor het personeel bij de griffies en bij de parketten georganiseerd worden door het VWS.

Er bestaat geen enkele reden om de werving van het personeel van de griffies en van de parketten door een andere instantie te laten organiseren dan voor het overige algemene overheidspersoneel. Het VWS is gespecialiseerd in het werven en selecteren van overheidspersoneel, en dit tot ieders tevredenheid. Er kan bezwaarlijk gesteld worden dat het ondersteunend personeel van de griffies en parketten een dermate « specifieke opdracht » vervullen dat een bijzondere wervingsprocedure zich opdringt.

Deze argumenten winnen nog aan kracht in het licht van de voorgestelde specifieke wervingsprocedure : het ministerie van justitie zou zowel de examenjury selecteren en de Koning zou het examen organiseren. In de praktijk betekent dit dat zowel de selectie van de jury als organisatie van het examen door de minister van Justitie gebeurt. Dit zou eventueel een schijn van dubbelzinnigheid kunnen wekken, wat absoluut moet vermeden worden indien een voor de hand liggend alternatief als het VWS bestaat.

N° 48 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 45

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 45. — In artikel 271 van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt het 2^o vervangen door wat volgt :

« 2° geslaagd zijn voor een vergelijkend examen dat door het Vast Wervingssecretariaat wordt georganiseerd en dat bestaat uit een schriftelijk en mondeling deel. »

2° het 3^o en het 4^o van het eerste lid worden opgeheven.

3° het derde lid wordt vervangen door wat volgt :

« Tijdens dat jaar kan de minister van Justitie, aan het voorlopig uitgeoefende ambt een einde maken op advies van de hoofdgriffier, die dit rechtstreeks aan de bevoegde minister overzendt. ».

JUSTIFICATION

1° et 2° En ce qui concerne les conditions de nomination des employés, le projet dispose que le candidat doit avoir réussi un concours. Il précise cependant également que les licenciés en droit et les porteurs du certificat de candidat-greffier ou de candidat-secrétaire sont dispensés de ce concours. L'article 64 du projet de loi prévoit, quant à lui, un certain nombre de cas d'assimilation avec le premier lauréat du concours.

Il est contraire au principe même des concours de prévoir à la fois une dispense et une assimilation avec le premier lauréat d'un concours.

Le présent amendement tend à supprimer la dispense, alors qu'un amendement à l'article 64 tend à supprimer les divers cas d'assimilation avec le premier lauréat des concours.

En ce qui concerne l'organisation du concours par le secrétariat permanent de recrutement, on se rapportera à la justification de l'amendement à l'article 44.

3° Cf. notamment la modification proposée à l'article 23.

N°49 DE M. LANDUYT

Art. 46

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 46. — A l'article 272 du même code, sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1^{er}, le 2^o est remplacé par ce qui suit :

« 2° avoir réussi un concours organisé par le Secrétariat permanent de recrutement »;

2° à l'alinéa 4, la deuxième phrase est remplacée par ce qui suit :

« Le ministre de la Justice peut, au cours de cette année, sur l'avis du greffier en chef, que celui-ci transmet directement au ministre compétent, mettre fin aux fonctions exercées à titre provisoire. »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 48 à l'article 45.

N°50 DE M. LANDUYT

Art. 47

Apporter les modifications suivantes :

1) A l'article 272bis, alinéa 1^{er}, 2^o, proposé remplacer la première phrase par ce qui suit :

« avoir réussi un concours organisé par le Secrétariat permanent de recrutement et consistant en une épreuve écrite et une épreuve orale. »

VERANTWOORDING

1° en 2° Voor de benoemingsvoorraarden van beampte wordt in het goedgekeurde ontwerp voorzien in een vergelijkend examen. Er wordt evenwel tegelijkertijd bepaald dat de licentiaten in de rechten en de houders van het getuigschrift van kandidaat-griffier of kandidaat-secretaris daarvan vrijgesteld zijn. In het verdere artikel 64 van het wetsontwerp wordt voorzien in een aantal gelijkstellingen met de eerst-geslaagde van de vergelijkende examens.

Het inschrijven van een vrijstelling en tegelijk de gelijkstelling met de eerste geslaagde van een examen vormen een *contradictio in terminis* met het principe van vergelijkende examens.

In het voorliggende amendement wordt voorzien in de schrapping van de vrijstelling, en in een amendement bij artikel 64 wordt voorzien in de schrapping van de diverse gelijkstellingen met de eerst-geslaagde van de vergelijkende examens.

Voor de organisatie door het VZS, zie de toelichting bij artikel 44.

3° Naar analogie met onder andere artikel 23.

N°49 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 46

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 46. — In artikel 272 van hetzelfde wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het 2° van het eerste lid wordt vervangen door wat volgt :

« 2° geslaagd zijn voor een vergelijkend examen dat door het Vast Wervingssecretariaat wordt georganiseerd. »

2° de tweede zin van het vierde lid wordt vervangen door wat volgt :

« Tijdens dat jaar kan de minister van Justitie, aan het voorlopig uitgeoefende ambt een einde maken op advies van de hoofdgriffier, die dit rechtstreeks aan de bevoegde minister overzendt. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 48 op artikel 45.

N°50 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 47

De volgende wijzigingen aanbrengen :

1) In het voorgestelde artikel 272bis, eerste lid, 2°, de eerste zin vervangen door wat volgt :

« geslaagd zijn voor een vergelijkend examen dat door het Vast Wervingssecretariaat wordt georganiseerd en dat bestaat uit een schriftelijk en mondeling deel. »

2) A l'article 272ter, alinéa 1^{er}, 3^o, proposé, remplacer la première phrase par ce qui suit :

« avoir réussi un concours organisé par le Secrétariat permanent de recrutement et consistant en une épreuve écrite et une épreuve orale. »

JUSTIFICATION

Voir les justifications des amendements n^{os} 47 et 48 aux articles 44 et 45.

N° 51 DE M. LANDUYT

Art. 48

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 48. — L'article 273 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 273. — Les secrétaires en chef, les secrétaires et les secrétaires adjoints sont nommés par le Roi. »

JUSTIFICATION

Les remarques formulées en ce qui concerne les greffiers (article 32) sont également valables, *mutatis mutandis*, pour ce qui est des secrétaires des parquets (secrétaire adjoints, secrétaires et secrétaires en chef).

N° 52 DE M. LANDUYT

Art. 49

Remplacer l'article 274 proposé par la disposition suivante :

« Art. 274. — § 1^{er}. Pour pouvoir être nommé secrétaire adjoint d'un parquet, le candidat doit :

- 1^o être âgé de vingt et un ans accomplis;
- 2^o a) être licencié en droit;
- b) ou être porteur d'un diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission aux fonctions de niveau 1 dans les administrations de l'Etat et, en outre, avoir exercé pendant un an au moins les fonctions de rédacteur ou d'employé dans un greffe ou un secrétariat de parquet;
- c) ou être porteur d'un diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission aux fonctions de niveau 2 dans les administrations de l'Etat et, en outre, avoir exercé pendant trois ans au moins les fonctions de rédacteur ou d'employé dans un greffe ou un secrétariat de parquet;

3^o avoir réussi un concours organisé par le Roi devant un jury constitué par le ministre de la Justice. Pour pouvoir participer à ce concours, il faut réunir

2) In het voorgestelde artikel 272ter, eerste lid, 3^o, de eerstezin vervangen door wat volgt :

« geslaagd zijn voor een vergelijkend examen dat door het Vast Wervingssecretariaat wordt georganiseerd en dat bestaat uit een schriftelijk en mondeling deel. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendementen n^{rs} 47 en 48.

N° 51 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 48

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 48. — Artikel 273 van hetzelfde wetboek wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 273. — De hoofdsecretarissen, de secretarissen en de adjunct-secretarissen worden benoemd door de Koning. »

VERANTWOORDING

Mutatis mutandis artikel 32.

Hetzelfde wat gezegd werd voor de griffiers, geldt *mutatis mutandis* voor de parketsecretarissen (adjunct-secretarissen, secretarissen en hoofdsecretarissen).

N° 52 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 49

Het voorgestelde artikel 274 vervangen door wat volgt :

« Art. 274. — § 1. Om tot adjunct-secretaris bij het parket te worden benoemd, moet de kandidaat :

- 1^o ten volle eenentwintig jaar oud zijn;
- 2^o a) licentiaat in de rechten zijn;
- b) ofhouder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau 1 bij de Rijksbesturen en ten minste één jaar het ambt van opsteller of beambte hebben uitgeoefend bij een griffie of parketsecretariaat;
- c) ofhouder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau 2 bij de Rijksbesturen en ten minste drie jaar het ambt van opsteller of beambte hebben uitgeoefend bij een griffie of parketsecretariaat;

3^o geslaagd zijn voor een vergelijkend examen door de Koning georganiseerd voor een examencommissie die wordt ingesteld door de minister van Justi-

les conditions prévues aux 1^o et 2^o le jour de la clôture des inscriptions.

§ 2. La nomination en qualité de secrétaire adjoint d'une personne remplissant les conditions fixées à l'alinéa 1^{er}, 2^o, a) ou b), qui n'a pas exercé antérieurement, pendant un an au moins, des fonctions au moins égales à celles d'employé dans un greffe ou un secrétariat de parquet, ne devient définitive qu'après l'accomplissement d'une année de fonctions.

Au cours de cette année, le Roi peut mettre fin aux fonctions exercées à titre provisoire sur l'avis, selon le cas, du procureur général, du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail, que le secrétaire en chef transmet directement au ministre de la Justice en y joignant le sien.

Le secrétaire adjoint nommé à titre provisoire est soumis au statut établi par le Roi. » ».

JUSTIFICATION

Cf., *mutatis mutandis*, l'amendement n° 3 à l'article 34.

N° 53 DE M. LANDUYT

Art. 50

Remplacer l'article 275 proposé par ce qui suit :

« Art. 275. — Pour pouvoir être nommé secrétaire au parquet d'un procureur du Roi, d'un auditeur du travail, d'une cour d'appel ou d'une cour du travail, le candidat doit :

1^o être âgé de vingt-cinq ans accomplis;

2^o a) être licencié en droit et avoir exercé pendant un an au moins les fonctions de secrétaire adjoint;

b) ou avoir exercé pendant trois ans au moins les fonctions de secrétaire adjoint;

3^o avoir réussi un concours organisé par le Roi, devant un jury institué par le ministre de la Justice. Pour pouvoir participer à ce concours, les candidats doivent remplir les conditions visées au 1^o et 2^o au moment de la clôture des inscriptions. ».

JUSTIFICATION

Cf. *Mutatis mutandis*, l'amendement n° 4 à l'article 35.

tie. Om te kunnen deelnemen aan dit examen moet men op de dag van de afsluiting van de inschrijvings-termijn voldoen aan de voorwaarden vermeld in 1^o en 2^o.

§ 2. De benoeming tot adjunct-secretaris van een persoon die voldoet aan de in het eerste lid 2^o, a) of b) bepaalde benoemingsvooraarden, die voordien niet ten minste één jaar een ambt ten minste gelijk aan dat van beambte bij een griffie of een parketsecretariaat heeft uitgeoefend, wordt eerst vast na één jaar ambtsvervulling.

Tijdens dat jaar kan de Koning aan het voorlopig uitgeoefende ambt een einde maken op advies, naar gelang van het geval, van de procureur-generaal, van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur, dat aan de minister van Justitie rechtstreeks wordt overgezonden door de hoofdsecretaris die er het zijne aan toevoegt.

Het door de Koning vastgesteld statuut is van toepassing op de voorlopig benoemde adjunct-secretaris. »

VERANTWOORDING

Mutatis mutandis, zie amendement n° 3 op artikel 34.

N° 53 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 50

Het voorgestelde artikel 275 vervangen door wat volgt :

« Art. 275. — Om tot secretaris bij het parket van een procureur des Konings, van een arbeidsauditeur, van een hof van beroep of van een arbeidshof te worden benoemd :

1^o ten volle vijfentwintig jaar oud zijn;

2^o a) licentiaat in de rechten zijn en ten minste één jaar het ambt van adjunct-secretaris hebben uitgeoefend;

b) of ten minste drie jaar het ambt van adjunct-secretaris hebben uitgeoefend;

3^o geslaagd zijn voor een vergelijkend examen door de Koning georganiseerd voor een examencommissie die wordt ingesteld door de minister van Justitie. Om te kunnen deelnemen aan dit examen moet men op de dag van de afsluiting van de inschrijvings-termijn voldoen aan de voorwaarden vermeld in het 1^o en het 2^o. ».

VERANTWOORDING

Mutatis mutandis, zie amendement n° 4 op artikel 35.

N° 54 DE M. LANDUYT

Art. 51

Remplacer l'article 276 proposé par ce qui suit :

« Art. 276. — Pour pouvoir être nommé secrétaire en chef du parquet d'un procureur du Roi, d'un auditeur du travail, d'une cour d'appel ou d'une cour du travail, le candidat doit :

- 1° être âgé de trente-cinq ans accomplis;
- 2° a) être licencié en droit et avoir exercé pendant cinq ans au moins les fonctions de secrétaire adjoint;
- b) ou avoir exercé pendant dix ans au moins les fonctions de secrétaire adjoint;
- 3° avoir réussi un concours organisé par le Roi, devant un jury institué par le ministre de la Justice. Pour pouvoir participer à ce concours, les candidats doivent remplir les conditions visées au 1° et 2° au moment de la clôture des inscriptions. ».

JUSTIFICATION

Cf. *Mutatis mutandis*, l'amendement n° 5 à l'article 36.

N° 55 DE M. LANDUYT

Art. 52

Remplacer l'article 277 proposé par ce qui suit :

« Art. 277. — Pour pouvoir être nommé secrétaire du parquet de la Cour de cassation, le candidat doit :

- 1° être âgé de vingt-cinq ans accomplis;
- 2° a) être licencié en droit et avoir exercé les fonctions de secrétaire adjoint pendant trois ans au moins;
- b) ou avoir exercé les fonctions de secrétaire adjoint pendant cinq ans au moins;
- 3° avoir réussi un concours organisé par le Roi devant un jury institué par le ministre de la Justice. Pour pouvoir participer à ce concours, les candidats doivent remplir les conditions visées au 1° et 2° au moment de la clôture des inscriptions. ».

JUSTIFICATION

Cf. *Mutatis mutandis*, l'amendement n° 6 à l'article 37.

N° 54 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 51

Het voorgestelde artikel 276 vervangen door wat volgt :

« Art. 276. — Om tot hoofdsecretaris van een parket van een procureur des Konings, van een arbeidsauditeur, van een hof van beroep of van een arbeidshof te worden benoemd, moet de kandidaat :

- 1° ten volle vijfendertig jaar oud zijn;
- 2° a) licentiaat in de rechten zijn en ten minste vijf jaar het ambt van adjunct-secretaris hebben uitgeoefend;
- b) of ten minste tien jaar het ambt van secretaris hebben uitgeoefend;
- 3° geslaagd zijn voor een vergelijkend examen door de Koning georganiseerd voor een examencommissie die wordt ingesteld door de minister van Justitie. Om te kunnen deelnemen aan dit examen moet men op de dag van de afsluiting van de inschrijvingstermijn voldoen aan de voorwaarden vermeld in het 1° en het 2°. ».

VERANTWOORDING

Mutatis mutandis, zie amendement n° 5 op artikel 36.

N° 55 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 52

Het voorgestelde artikel 277 vervangen door wat volgt :

« Art. 277. — Om tot secretaris bij het parket van het Hof van Cassatie te worden benoemd, moet de kandidaat :

- 1° ten volle vijfentwintig jaar oud zijn;
- 2° a) licentiaat in de rechten zijn en ten minste drie jaar het ambt van adjunct-secretaris hebben uitgeoefend;
- b) of ten minste vijf jaar het ambt van adjunct-secretaris hebben uitgeoefend;
- 3° geslaagd zijn voor een vergelijkend examen door de Koning georganiseerd voor een examencommissie die wordt ingesteld door de minister van Justitie. Om te kunnen deelnemen aan dit examen moet men op de dag van de afsluiting van de inschrijvingstermijn voldoen aan de voorwaarden vermeld in het 1° en het 2°. ».

VERANTWOORDING

Mutatis mutandis, zie amendement n° 6 op artikel 37.

N° 56 DE M. LANDUYT

Art. 38

Remplacer l'article 278 proposé par ce qui suit :

« Art. 278. — Pour pouvoir être nommé secrétaire en chef du parquet de la Cour de cassation, le candidat doit :

- 1° être âgé de trente-cinq ans accomplis;
- 2° a) être licencié en droit et avoir exercé les fonctions de secrétaire pendant cinq ans au moins;
- b) ou avoir exercé les fonctions au moins équivalentes à celles de secrétaire pendant cinq ans au moins;
- 3° avoir réussi un concours organisé par le Roi devant un jury institué par le ministre de la Justice. Pour pouvoir participer à ce concours, les candidats doivent remplir les conditions visées au 1° et 2° au moment de la clôture des inscriptions. ».

VERANTWOORDING

Cf. *Mutatis mutandis*, l'amendement n° 7 à l'article 38.

N° 57 DE M. LANDUYT

Art. 54

Remplacer l'article 279 proposé par la disposition suivante :

« Art. 279. — Les lauréats d'un concours de recrutement visé aux articles 274, 275, 276, 277 et 278 conservent le bénéfice de leur réussite pendant trois ans à compter de la date du procès-verbal du concours.

Le ministre de la Justice peut toutefois prolonger la durée de validité de ces réserves de recrutement pour un maximum de deux périodes d'un an.

Entre lauréats de deux ou plusieurs concours de recrutement, les lauréats du concours dont le procès-verbal a été clos à la date la plus ancienne ont priorité. ».

JUSTIFICATION

Cf. *Mutatis mutandis*, l'amendement n° 8 à l'article 39.

N° 58 DE M. LANDUYT

Art. 55

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 55. — L'article 280 du même Code est abrogé. ».

N° 56 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 53

Het voorgestelde artikel 278 vervangen door wat volgt :

« Art. 278. — Om tot hoofdsecretaris bij het parket van het Hof van Cassatie te worden benoemd, moet de kandidaat :

- 1° ten volle vijfendertig jaar oud zijn;
- 2° a) licentiaat in de rechten zijn en ten minste vijf jaar het ambt van secretaris hebben uitgeoefend;
- b) of ten minste tien jaar het ambt ten minste gelijk aan dat van secretaris hebben uitgeoefend;
- 3° geslaagd zijn voor een vergelijkend examen door de Koning georganiseerd voor een examencommissie die wordt ingesteld door de minister van Justitie. Om te kunnen deelnemen aan dit examen moet men op de dag van de afsluiting van de inschrijvingstermijn voldoen aan de voorwaarden vermeld in het 1° en het 2°. ».

VERANTWOORDING

Vergelijk amendement n° 7 op artikel 38.

N° 57 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 54

Het voorgestelde artikel 279 vervangen door wat volgt :

« Art. 279. — De geslaagden van een vergelijkend examen, als bedoeld in de artikelen 274, 275, 276, 277 en 278 behouden het voordeel van hun goede uitslag gedurende drie jaar te rekenen van de datum van het proces-verbaal van het vergelijkend examen.

De minister van Justitie kan niettemin de geldigheidsduur van de wervingsreserves voor maximum twee periodes van één jaar verlengen.

Onder de geslaagden van twee of meer vergelijkende wervingsexamens wordt voorrang verleend aan de geslaagden van het vergelijkend examen waarvan het proces-verbaal op de verst afgelopen datum is afgesloten. ».

VERANTWOORDING

Mutatis mutandis, zie amendement n° 8 op artikel 39.

N° 58 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 55

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 55. — Artikel 280 van hetzelfde wetboek wordt opgeheven. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement est le corollaire des amendements aux articles 49 et suivants.

N° 59 DE M. LANDUYT

Art. 56

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette suppression est la conséquence des amendements présentés aux articles 49 et suivants.

N° 60 DE M. LANDUYT

Art. 57

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 57. — A l'article 281, § 3, du même Code, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés par les alinéas suivants :

« Les examens visés aux §§ 1^{er} et 2 sont organisés par le Secrétariat permanent de recrutement sous forme de concours.

La nomination du traducteur, qui n'a pas exercé antérieurement pendant un an au moins des fonctions d'employé, n'est définitive qu'après l'accomplissement d'une année de fonctions.

Le ministre de la Justice peut, au cours de cette année, sur l'avis du secrétaire en chef, que celui-ci lui transmet directement, mettre fin aux fonctions exercées à titre provisoire. ».

JUSTIFICATION

La justification est la même que pour les amendements présentés aux articles 45 et 46.

N° 61 DE M. LANDUYT

Art. 58

A l'article 282 proposé, remplacer le 3^o par ce qui suit :

« 3^o avoir réussi un concours organisé par le Secrétariat permanent de recrutement et consistant en une épreuve orale et une épreuve écrite. Seules peuvent participer à ce concours les personnes qui, au moment de la clôture des inscriptions, remplissent les conditions de nomination fixées aux 1^o et 2^o. »

VERANTWOORDING

Ten gevolge van de amendementen bij artikel 49 en volgende.

N° 59 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 56

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Ten gevolge van de amendementen bij artikel 49 en volgende.

N° 60 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 57

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 57. — In artikel 281, § 3, van hetzelfde Wetboek worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt :

« De in de paragrafen 1 en 2 bedoelde examens zijn vergelijkend en worden door het Vast Wervingssecretariaat georganiseerd.

De benoeming van een vertaler die voordien niet ten minste één jaar als beambte werkzaam is geweest, wordt eerst vast na een jaar ambtsvervulling.

Tijdens dat jaar kan de minister van Justitie aan het voorlopige uitgeoefende ambt een einde maken op advies van de hoofdsecretaris, die het hem rechtstreeks overzendt. ».

VERANTWOORDING

Naar analogie met de amendementen op de artikelen 45 en 46.

N° 61 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 58

In het voorgestelde artikel 282, het 3^o vervangen door wat volgt :

« 3^o geslaagd zijn voor een vergelijkend examen dat door het Vast Wervingssecretariaat wordt georganiseerd en dat bestaat uit een mondeling en een schriftelijk deel. Aan dat examen kan alleen worden deelgenomen door personen die, op het tijdstip van de afsluiting der inschrijvingen, voldoen aan de in het 1^o en het 2^o bepaalde benoemingsvoorwaarden. »

JUSTIFICATION

Voir, *mutatis mutandis*, la justification de l'amendement n° 47 à l'article 44.

N° 62 DE M. LANDUYT

Art. 59

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 59. — A l'article 283 du même Code sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1^{er}, le 2^o est remplacé par ce qui suit :

« 2^o avoir réussi un concours organisé par le Secrétariat permanent de recrutement et consistant en une épreuve écrite et une épreuve orale; »;

2^o les 3^o et 4^o de l'alinéa 1^{er} sont abrogés;

3^o l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« La nomination d'un employé n'est définitive qu'après l'accomplissement d'une année de fonction. Le ministre de la Justice peut, au cours de cette année, sur l'avis du greffier en chef, que celui-ci transmet directement au ministre compétent, mettre fin aux fonctions exercées à titre provisoire. ».

JUSTIFICATION

Voir, *mutatis mutandis*, la justification de l'amendement n° 48 à l'article 45.

N° 63 DE M. LANDUYT

Art. 60

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 60. — A l'article 284 du même Code, la première phrase du 2^o est remplacée par ce qui suit :

« 2^o avoir réussi un concours organisé par le Secrétariat permanent de recrutement. ».

JUSTIFICATION

Voir, *mutatis mutandis*, la justification de l'amendement n° 49 à l'article 46.

VERANTWOORDING

Mutatis mutandis zie verantwoording van amendement n° 47 op artikel 44.

N° 62 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 59

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 59. — In artikel 283 van hetzelfde Wetboek worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt het 2^o vervangen door wat volgt :

« 2^o geslaagd zijn voor een vergelijkend examen dat door het Vast Wervingssecretariaat wordt georganiseerd en dat bestaat uit een schriftelijk en mondeling deel; »;

2^o het 3^o en het 4^o van het eerste lid worden opgeheven;

3^o het tweede lid wordt vervangen door wat volgt :

« De benoeming van een beambte wordt eerst vast na één jaar ambtsvervulling. Tijdens dat jaar kan de minister van Justitie, aan het voorlopig uitgeoefende ambt een einde maken op advies van de hoofdgriffier, die dit rechtstreeks aan de bevoegde minister overzendt. ».

VERANTWOORDING

Mutatis mutandis zie verantwoording van amendement n° 48 op artikel 45.

N° 63 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 60

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 60. — In artikel 284 van hetzelfde Wetboek wordt de eerste zin van het 2^o vervangen door wat volgt :

« 2^o geslaagd zijn voor een vergelijkend examen dat door het Vast Wervingssecretariaat wordt georganiseerd. ».

VERANTWOORDING

Mutatis mutandis zie verantwoording van amendement n° 49 op artikel 46.

N° 64 DE M. LANDUYT

Art. 62

Remplacer le texte proposé par ce qui suit :

« L'examen visé à l'alinéa 2, 3°, est organisé par le Secrétariat permanent de recrutement sous forme de concours. »

JUSTIFICATION

Les attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation doivent être soumis au même régime que le personnel et les traducteurs.

N° 65 DE M. LANDUYT

Art. 63

A l'article 285bis proposé, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« Les lauréats d'un concours de recrutement tel que visé aux articles 185, alinéa 1^{er}, 270, 271, 272, 272bis, 272ter, 281, 282, 283, 284 et 285, conservent le bénéfice de leur réussite pendant trois ans à compter de la date du procès-verbal du concours. »

JUSTIFICATION

L'article doit être adapté en fonction des amendements présentés ci-avant : dans le projet transmis par le Sénat, les articles 270 (rédacteurs aux greffes), 272bis (conseillers en médiation) et 282 (rédacteurs au parquet) ne prévoyaient pas de concours, contrairement aux amendements présentés.

N° 66 DE M. LANDUYT

Art. 64

Remplacer l'article 286bis proposé par la disposition suivante :

« Art. 286bis. — Pour le 31 janvier de chaque année, le ministre dresse un inventaire de toutes les places vacantes dans les fonctions visées aux chapitres VI, VII, VIII et XI. Cet inventaire est affiché dans toutes les cours et dans les tribunaux à partir du 1^{er} février.

Les personnes qui sont déjà nommées à une fonction peuvent, jusqu'au 21 février au plus tard, poser leur candidature par lettre recommandée à la poste et adressée au ministre de la Justice afin d'être nommées, par voie de mutation, à la même fonction dans un autre greffe, parquet ou secrétariat du parquet.

N° 64 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 62

De voorgestelde tekst vervangen door wat volgt :

« Het in het tweede lid, 3°, bedoelde examen is vergelijkend en wordt door het Vast Wervingssecretariaat georganiseerd. »

VERANTWOORDING

Voor de attachés in de dienst van documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie moet een analoge regeling gelden als voor het personeel en de vertalers.

N° 65 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 63

In het voorgestelde artikel 285bis, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De geslaagden van een vergelijkend wervingsexamen, als bedoeld in de artikelen 185, eerste lid, 270, 271, 272, 272bis, 272ter, 281, 282, 283, 284 en 285, behouden het voordeel van hun goede uitslag gedurende drie jaar te rekenen van de datum van het proces-verbaal van het vergelijkend examen. ».

VERANTWOORDING

Het artikel moet aangepast worden aan de hierboven voorgestelde amendementen : artikel 270 (opstellers bij de griffiers), artikel 272bis (bemiddelingsadviseurs) en artikel 282 (opstellers bij het parket) voorzagen in het ontwerp van de Senaat niet in een vergelijkend examen, maar in de voorgestelde amendementen wel.

N° 66 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 64

Het voorgestelde artikel 286bis vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 286bis. — Tegen 31 januari van elk jaar maakt de minister een inventaris op van alle vacante plaatsen in ambten waarvan sprake in de hoofdstukken VI, VII, VIII, en XI. Deze inventaris wordt uitgehangen in alle hoven en rechtbanken vanaf 1 februari.

De personen die reeds tot een ambt zijn benoemd kunnen zich tot uiterst 21 februari bij een ter post aangetekende brief aan de minister van Justitie kandidaat stellen om bij wijze van mutatie benoemd te worden tot hetzelfde ambt in een andere griffie, parket of parketsecretariaat.

Le ministre accorde la mutation aux candidats ayant la plus grande ancienneté de service, et à égalité d'ancienneté de service, à ceux ayant la plus grande ancienneté de grade, et à égalité d'ancienneté de grade, aux candidats les plus âgés.

Aucune autre nomination ne peut intervenir entre la publication de l'inventaire et les nominations par voie de mutation. »

JUSTIFICATION

Voir également la justification de l'amendement n° 48 à l'article 45.

L'article adopté par le Sénat est contraire au principe même des concours.

Il offre en effet de larges possibilités de contourner le bon classement d'un candidat au concours.

Certaines personnes sont assimilées aux lauréats du concours : les contractuels (à certaines conditions), les candidats déjà nommés qui sollicitent leur mutation et les personnes qui sont dispensées du concours (essentiellement des licenciés en droit et des porteurs du certificat de candidat-greffier ou de candidat-secrétaires). Ces catégories sont en outre assimilées au lauréat le *mieux classé* du concours.

Qui plus est, l'article 92 prévoit encore deux cas d'assimilation, à savoir en faveur des lauréats d'un examen organisé avant l'entrée en vigueur de la loi ou en cours à ce moment (dénommés ci-après les « titulaires d'un brevet ») ainsi qu'une disposition moins stricte en faveur des contractuels.

Toutes ces dispositions peuvent engendrer des situations qui ôtent toute signification réelle à l'examen ou au concours. Supposons, par exemple, que six personnes posent leur candidature au poste de rédacteur au greffe de Gand :

- le premier (ou deuxième, ou troisième) lauréat du concours;
- le quatrième lauréat du concours;
- un contractuel classé 36^e au concours;
- une personne nommée à Anvers;
- un licencié en droit;
- le titulaire d'un brevet.

Dans cette hypothèse, le quatrième candidat n'entre pas du tout en ligne de compte pour la nomination, étant donné qu'un lauréat mieux classé du concours est candidat. Qui plus est, le 36^e du concours a autant de chances que le premier, étant donné qu'il est contractuel. Il en va de même en ce qui concerne le candidat à une mutation, le juriste et le porteur d'un certificat de candidat-greffier.

Tous ces candidats ont la priorité sur le quatrième lauréat de l'examen et ont une chance égale à celle du premier lauréat de l'examen.

Il reste à savoir sur quel critère (objectif) se fondera en définitive la nomination.

L'article est supprimé et remplacé par des dispositions transitoires (voir les amendements aux articles 91 et suivants) :

— *l'assimilation des titulaires d'un brevet est remplacée par une disposition transitoire* (voir articles 91 à 97) qui prévoit que les titulaires d'un brevet doivent s'inscrire à un concours dans le seul but d'être classé à l'examen de

De minister kent de mutatie toe aan de kandidaten met de hoogste dienstanciënniteit, bij een gelijke dienstanciënniteit aan degene met de hoogste graad-ancienniteit, en bij een gelijke graadanciënniteit aan de oudste kandidaat.

Tussen het bekendmaken van de inventaris en de benoemingen bij wege van mutatie, kunnen geen andere benoemingen plaatsvinden. »

VERANTWOORDING

Zie ook de verantwoording van amendement n° 48 op artikel 45.

Het door de Senaat goedgekeurde artikel is fundamenteel in strijd met het principe van vergelijkende examens.

Het voorziet in een wijde achterpoort om de goede klassering van een kandidaat voor het vergelijkende examen te omzeilen.

Er worden een aantal gevallen gelijkgesteld met de geslaagden van het vergelijkend examen : contractuelen (onder bepaalde voorwaarden), reeds benoemden die willen muteren en vrijgestelden voor het examen (hoofdzakelijk licentiaten in de rechten en houders van het getuigschrift kandidaat-griffier en kandidaat-secretaris). Bovendien worden deze categorieën gelijkgesteld met degene die als *eerste* geslaagd is voor het vergelijkende examen.

Daarenboven wordt in artikel 92 nog in twee gelijkstellingen voorzien, namelijk voor de personen die op het ogenblik van de wet reeds geslaagd waren voor een reeds bestaand (niet-vergelijkend) examen (hierna genoemd « de brevethouwers ») en nog een andere, minder strenge bepaling voor contractuelen.

Dit kan leiden tot situaties die het examen volledig uithollen : bijvoorbeeld voor een functie van opsteller voor beampte bij de griffie in Gent stellen zich 6 personen kandidaat :

- de eerste (of tweede, of derde) geslaagde van het examen;
- de vierde geslaagde van het examen;
- een contractueel die 36^e geklasseerd stond op het examen;
- iemand die in Antwerpen benoemd is;
- een licentiaat in de rechten;
- een brevethouder.

In deze hypothese komt de vierde kandidaat überhaupt niet in aanmerking voor de benoeming, aangezien een beter gerangschikte laureaat van het examen kandidaat is. Daarentegen heeft de 36^e van het examen evenveel kans als de eerste, omdat hij contractueel is. Idem voor de kandidaat voor een mutation, voor de jurist en voor de houder van het getuigschrift van kandidaat-griffier.

Al deze kandidaten verkrijgen voorrang op de vierde geslaagde van het examen en krijgen een gelijke kans als de eerste geslaagde van het examen.

De vraag is op welke (objectieve) grond de uiteindelijke benoeming zal gebeuren.

Het artikel wordt geschrapt en vervangen door overgangsbepalingen (zie de amendementen bij artikelen 91 en volgende) :

— *de gelijkstelling voor brevethouwers* wordt vervangen door een overgangsbepaling (zie artikelen 91 tot 97), waarbij voorzien wordt dat de brevethouwers zich moeten inschrijven voor een vergelijkende test met het enige doel om

recrutement pour le grade concerné. Les personnes qui s'inscrivent à ce concours réussissent d'office, mais sont classées.

Les participants jouissent, durant une période de trois ans (prorogeable de deux fois un an), de la priorité absolue sur tous les lauréats des concours.

Le régime proposé ne supprime donc pas de droits acquis, mais limite simplement la durée de validité du certificat;

— *l'assimilation des contractuels* a été prévue pour des motifs sociaux et humains. Prenons l'exemple d'un lauréat d'un concours engagé comme contractuel pour remplacer un agent statutaire qui est en interruption de carrière. Après un certain temps, la fonction devient vacante et un lauréat mieux classé que le contractuel est nommé à la place de ce dernier, qui est peut-être même licencié, bien qu'il ait donné satisfaction durant plusieurs années. Il a été demandé si cette manière de faire ne nuisait pas au bon fonctionnement du service et si elle ne détériorait pas l'ambiance de travail dans les greffes (Doc. Sénat n° 1-270/3-96/97, p. 63, point 6, alinéa 2).

Cette réflexion n'est certes pas dénuée de bon sens, mais elle n'est pas convaincante :

— ce problème peut être résolu en partie en respectant autant que possible le classement de l'examen lors de l'attribution d'emplois contractuels;

— si la loi dispose clairement que les lauréats les mieux classés entrent prioritairement en ligne de compte pour une nomination définitive et que l'exercice éventuel d'une fonction contractuelle n'offre aucune garantie de nomination définitive, l'agent contractuel saura parfaitement à quoi s'en tenir et ne caressera pas de chimères;

— en revanche, l'assimilation des contractuels aux lauréats les mieux classés peut créer une mauvaise ambiance : comment réagira le contractuel qui pose sa candidature mais qui n'est pas nommé ? Dans pareil cas, le contractuel aura nourri de réels espoirs de nomination définitive et sa déception sera d'autant plus grande et c'est à tort qu'il se sentira lésé.

C'est la raison pour laquelle il est proposé (voir article 98) d'organiser, à titre de mesure transitoire, un concours de recrutement unique réservé aux contractuels. S'ils réussissent, ils conservent pendant trois ans (renouvelables pour deux périodes d'un an) la priorité sur les lauréats d'un concours de recrutement organisé ultérieurement. Dans le cas contraire, ils pourraient participer aux concours de recrutement ultérieurs au même titre que tout autre candidat qui remplit les conditions requises.

Il va de soi que les contractuels qui sont également porteurs d'un brevet peuvent participer aux deux concours.

— L'assimilation pour les candidats demandant une mutation

Initialement, le Sénat avait envisagé d'accorder une priorité absolue aux mutations. Cette idée a cependant été abandonnée parce que le bon fonctionnement des parquets et des greffes importants risquait d'être compromis par un flot incessant de demandes de mutation.

On a dès lors opté pour une assimilation avec les lauréats des concours.

Une solution intermédiaire est proposée (voir article 99) : on dresse, tous les ans, une liste des emplois vacants. Tous les agents statutaires peuvent introduire une demande de mutation sur la base de cette liste. Lors-

in een onderlinge rangschikking te voorzien per desbetreffend wervingsexamen. De personen die zich voor deze test inschrijven zijn überhaupt geslaagd, maar worden onderling gerangschikt.

De deelnemers behouden gedurende drie jaar (tweemaal verlengbaar met een jaar) absolute voorrang op alle geslaagden van de vergelijkende examens.

Er worden dus geen verworven rechten afgenoem, alleen wordt de geldingsduur van het brevet beperkt in de tijd;

— *de gelijkstelling voor contractuelen* werd voorzien om uit sociale en menselijke overwegingen bijvoorbeeld : een geslaagde van het vergelijkende examen wordt als contractueel in dienst genomen ter vervanging van een statutair personeelslid met loopbaanonderbreking. Na een tijd is er een vacature en wordt een beter gerangschikt kandidaat benoemd in plaats van de contractueel die gedurende enkele jaren voldoening heeft gegeven, en die eventueel zelfs ontslagen wordt. De vraag werd gesteld of dergelijke werkwijze de goede werking van de dienst niet in gevaar brengt, alsmede de sfeer tussen de personeelsleden in de griffies (Verslag Senaat blz. 63, punt 6, tweede alinea).

Deze bedenking is inderdaad niet onredelijk, maar niet overtuigend :

— dit probleem kan gedeeltelijk opgevangen worden door zoveel mogelijk de rangschikking van het examen te respecteren bij het aanbieden van contractuele plaatsen;

— indien de wet duidelijk stelt dat voor een vaste benoeming absolute voorrang wordt gegeven aan beter gerangschikten, en dat het eventueel vervullen van een contractuele functie van geen belang is voor een vaste benoeming, weet het contractueel personeelslid zeer goed waar hij aan toe is, en zal hij geen valse hoop koesteren;

— de gelijkstelling tussen contractuelen en beter gerangschikte laureaten kan integendeel een slechte sfeer in de hand werken : wat zal de reactie zijn van een contractueel die zich kandidaat stelt, maar desondanks niet benoemd wordt ? In dit geval zal de contractueel ernstige hoop gekoesterd hebben op een vaste benoeming, en zal zijn ontgoocheling des te groter zijn, en zal hij zich ten onrechte onheus behandeld voelen.

Om deze redenen wordt voorgesteld (zie artikel 98) om bij wijze van overgangsmaatregel eenmaal te voorzien in een vergelijkend wervingsexamen dat enkel toegankelijk is voor contractuelen. Indien ze slagen behouden zij gedurende drie jaar (tweemaal verlengbaar met een jaar) voorrang op de geslaagden van een later wervingsexamen. Zoniet, kunnen zij steeds meedoen aan de latere wervingsexamens, zoals elke andere kandidaat die aan de voorwaarden voldoet.

Contractuelen die tevens brevethouder zijn, kunnen uiteraard deelnemen aan beide examens.

— De gelijkstelling voor kandidaten die een mutatie aanvragen

Aanvankelijk werd er in de Senaat aan gedacht om absolute voorrang te verlenen voor mutaties. Daar werd echter van af gestapt omdat dit de werking van de grote parketten en griffies dreigt in het gedrang te brengen, omdat er voortdurend mutatie-aanvragen zouden zijn.

Er werd dus geopteerd voor een gelijkschakeling met de geslaagden van het examen.

Er wordt een tussenoplossing voorgesteld (zie artikel 99) : elk jaar wordt een lijst opgemaakt van vacatures. Op grond van deze lijst kunnen alle vastbenoemde een aanvraag tot mutatie indienen. Bij meerdere kandidatu-

que plusieurs candidats se présentent pour le même emploi, la priorité est accordée au candidat ayant la plus grande ancienneté de service. Si plusieurs candidats bénéficient de la même ancienneté de service, le critère retenu est l'ancienneté dans le grade. Au cas où plusieurs candidats bénéficiaient de la même ancienneté dans le grade, la priorité serait accordée au candidat le plus âgé.

Après que toutes les mutations ont été accordées, il est dressé une liste modifiée des emplois vacants, sur la base de laquelle il est alors procédé aux nominations des lauréats du concours.

Chaque année, il y a donc à un moment donné un statu quo au niveau des emplois vacants, pour l'attribution desquels seules des demandes de mutation sont prises en considération. Pendant une période limitée (par exemple, un mois), aucune nouvelle nomination ne peut donc intervenir.

— *Assimilation de personnes dispensées du concours*

Aux termes du projet transmis par le Sénat, il s'agit essentiellement de licenciés en droit et de porteurs de certificat de candidat-greffier et de candidat-secrétaire.

Etant donné que les présents amendements ne prévoient aucune dispense, le problème ne se pose pas.

Chacun doit participer au concours, même pour exercer les fonctions de rédacteur, d'employé et de messager. Cela ne doit pas constituer un problème pour un candidat ayant la capacité requise.

N°67 DE M. LANDUYT

Art. 69

Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

La disposition en question ne présente aucune utilité, et constitue même une limitation superflue et excessive au libre accès à la fonction publique, étant donné que contrairement aux personnes énumérées à l'actuel article 301, les conseillers en médiation, les assistants de médiation et les secrétaires de parquet ne font pas partie du « tribunal », puisqu'ils ne siègent pas.

L'amendement qui a été adopté à cet égard au Sénat n'est pas motivé, et le rapport ne contient lui non plus aucune justification.

N°68 DE M. LANDUYT

Art. 77

A l'article 328 proposé, dernier alinéa, remplacer les mots « des examens de candidat-greffier » par les mots « d'un concours de greffier adjoint ».

ren voor één plaats wordt voorrang verleend aan de persoon met de meeste dienstancienniteit, in geval van een gelijke dienstancienniteit met de meeste graadancienniteit, en in geval van een gelijke graadancienniteit aan de oudste kandidaat.

Na de toekenning van alle mutaties een gewijzigde lijst opgesteld van vacatures, die dan opnieuw geldt als basis voor benoemingen van de geslaagden voor het examen.

Per jaar is er dus op een bepaald ogenblik een status quo van vacatures, waarvoor enkel aanvragen voor mutatie in aanmerking komen. Tijdens een beperkte periode (bijvoorbeeld een maand) kunnen aldus geen nieuwe benoemingen gebeuren.

— *Gelijkstelling voor vrijgestelden van het examen*

Dit zijn in het ontwerp van de Senaat vooral licentiaten in de rechten en houders van het getuigschrift voor kandidaat-griffiers en -secretarissen.

Aangezien in de hierboven voorgestelde amendementen is geen enkele vrijstelling voorzien stelt het probleem zich niet.

Iedereen moet meedoen aan het examen, ook voor opstellers, beambten en bodes. Voor een capabele kandidaat kan dit geen enkel probleem vormen.

N° 67 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 69

Het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling lijkt onder zonder nut, en is zelfs een overbodige en overdreven beperking op de vrije toegang tot het openbaar ambt, aangezien, in tegenstelling tot de personen opgesomd in het huidige artikel 301, de bemiddelingsadviseurs en -assistenten en de parketsecretarissen geen deel uitmaken van « de rechtbank », aangezien ze niet zetelen.

Het amendement dat ter zake in de Senaat werd goedgekeurd is niet gemotiveerd, en ook in het verslag staat geen enkele motivatie.

N° 68 VAN DE HEER LANDUYT

Art. 77

In het voorgestelde artikel 328, in het laatste lid, de woorden « de examens van kandidaat-griffier » vervangen door de woorden « een vergelijkend examen voor adjunct-griffier ».

JUSTIFICATION	VERANTWOORDING
Adaptation en fonction des autres amendements présentés.	Aanpassing van de andere amendementen.
N° 69 DE M. LANDUYT	N° 69 VAN DE HEER LANDUYT
Art. 98 (<i>nouveau</i>)	Art. 98 (<i>nieuw</i>)
Ajouter un articles 98 (<i>nouveau</i>), libellé comme suit :	Een artikel 98 (<i>nieuw</i>) toevoegen, luidend als volgt :
« Art. 98. — Les premiers concours qui seront organisés après l'entrée en vigueur de la présente loi ne seront accessibles qu'aux candidats qui, au moment de la publication du concours, seront déjà en service depuis un an, sans interruption, sur la base d'un contrat de travail, ou qui, au plus tard trois mois avant ladite publication, auront été en service, pendant au moins un an, sans interruption, sur la base d'un contrat de travail ».	« Art. 98. — De eerste vergelijkende examens die georganiseerd worden na de inwerkingtreding van deze wet zijn enkel toegankelijk voor kandidaten die op het ogenblik van de bekendmaking van het examen reeds één jaar ononderbroken op grond van een arbeidsovereenkomst in dienst zijn, of die ten laatste drie maanden voor deze bekendmaking gedurende ten minste één jaar ononderbroken in dienst geweest zijn op grond van een arbeidsovereenkomst. »
JUSTIFICATION	VERANTWOORDING
Voir la justification de l'amendement n° 66 à l'article 64.	Zie de verantwoording van amendement n° 66 bij artikel 64.
	R. LANDUYT