

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

19 FÉVRIER 1997

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 14 juillet 1991
sur les pratiques du commerce
et sur l'information et la protection
du consommateur**

AMENDEMENT

présenté après dépôt du rapport

N° 1 DE M. WILLEMS ET CONSORTS

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 2 vise à porter de sept à quatorze jours les délais de réflexion prévus dans le cadre de la section 11 de la loi sur les pratiques du commerce, qui concerne les ventes au consommateur conclues en dehors de l'entreprise du vendeur. Le présent amendement vise à supprimer cet article et ce, pour les raisons suivantes.

La directive européenne n° 85/577/CEE n'impose nullement la prolongation de ces délais et la Commission européenne n'a d'ailleurs formulé aucune objection à ce sujet.

Par ailleurs, le Conseil de la consommation n'a émis aucun avis au sujet de cette modification de la loi.

Voir :

- 830 - 96 / 97 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 : Rapport.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

19 FEBRUARI 1997

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
14 juli 1991 betreffende de
handelspraktijken en de voorlichting
en bescherming van de consument**

AMENDEMENT

voorgesteld na indiening van het verslag

N° 1 VAN DE HEER WILLEMS c.s.

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het artikel 2 beoogt het verlengen van de bedenktijd van 7 tot 14 werkdagen in het kader van afdeling 11 van de wet op de handelspraktijken, namelijk de verkopen aan de consument gesloten buiten de onderneming van de verkoper. Dit amendement beoogt artikel 2 uit het ontwerp te schrappen en wel om volgende redenen.

Deze verlenging is niet vereist op basis van de Europese Richtlijn n° 85/577/EEG. Evenmin heeft de Europese Commissie hierover bezwaren geformuleerd.

Voorts is over deze wetswijzigingen geen advies geformuleerd door de Raad voor het Verbruik.

Zie :

- 830 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 : Verslag.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Enfin, une adaptation de la législation relative à ce type de vente ne ferait qu'accroître la confusion pour le consommateur. Elle rendrait en effet la loi sur les pratiques du commerce incohérente. Dans le cas de ventes à distance, le délai de réflexion reste en effet de sept jours. Si une adaptation est nécessaire, il serait préférable, dans l'intérêt du consommateur, de l'apporter simultanément dans tous les cas.

Tenslotte zou een aanpassing van de wetgeving in het kader van dit soort verkopen de verwarring voor de consument alleen maar groter maken. Ze zou immers de bestaande coherentie in de wet op de handelspraktijken doorbreken. Bij verkopen op afstand blijft bijvoorbeeld de bedenktijd op zeven werkdagen behouden. Als er dan wel een aanpassing nodig is, zou deze, in het belang van de consument, best voor alle situaties gelijktijdig worden doorgevoerd.

L. WILLEMS
S. CREYF
R. DE RICHTER
M. MAIRESSE