

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

26 FÉVRIER 1997

PROJET DE LOI

portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 26 juillet 1996 visant à réaliser les conditions budgétaires de la participation de la Belgique à l'Union économique et monétaire européenne, et de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions

AMENDEMENTS

N° 43 DE M. OLAERTS

Art. 2

Supprimer le 1°, le 2° et le 4°.

JUSTIFICATION

Les lois de pouvoirs spéciaux, les lois-cadre ... sont en contradiction flagrante avec la nonchalance du gouvernement. Elles ridiculisent en outre la démocratie et vident le parlement de son sens. Elles témoignent de cynisme par

Voir :

- 925 - 96 / 97 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

26 FEBRUARI 1997

WETSONTWERP

tot bekraftiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 26 juli 1996 strekkende tot realisatie van de budgettaire voorwaarden tot deelname van België aan de Europese Economische en Monetaire Unie, en van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels

AMENDEMENTEN

N° 43 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 1°, het 2° en het 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Volmacht-, Kader- en Opdrachtwetten of dolmacht-, karter- en afdrachtwetten staan haaks op het slenterwerk van deze regering, zij zijn bovendien een aanfluiting op de democratie en een uitholling van de volksvertegenwoordiging.

Zie :

- 925 - 96 / 97 :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 en 3 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

rapport à la nouvelle culture politique (NCP) et au changement de mentalité annoncé.

N° 44 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le 1^o par ce qui suit :
« , à l'exception de l'article 2 qui est abrogé ».

JUSTIFICATION

L'adaptation théorique des RC et l'augmentation de 25 % à 40 % sont des mesures discriminatoires et constituent une solution de facilité.

La réalité est souvent fort différente de cette péréquation artificielle, qui constitue une accumulation d'injustices et est en outre unilatérale.

N° 45 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le 1^o par ce qui suit :
« à l'exception de l'article 20, qui est abrogé. »

JUSTIFICATION

La non-indexation des barèmes fiscaux accroît sérieusement les fruits du travail, une série de déductions et d'abattements ne sont pas indexés et l'on continue à porter atteinte au pouvoir d'achat.

N° 46 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le 1^o par ce qui suit :
« à l'exception de l'article 39, qui est abrogé ».

JUSTIFICATION

Jusqu'à présent, il n'est pas possible d'établir dans une mesure suffisante ce qu'implique précisément un tel devoir d'indication, quel en est précisément l'objectif et quelles pourraient en être les conséquences.

Il semble donc que ce soit surtout le contribuable ordinaire qui risque d'en devenir la victime.

ging en het parlement en zijn de zwarte humor op de nieuwe politieke cultuur (NPC) en de aangekondigde mentaliteitswijziging.

N° 44 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 1^o aanvullen met wat volgt :
« met uitzondering van artikel 2 dat wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

De theoretische aanpassing van de KT's en de verhoging van 25 naar 40 % is discriminerend en een zogenaamde gemakkelijkheidsoplussing.

De werkelijkheid is vaak heel anders dan deze kunstmatige « perekwatie », die de ene onrechtvaardigheid op de andere opstapelt en bovendien eenzijdig is.

N° 45 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 1^o aanvullen met wat volgt :
« met uitzondering van artikel 20 dat wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

De niet-indexering der belastingschalen verhoogt terdege de vrucht des arbeids, een aantal aftrekposten zijn niet geïndexeerd en de koopkracht wordt verder aangestast.

N° 46 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 1^o aanvullen met wat volgt :
« met uitzondering van artikel 39 dat wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

Tot op heden kan onvoldoende opgemaakt worden wat dergelijke meldingsplicht precies inhoudt, wat precies de bedoeling is of tot wat dit allemaal aanleiding kan geven.

Zodoende lijkt vooral de gewone belastingbetaler er eenzijdig het slachtoffer van te worden.

N° 47 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :
« à l'exception de l'article 40, qui est abrogé ».

JUSTIFICATION

Jusqu'à présent, il n'est pas possible d'établir dans une mesure suffisante ce qu'implique précisément un tel devoir d'indication, quel en est précisément l'objectif et quelles pourraient en être les conséquences. Il semble donc que ce soit surtout le contribuable ordinaire qui risque d'en devenir la victime.

N° 48 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :
« à l'exception de l'article 41, qui est abrogé. »

JUSTIFICATION

L'adaptation apportée à l'article 118 du CIR 92 n'est guère concrète et est imprécise.

En ce qui concerne les infractions à la loi fiscale, les institutions bancaires sont protégées et le contribuable se retrouve seul.

Les imprécisions risquent d'engendrer l'arbitraire et d'établir une discrimination à l'égard des petits épargnants.

N° 47 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :
« met uitzondering van artikel 40 dat wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

Tot op heden kan onvoldoende opgemaakt worden wat dergelijke meldingsplicht precies inhoudt, wat precies de bedoeling is of tot wat dit allemaal aanleiding kan geven.

N° 48 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :
« met uitzondering van artikel 41 dat wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

De aanpassing van artikel 318, WIB 92, is te weinig concreet en onvoldoende omlijnd.

Voor de inbreuken op de fiscale wet wordt de instelling uit de wind gezet en staat de belastingplichtige voortaan alleen.

De onduidelijkheden kunnen aanleiding geven tot willekeur en tot discriminatie jegens de kleine spaarder.

H. OLAERTS

N° 49 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :
« moyennant la modification suivante : à l'article 2, 2°, le nombre « 40 » est remplacé par le chiffre « 0 % ». »

N° 50 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :
« moyennant la modification suivante : à l'article 2, 1°, le nombre « 40 » est remplacé par le chiffre « 0 % ». »

N° 49 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :
« mits volgende wijziging wordt aangebracht : in artikel 2, 2°, het getal « 40 » wordt vervangen door « 0 % ». »

N° 50 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :
« mits volgende wijziging wordt aangebracht : in artikel 2, 1° het getal « 40 » vervangen door « 0 % ». »

N° 51 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 1^o par ce qui suit :

« moyennant la modification suivante : Un article 31bis, libellé comme suit, est inséré à l'arrêté royal précité :

*Art. 31bis. — A l'article 220, 1^o, du Code des im-
pôts sur les revenus 1992, les mots « les établis-
sements culturels publics » sont remplacés par les mots
« les établissements culturels et autres établissements
religieux et laïques publics ». »*

N° 52 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 5

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit :

« A l'article 2, § 2, du même arrêté royal, la dernière phrase est remplacée par ce qui suit : « L'âge de la pension est fixé à 60 ans ». »

JUSTIFICATION

Le marché du travail rejette de plus en plus de travailleurs âgés. Il n'y a plus de place pour eux. L'égalité à 60 ans satisfait parfaitement à la directive européenne. A 60 ans, les gens souhaitent, pour des raisons sociales, psychologiques et humaines, bénéficier d'un régime de pensions inconditionnel.

N° 53 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 5

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit :

*« A l'article 4, § 2, 2^o du même arrêté royal, les mots « qui correspond à la moitié au moins » sont rempla-
cés par les mots « qui correspond à un tiers au moins ». »*

JUSTIFICATION

Mise en concordance avec la législation du travail. Un contrat d'un tiers temps constitue le minimum autorisé dans les contrats de travail.

N° 51 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 1^o aanvullen met wat volgt :

« mits volgende wijziging wordt aangebracht : Een artikel 31bis wordt in voornoemd koninklijk besluit ingelast, luidend als volgt :

Art. 31bis. — In artikel 220, 1^o, van het Wetboek van de Inkomenbelastingen 1992 worden de woorden « en de openbare kerkelijke instellingen » vervangen door de woorden « en de openbare kerkelijke en andere godsdienstige en vrijzinnige instellingen ». »

R. DAEMS

N° 52 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 5

§ 1 aanvullen met wat volgt :

« In artikel 2, § 1 van hetzelfde koninklijk besluit wordt de laatste zin vervangen door wat volgt : « De pensioenleeftijd is 60 jaar ». »

VERANTWOORDING

De arbeidsmarkt stoot hoe langer hoe meer oudere werknemers uit. Er is voor hen geen plaats meer. De gelijkstelling op 60 jaar voldoet volkomen aan de Europese richtlijn. De realiteit op 60 jaar is zo dat mensen omwille van sociale, psychologische en humane redenen in een onvoorwaardelijke pensioenregeling wensen opgenomen te worden.

N° 53 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 5

§ 1 aanvullen met wat volgt :

« In artikel 4, § 2, 2^o van hetzelfde koninklijk besluit worden de woorden « de helft van een voltijdse arbeidsregeling » vervangen door de woorden « een derde van een voltijdse arbeidsregeling ». »

VERANTWOORDING

Afstemming op de arbeidswetgeving. Een derde contract is het minimum dat toegelaten is in arbeidsovereenkomsten.

N° 54 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 5

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit :

« A l'article 4, § 2, 2^o, du même arrêté royal, remplacer les mots « à concurrence d'une durée maximale de 36 mois complets » par les mots « à concurrence d'une durée maximale de 60 mois complets ». »

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à harmoniser cette disposition avec le droit légal à l'interruption de carrière qui est actuellement de 5 ans ou 60 mois.

N° 55 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 5

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit :

« A l'article 4, § 2, 2^o, du même arrêté royal, après les mots « les périodes visées au présent alinéa doivent satisfaire pour être prises en considération. », insérer les mots « Les cinq premières années d'une période d'emploi à temps partiel sont assimilées à un régime de travail à temps plein ». »

JUSTIFICATION

De nombreuses personnes sont contraintes d'une manière ou d'une autre de travailler à temps partiel (pénurie d'emplois). La politique du gouvernement vise manifestement à encourager le temps partiel. Pour donner quelque crédibilité à cette politique, il est souhaitable d'instaurer des incitants dans un esprit de justice sociale.

N° 56 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 5

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit :

« A l'article 5, § 1^{er}, b, du même arrêté royal, remplacer les mots « pour dénominateur le nombre 45 » par les mots « pour dénominateur le nombre 40 ». »

JUSTIFICATION

La carrière professionnelle moyenne compte déjà moins de 40 années à l'heure actuelle. Les jeunes terminent leurs

N° 54 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 5

§ 1 aanvullen met wat volgt :

« In artikel 4, § 2, 2^o, van hetzelfde koninklijk besluit worden de woorden « tot beloop van 36 volle maanden » vervangen door de woorden « tot beloop van 60 volle maanden ». »

VERANTWOORDING

Afstemming op het wettelijke recht van beroepsloopbaanonderbreking. Dit omvat momenteel 5 jaar of 60 maanden.

N° 55 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 5

§ 1 aanvullen met wat volgt :

« In artikel 4, § 2, 2^o, van hetzelfde koninklijk besluit na de woorden « perioden moeten voldoen om in aanmerking te worden genomen » worden de woorden « De eerste vijf jaar van een periode van deeltijdse tewerkstelling worden gelijkgesteld aan een voltijdse arbeidsregeling » ingevoegd. »

VERANTWOORDING

Vele mensen worden op één of andere manier gedwongen (onder meer schaarste van de arbeid) om deeltijds te gaan werken. De regeringspolitiek is duidelijk afgestemd op deze deeltijdse tewerkstelling. Om deze politiek enige geloofwaardigheid te geven is het aangewezen om positieve stimulansen in te bouwen op basis van sociale rechtvaardigheid.

N° 56 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 5

§ 1 aanvullen met wat volgt :

« In artikel 5, § 1, b, van hetzelfde koninklijk besluit worden de woorden « als noemer het getal 45 » vervangen door de woorden « als noemer het getal 40 ». »

VERANTWOORDING

De gemiddelde beroepsloopbaan ligt nu reeds ruim onder de 40 jaar. De afstudeerleeftijd komt steeds hoger te

études de plus en plus tard. Il n'est pratiquement plus possible d'avoir une carrière de 45 années. Cet amendement s'inscrit entièrement dans l'esprit de la directive européenne.

N° 57 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 5

Compléter le § 1^{er} par ce qui suit :

« A l'article 8, § 1^{er}, du même arrêté royal, les mots « à la moitié d'un régime de travail à temps plein » sont remplacés par les mots « au tiers d'un régime de travail à temps plein ». »

JUSTIFICATION

Il s'agit de mettre l'arrêté royal en question en concordance avec la législation sur le travail. Les conventions de travail autorisent en effet des contrats portant au minimum sur un emploi équivalant au tiers d'un régime de travail à temps plein.

N° 58 DE MM. DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 6

Compléter le 1^o par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 1^{er}, qui est abrogé ».

JUSTIFICATION

Ce sont les prestataires de soins qui ne respectent pas la norme de croissance. Le système de soins par prestation favorise les dépassements. Or ce sont les patients et les assurés sociaux qui sont tenus de faire des sacrifices pour maintenir la norme de croissance. Bref, on se trompe de cible.

N° 59 DE MM. DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 6

Compléter le 2^o par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 1^{er}, qui est abrogé ».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une mesure d'économie qui doit être supportée par le patient, par le biais d'une augmentation radicale du tiers payant.

liggen. Een loopbaan van 45 jaar is haast niet haalbaar. De EU-richtlijn wordt volledig gevuld.

N° 57 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 5

§ 1 aanvullen met wat volgt :

« In artikel 8, § 1, van hetzelfde koninklijk besluit worden de woorden « de helft van een voltijdse arbeidsregeling » vervangen door de woorden « een derde van een voltijdse arbeidsregeling ». »

VERANTWOORDING

Afstemming op de arbeidswetgeving. Een derde contract is het minimum dat toegelaten is in arbeidsovereenkomsten.

N° 58 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 6

Het 1^o aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikel 1 dat wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

De groeinorm wordt niet gerespecteerd door diegenen die het gezondheidszorgaanbod doen. De zorg per prestatie werkt overschrijding in de hand. De patiënten en sociaal verzekerkenden dienen in te leveren om de groeinorm te handhaven. Het is de verkeerde groep die inlevert.

N° 59 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 6

Het 2^o aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikel 1 dat wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

Het gaat hier om een besparingsmaatregel die de verantwoordelijkheid bij de patiënt legt. Een drastische verhoging van het remgeld.

N° 60 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 6

Compléter le 7° par ce qui suit :

« à l'exception des articles 1^{er}, 2, 3 et 4 qui sont abrogés ».

JUSTIFICATION

Les économies prévues visent notamment un secteur où l'accueil et les soins sont encore en pleine expansion en raison des processus pathologiques et/ou de soins des patients eux-mêmes; une politique adaptée ne peut souffrir aucune restriction.

N° 61 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 6

Compléter le 8° par ce qui suit :

« à l'exception des articles 1^{er}, 2, 3 et 4 qui sont abrogés ».

JUSTIFICATION

Cet arrêté royal abandonne le principe de la proportionnalité du ticket modérateur par rapport aux honoraires. La diminution des honoraires ne s'accompagne pas d'une diminution corrélatrice du ticket modérateur, ce qui revient en fait à augmenter celui-ci.

N° 62 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 7

Compléter cet article par ce qui suit :

« à l'exception des articles 1^{er}, 2 et 3 qui sont abrogés ».

JUSTIFICATION

Les indemnités d'incapacité de travail sont ramenées, après le premier mois d'incapacité, de 60 % à 55 % de la rémunération perdue, ce qui représente une perte de 2 100 francs à 4 700 francs par mois, selon le revenu. Si une personne est malade pendant un an, elle perdra environ 23 000 francs à 52 000 francs, ce qui représente une saignée importante dans le budget de personnes malades. Le régime prévoit que tout le monde retombera à 55 %. Pour conserver le taux de 60 %, il faut en faire soi-même la demande en alimentant ce moulin à papier qu'est l'administration : dernier avertissement-extrait de rôle des contributions, justificatifs du revenu de la personne cohabitante (fiche de salaire de l'employeur, attestation de l'organisme de paiement concernant le montant des alloca-

N° 60 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 6

Het 7° aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikelen 1, 2, 3 en 4 die worden opgeheven ».

VERANTWOORDING

De besparingen worden hier onder meer gelegd op een deelsector waar opvang en zorg nog volop in expansie zijn omwille van de ziekten- en/of zorgproces van de mensen zelf; een aangepast beleid kan geen inkrimping toelaten.

N° 61 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 6

Het 8° aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikelen 1, 2, 3 en 4 die worden opgeheven ».

VERANTWOORDING

Dit koninklijk besluit verlaat de procentuele verhouding van het remgeld ter attentie van het honorarium. Nu er een honorariumverlaging komt, verlaagt men niet het remgeld. *De facto* komt dit neer op een remgeldverhoging.

N° 62 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 7

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikelen 1, 2 en 3 die worden opgeheven ».

VERANTWOORDING

Arbeidsongeschiktheid na 1^e maand. Een vermindering van 60 % naar 55 %. Een maandelijkse inlevering van 2 100 frank tot 4 700 frank naar gelang het inkomen. Indien iemand een jaar ziek is bedraagt de inlevering ongeveer 23 000 frank à 52 000 frank. Een serieuze aderlating in een budget van zieke mensen. Binnen de regeling is het uitgangspunt dat iedereen terugvalt op 55 %. Om toch 60 % te behouden moet men zelf de aanvraag doen via een administratieve papierwinkel : laatste aanslagbrief van de belastingen; bewijzen van het inkomen van de huisgenoot (loonbriefje van de werkgever, bewijs van de uitbetalingsinstelling met betrekking tot werkloosheidsbedrag, postasignatie, en/of alle andere inkomens van deze persoon, strookje vakantiegeld, rente arbeidsongeval/beroepsziek-

tions de chômage, assignation postale, et/ou tous les autres revenus de cette personne, souche du pécule de vacances, rente accident de travail/maladie professionnelle, allocation de handicapé). Indépendamment de la paperasserie, on peut se demander si la vie privée de la personne n'est pas menacée.

On estime qu'il y aura environ 160 000 cas de réduction d'indemnités par an.

N° 63 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 9

Compléter le 1° par ce qui suit :

« à l'exception des articles 1^{er}, 2 et 3 qui sont abrogés ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de mesures d'économie feutrées frappant les futurs bénéficiaires. Il nous paraît inopportun d'imposer à des assurés des cotisations propres sur leur rémunération tenant lieu de revenu, d'autant plus qu'il s'agit d'une mesure linéaire qui ne tient pas compte de la situation globale des intéressés en matière de revenus.

C'est ainsi que pour les nouvelles préensions, une retenue supplémentaire de 2 % équivaut à 6,5 %. Cette augmentation est versée par les préensionnés à l'ONEm. Pour une personne bénéficiant d'une préension de + 45 000 francs, cela représente un sacrifice de 11 400 francs par an.

N° 64 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 9

Compléter le 3° par ce qui suit :

« à l'exception des articles 1^{er}, 2, 3, 4 et 5 qui sont abrogés ».

JUSTIFICATION

Les 0,2 % étaient destinés à assurer la formation et l'emploi des groupes à risque. Ces fonds vont à présent servir à financer les dépenses de chômage. Il s'agit d'une mesure défensive qui ôte toute possibilité d'emploi aux groupes à risque.

N° 65 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 10

Compléter cet article par ce qui suit :

« à l'exception des articles 1^{er}, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 et 10 qui sont abrogés ».

te, tegemoetkoming minder-valide). Onafgezien van de papieren rompslomp kan men zich de bedenking maken of de privacy van de persoon niet in het gedrang komt.

Naar schatting zal er zowat 160 000 keer per jaar een inlevering plaatsvinden.

N° 63 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 9

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikelen 1, 2 en 3 die worden opgeheven ».

VERANTWOORDING

Dit is een geruisloze besparingsmaatregel naar de toekomstige gerechtigden. Het principe om verzekerden eigen bijdragen op te leggen in hun inkomensvervangende vergoeding lijkt ons niet de goede weg, temeer omdat dit een lineaire maatregel is. Het houdt geen rekening met de totale inkomenssituatie van betrokkenen.

Voorbeeld : nieuwe brugpensioenen : 2 % meer afhouding komt neer op 6,5 %. Deze verhoging wordt door de brugpensioeneerden gestort aan de RVA voor iemand met een brugpensioen van bijvoorbeeld 45 000 frank betekent dit een inlevering van 11 400 frank per jaar.

N° 64 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 9

Het 3° aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikelen 1, 2, 3, 4 en 5 die worden opgeheven ».

VERANTWOORDING

De 0,2 % waren bestemd voor de vorming, opleiding en tewerkstelling van de risicogroepen. Deze gelden gaan nu de werkloosheiduitgaven financieren. Dit is een defensieve maatregel en ontneemt tewerkstellingsmogelijkheden aan risicogroepen.

N° 65 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 10

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikelen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 die worden opgeheven ».

JUSTIFICATION

7,1 % des ménages ne peuvent prétendre aux minima exonérés d'impôt pour enfant à charge. En d'autres termes, les revenus de ces ménages sont si faibles qu'il ne doivent pas payer d'impôt et ne peuvent donc bénéficier de cette exonération d'impôt. Il s'agit en l'occurrence d'un groupe très vulnérable composé également de ménages monoparentaux, ainsi que l'ont montré diverses études (notamment celle du Centre pour la politique sociale).

Les conclusions de ces études sont que le système des allocations familiales tend à devenir un système général; les catégories de revenus les plus faibles risquent toutefois d'être prises dans la spirale de la pauvreté en raison de la modicité des allocations familiales et du fait qu'elles ne peuvent bénéficier de manière identique de l'avantage fiscal qui est accordé aux autres ménages. Ce groupe est donc abandonné à son sort (malgré le rapport sur la pauvreté et les belles promesses qui ont été faites).

Même la diminution d'impôts annoncée pour 1999, année d'élections, n'apportera aucun bénéfice à ce groupe, étant donné qu'elle ne s'appliquera qu'aux bénéficiaires de revenus «moyens». En effet, y a-t-il un sens à lutter contre l'exclusion sociale en prévoyant un avantage fiscal qui ne deviendra sans doute effectif qu'en 2001 ?

L'économie pour (sur le compte d') un ménage est considérable.

— enfant unique de 1^{er} rang : limitation ou réduction de moitié des suppléments d'âge

actuellement	à partir du
	1 ^{er} janvier 1997

6 à 12 ans :	922 francs	461 francs
12 à 18 ans :	1 408 francs	707 francs
18 à (25)ans :	1 485 francs	743 francs

— Sur un terme de 18 ans (6-12, 12-18, 18-24), la diminution représente :

$$\begin{aligned} 461 \times 12 \times 6 &= 33\,192 \text{ (6-12)} \\ 704 \times 12 \times 6 &= 50\,688 \text{ (12-18)} \\ 743 \times 12 \times 6 &= 53\,496 \text{ (18-24)} \end{aligned}$$

—————
137 376

Sur une base annuelle, les allocations de ces ménages seront réduites de 7 632 francs.

L'effort consenti devient encore plus important par suite du report du supplément d'âge de 16 à 18 ans.

Le supplément à 16 ans s'élevait :

- pour le premier enfant : à 77 francs;
- pour l'enfant suivant : à 314 francs.

Sur deux années (16 ans-18 ans), cela nous donne la diminution suivante :

$$\begin{aligned} 1^{\text{er}} \text{ enfant} : 77 \times 24 \text{ mois} &= 1\,848 \\ 2 \text{ enfants} : (77 \times 24) + (314 \times 24) &= 9\,384 \\ 3 \text{ enfants} : (77 \times 24) + 2 \times (314 \times 24) &= 16\,920 \\ 4 \text{ enfants} : (77 \times 24) + 3 \times (314 \times 24) &= 24\,556 \\ 5 \text{ enfants} : (77 \times 24) + 4 \times (314 \times 24) &= 31\,992 \end{aligned}$$

Ceci démontre clairement l'importance de la perte subie par les familles nombreuses. Une famille de quatre enfants perdra donc $24\,556 + 137\,376 = 161\,932$ francs au total; une famille de cinq enfants : $31\,992 + 137\,376 = 169\,368$ francs.

VERANTWOORDING

Er zijn 7,1 % gezinnen die geen beroep kunnen doen op de belastingvrije minima voor kinderlast. Met andere woorden deze gezinnen verdienen zo weinig dat ze geen belasting hoeven te betalen en dus geen voordeel kunnen halen uit deze belastingvrijstelling. Het gaat hier om een zeer kwetsbare groep, waar vooral ook eenoudergezinnen deel van uitmaken. Verschillende studies (onder meer Centrum voor Sociaal Beleid) hebben daarop gewezen.

De conclusies van deze studies zijn dat het systeem kinderbijslag evolueert naar een algemeen stelsel; de lage inkomenstrekkeren lopen echter risico om in de armoedeval terecht te komen omwille van de te lage kindertoeslag en het niet op gelijke wijze kunnen genieten van het belastingvoordeel voor de andere gezinnen. Deze groep blijft nu in de kou staan (ondanks het armoederapport en de schone beloften).

Zelfs de aangekondigde belastingvermindering in het verkiezingsjaar 1999 zal voor hen niet weggelegd zijn vermits het zal opgemaakt worden bij de « modale » inkomenstrekker. Immers heeft het zin om de kansarmoede te bestrijden met een belastingvoordeel dat mogelijk zal spelen in het jaar 2001 ?

De besparing voor (op de kap van ?) een gezin is aanzienlijk.

— enige en eerste kind : beperking leeftijdstoestellen of halvering

	nu	vanaf 1 januari 1997
6 jaar-12 jaar :	922 frank	461 frank
12 jaar-18 jaar :	1 408 frank	707 frank
18 jaar-(25) :	1 485 frank	743 frank

— Op een duurtijd van 18 jaar (6-12, 12-18, 18-24) is dit een vermindering van :

$$\begin{aligned} 461 \times 12 \times 6 &= 33\,192 \text{ (6-12)} \\ 704 \times 12 \times 6 &= 50\,688 \text{ (12-18)} \\ 743 \times 12 \times 6 &= 53\,496 \text{ (18-24)} \end{aligned}$$

—————
137 376

Op jaarbasis zullen deze gezinnen jaarlijks 7 632 frank minder toeslag krijgen.

Deze inlevering wordt nog zwaarder door de verschuiving van de leeftijdstoestel van 16 jaar naar 18 jaar.

De bijkomende toeslag op 16 jaar was :

- voor het eerste kind : 77 frank;
- voor de volgende : 314 frank.

Op twee jaar (16 jaar-18 jaar) geeft dit volgende vermindering :

$$\begin{aligned} 1^{\text{er}} \text{ kind} : 77 \times 24 \text{ maanden} &= 1\,848 \\ 2 \text{ kinderen} : (77 \times 24) + (314 \times 24) &= 9\,384 \\ 3 \text{ kinderen} : (77 \times 24) + 2 \times (314 \times 24) &= 16\,920 \\ 4 \text{ kinderen} : (77 \times 24) + 3 \times (314 \times 24) &= 24\,556 \\ 5 \text{ kinderen} : (77 \times 24) + 4 \times (314 \times 24) &= 31\,992 \end{aligned}$$

De inlevering door de grote gezinnen wordt hiermee heel duidelijk. Een gezin met vier kinderen zal dus in het totaal $24\,556 + 137\,376 = 161\,932$ frank inboeten; een gezin met vijf kinderen : $31\,992 + 137\,376 = 169\,368$ frank.

On a manqué l'occasion de prévoir le droit aux allocations familiales pour chaque enfant, en raison de sa condition « d'enfant ». La situation socio-économique des parents ne pourrait pas avoir d'incidence sur l'obtention des allocations familiales. De cette façon, les enfants des travailleurs salariés et des indépendants seraient mis sur un pied d'égalité; les enfants dont les parents connaissent des difficultés administratives en raison de l'instabilité de leur situation socio-professionnelle ne passeraient plus à travers les mailles du filet. Les partis de la majorité n'ont pas eu le courage de créer cette sécurité juridique au profit de l'ensemble des enfants.

N° 66 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 15

Compléter cet article par ce qui suit :

« *Les articles 1^{er}, 2 et 3 de la loi du 30 mars 1994 sont abrogés* ».

JUSTIFICATION

On ne peut abroger la sécurité sociale par petits bouts. Les mesures d'économie sautent aux yeux. Quels seront en outre les droits de ceux qui travaillent en tant qu'étudiant ?

N° 67 DE M. CHEVALIER ET CONSORTS (En ordre principal)

Art. 5

Supprimer le § 1^{er}.

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat a rendu un avis important quant à la compatibilité de cet arrêté royal avec la directive européenne relative à la mise en œuvre progressive du principe de l'égalité de traitement entre hommes et femmes.

Le Conseil d'Etat fait observer expressément que « le régime en projet a pour effet, du moins en ce qui concerne les pensions qui prennent cours effectivement et pour la première fois à partir du 1^{er} juillet 1997, que le principe de l'égalité de traitement entre hommes et femmes préconisé par la directive 79/7/CEE ne sera intégralement concrétisé que le 1^{er} janvier 2009. S'il est vrai que la directive concernée prévoit une mise en œuvre progressive du principe de l'égalité de traitement entre hommes et femmes, elle date cependant déjà du 19 décembre 1978. Compte tenu de cette constatation, la question se pose de savoir si le régime que le projet entend instaurer de manière progressive, peut encore raisonnablement être considéré comme conforme sinon à la lettre, du moins à l'esprit de la directive 79/7/CEE. »

De kans is gemist om aan elk kind het recht te geven omwille van « kind » zijn op kinderbijslag. De socio-economische situatie van de ouders zou geen enkele rol mogen spelen in het bekomen van kindertoeslag. Zo zouden alle kinderen van werknemers en zelfstandigen op gelijke voet behandeld worden; zo zouden kinderen waarvan de ouders in administratieve moeilijkheden zitten omwille van hun instabiele socio-professionele situatie niet door de mazen van het net vallen. Die moed om rechtszekerheid voor alle kinderen te creëren hebben de meerderheidspartijen niet gehad.

N° 66 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 15

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« *Artikelen 1, 2 en 3 van de wet van 30 maart 1994 worden opgeheven* ».

VERANTWOORDING

Een beetje sociale zekerheid heffen kan niet. De besparing ligt er vingerdik op. En welke rechten komen er voor diegenen die studentenarbeid verrichten ?

J. WAUTERS
Th. DETIENNE

N° 67 VAN DE HEER CHEVALIER c.s. (In hoofdorde)

Art. 5

§ 1 weglaten.

VERANTWOORDING

Belangrijk is de opmerking van de Raad van State over de verenigbaarheid van dit koninklijk besluit met de Europese richtlijn inzake de gelijke behandeling van mannen en vrouwen.

De Raad van State stelt uitdrukkelijk : « De ontworpen regeling heeft, althans voor wat de pensioenen betreft welke daadwerkelijk en voor de eerste maal ingaan vanaf 1 juli 1997 tot gevolg dat het in de richtlijn 79/7/EEG voorgestane beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen inzake pensioenen pas tegen 1 januari 2009 volledig zal zijn verwezenlijkt. Weliswaar voorziet de betrokken richtlijn in een geleidelijke tenuitvoerlegging van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen, doch die richtlijn dateert reeds van 19 december 1978. In het licht van die vaststelling is het de vraag of de regeling welke het ontwerp op een geleidelijke wijze beoogt in te voeren, nog in redelijkheid in overeenstemming kan worden geacht met zonet de letter dan toch de geest van de richtlijn 79/7/EEG. »

Le VLD estime en outre que la solution prévue par l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux à confirmer n'atteindra pas son objectif.

Des études ont en effet montré que le paiement des pensions deviendra un problème à partir de 2004 et qu'il en sera ainsi jusqu'en 2020. Or, les mesures prévues par l'arrêté de pouvoirs spéciaux à confirmer n'atteindront leur vitesse de croisière et ne sortiront leurs pleins effets qu'à partir de 2015.

Enfin, le VLD constate que, dans les autres branches de la sécurité sociale, aucun autre arrêté de pouvoirs spéciaux n'a encore été pris qui étende les droits des femmes jusqu'à leur soixante-cinquième année. On ne propose pas non plus de solution aux problèmes qui se poseront à la suite du relèvement de l'âge de la pension pour les femmes d'une part, dans le régime de la prépension et, d'autre part, dans celui de la pension complémentaire.

N° 68 DE M. CHEVALIER ET CONSORTS

(En ordre subsidiaire)

Art. 5

Compléter le § 2 par ce qui suit :

« Les articles 9 et 11 du même arrêté sont abrogés. »

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat estime que la délégation de compétences au Roi prévue aux articles 9 (pension à mi-temps) et 11 (réévaluation du montant de la pension) est formulée en des termes trop généraux. Pour pouvoir être considérées comme admissibles, les délégations concernées devraient être définies de manière plus précise ou devraient, à tout le moins, indiquer les critères requis sur la base desquels il incombera au Roi d'exercer ces compétences.

N° 69 DE M. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 6

Compléter le 1° par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 1^{er}, 2^o qui est abrogé ». »

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat juge que le Roi n'est pas habilité à prévoir une exception à la norme de 1,5 %.

Le Conseil d'Etat fait observer que :

« Le projet trouve son fondement légal à l'article 10, 5^o de la loi sur les pouvoirs spéciaux dans le domaine social. Aux termes de cette disposition, le Roi peut « proroger, selon les modalités qu'il détermine, la norme de 1,5 % de croissance réelle maximale des dépenses. »

Dans l'exposé des motifs, on peut lire, en ce qui concerne cette disposition, que « pour le futur, on recherchera dans

Bovendien is de VLD van oordeel dat de oplossing voorzien in het te bekrachtigen volmachtenbesluit haar doel voorbijschiet.

Onderzoek heeft immers uitgewezen dat de betaalbaarheid van de pensioenen problematisch wordt vanaf het jaar 2004 en dat blijft tot het jaar 2020. Welnu, de maatregelen vervat in het te bekrachtigen volmachtenbesluit bereiken pas hun kruissnelheid en hun maximaal effect vanaf het jaar 2015.

Tenslotte stelt de VLD vast dat nog geen enkel volmachtenbesluit werd getroffen in de andere takken van de sociale zekerheid dat de rechten van vrouwen uitbreidt tot hun 65^e jaar. Er werd ook nog geen oplossing geboden aan de problemen die zich naar aanleiding van de verhoging van de pensioenleeftijd voor vrouwen zullen stellen bij enerzijds de regeling van het brugpensioen en anderzijds de regeling van het aanvullend pensioen.

N° 68 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

(In bijkomende orde)

Art. 5

§ 2 aanvullen met wat volgt :

« De artikelen 9 en 11 van hetzelfde besluit worden opgeheven. »

VERANTWOORDING

De Raad van State meent dat de bevoegdheidsdelegaties aan de Koning in artikel 9 (halftijds pensioen) en in artikel 11 (herwaardering van het pensioenbedrag) in te algemene bewoordingen is geformuleerd. Om toelaatbaar te kunnen worden zouden de betrokken delegatiebepalingen op een meer precieze wijze moeten worden omschreven of zouden minstens de nodige criteria moeten worden aangegeven op grond waarvan de Koning die bevoegdheid zal moeten uitoefenen.

N° 69 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 6

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikel 1, 2^o dat wordt opgeheven ». »

VERANTWOORDING

De Raad van State oordeelt dat de Koning niet gemachtigd werd om te voorzien in een uitzondering in de 1,5 %-norm.

De Raad van State stelt :

« Het ontwerp van besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 10, 5^o van de sociale volmachtenwet. Luidens die bepaling kan de Koning de norm van 1,5 % voor de maximale groei van de uitgaven verlengen, overeenkomstig de modaliteiten die hij bepaalt. »

In de memorie van toelichting wordt bij die bepaling verklaard dat « in de volgende jaren zal moeten worden

quelle mesure des circonstances imprévisibles pourraient être prises en considération lors de la détermination de la norme de croissance ».

Certes, le projet prolonge la norme de croissance, conformément au fondement légal indiqué, mais il attribue également au Roi le pouvoir de déterminer chaque année quelles dépenses exceptionnelles ne relèvent pas de l'application de la norme de croissance. Le Roi s'attribue donc la possibilité illimitée de déroger chaque année à la norme de croissance, fût-ce pour des dépenses exceptionnelles, dont la nature n'est toutefois précisée ni dans le texte même, ni dans le rapport au Roi. Il appartiendra donc au Roi de juger lui-même en toute autonomie de ce caractère exceptionnel.

L'article 10, 5° de la loi précitée du 26 juillet 1996, n'attribue pas au Roi le pouvoir de ne pas déterminer à l'avenir de normes de croissance maximales pour certaines catégories de dépenses, ni, moins encore, de déterminer des normes de croissance autres que celles fixées pour l'ensemble des dépenses, qu'il doit d'ailleurs fixer de manière immuable à 1,5 %, pour autant qu'il fasse usage du pouvoir qui Lui est délégué. La délégation figurant à l'article 1^{er}, 2^o du projet peut en outre, à défaut d'une quelconque indication, être difficilement réputée concerner la détermination des « modalités » de la prorogation de la norme de 1,5 %. La citation de l'exposé des motifs reproduite ci-dessus semble d'ailleurs plutôt souligner que lors de la détermination même de la norme de croissance réelle, il peut être tenu compte de circonstances imprévues. Ce procédé s'inscrit dans le droit fil de la manière dont la norme de croissance a été fixée pour les années 1995 et 1996. Cette démarche ne correspond évidemment pas à la fixation de la norme de croissance réelle et elle prévoit en outre une échappatoire illimitée.

Force est dès lors de conclure que le système en projet ne s'inscrit pas intégralement dans le cadre de la disposition légale précitée : bien que le Roi soit compétent pour fixer les modalités en matière de prorogation de la norme de croissance, un pouvoir de dérogation aussi étendu que celui prévu au projet, va au-delà de la fixation de modalités. L'alinéa 3 en projet de l'article 40, § 1^{er} de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 doit par conséquent être supprimé. »

Pour des raisons politiques, le VLD s'oppose également à cette exception à la norme de 1,5 %. Le gouvernement qui ne s'est pas contraint lui-même à respecter une norme de croissance maximale de 1,5 % prend conscience qu'il ne peut satisfaire aux normes qu'il a lui-même imposées. Les facteurs exogènes prévus par cet arrêté royal seront utilisés pour démontrer que l'on a atteint la norme de 1,5 % alors que l'on ne l'aura pas atteinte dans les faits. Le Conseil d'Etat parle par conséquent à juste titre d'une échappatoire illimitée.

N° 70 DE M. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 6

Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

L'article 6, 2^o confirme l'instauration d'une intervention forfaitaire de 500 francs par admission dans un hôpital pour des prestations techniques médicales spéciales, et ce,

onderzocht in welke mate onvoorziene omstandigheden kunnen worden genomen bij het bepalen van de groeinorm ».

Met het ontwerp wordt weliswaar, conform de aangegeven rechtsgrond, de groeinorm verlengd, maar wordt tevens aan de Koning de macht gegeven om jaarlijks te bepalen welke uitzonderlijke uitgaven niet vallen onder toepassing van de groeinorm. De Koning verleent zichzelf dus de onbeperkte mogelijkheid om jaarlijks van de groeinorm af te wijken, weze het voor uitzonderlijke uitgaven, waarvan de aard echter noch in de tekst zelf, noch in het verslag aan de Koning nader wordt toegelicht. Het is derhalve de Koning zelf die autonoom zal oordelen over dat uitzonderlijk karakter.

Artikel 10, 5° van de voornoemde wet van 26 juli 1996 verleent de Koning niet de bevoegdheid om in de toekomst voor bepaalde categorieën van uitgaven geen maximale groeinorm te bepalen, laat staan andere dan die welke vastgesteld worden voor het geheel van de uitgaven, welke hij bovendien, voor zover hij van de hem gedeleerde bevoegdheid gebruik maakt, onveranderlijk moeten bepalen op 1,5 %. De in artikel 1, 2^o van het ontwerp vervatte delegatie kan, bij gebrek aan enige aanwijzing, ook bezwaarlijk worden geacht betrekking te hebben op het bepalen van de « modaliteiten » bij het verlengen van de norm van 1,5 %. Overigens lijkt het hiervoren overgeschreven citaat uit de memorie van toelichting veeleer te benadrukken dat bij het bepalen zelf van de reële groeinorm rekening kan worden gehouden met onvoorziene omstandigheden. Die werkwijze ligt in de lijn van de wijze waarop de groeinorm is bepaald voor de jaren 1995 en 1996. Dat is uiteraard iets anders dan de reële groeinorm te bepalen en tegelijk in een onbeperkte ontsnappingsroute te voorzien.

De slotsom moet dan ook zijn dat het ontworpen systeem niet geheel past in voornoemde wetsbepaling : hoewel de Koning bevoegd is om de modaliteiten te bepalen inzake de verlenging van de groeinorm, gaat een zo ruime afwijkingsmogelijkheid als die welke vervat in het ontwerp, het bepalen van de modaliteiten te buiten. Het ontworpen derde lid van artikel 40, § 1 van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994, moet dan ook worden weggelaten. »

De VLD verzet zich ook vanuit politieke redenen tegen deze uitzondering op de 1,5 %-norm. Deze regering die zichzelf een maximale groeinorm van 1,5 % heeft opgelegd, beseft dat zij niet kan voldoen aan de door haarzelf opgelegde normen. De exogene factoren waarin dit koninklijk besluit voorziet zullen gebruikt worden om aan te tonen dat men de 1,5 %-norm heeft gehaald terwijl men deze *de facto* niet zal gehaald hebben. De Raad van State spreekt bijgevolg terecht van een onbeperkte ontsnappingsroute.

N° 70 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 6

Het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 6, 2^o bekraftigt de invoering van een forfaitaire bijdrage van 500 frank bij een ziekenhuisopname voor speciale technische geneeskundige verstrekkingen en zulks

indépendamment de l'exécution ou non de cette prestation au cours de l'hospitalisation.

Ce montant forfaitaire peut être cumulé avec la participation du bénéficiaire au coût d'une ou plusieurs prestations.

En d'autres termes, il est possible que le patient doive payer deux fois pour une seule et même prestation technique.

Il n'est pas correct de faire payer le patient deux fois pour la même prestation.

N° 71 DE M. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 6

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

L'arrêté de pouvoirs spéciaux à confirmer prévoit la création d'une cellule administrative provisoire auprès de l'INAMI, cellule chargée de préparer le transfert des services et du personnel du fonds national de retraite des ouvriers mineurs à l'institut précité. Le cadre de cette cellule serait composé d'un administrateur général et d'un conseiller général.

Cet arrêté de pouvoirs spéciaux, qui sert en fait à caser un certain nombre de personnes liées à des partis politiques, soulève en outre des questions dans le chef du Conseil d'Etat.

Un différend oppose en effet le gouvernement au Conseil d'Etat en ce qui concerne la question de savoir qui peut être nommé dans la cellule administrative provisoire (et définitive) créée au sein de l'INAMI. Le Conseil d'Etat estime qu'il ne peut s'agir que de l'ancien personnel du fonds national de retraite des ouvriers mineurs et des caisses de prévoyance. Le gouvernement estime quant à lui que d'autres personnes peuvent également être nommées.

Le Conseil d'Etat a formulé l'observation suivante : « Sauf en ce qui concerne l'appartenance linguistique, le projet lui-même ne contient aucune précision relative aux conditions dans lesquelles les candidats peuvent être nommés à l'une des fonctions, visées dans le projet, d'administrateur général et de conseiller général. Il ne pourra toutefois en résulter que l'application de l'arrêté en projet puisse se faire en ignorant la prescription de l'article 14, alinéa 2, de la loi précitée du 26 juillet 1996, selon laquelle les membres du personnel de la cellule administrative provisoire seront repris d'office dans la cellule administrative visée à l'article 135 de la loi du 29 avril 1996 portant des dispositions sociales, et l'exigence, inscrite dans cette dernière disposition législative, que la cellule administrative (définitive) soit composée exclusivement du personnel de l'administration centrale du fonds national de retraite des ouvriers mineurs et des caisses de prévoyance. Il résulte, en effet, de la combinaison des dispositions législatives précitées que les fonctions visées dans le projet ne pourront être occupées que par les membres du personnel mentionnés ci-dessus. »

Enfin, le VLD s'interroge sur l'urgence de cette mesure et sur la nécessité de recourir à un arrêté de pouvoirs spéciaux.

ongeacht of deze verstrekking tijdens de opname wordt uitgevoerd of verstrekt.

Dit forfaitair bedrag kan worden gecumuleerd met het persoonlijk aandeel van de rechthebbende in de kosten van een of meer verstrekkingen zelf.

Met andere woorden, het is mogelijk dat de patiënt voor een technische prestatie twee keer betaalt.

Het is niet correct patiënten tweemaal voor dezelfde prestatie te laten betalen.

N° 71 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 6

Het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

De bedoeling van het te bekrachtigen volmachtenbesluit is de oprichting van de voorlopige administratieve cel bij het RIZIV belast met de voorbereiding van de overdracht van de diensten en het personeel van het Nationaal Pensioenfonds voor Mijnwerkers naar het RIZIV. De personeelsformatie zou bestaan uit een administrateur-generaal en een adviseur-generaal.

Niet alleen dient dit volmachtenbesluit om een aantal partijgebonden personen een benoeming te geven, bovendien stelt de Raad van State zich ernstige vragen bij dit volmachtenbesluit.

Tussen de regering en de Raad van State is immers een betwisting ontstaan over de vraag wie kan benoemd worden binnen de voorlopige en definitieve administratieve cel binnen het RIZIV. Volgens de Raad van State kan dit alleen het vroegere personeel zijn van het Nationaal Pensioenfonds voor Mijnwerkers en van de Voorzorgskassen. Volgens de regering kunnen naast het personeel van dit pensioenfonds ook nog anderen opgenomen worden.

De Raad van State stelt : « Het ontwerp bevat, behoudens op het vlak van taalaanhorigheid, geen nadere regeling met betrekking tot de voorwaarden waaronder genadigden kunnen benoemd worden in één van de in het ontwerp bedoelde ambten van administrateur-generaal en adviseur-generaal. Zulks zal nochtans niet tot gevolg kunnen hebben dat met de toepassing van het besluit in artikel 14, tweede lid, van de voornoemde wet van 26 juli 1996, luidens welke bepaling de personeelsleden van de voorlopige administratieve cel van rechtswege worden opgenomen in de administratieve cel bedoeld in artikel 135 van de wet van 29 april 1996 houdende sociale bepalingen, en aan het in deze laatste wetsbepaling neergelegde vereiste dat de definitieve administratieve cel uitsluiten bestaat uit personeel van de centrale administratie van het Nationaal Pensioenfonds voor Mijnwerkers en van de Voorzorgskassen. Uit de voornoemde, in samenhang gelezen wetsbepalingen volgt immers dat de in het ontwerp bedoelde ambten alleen zullen kunnen worden ingenomen door de zoöven vermelde personeelsleden. »

Tenslotte stelt de VLD zich vragen bij de hoogdringendheid van deze maatregel dat hij moet genomen worden in het kader van een volmachtenbesluit.

N° 72 DE MM. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 6

Supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

L'arrêté de pouvoirs spéciaux a pour objet d'autoriser le Roi jusqu'au 31 août 1997 à modifier la nomenclature des médicaments sans tenir compte de la procédure et, en ce qui concerne les préparations magistrales, sans tenir compte des critères d'admission.

Le VLD n'est pas convaincu que ces mesures permettront de réaliser des économies.

Au contraire, pour ce qui est de la suppression du remboursement de toute une série de préparations magistrales, on peut s'attendre à l'apparition d'un processus de substitution. Les préparations magistrales seront de ce fait remplacées par des produits pharmaceutiques plus onéreux, ce qui entraînera un supplément de dépenses au lieu d'une économie pour l'assurance-maladie.

N° 73 DE MM. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 6

Supprimer les 6° et 7°.

JUSTIFICATION

Les arrêtés royaux à confirmer prévoient une diminution linéaire de 2 % ou 3 % d'un certain nombre d'honoraires, prix et interventions forfaitaires.

Le VLD constate que dans une réaction de panique, le gouvernement a décidé des mesures linéaires. Celles-ci ont touché aussi bien ceux qui sont restés dans les limites du budget prévu que ceux qui ont largement dépassé ce budget. Aussi cette mesure est-elle ressentie comme une injustice particulièrement flagrante par les catégories professionnelles qui ont respecté les limites du budget prévu.

En prenant des mesures linéaires, le gouvernement met lui-même en péril le processus de responsabilisation qu'il veut initier dans le monde médical. En effet, quelle catégorie professionnelle sera encore disposée à proposer elle-même des mesures d'économie lorsque le dépassement du budget par d'autres se traduit par la prise de sanctions linéaires qui touchent tout le monde ?

En outre, certaines mesures ne font que déplacer les problèmes financiers.

La mesure de crise consistant à réduire de 2 % les forfaits O, A, B, C, C+ et CD pour les maisons de repos et les MRS fait reporter les conséquences financières sur les personnes âgées ou les CPAS.

La réduction linéaire des forfaits aura pour conséquence que les MRPA et les MRS demanderont une augmentation du prix de la journée au ministère des Affaires économiques. Cette augmentation une fois accordée, c'est évidemment le patient qui en supportera les répercussions financières. Le patient qui ne sera pas en mesure de faire face à

N° 72 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 6

Het 4° weglaten.

VERANTWOORDING

De bedoeling van dit volmachtenbesluit is tot 31 augustus 1997 de Koning de machtiging te geven om de nomenclatuur inzake geneesmiddelen te wijzigen zonder rekening te houden met de procedure en voor de magistrale bereidingen zonder rekening te houden met de aannamecriteria.

De VLD is niet overtuigd dat door deze maatregelen besparingen kunnen worden gerealiseerd.

Integendeel, voor wat betreft de afschaffing van de terugbetaling van heel wat magistrale bereidingen kan verwacht worden dat een substitutie zal plaatsvinden. Hierdoor zullen de magistrale bereidingen vervangen worden door de duurdere farmaceutische produkten, wat in de ziekteverzekering zal leiden tot een meeruitgave in plaats van een besparing.

N° 73 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 6

Het 6° en het 7° weglaten.

VERANTWOORDING

De te bekraftigen koninklijk besluiten voorzien in een lineaire verlaging van een aantal honoraria, prijzen en forfaitaire tegemoetkomingen met 2 % of 3 %.

De VLD stelt vast dat in een paniekreactie de regering is overgegaan tot lineaire maatregelen. Deze maatregelen hebben zowel diegene die binnen het voorziene budget zijn gebleven als diegene die het hun voorziene budget ruim hebben overschreden, getroffen. Deze maatregel wordt dan ook door de beroepscategorieën die binnen het voorziene budget zijn gebleven als zeer onrechtvaardig aangevoeld.

Door het nemen van lineaire maatregelen ondergraaft de regering zelf het responsabiliseringssproces dat zij binnen de medische wereld op gang wil brengen. Welke beroepsgroep is immers nog bereid om zelf besparingsmaatregelen voor te stellen, wanneer het overschrijden van het budget door anderen leidt tot lininaire sancties die ieder een treffen ?

Bovendien verschuiven sommige maatregelen alleen maar de financiële problemen.

De crismaatregel waardoor voor de rustoorden en RVT's de forfaits O, A, B, C, C+, CD et 2 % verminderd worden, verlegt de financiële gevolgen naar de bejaarden of naar de OCMW's.

De lineaire verlaging van de forfaits zullen tot gevolg hebben dat de ROB's en de RVT's bij het ministerie van Economische Zaken een verhoging van de dagprijs gaan vragen. Eens die toegekend, liggen de financiële gevolgen natuurlijk bij de patiënt. De patiënt die de verhoogde dagprijs niet kan opbrengen, wendt zich tot het OCMW en

cette augmentation de prix se tournera vers le CPAS, lequel se verra à son tour dans l'obligation de récupérer ces dépenses soit à charge des membres de la famille, soit à charge de la collectivité.

N° 74 DE MM. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 6

Supprimer le 8°.

JUSTIFICATION

L'arrêté royal dont la confirmation est demandée prévoit que le montant de l'intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût des prestations de santé reste fixé au montant nominal qui était d'application au 31 décembre 1996.

Parallèlement, le gouvernement prévoit une diminution de 3 % des nombreux honoraires, prix et montants forfaitaires.

Il en découle que le gouvernement augmente le taux de l'intervention personnelle. Bref, c'est une fois de plus le patient qui paie l'addition.

N° 75 DE MM. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le VLD s'oppose au fait qu'un arrêté de pouvoirs spéciaux habile le Roi à fixer le montant de l'indemnité d'incapacité primaire. L'arrêté de pouvoirs spéciaux confirme en effet que le Roi a toute latitude pour adapter le montant de cette indemnité.

N° 76 DE MM. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 10

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le VLD juge inadmissible de diminuer de moitié le supplément d'âge et de reculer de seize à dix-huit ans l'âge d'accès à la troisième catégorie relative aux suppléments d'âge sans prise en compte des revenus des parents.

Cette mesure est également caractéristique de la lâcheté de ce gouvernement. La jeune génération de parents va devoir participer à l'effort, alors que les parents dont le premier enfant bénéficie déjà d'un supplément d'âge continueront à recevoir ce supplément. Bref, ce gouvernement fait supporter le poids des économies à la jeune génération.

dit OCMW zal zich verplicht zien deze lasten te verhalen ofwel op de familieleden ofwel op de eigen gemeenschap.

N° 74 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 6

Het 8° weglaten.

VERANTWOORDING

Het te bekraftigen koninklijk besluit voorziet in een regeling waardoor het bedrag van het persoonlijk aandeel in de kosten voor geneeskundige verstrekkingen blijft vastgesteld op het nominaal bedrag dat van toepassing was op 31 december 1996.

Tegelijkertijd voorziet de regering in de vermindering met 3 % van heel wat honoraria, prijzen en forfaitaire bedragen.

Hieruit vloeit voort dat de regering het persoonlijk aandeel procentueel laat toenemen. Met andere woorden, de patiënt betaalt nogmaals de rekening.

N° 75 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De VLD verzet zich tegen het feit dat bij volmachtenbesluit de Koning gemachtigd wordt om de groothed van de primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering te bepalen. Het volmachtenbesluit verleent immers nogmaals aan de Koning volmacht om het bedrag van de primaire arbeidsuitkering aan te passee.

N° 76 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 10

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De VLD is van mening dat de halvering van de leeftijds-toeslag en het uitstel van de leeftijdstoeslag voor 16-jarigen tot het bereiken van de leeftijd van 18 jaar zonder rekening te houden met de inkomenssituatie van de ouders niet kan.

De maatregel illustreert ook de lafheid waarmee deze regering haar maatregelen neemt. De jonge generatie van ouders zullen inleveren, terwijl de ouders wier eerste kind reeds een leeftijdstoeslag heeft gekregen deze leeftijdstoeslag behouden. Met andere woorden, deze regering wentelt de besparing af op de jongere generatie.

N° 77 DE M. CHEVALIER ET CONSORTS
(En ordre principal)

Art. 11

Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat a formulé trois observations fondamentales au sujet de l'arrêté royal à confirmer, observations qui ont amené le VLD à la conclusion que cet arrêté ne peut pas être confirmé par une loi :

1. Le Conseil d'Etat estime que l'arrêté royal concerne également la pension des magistrats. Le Conseil estime que « la loi du 26 juillet 1996 n'offre aucun fondement légal à cet effet. L'organisation des cours et tribunaux est en effet une prérogative de la Chambre des représentants et du Sénat. « Cette matière ne comprend pas seulement l'organisation des cours et tribunaux au sens strict, mais également d'autres aspects du fonctionnement du pouvoir judiciaire. Parmi ces aspects, il faut comprendre un certain nombre de matières relatives au statut des magistrats, telles que la pension, réglée, entre autres, par les articles 383 et 391 du Code judiciaire. » »

Selon le Conseil d'Etat, la délégation de cette compétence est impossible :

« Vu la précision, susévoquée, que donne l'exposé des motifs, suivant laquelle les délégations accordées au Roi par le projet concernent uniquement des matières monocamérales visées à l'article 78 de la Constitution, le régime de pension des magistrats n'entre pas dans cette délégation.

En outre, l'article 152 de la Constitution prévoit que les juges sont mis à la retraite à un âge déterminé par la loi et bénéficient de la pension prévue par la loi. Il s'agit donc d'une compétence propre au législateur, que celui-ci ne peut déléguer en principe au pouvoir exécutif. A cet égard, il fut également constaté qu'il n'était apporté aucun élément susceptible de justifier l'existence de circonstances exceptionnelles ou de crise, qui entraveraient l'exercice normal du pouvoir législatif. ».

2. Le Conseil d'Etat fait observer que les règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination entre les Belges ne soient violées, étant donné que l'on prévoit un régime qui peut être différent selon la nature de la pension, la date du paiement de la pension, la nature des avantages y assimilés, etc.

3. Enfin, le Conseil d'Etat fait observer qu'à l'article 2 de l'arrêté, le législateur intervient dans une législation au sujet de laquelle un litige est pendant devant le Conseil d'Etat, section de législation.

Il estime devoir souligner que, même une confirmation ultérieure de l'arrêté concerné par le loi ne dispense pas d'un contrôle juridictionnel de l'admissibilité d'une pareille ingérence dans des procédures juridictionnelles en cours.

Dans une note en bas de page, le Conseil fait observer que « Ce contrôle pourra même s'effectuer, le cas échéant, à la lumière de la règle énoncée à l'article 6 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales : « Le principe de la prééminence du droit et la notion de procès équitable consacrés par l'article 6 s'opposent à toute ingérence du pouvoir législatif

N° 77 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.
(In hoofdorde)

Art. 11

Het 2° schrappen.

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft 3 fundamentele opmerkingen over het te bekraftigen koninklijk besluit die de VLD tot de conclusie leiden dat dit besluit niet bekraftigd kan worden bij wet :

1. Volgens de Raad van State heeft het koninklijk besluit ook betrekking op het pensioen van de magistraten. De Raad van State stelt « dat de wet van 26 juli 1996 hiervoor geen rechtsgrond biedt. Het is immers aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan de Senaat voorbehouden de organisatie van de hoven en rechtbanken te regelen. « Deze aangelegenheid omvat niet alleen de organisatie van de hoven en rechtbanken *strictu sensu*, maar ook andere aspecten van de werking van de rechterlijke macht. Daaronder moet begrepen worden een aantal aangelegenheden in verband met het statuut van de magistraten, zoals het pensioen, geregeld in onder meer de artikelen 383 en 391 van het Gerechtelijk Wetboek. » »

Volgens de Raad van State is een delegatie van deze bevoegdheid onmogelijk :

« Gelet op de hiervoren vermelde in de memorie van toelichting gegeven verduidelijking, volgens welke de door het ontwerp aan de Koning, verleende opdrachten enkel in artikel 78 van de Grondwet bedoelde monocamerale aangelegenheden betreffen, valt het pensioenstelsel van de magistraten niet onder de delegatie.

Bovendien bepaalt artikel 152 van de Grondwet dat de rechters in ruste worden gesteld op de bij de wet bepaalde leeftijd en dat zij het bij de wet bepaalde pensioen genieten. Het betreft dus een tot de eigen bevoegdheid van de wetgever behorende aangelegenheid welke deze, in beginsel, niet kan delegeren aan de uitvoerende macht. Terzake werd ook vastgesteld dat geen elementen werden aangereikt die het bestaan van uitzonderlijke of crisisomstandigheden zouden wettigen, waardoor een normale uitoefening van de wetgevende macht bemoeilijkt wordt. ».

2. De Raad van State wijst erop dat een gevaar bestaat dat de gelijkheid van de Belgen en het principe van de niet-discriminatie wordt geschonden aangezien men voorziet in een regeling die verschillend kan zijn al gelang naar de aard van het pensioen, de datum waarop het pensioen is uitbetaald, de aard van de bijkomende voordelen ...

3. Tenslotte wijst de Raad van State dat de wetgever in artikel 2 van het besluit ingrijpt in een wetgeving waarover een geschil aanhangig is bij de Raad van State, afdeeling wetgeving.

Zij waarschuwt de regering dat zelfs een legislatieve bekraftiging van het betrokken besluit achteraf, niet vrijstelt van een rechterlijke toetsing van de toelaatbaarheid van een dergelijk ingrijpen in hangende procedures voor de rechter.

In een noot bij haar opmerking stelt de Raad van State : « Die toetsing zal in voorkomend geval zelfs kunnen gebeuren in het licht van het bepaalde in artikel 6 van het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden : « *Le principe de la prééminence du droit et la notion de procès équitable consacrés par l'article 6 s'opposent à toute ingérence du pouvoir*

dans l'administration de la justice dans le but d'influer sur le dénouement judiciaire d'un litige. ».

N° 78 DE M. CHEVALIER ET CONSORTS
(En ordre subsidiaire)

Art. 11

Compléter le 2^e par ce qui suit :

« L'article 1^{er} et l'article 68, § 1^{er}, b), est complété chaque fois par les mots « à l'exception des pensions de magistrats ». »

JUSTIFICATION

Le Conseil d'Etat estime que l'arrêté concerne également la pension des magistrats. Le Conseil estime que la loi du 26 juillet 1996 n'offre pas de fondement légal à cet effet. L'organisation des cours et tribunaux est en effet une prérogative de la Chambre et du Sénat.

Pour faire droit à cette observation, le VLD propose d'excepter expressément les pensions des magistrats du champ d'application de l'arrêté royal à confirmer.

N° 79 DE M. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 12

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le VLD propose de supprimer cet article parce que ses dispositions constituent une ingérence dans un litige en cours.

Le Conseil d'Etat a souligné la cause du problème :

« A cet égard, il y a lieu d'attirer l'attention sur la jurisprudence de la Cour d'arbitrage, selon laquelle une disposition législative, adoptée en application d'une disposition d'une loi d'habilitation ou d'une loi de pouvoirs spéciaux prévoyant explicitement la confirmation des arrêtés d'exécution, ne peut être considérée comme ayant pour objet de paralyser le contrôle de légalité par le juge. La circonstance qu'une disposition réglementaire soit contestée en justice ou qu'elle puisse l'être, ne peut priver le législateur de l'exercice d'une compétence qu'il s'était expressément réservée.

Dans la mesure où les articles 5, § 2, 12 et 14 du projet tendent à procurer rétroactivement un fondement légal à certains actes d'exécution, ils ne le font pas en application d'une loi qui a attribué des pouvoirs spéciaux au Roi.

Le fait de procurer rétroactivement un fondement légal à une incidence sur les recours formés devant le Conseil d'Etat ou susceptibles de l'être, ainsi que sur les contestations relatives à ces actes d'exécution qui auraient été soumises aux cours et tribunaux ou qui pourraient l'être. Cela ne doit pas nécessairement signifier que le principe constitutionnel d'égalité serait violé en ce qu'il serait porté

législatif dans l'administration de la justice dans le but d'influer sur le dénouement judiciaire d'un litige. ».

N° 78 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.
(In bijkomende orde)

Art. 11

Het 2^e aanvullen met wat volgt :

« Artikel 1 en artikel 68, § 1, b) worden telkens aangevuld met de woorden « met uitzondering van de pensioenen van de magistraten ». »

VERANTWOORDING

Volgens de Raad van State heeft het koninklijk besluit ook betrekking op het pensioen van de magistraten. De Raad van State vindt dat de wet van 26 juli 1996 hiervoor geen rechtsgrond biedt. Het is immers aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan de Senaat voorbehouden de organisatie van de hoven en rechtbanken te regelen.

Om aan deze opmerking tegemoet te komen, stelt de VLD voor uitdrukkelijk de pensioenen van magistraten uit te sluiten van het toepassingsgebied van het te bekraftigen koninklijk besluit.

N° 79 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 12

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De VLD stelt voor dit artikel te schrappen omdat de bepalingen van dit artikel tussenkomsten in een hangend geding.

De Raad van State legt de vinger op wonde :

« Er dient in dit verband te worden gewezen op de rechtspraak van het Arbitragehof luidens welke een wetsbepaling, aangenomen met toepassing van een bepaling van een opdrachtwet of een bijzondere-machtenwet die uitdrukkelijk in de bekraftiging van de uitvoeringsbesluiten voorziet, niet geacht kan worden tot doel te hebben de rechterlijke wettigheidstoetsing onomogelijk te maken. De omstandigheid dat een verordeningbepaling in rechte is aangevochten, of in rechte aanvechtbaar is, kan de wetgever er niet van weerhouden een bevoegdheid uit te oefenen die hij zich uitdrukkelijk heeft voorbehouden.

In zoverre de artikelen 5, § 2, 12 en 14 van het ontwerp ertoe strekken retroactief een rechtsgrond te bieden voor bepaalde uitvoeringsmaatregelen, gebeurt dit niet met toepassing van een wet die aan de Koning bijzondere machten heeft verleend.

Het retroactief verschaffen van een rechtsgrond heeft implicaties voor beroepen die bij de Raad van State zijn ingesteld, of die bij de Raad van State ingesteld kunnen worden, evenals voor betwistingen die in verband met die uitvoeringshandelingen aanhangig zouden zijn bij de hoven en rechtbanken, of bij hen aanhangig gemaakt kunnen worden. Dit hoeft niet noodzakelijk te betekenen dat het

atteinte aux garanties juridictionnelles offertes à tous les citoyens. Il ne le serait que dans l'hypothèse où la rétroactivité aurait pour objectif unique ou principal d'influencer dans un sens déterminé l'issue d'une ou de plusieurs procédures judiciaires ou d'empêcher les juridictions de se prononcer sur une question de droit déterminée, sans que des circonstances exceptionnelles puissent raisonnablement justifier cette intervention.

En outre, il faut souligner que le fait de porter atteinte au principe fondamental de la sécurité juridique, qui résulte de la rétroactivité prévue par les validations considérées, ne peut en aucun cas être disproportionné par rapport à l'objectif visé par les dispositions concernées. ».

N° 80 DE M. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 15

Supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

L'arrêté royal à confirmer instaure une cotisation de solidarité de 7,5 % sur la rémunération des étudiants, alors que ceux-ci n'acquièrent aucun droit en matière de sécurité sociale. Cet arrêté de pouvoirs spéciaux vise dès lors uniquement à procurer des ressources supplémentaires à l'Etat, à imposer des charges sociales supplémentaires.

Etant donné que le VLD est convaincu que seule une diminution des charges peut encourager la création d'emplois, nous proposons de supprimer le 2° de l'article 15.

N° 81 DE M. CHEVALIER ET CONSORTS

Art. 15

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

L'arrêté royal à confirmer instaure une cotisation de solidarité pour l'utilisation d'un véhicule mis gratuitement à disposition par l'employeur.

Cette cotisation constitue une augmentation pure et simple des charges sociales.

grondwettelijk gelijkheidsbeginsel geschonden wordt, doordat afbreuk gedaan wordt aan de juridictionele waarborgen die aan alle burgers worden geboden. Dat zou wel het geval zijn wanneer het enige of hoofdzakelijke doel dat met de retroactiviteit wordt beoogd, erin zou bestaan de beslechting van een of meer rechtsgedingen in een bepaalde zin te beïnvloeden of rechtscolleges te beletten over een bepaalde rechtsvraag uitspraak te doen, zonder dat uitzonderlijke omstandigheden aanwezig zijn die dat redelijkerwijze kunnen verantwoorden.

Bovendien moet erop gewezen worden dat de aantasting van het grondbeginsel van de rechtszekerheid die het gevolg is van de retroactiviteit vervat in de bedoelde valideringen, in geen geval onevenredig mag zijn met het door de betrokken bepalingen beoogde doel. ».

N° 80 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 15

Het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Het te bekraftigen koninklijk besluit voert een solidariteitsbijdrage van 7,5 % op het loon van de student in, terwijl de studenten zelf geen rechten in de sociale zekerheid verwerven. *De ratio legis* van dit volmachtenbesluit is bijgevolg beperkt tot het puur verwerven van bijkomende inkomsten, het opleggen van nieuwe sociale lasten.

Aangezien de VLD gelooft dat enkel via een lastenverlaging de creatie van tewerkstelling kan aangemoedigd worden, verzoekt zij dan ook tot schrapping van punt 2 van artikel 15.

N° 81 VAN DE HEER CHEVALIER c.s.

Art. 15

Het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

Het te bekraftigen koninklijk besluit voert een solidariteitsbijdrage op het gebruik van een door de werkgever kosteloos ter beschikking gesteld voertuig.

Deze bijdrage is een pure lastenverhoging.

P. CHEVALIER
F. ANTHUENIS
J. VALKENIERS