
**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

5 MARS 1997

PROJET DE LOI

**portant confirmation des arrêtés
royaux pris en application de la loi
du 26 juillet 1996 visant à réaliser les
conditions budgétaires de la
participation de la Belgique à l'Union
économique et monétaire européenne,
et de la loi du 26 juillet 1996 portant
modernisation de la sécurité sociale
et assurant la viabilité des régimes
légaux des pensions**

AMENDEMENTS

N° 82 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« L'article 39 de l'arrêté royal précité est complété
par les mots :

« La disposition précitée s'applique également à
toutes les personnes morales de droit privé et de droit
public, aux associations de fait, aux syndicats et aux
mutualités. ». »

Voir :

- 925 - 96 / 97 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 à 4 : Amendements.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

5 MAART 1997

WETSONTWERP

**tot bekrachtiging van de koninklijke
besluiten genomen met toepassing
van de wet van 26 juli 1996 strekkende
tot realisatie van de budgettaire
voorwaarden tot deelname van België
aan de Europese Economische en
Monetaire Unie, en van de wet van
26 juli 1996 tot modernisering van de
sociale zekerheid en tot vrijwaring
van de leefbaarheid van de
wettelijke pensioenstelsels**

AMENDEMENTEN

N° 82 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« Artikel 39 van voornoemd koninklijk besluit
wordt aangevuld met wat volgt :

« Voornoemde maatregel is ook van toepassing op
alle privaatrechtelijke en publiekrechtelijke rechts-
personen, feitelijke verenigingen, vakbonden en mu-
tualiteiten. ». »

Zie :

- 925 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsontwerp.

— N° 2 tot 4 : Amendementen.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

JUSTIFICATION

Les mesures de contrôle doivent être les mêmes pour tout le monde.

N° 83 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« A l'article 49, alinéa 6, de l'arrêté royal précité, les mots « l'exercice d'imposition 1997 » sont remplacés par les mots « l'exercice d'imposition 1998 ». »

JUSTIFICATION

Les mesures ayant un effet rétroactif portent atteinte aux principes démocratiques.

N° 84 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« L'article 49, alinéa 6, de l'arrêté royal précité est complété par ce qui suit :

« L'article 39 s'applique aux actes de procédure afférents à l'exercice d'imposition 1998 et suivant. ». »

JUSTIFICATION

Les mesures ayant un effet rétroactif portent atteinte aux principes démocratiques.

N° 85 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« A l'article 49, alinéa 7, de l'arrêté royal précité, les mots « exercice d'imposition 1997 » sont remplacés par les mots « exercice d'imposition 1998 ». »

JUSTIFICATION

Des mesures à effet rétroactif constituent une atteinte aux principes démocratiques.

N° 86 DE M. OLAERTS

Art. 2

Compléter le 2° par ce qui suit :

« à l'exception des articles 4 et 5, qui sont abrogés. »

VERANTWOORDING

Controlemaatregelen moeten voor iedereen gelijk zijn.

N° 83 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« In artikel 49, zesde lid, van voornoemd koninklijk besluit worden de woorden « aanslagjaar 1997 » vervangen door de woorden « aanslagjaar 1998 ». »

VERANTWOORDING

Maatregelen met terugwerkende kracht zijn een aanfluiting van de democratische principes.

N° 84 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« Artikel 49, zesde lid, van voornoemd koninklijk besluit wordt aangevuld met wat volgt :

« Het artikel 39 is van toepassing op procedurehandelingen met betrekking tot de aanslagjaren 1998 en volgende. ». »

VERANTWOORDING

Maatregelen met terugwerkende kracht zijn een aanfluiting van de democratische principes.

N° 85 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« In artikel 49, zevende lid, van voornoemd koninklijk besluit worden de woorden « aanslagjaar 1997 » vervangen door de woorden « aanslagjaar 1998 ». »

VERANTWOORDING

Maatregelen met terugwerkende kracht zijn een aanfluiting van de democratische principes.

N° 86 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 2

Het 2° aanvullen met wat volgt :

« Met uitzondering van artikelen 4 en 5 die worden opgeheven. »

JUSTIFICATION

L'instauration d'une nouvelle taxe sur les livraisons de titres au porteur constitue une augmentation d'impôts inutile qui frappera une nouvelle fois les petits investisseurs. La taxe manquera également son objectif parce qu'elle ne dissuadera pas du tout les gros fraudeurs.

N° 87 DE M. DAEMS

Art. 2

Supprimer le 3°.

JUSTIFICATION

La taxe sur les organismes de placement collectif a été instaurée en Belgique, en 1993, par analogie avec la « taxe d'abonnement » similaire de 0,06 % qui était déjà d'application, à l'époque, aux SICAV luxembourgeoises.

Depuis, le taux de cette taxe sur les SICAV globales luxembourgeoises (fonds de fonds) et les SICAV de trésorerie luxembourgeoises a déjà été ramenée, en 1996, à 0,03 % et un projet de loi, dont l'élaboration est déjà très avancée, envisage de ramener le taux de cette taxe sur ces mêmes SICAV à 0,02 % en 1997 et à 0,01 % en 1998.

En étendant cette taxe, le gouvernement va à l'encontre de cette tendance au lieu de la suivre.

Il est clair qu'il découragera ainsi encore davantage l'épargne belge.

Il s'agit en effet en l'occurrence d'une forme pure et simple d'impôt sur la fortune.

N° 88 DE M. REYNDERS

Art. 2

Compléter le 4° par ce qui suit :

« à l'exception des articles 3 et 4 qui sont abrogés ».

JUSTIFICATION

— Le texte des articles 3 et 4 vise à abroger la limitation de la durée d'exercice du privilège du Trésor. La justification fournie par le gouvernement (permettre au fisc d'octroyer termes et délais au contribuable malheureux) ne résiste pas à l'analyse quand on connaît l'ampleur des retards dans le traitement des dossiers fiscaux de recours sur les enrôlements.

Au contraire, la limitation de la durée du privilège du Trésor constituait une contrainte pour le fisc de faire diligence pour recouvrer l'impôt impayé sans laisser s'accroître les arriérés au détriment des créanciers non privilégiés.

VERANTWOORDING

De heffing van een nieuwe taks op de afgifte van effecten aan toonder is een onnodige belastingverhoging, die nog maar eens de kleine belegger zal treffen. De taks zal ook haar doel missen, want de grote fiscale fraudeurs zullen absoluut niet afgeschrikt worden door deze nieuwe taks.

H. OLAERTS

N° 87 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 3° weglaten.

VERANTWOORDING

De taks op de collectieve beleggingsinstellingen werd in 1993 in België ingevoerd naar analogie van de soortgelijke « taxe d'abonnement » van 0,06 %, die toen reeds van toepassing was op de Luxemburgse sicavs.

Inmiddels werd het tarief van deze taks voor Luxemburgse « dakfondsen » (fund of funds) en Luxemburgse thesauriesicavs in 1996 reeds verminderd tot 0,03 % en is er in een vergevorderd wetsontwerp sprake om voor dezelfde sicavs het tarief van deze taks nog verder te herleiden tot 0,02 % in 1997 en 0,01 % in 1998.

In plaats van deze tendens te volgen, doet onze regering juist het omgekeerde en breidt zij deze taks nog verder uit.

Dat zij hierdoor het Belgische spaarwezen verder ontmoedigd, hoeft geen betoog.

In principe gaat het hier immers om een zuivere vorm van vermogensbelasting.

R. DAEMS

N° 88 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 2

Het 4° aanvullen met wat volgt :

« , met uitzondering van de artikelen 3 en 4, die worden opgeheven ».

VERANTWOORDING

— De artikelen 3 en 4 strekken tot de opheffing van de beperking van de duur van de uitoefening van het voorrecht van de Schatkist. De verantwoording die de regering daarvoor aanvoert (de fiscus in staat stellen de onfortuinlijke belastingplichtige gemakkelijke betalingsvoorwaarden toe te staan), houdt geen steek als men weet welke achterstand is opgelopen in de afhandeling van belastingdossiers waarin verzet wordt aangetekend tegen de inko-hiering.

De beperking van de duur van het voorrecht van de Schatkist noopte de fiscus er integendeel toe spoed te zetten achter de invordering van de onbetaalde belastingen zonder de achterstand te laten oplopen ten nadele van de niet-bevoorrechte schuldeisers.

— L'abrogation de la limitation de la durée de l'exercice du privilège du Trésor a pour effet de mettre celui-ci à l'abri du concours des autres créanciers. On peut douter que le maintien d'une sûreté au profit du Trésor soit bien une mesure de nature à garantir une perception correcte des recettes au sens de l'article 3, paragraphe 1^{er}, 3^o de la loi du 26 juillet 1996. Ce serait là admettre que le fait de mettre le Trésor à l'abri du concours des autres créanciers constitue cette garantie !

Une telle mesure conduit en réalité vers une rupture de l'égalité des créanciers que n'autorise pas la dite loi d'habilitation.

N° 89 DE M. REYNDERS

Art. 2

Compléter le 4° par ce qui suit :
« à l'exception de l'article 5 qui est abrogé ».

JUSTIFICATION

— Il n'existe pas de justification valable à la suppression de ce délai de six mois imposé au Trésor pour requérir l'inscription et il ne convient pas de supprimer ce tempérament aux prérogatives du Trésor.

— Par ailleurs, on ne dispose d'aucune information sur la manière dont useraient les receveurs de cette faculté de prendre inscription dès l'exigibilité des cotisations.

— Enfin, il importe de rappeler que l'article 427 CIR 92, pour le cas de péril, et les articles 433 à 442 protègent déjà à suffisance les intérêts du Trésor.

N° 90 DE M. REYNDERS

Art. 2

Compléter le 4° par ce qui suit :
« à l'exception des articles 6 et 8 à 14 qui sont abrogés ».

JUSTIFICATION

— Le ministre des Finances a décidé, afin de garantir davantage contre l'insolvabilité de ses débiteurs, de soumettre les cessions d'universalité et donc le fonds de commerce à l'enregistrement, sous sanction d'inopposabilité de la transaction à l'administration et de coresponsabilité solidaire du cessionnaire.

— On peut légitimement prétendre que la loi d'habilitation du 26 juillet 1996 en son article 3, paragraphe 1^{er}, 3^o, ne permet nullement au Roi de déroger à la règle de l'égalité des créanciers qui est un principe essentiel de l'exécution forcée.

— De opheffing van de beperking van de duur van de uitoefening van het voorrecht van de Schatkist heeft tot gevolg dat de Schatkist gevrijwaard wordt voor de toestemming van de overige schuldeisers. Er mag aan worden getwijfeld of het behoud van een zekerheid ten voordele van de Schatkist wel een maatregel is die de correcte invordering van de ontvangsten kan waarborgen in de zin van artikel 3, § 1, 3^o, van de wet van 26 juli 1996. Aldus zou men immers toegeven dat het feit dat de Schatkist gevrijwaard wordt voor de toestemming van de overige schuldeisers precies die waarborg vormt !

Een dergelijke maatregel leidt in werkelijkheid tot een verstoring van de gelijkheid tussen schuldeisers, iets wat voormelde machtigingswet niet toestaat.

N° 89 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 2

Het 4° aanvullen met wat volgt :
« , met uitzondering van artikel 5, dat wordt opgeheven ».

VERANTWOORDING

— Er is geen geldige grond voor de opheffing van die aan de Schatkist opgelegde termijn van zes maanden om de inschrijving te vorderen; die duur van uitoefening van het voorrecht van de Schatkist behoort derhalve niet te worden opgeheven.

— Voorts blijft men in het ongewisse over de wijze waarop het de ontvangers toegestaan wordt een inschrijving te nemen vanaf de eisbaarheid van de aanslagen.

— Tot slot zij eraan herinnerd dat de belangen van de Schatkist al voldoende worden beschermd door artikel 427 van het WIB 1992 (voor de gevallen waarin die rechten in gevaar komen) en door de artikelen 433 tot 442.

N° 90 VAN DE HEER REYNDERS

Art. 2

Het 4° aanvullen met wat volgt :
« , met uitzondering van artikel 6 en de artikelen 8 tot 14, die worden opgeheven ».

VERANTWOORDING

— Het ministerie van Financiën wil zich beter indekken tegen de insolventie van zijn schuldenaars. De minister heeft dan ook beslist dat overdrachten van algemeenheid van goederen (en dus ook het handelsfonds) verplicht geregistreerd moeten worden. Als dat niet gebeurt, kan de overdracht niet worden tegengeworpen aan het Bestuur en is de overnemer hoofdelijk aansprakelijk.

— Men kan er terecht van uitgaan dat artikel 3, § 1, 3^o, van de machtigingswet van 26 juli 1996 de Koning geenszins machtigt af te wijken van de regel van gelijkheid van schuldeisers, een essentieel principe van de gedwongen tenuitvoerlegging.

— C'est d'ailleurs pour ce motif que d'autres dispositions critiquées par le Conseil d'Etat ont été abandonnées et omises du texte du présent arrêté royal.

D. REYNDERS

N° 91 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 14, qui est abrogé. »

N° 92 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« à l'exception de l'article 16, qui est abrogé. »

N° 93 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« L'arrêté royal est complété par un article 39bis (nouveau), libellé comme suit :

« Art. 39bis. — Les personnes morales et les associations de fait qui reçoivent directement ou indirectement des fonds d'un pouvoir public doivent faire une déclaration annuelle comportant les mentions de l'existence de comptes auprès d'un établissement de banque, de change, de crédit ou d'épargne établi à l'étranger et du ou des pays où ces comptes ont été ouverts. ». »

N° 94 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« L'arrêté royal est complété par un article 32bis, libellé comme suit :

« Art. 32bis. — L'article 220, 1°, du CIR est complété par ce qui suit :
« et les associations laïques reconnues. ». ». »

— Overigens werd precies om die reden afgestapt van andere bepalingen, waarover de Raad van State zich kritisch had uitgelaten, en werden ze uit de tekst van het voorliggende koninklijk besluit weggelaten.

N° 91 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikel 14, dat wordt opgeheven. »

N° 92 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikel 16, dat wordt opgeheven. »

N° 93 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« Het koninklijk besluit wordt aangevuld met een artikel 39bis (nieuw), luidend als volgt :

« Art. 39bis. — Rechtspersonen en feitelijke verenigingen, die rechtstreeks of onrechtstreeks gelden van een overheid verkrijgen, dienen jaarlijks een aangifte te doen waarin het bestaan wordt vermeld van rekeningen bij een in het buitenland gelegen bank-, wissel-, krediet- of spaarinstelling en het land of de landen waar de rekeningen geopend werden. ». »

N° 94 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« Het koninklijk besluit wordt aangevuld met een artikel 32bis (nieuw), luidend als volgt :

« Art. 32bis. — Artikel 220, 1°, van het WIB wordt aangevuld met wat volgt :
« en de erkende vrijzinnige verenigingen. ». ». »

N° 95 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« A l'article 49 de l'arrêté royal, les mots « 27 septembre » sont remplacés par les mots « 1^{er} octobre ». »

N° 96 DE M. DAEMS

(Sous-amendement à l'amendement n° 95)

Art. 2

Remplacer les mots « 1^{er} octobre » par les mots « 18 octobre ».

N° 97 DE M. DAEMS

(Sous-amendement à l'amendement n° 95)

Art. 2

Remplacer les mots « 1^{er} octobre » par les mots « 31 octobre ».

N° 98 DE M. DAEMS

Sous-amendement à l'amendement n° 95)

Art. 2

Remplacer les mots « 1^{er} octobre » par les mots « 31 décembre ».

N° 99 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« A l'article 49 du même arrêté, remplacer le § 6 par ce qui suit :

« § 6. L'article 39 entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 1998. ». »

N° 100 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 1° par ce qui suit :

« à l'article 39, après les mots « période impossible », insérer les mots « en nom propre ou au nom d'une association de fait, ». »

N° 95 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« In artikel 49 van het koninklijk besluit worden de woorden « 27 september » vervangen door de woorden « 1 oktober ». »

N° 96 VAN DE HEER DAEMS

(Subamendement op amendement n° 95)

Art. 2

De woorden « 1 oktober » vervangen door de woorden « 18 oktober ».

N° 97 VAN DE HEER DAEMS

(Subamendement op amendement n° 95)

Art. 2

De woorden « 1 oktober » vervangen door de woorden « 31 oktober ».

N° 98 VAN DE HEER DAEMS

(Subamendement op amendement n° 95)

Art. 2

De woorden « 1 oktober » vervangen door de woorden « 31 december ».

N° 99 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« In artikel 49 van voornoemd besluit, § 6 vervangen door wat volgt :

« § 6. Artikel 39 treedt in werking met ingang van het aanslagjaar 1998. ». »

N° 100 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 1° aanvullen met wat volgt :

« In het koninklijk besluit, in artikel 39, na het woord « tijdperk », de woorden « in eigen naam of in naam van een feitelijke vereniging » invoegen. »

N° 101 DE M. DAEMS

Art. 2

Supprimer les points 2° et 5°.

N° 102 DE M. DAEMS

Art. 2

Supprimer le point 6°.

N° 103 DE M. DAEMS

Art. 3

Supprimer le point 4°.

N° 104 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 2° par ce qui suit :*« à l'exception de l'article 4, qui est abrogé ».*

JUSTIFICATION

L'instauration d'une taxe sur la livraison matérielle de titres au porteur revient de toute évidence à accorder des subsides directs aux banquiers étrangers, principalement luxembourgeois. A défaut d'harmonisation européenne sur le plan fiscal, une telle mesure est manifestement contre-productive. L'utilisation de titres matériels au porteur est un atout pour la Belgique par comparaison avec d'autres centres financiers, mais la mesure projetée en réduit incontestablement l'attrait, ce qui favorisera la fuite des investisseurs.

Le gouvernement estime que l'instauration de la nouvelle taxe vise à contribuer à la modernisation des marchés financiers belges en encourageant les investisseurs à se tourner vers les titres immatériels. C'est la raison pour laquelle l'investisseur qui s'en tient encore à la livraison physique de titres au porteur doit en quelque sorte être sanctionné. L'objectif paraît de toute façon peu crédible et pourrait plutôt être qualifié d'euphémisme.

N° 105 DE M. DAEMS

Art. 2

Compléter le 2° par ce qui suit :*« à l'exception de l'article 5, qui est abrogé. »*

N° 101 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 2° en het 5° weglaten.

N° 102 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 6° weglaten.

N° 103 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

Het 4° weglaten.

N° 104 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 2° aanvullen met wat volgt :*« met uitzondering van artikel 4 dat wordt opgeheven. »*

VERANTWOORDING

De invoering van een belasting op de materiële aflevering van effecten aan toonder is duidelijk een rechtstreekse subsidie aan buitenlandse en vooral Luxemburgse bankiers. Dergelijke maatregel werkt in een fiscaal niet-geharmoniseerd Europa duidelijk contra-productief. Het feit dat in België wordt gewerkt met materiële effecten aan toonder is een troef tegenover andere financiële centra en deze maatregel vermindert hier ongetwijfeld de aantrekkingskracht van, zodat beleggers zullen uitwijken.

Volgens de regering wil men met de nieuwe belasting een bijdrage leveren tot de modernisering van de Belgische financiële markten en dit door de investeerders ertoe aan te zetten over te gaan tot transacties met gedematerialiseerde effecten. Vandaar een soort « sanctie » voor wie nog zweert bij de fysieke aflevering van toonderpapier. Deze toelating klinkt alleszins weinig geloofwaardig en verdient eerder het predikaat « eufemisme ».

N° 105 VAN DE HEER DAEMS

Art. 2

Het 2° aanvullen met wat volgt :*« met uitzondering van artikel 5 dat wordt opgeheven. »*

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 104.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement n° 104.

R. DAEMS