

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

19 MARS 1997

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage et la loi du 3 janvier 1933 relative à la fabrication, au commerce et au port des armes et au commerce des munitions, modifiée par la loi du 29 juillet 1934 et la loi du 30 janvier 1991

AMENDEMENTS

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

1) Au 1^o, au § 1^{er} proposé, remplacer le 3^o par ce qui suit :

« 3^o surveillance et protection de transport de valeurs ».

2) Au même 1^o, au § 1^{er} proposé entre le premier et le deuxième alinéa insérer l'alinéa suivant :

« Au sens de l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3^o, sont considérés comme valeurs tous les biens qui en raison de leur caractère précieux ou de leur nature spécifique, font l'objet d'une menace. Toutefois, le Roi peut exclure

Voir :

- 934 - 96 / 97 :

— N°1 : Projet de loi.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

19 MAART 1997

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten en de wet van 3 januari 1933 op de vervaardiging van, de handel in en het dragen van wapens en op den handel in munitie, gewijzigd door de wet van 29 juli 1934 en de wet van 30 januari 1991

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE REGERING

Art. 2

1) In het 1^o, in de voorgestelde § 1, het 3^o vervangen door wat volgt :

« 3^o toezicht op en bescherming bij het vervoer van waarden ».

2) In hetzelfde 1^o, in de voorgestelde § 1, tussen het eerste en het tweede lid het volgende lid invoegen :

« In de zin van artikel 1, § 1, 3^o, worden als waarden beschouwd alle goederen die omwille van hun kostbaar karakter of bijzondere aard onderhevig zijn aan bedreiging. De Koning kan echter bepaalde waar-

Zie :

- 934 - 96 / 97 :

— N°1 : Wetsontwerp.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

certaines valeurs du champ d'application de l'article 1^{er}, § 1^{er}, 3^o. »

JUSTIFICATION

Le mot « biens » est trop large. Il n'entre pas dans notre intention de soumettre le transport de biens (mobilier), faisant l'objet d'une quelconque surveillance, au champ d'application de la loi du 10 avril 1990.

Le transport de biens non précieux ou non menacés peut s'effectuer sans usage de méthodes de protection particulières et ne doit donc pas tomber dans le champ d'application de la loi du 10 avril 1990. La limitation du nombre de transports protégés et leur spécialisation sont des facteurs de réduction du risque par la limitation en nombre des opportunités d'agression.

Le terme « valeurs » correspond mieux à l'intention du législateur. Ce terme parle en effet de lui-même : des biens ayant une valeur spécifique.

Il convient également de prévoir que le Roi peut établir une liste de biens qui, malgré leur caractère précieux ou leur nature spécifique, ne sont pas considérés comme des valeurs et qui peuvent ensuite être transportés par quiconque (firme de transport ordinaire, particulier, ...).

N° 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 15bis (*nouveau*)

Insérer un article 15bis (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 15bis. — Un article 23bis, libellé comme suit, est inséré dans la même loi :

« Art. 23bis. — Il est créé un Conseil Consultatif de la Sécurité privée, qui a pour mission de conseiller le Ministre de l'Intérieur sur la politique relative aux matières visées dans la présente loi ainsi qu'aux matières connexes.

Le Roi détermine la composition, les tâches et l'organisation de ce Conseil ». »

N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 15ter (*nouveau*)

Insérer un article 15ter (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 15ter. — Un article 23bis, libellé comme suit, est inséré dans la loi du 19 juillet 1991 organisant la profession de détective privé, telle que modifiée par la loi du 30 décembre 1996 :

« Art. 23bis. — Il est créé un Conseil Consultatif de la Sécurité privée, qui a pour mission de conseiller le Ministre de l'Intérieur sur la politique relative aux matières visées dans la présente loi ainsi qu'aux matières connexes.

Le Roi détermine la composition, les tâches et l'organisation de ce Conseil ». ».

den uitsluiten van het toepassingsgebied van artikel 1, § 1, 3^o. »

VERANTWOORDING

Het woord « goederen » is te ruim. Het is niet onze bedoeling het vervoer van alle (roerende) goederen, waarop enig toezicht wordt uitgeoefend, binnen het toepassingsgebied van de wet van 10 april 1990 te laten vallen.

Het vervoer van niet kostbare of niet bedreigde goederen kan uitgevoerd worden zonder gebruik te maken van bijzondere beveiligingsmethoden en bijgevolg valt dit niet binnen het toepassingsgebied van de wet van 10 april 1990. De beperking van het aantal beveiligde waarden-transporten en hun specialisatie zijn risicoverminderinge factoren wegens de beperking van het aantal kansen op agressie.

De term « waarden » stemt beter overeen met de bedoeling van de wetgever. Deze term spreekt in feite voor zich : goederen met een specifieke waarde.

Tevens is het opportuun te bepalen dat de Koning een lijst kan vaststellen van goederen, die niettegenstaande hun kostbaar karakter of specifieke aard, niet als waarden beschouwd worden en bijgevolg door eenieder (gewone transportfirma's, particulieren, ...) kunnen vervoerd worden.

N° 2 VAN DE REGERING

Art. 15bis (*nieuw*)

Een artikel 15bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 15bis. — Een artikel 23bis, luidend als volgt, wordt in dezelfde wet ingevoegd :

« Art. 23bis. — Er wordt een Adviesraad inzake Private veiligheid opgericht, wiens opdracht er in bestaat de Minister van Binnenlandse Zaken te adviseren omtrent het beleid inzake de in deze wet beoogde en aanverwante aangelegenheden.

De Koning bepaalt de samenstelling, de taken en de organisatie van deze Raad ». »

N° 3 VAN DE REGERING

Art. 15ter (*nieuw*)

Een artikel 15ter (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 15ter. — Een artikel 23bis, luidend als volgt, wordt in de wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van privé-detective, zoals gewijzigd door de wet van 30 december 1996, ingevoegd :

« Art. 23bis. — Er wordt een Adviesraad inzake Private Veiligheid opgericht, wiens opdracht er in bestaat de Minister van Binnenlandse Zaken te adviseren omtrent het beleid inzake de in deze wet beoogde en aanverwante aangelegenheden.

De Koning bepaalt de samenstelling, de taken en de organisatie van deze Raad ». ».

JUSTIFICATION

Ces dernières années, on assiste à une participation croissante d'acteurs privés dans la police de sécurité et la solution de litiges. Traditionnellement, il faut entendre par cela toutes sortes d'initiatives privées en matière de gardiennage, de protection et de recherche. Cette évolution sociale rapide a déjà été reconnue par le législateur en 1990 et 1991 lors de l'élaboration de la législation de base sur le gardiennage privé, la protection et la recherche. Le flux de réglementations arrêtées depuis lors est significatif de ce phénomène. Le fait que tant la loi de 1990 que celle de 1991 demandent à être revues, démontre que la situation du secteur de la police de sécurité privée change sans cesse. Depuis 1990, de nombreux phénomènes nouveaux sont apparus : l'observation des quartiers et l'engagement de stewards lors de matchs de football ou de rallyes, mais aussi l'apparition de conseillers privés n'en constituent que les exemples les plus marquants.

Cette complexité nécessite, outre une large concertation, un appui permanent de la politique à mener.

Par ailleurs, l'expérience des derniers mois en matière de concertation entre les différentes parties concernées, qui s'est avérée nécessaire suite à une série d'attaques avec violence sur des véhicules de transport de fonds et les situations de crise qui en ont découlé, a renforcé ma conviction de l'utilité et de la force d'une politique basée sur une concertation commune.

Le Ministre de l'Intérieur,

J. VANDE LANOTTE

N° 4 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 3

Au 1°, au début du texte proposé, remplacer le mot « retirée » par le mot « abrogée ».

JUSTIFICATION

Le terme « retirer » a une connotation péjorative. Comme il ne s'agit pas en l'occurrence d'une sanction, mais d'une demande de l'entreprise elle-même d'abroger l'autorisation, il nous semble que le terme « abroger » convient mieux dans ce contexte. L'autorisation peut d'ailleurs toujours être redemandée par l'entreprise concernée.

VERANTWOORDING

De laatste jaren is er een toenemende evolutie van de participatie van private actoren in de veiligheidszorg en de conflict-beslechting. Traditioneel dienen hieronder alle mogelijke private initiatieven in verband met de bewaking, de beveiliging en de opsporing te worden begrepen. Deze snelle maatschappelijke evolutie zelf werd reeds erkend door de wetgever in 1990 en 1991 bij de totstandkoming van de basiswetgeving inzake private bewaking, beveiliging en opsporing. De vloed van regelgeving die sindsdien tot stand kwam, is tekenend voor dit fenomeen. Ook het feit dat zowel de wet van 1990 op de bewakingsondernemingen, als deze van 1991 op de privé-detectives reeds aan herziening toe zijn, wijst op een steeds wijzigende situatie in de sector van de private veiligheidszorg. Sinds 1990 zijn tal van nieuwe fenomenen ontstaan : buurtobservatie en stewards bij voetbal- of rally-wedstrijden, maar ook de opkomst van private consultants zijn daar slechts de meest markante voorbeelden van.

Deze complexiteit noodzaakt, naast een breed overleg, een permanente beleidsondersteuning.

Daarnaast heeft de ervaring van de voorbije maanden, inzake overleg tussen de verschillende belanghebbende partijen, dat genoodzaakt werd door een reeks gewelddadige overvallen op waardentransporten en de daaruit voortgesproten crisissituatie, mij versterkt in mijn overtuiging van deze noodzaak en van de kracht van een op gemeen overleg gebaseerd beleid.

De Minister van Binnenlandse Zaken,

J. VANDE LANOTTE

N° 4 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 3

In het 1°, in fine van de voorgestelde tekst, het woord « ingetrokken » vervangen door het woord « opgeheven ».

VERANTWOORDING

Het begrip « ingetrokken » heeft een negatieve betekenis. Aangezien het hier niet om een sanctie gaat maar wel om een verzoek van de belanghebbende onderneming tot opheffing van de vergunning, lijkt de term « opheffing » beter te passen in de context. Overigens kan de vergunning door de betrokken onderneming steeds terug worden aangevraagd.

W. CORTOIS
T. SMETS