

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

26 MEI 1998

WETSONTWERP

betreffende criminele organisaties

AMENDEMENTEN

Nr. 30 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 3

**In het voorgestelde artikel 324^{ter}, § 3
weglaten.**

VERANTWOORDING

Deelneming wordt door het voorgestelde artikel gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar.

Dit artikel lijkt in strijd met artikel 66 van het Strafwetboek met betrekking tot mededaderschap.

Een oplichter wordt gestraft met een gevangenisstraf van een tot vijf jaar. Iemand die de fraudeur adviseert wordt gestraft met een zwaardere straf.

Hetzelfde geldt voor een organisatie die kienspielen organiseert of een pyramidespel opzet.

Deelnemen aan een vertoning wordt zwaarder gestraft dan het plegen van het misdrijf zelf.

Zie:

- 954 - 96 / 97:

- N^o 10 : Ontwerp geamendeerd door de Senaat.
- N^{os} 11 tot 13 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

26 MAI 1998

PROJET DE LOI

relatif aux organisations criminelles

AMENDEMENTS

N^o 30 DE M. BOURGEOIS

Art. 3

**Dans l'article 324^{ter} proposé, supprimer
le § 3.**

JUSTIFICATION

L'article proposé prévoit que la participation est punie d'une peine de réclusion de cinq à dix ans.

Cet article paraît être en contradiction avec l'article 66 du Code pénal, qui concerne la participation de plusieurs personnes au même crime ou délit.

Un escroc est puni d'une peine d'emprisonnement de un à cinq ans. La personne qui dispense des conseils au fraudeur est punie d'une peine plus grave.

Il en est de même pour une organisation qui organise des jeux de bingo ou un jeu pyramidal.

La participation à une séance est punie plus lourdement que le délit proprement dit.

Voir:

- 954 - 96 / 97:

- N^o 10 : Projet amendé par le Sénat.
- N^{os} 11 à 13 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

Nr. 31 VAN DE HEER BOURGEOIS

Art. 3

In het voorgestelde artikel 324ter, in § 1, de woorden «willens en wetens» vervangen door het woord «desbewust».

VERANTWOORDING

Nieuwe formulering

G. BOURGEOIS

Nr. 32 VAN DE HEER LANDUYT
(Tegenamendement)

Art. 3

In het voorgestelde artikel 324ter, in § 2, tussen de woorden «terwijl hij weet» en «dat zijn deelneming» de woorden «of moet weten» invoegen.

VERANTWOORDING

Indien men een wet maakt, moet die in de praktijk ook toegepast kunnen worden. De huidige tekst is onwerkbaar: het valt onmogelijk te bewijzen dat iemand iets weet. Indien hij dit ontkent is er geen bewijs.

In het strafrecht is de motie «moeten weten» wel degelijk bekend, bijvoorbeeld in artikel 505, 2° van het Strafwetboek (heling).

Er wordt voorgesteld terug te keren naar de tekst van de Kamer.

Nr. 33 VAN DE HEER LANDUYT
(Subamendement op amendement nr. 31)

Het voorgestelde woord «desbewust» vervangen door het woord «welbewust»

VERANTWOORDING

De spellings- en grammaticacontrole van mijn PC kent het woord «desbewust» niet zodat mag aangenomen worden dat het geen correct Nederlands is.

Mijn PC geeft als alternatief het woord «welbewust»

R. LANDUYT

N° 31 DE M. BOURGEOIS

Art. 3

A l'article 324ter, § 1^{er}, proposé, supprimer les mots «volontairement et».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à améliorer la formulation de cette disposition.

N° 32 DE M. LANDUYT
(Contre-amendement)

Art. 3

Dans l'article 324ter, § 2, proposé, entre les mots «alors qu'elle sait» et les mots «que sa participation», insérer les mots «ou doit savoir».

JUSTIFICATION

Si l'on promulgue une loi, il faut que celle-ci puisse également être mise en oeuvre.

Or, le texte proposé est inapplicable: il est impossible de prouver que quelqu'un sait quelque chose. S'il nie, l'on ne pourra pas prouver le contraire.

Les termes «doivent savoir» sont bien connus en droit pénal: ils figurent par exemple à l'article 505, 2°, du Code pénal (relatif au recel).

Le présent amendement vise à rétablir le texte adopté par la Chambre.

N° 33 DE M. LANDUYT
(Sous-amendement à l'amendement n° 31)

Dans le texte néerlandais, remplacer le mot «desbewust» par le mot «welbewust».

JUSTIFICATION

Le système de vérification orthographique et grammaticale de mon ordinateur personnel ne connaît pas le mot «desbewust». On peut dès lors raisonnablement admettre que ce terme n'est pas correct en néerlandais.

Mon ordinateur personnel propose comme alternative d'utiliser le terme «welbewust».

Nr. 34 VAN DE HEER MOUREAUX

Art. 3

Het voorgestelde artikel 324bis vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 324bis. — *Met criminele organisatie wordt bedoeld iedere geheime en maffiose vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd en met een structuur gericht op het verkrijgen van patrimoniale of administratieve voordelen, dan wel bevoorrchting, door in onderling overleg misdaden en wanbedrijven te plegen die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, waarbij gebruik wordt gemaakt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden opgezet om de verwezenlijking van de nagestreefde oogmerken te verbergen of te vergemakkelijken.*».

VERANTWOORDING

Deze formulering sluit het risico op een oneigenlijke of uitbreidende interpretatie van het begrip «criminele organisatie» uit en geeft een doeltreffender omschrijving van de nagestreefde oogmerken.

Nº. 34 DE M. MOUREAUX

Art. 3

Remplacer l'article 324bis proposé par la disposition suivante :

«Art 324bis. — *Constitue une organisation criminelle l'association secrète maffieuse, composée de plus de deux personnes et établie dans le temps, structurée dans le but d'obtenir des avantages patrimoniaux, administratifs ou des passe-droits par le recours de façon concertée à des crimes et délits punissables d'un emprisonnement de trois ans ou d'une peine plus grave et qui utilise l'intimidation, la menace ou la violence, les manoeuvres frauduleuses ou la corruption ou encore met sur pied des structures commerciales ou autres à l'effet de dissimuler ou faciliter la réalisation des objectifs poursuivis.*».

JUSTIFICATION

Cette formulation exclut les risques d'interprétation abusive ou extensive du concept d'organisation criminelle et circonscrit de manière plus adéquate les objectifs poursuivis.

S. MOUREAUX