

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

25 NOVEMBRE 1998

PROPOSITION DE LOI

**complétant les articles 15bis et 25 de
la loi du 4 juillet 1989 relative à la
limitation et au contrôle des dépenses
électorales engagées pour les élections
des Chambres fédérales, ainsi qu'au
financement et à la comptabilité
ouverte des partis politiques**

AMENDEMENT

présenté après le dépôt du rapport

N° 3062 DE M. REYNDERS ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 1757, doc.
n° 1084/14)

Art. 2

Apporter les modifications suivantes :

1°) Remplacer le point A) par ce qui suit :

*«A) à l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots «Lorsqu'un acte
accompli ou financé par un parti politique, par une
de ses composantes, par une de ses listes, par un de*

Voir:

- 1084 - 96 / 97:

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Eerdekens et Charles Janssens.
- N° 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport.
- N° 7 : Texte adopté par la commission.
- N° 8 à 12 : Amendements.
- N° 13 : Avis du Conseil d'État.
- N° 14 à 17 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

25 NOVEMBER 1998

WETSVOORSTEL

**tot aanvulling van de artikelen 15bis
en 25 van de wet van 4 juli 1989
betreffende de beperking en de
controle van de verkiezingsuitgaven
voor de verkiezingen van de federale
Kamers, de financiering en de open
boekhouding van de politieke partijen**

AMENDEMENT

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 3062 VAN DE HEER REYNDERS c.s.
(Subamendement op amendement nr. 1757, Stuk
nr. 1084/14)

Art. 2

De volgende wijzigingen aanbrengen :

1°) het punt A) vervangen door wat volgt :

*«A) in het eerste lid, de woorden «Indien een poli-
tieke partij dan wel een component, een lijst, een kan-
didaat of een gekozene ervan een daad stelt of finan-*

Zie:

- 1084 - 96 / 97:

- Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Eerdekens en Charles Janssens.
- Nrs. 2 tot 5 : Amendementen.
- Nr. 6 : Verslag.
- Nr. 7 : Tekst aangenomen door de commissie.
- Nrs. 8 tot 12 : Amendementen.
- Nr. 13 : Advies van de Raad van State.
- Nrs. 14 tot 17 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

ses candidats ou par un de ses mandataires élus, viole l'article 14 de la convention visée à l'article 15bis ou la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie» par les mots «Lorsqu'un parti politique, par son propre fait ou par celui de ses composantes, de ses listes, de ses candidats, ou de ses mandataires élus, montre de manière manifeste et à travers plusieurs indices concordants son hostilité envers les droits et libertés garantis par la convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950, approuvée par la loi du 13 mai 1955, et les protocoles additionnels à cette convention en vigueur en Belgique»;

2°) Compléter l'amendement proposé par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

«compléter l'article 15ter proposé, par un § 3, rédigé comme suit :

«§3. La procédure ainsi que les modalités de l'audition des intéressés sont fixées par le règlement d'ordre intérieur de la Commission de Contrôle. Ce règlement est publié au Moniteur belge.

Le Collège visé au § 1^{er} fixe également la procédure applicable devant lui, en ce compris les modalités de l'audition des intéressés.».

JUSTIFICATION

Les auteurs de l'amendement n° 1757 soumis à l'avis du Conseil d'État, constatent que selon le Conseil d'État, leur amendement répond aux objections formulées dans l'avis n° L. 28.083/2/V. Selon le Conseil d'État «la constatation, par la commission de contrôle des dépenses électorales, d'un fait visé par le sous-amendement, ne consiste en effet pas, contrairement à ce que prévoyait l'amendement n° 10, à se prononcer sur l'existence ou non d'une infraction pénale».

Le conseil d'État précise simplement que «Dans l'hypothèse où le juge pénal se prononcerait définitivement le premier, sa décision aurait toutefois autorité de la chose jugée et lierait en conséquence, tant le Collège visé à l'article 15ter, alinéa 2, proposé, que la Commission de contrôle quant à la constatation matérielle de l'existence ou de la non-existence des faits susceptibles d'entraîner la perte de la dotation».

ciert die een overtreding inhoudt van artikel 14 van het in artikel 15bis bedoelde Verdrag of van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden», vervangen door de woorden «Indien een politieke partij door eigen toedoen of door toedoen van haar componenten, lijsten, kandidaten of gekozenen, duidelijk en door middel van verscheidene, met elkaar overeenstemmende tekenen, aantoonst dat ze vijandig staat tegenover de rechten en vrijheden die gewaarborgd worden door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950, goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, en door de aanvullende protocollen bij dat verdrag die in België van kracht zijn»;

2°) het voorgestelde amendement aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

«Het voorgestelde artikel 15ter aanvullen met een derde paragraaf, luidend als volgt :

«§ 3. De procedure alsmede de nadere voorwaarden voor het horen van de betrokkenen, worden vastgelegd in het huishoudelijk reglement van de Controlecommissie. Dat reglement wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Het in paragraaf 1 bedoelde College bepaalt tevens de procedure die voor hem van toepassing is, daarin begrepen de nadere voorwaarden voor het horen van de betrokkenen.».

VERANTWOORDING

De indieners van het voor advies aan de Raad van State voorgelegde amendement nr. 1757 constateren dat hun amendement volgens de Raad tegemoetkomt aan de in advies nr. L.28.083/2/V geformuleerde bezwaren. De Raad van State schrijft : «Wanneer de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven een in het subamendement genoemd feit vaststelt, doet zij hiermee, in tegenstelling tot wat bepaald werd in amendement nr. 10, geen uitspraak over het al of niet bestaan van een strafbaar feit in strafrechtelijke zin».

De Raad van State preciseert gewoon wat volgt : «In de veronderstelling dat de strafrechter als eerste een definitieve uitspraak doet, zou zijn beslissing echter gezag van gewijsde hebben en dientengevolge zowel het College, bedoeld in het voorgestelde artikel 15ter, tweede lid, als de Controlecommissie binden wat betreft het materieel vaststellen of er al dan niet feiten voorhanden zijn die aanleiding kunnen geven tot verlies van de dotatie».

Afin de rencontrer deux remarques du Conseil d'État, les auteurs proposent de préciser le texte dans le sens souhaité dans le point 3 de l'avis L. 28.481/4 et de retenir le même règlement de procédure, en ce compris l'audition des intéressés devant la Commission de contrôle, que celui repris à l'article 24, alinéa 4 de la loi du 4 juillet 1989 (point 4 de l'avis précité).

D. REYNDERS
C. EERDEKENS
J. LEFEVRE
O. DELEUZE
J. TAVERNIER
P. VAN GHELUWE
R. DELATHOUWER
CH.JANSSENS

Ten einde in te gaan op die twee opmerkingen van de Raad van State, stellen de indieners voor om de tekst aan te passen in de zin van wat gesuggereerd wordt in punt 3 van advies L.28.481/4 en te kiezen voor dezelfde procedure-regeling als bepaald in artikel 24, vierde lid, van de wet van 4 juli 1989, met inbegrip van het horen van de betrokkenen voor de Controlecommissie (punt 4 van voornoemd advies).