

Chambre des Représentants et Sénat de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

8 JUILLET 1997

RESULTATS DU SOMMET D'AMSTERDAM (16-17 juin 1997)

La conférence intergouvernementale

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITE D'AVIS CHARGE
DES QUESTIONS EUROPEENNES DE LA
CHAMBRE ET DU SENAT (1)

PAR M. DELIZEE (Ch) ET
MME NELIS (S)

(1) Composition du Comité d'avis :
Président : M. Langendries.

A. — Chambre des représentants :

C.V.P.	M. Eyskens et Mme Hermans.
P.S.	MM. Moriau et Delizée
V.L.D.	MM. Desimpel et Versnick.
S.P.	M. Van der Maelen.
P.R.L./F.D.F.	M. Clerfayt.
P.S.C.	M. Langendries.
VL. Blok	M. Lowie.

B. — Sénat :

C.V.P.	Mme de Bethune et M. Staes.
P.S.	Mme Lizin et M. Urbain, Vice-Président.
V.L.D.	Mme Nelis-Van Liedekerke et M. Vautmans.
S.P.	M. Hostekint.
P.R.L./F.D.F.	M. Hatry.
P.S.C.	M. Nothomb.
VL. Blok	M. Ceder.

C. — Parlement européen :

C.V.P.	M. Chanterie et Mme Thyssen.
P.S.	Mme Dury et M. Desama.
V.L.D.	Mme Neyts-Uyttebroeck, Vice-Présidente.
S.P.	M. Willockx.
P.R.L./F.D.F.	M. Monfils.
P.S.C.	M. Herman.
Agalev/Ecolo	Mme Aelvoet.
VL. Blok	M. Vanhecke.

Autres membres qui ont participé aux travaux :

MM. Borginon (Ch), Demotte (Ch) et Bourgeois (Ch), Mme Bribosia-Picard (S), MM. Huysentruyt (Ch), Jonckheer (S) et Mahoux (S) et Mmes Mayence-Goossens (S), Sémer (S) et Willame-Boonen (S).

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers en Senaat

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

8 JULI 1997

RESULTATEN VAN DE TOP VAN AMSTERDAM (16-17 juni 1997)

De Intergouvernementele conferentie

VERSLAG

NAMENS HET ADVIESCOMITE VOOR
EUROPESE AANGELEGENHEDEN VAN KAMER
EN SENAAT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DELIZEE (K)
EN MEVR. NELIS (S)

(1) Samenstelling van het Adviescomité :
Voorzitter : de heer Langendries.

A. — Kamer van Volksvertegenwoordigers :

C.V.P.	de heer Eyskens en mevrouw Hermans.
P.S.	de heren Moriau en Delizée
V.L.D.	de heren Desimpel en Versnick.
S.P.	de heer Van der Maelen.
P.R.L./F.D.F.	de heer Clerfayt.
P.S.C.	de heer Langendries.
VL. Blok	de heer Lowie.

B. — Senaat :

C.V.P.	Mevrouw de Bethune en de heer Staes.
P.S.	Mevrouw Lizin en de heer Urbain, Ondervoorzitter.
V.L.D.	Mevrouw Nelis-Van Liedekerke en de heer Vautmans.
S.P.	de heer Hostekint.
P.R.L./F.D.F.	de heer Hatry.
P.S.C.	de heer Nothomb.
VL. Blok	de heer Ceder.

C. — Europees Parlement :

C.V.P.	de heer Chanterie en mevrouw Thyssen.
P.S.	Mevrouw Dury en de heer Desama.
V.L.D.	Mevrouw Neyts-Uyttebroeck, Ondervoorzitter.
S.P.	de heer Willockx.
P.R.L./F.D.F.	de heer Monfils.
P.S.C.	de heer Herman.
Agalev/Ecolo	Mevrouw Aelvoet.
VL. Blok	de heer Vanhecke.

Andere leden die aan de werkzaamheden hebben deelgenomen :

de heren Borginon (K), Demotte (K) en Bourgeois (K), mevrouw Bribosia-Picard (S), de heren Huysentruyt (K), Jonckheer (S) en Mahoux (S) en de dames Mayence-Goossens (S), Sémer (S) en Willame-Boonen (S).

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

TABLE DES MATIERES

INHOUDSTAFEL

	Page
Introduction	3
I. — Suivi du déroulement de la CIG (depuis janvier 1997)	4
II. — Pre- et post-briefing Sommet d'Amsterdam (16-17 juin 1997)	18
1. Réunion avec M. Derycke, ministre des Affaires étrangères (pre-briefing)	18
2. Post-briefing	20
2.1. Exposé de M. J.-L. Dehaene, Premier ministre (18 juin 1997)	20
2.2. Echange de vues avec le Premier Ministre, M. J.-L. Dehaene et le ministre des Affaires étrangères, M. E. Derycke (25 juin 1997) ...	22
2.3. Textes du Gouvernement remis aux Comité d'avis	25
2.3.1. Evaluation globale du Traité d'Amsterdam	25
2.3.2. Comparaison entre le mémorandum du Benelux et les résultats du Sommet d'Amsterdam	30
2.4. Conclusions du Sommet d'Amsterdam relatives à la CIG., par la Présidence	47
III. — Première évaluation par le Comité d'Avis :	
1. Cadre général esquissé par les rapporteurs	47
2. Projet de résolution	52
3. Discussion générale :	
3.1. Echange de vues	53
3.2. Discussion des amendements	56
3.3. Texte de compromis	60
Texte adopté par le Comité d'avis	61

	Blz.
Inleiding	3
I. — Follow-up van het verloop van de I.G.C. (sedert januari 1997)	4
II. — Pre- en post-briefing Top van Amsterdam (16-17 juni 1997)	18
1. Vergadering met de heer E. Derycke, minister van Buitenlandse Zaken (pre-briefing)	18
2. Post-briefing	20
2.1. Uiteenzetting door de heer J.-L. Dehaene, Eerste Minister (18 juni 1997)	20
2.2. Gedachtewisseling met de Eerste Minister, de heer J.-L. Dehaene en de minister van Buitenlandse Zaken, de heer E. Derycke (25 juni 1997)	22
2.3. Teksten van de Regering ten behoeve van het Adviescomité	25
2.3.1. Globale evaluatie van het Verdrag	25
2.3.2. Vergelijking tussen het Benelux-memorandum en de resultaten van de Top van Amsterdam	30
2.4. Conclusies van de Top van Amsterdam over de I.G.C., door het Voorzitterschap	47
III. — Eerste beoordeling door het Adviescomité :	
1. Algemeen kader geschetst door de verslaggevers	47
2. Ontwerp-resolutie	52
3. Algemene discussie :	
3.1. Gedachtewisseling	53
3.2. Amendementen	56
3.3. Compromistekst	60
Tekst aangenomen door het Adviescomité	61

INTRODUCTION

Comme vous le savez sans doute, la récente réunion du Conseil européen qui s'est tenue à Amsterdam, les 16 et 17 juillet dernier, a clôturé la Conférence intergouvernementale, mieux connue sous le nom « CIG ». Lancée officiellement le 29 mars 1996, la CIG avait pour objectif de revoir les Traités européens afin de créer « une union sans cesse plus étroite entre les peuples de l'Europe ».

Afin de réaliser cet objectif, il a été jugé indispensable de doter l'Union européenne des moyens de relever d'une manière adéquate les défis internes et externes d'aujourd'hui et des années à venir.

Il a d'emblée été convenu que la CIG partirait du principe que les citoyens constituent la clé de voûte de la construction européenne et que l'Union a le devoir de répondre concrètement à leurs besoins et à leurs souhaits.

A cet effet, il était indispensable de consacrer une plus grande attention à la justice et à la politique intérieure (la libre circulation des personnes doit être assortie d'une protection adéquate) ainsi qu'à la lutte contre le chômage (l'achèvement du marché intérieur et la réalisation de l'UEM doivent permettre l'élaboration d'une politique économique axée sur la stabilité, une meilleure compétitivité et une saine croissance afin d'accroître finalement le volume de l'emploi). Il s'imposait par ailleurs d'adapter les institutions de l'Union européenne, conçues pour une communauté de 6 pays, et de veiller à améliorer l'efficacité, la cohérence et la légitimité de leur fonctionnement.

Ce dernier point est du reste indissolublement lié à l'ensemble du processus de préparation de l'élargissement qui débutera officiellement six mois après la clôture de la CIG.

Un autre objectif de la CIG visait à augmenter le poids politique de l'Union sur la scène internationale en fonction de sa puissance économique (le but poursuivi était l'élaboration d'une politique étrangère et de sécurité commune permettant à l'Union de se profiler de façon plus visible et plus cohérente).

Dès avant l'ouverture de la Conférence intergouvernementale, le Comité d'avis de la Chambre et du Sénat chargé des questions européennes a approuvé un projet de mémorandum sur la CIG. Ce mémorandum a fait l'objet d'un débat public au Sénat, les 20 et 21 mars 1996 et à la Chambre, les 26 et 28 mars 1996 et a été adopté après amendement. Dans le mémorandum, le parlement s'était proposé de suivre attentivement les négociations au cours de la CIG et de faire connaître, en temps utile, au gouvernement, les exigences minimales qui devraient être rencontrées par les résultats de la CIG de manière à ce que les objectifs énumérés dans le mémorandum fussent réalisés au maximum.

INLEIDING

Zoals u ongetwijfeld weet, werd tijdens de recente vergadering van de Europese Raad te Amsterdam, op 16 en 17 juni jongstleden, de Intergouvernementele Conferentie besloten. Deze Intergouvernementele Conferentie, beter gekend onder zijn afkorting « IGC », ging officieel van start op 29 maart 1996 en had tot doel om de Europese Verdragen te herzien zodat « een steeds hechter verbond tussen de volkeren van Europa » tot stand zou kunnen komen.

Om dit doel te bereiken werd het noodzakelijk geacht, de Europese Unie de middelen te verschaffen om adequaat in te spelen op de interne en externe uitdagingen van vandaag en van de komende jaren.

Van bij het begin kreeg de IGC als richtlijn mee om uit te gaan van het feit dat de burgers de hoeksteen vormen van het Europese bouwwerk en dat de Unie de dwingende taak heeft concreet in te gaan op hun behoeften en wensen.

Hiertoe was het noodzakelijk dat er meer aandacht zou gaan naar justitie en binnenlandse zaken (het vrij verkeer van personen moet gepaard gaan met een passende bescherming) en naar de strijd tegen de werkloosheid (door de voltooiing van de interne markt en het tot stand brengen van de EMU moeten een op stabiliteit afgestemd economisch beleid, meer concurrentievermogen en gezonde groei gerealiseerd worden, zodat uiteindelijk de kansen op werkgelegenheid verbeteren). Voorts was het noodzakelijk om de instellingen van de Europese Unie, die voor een gemeenschap van 6 waren ontworpen, aan te passen en ervoor te zorgen dat zij doeltreffender en met meer samenhang en legitimiteit zouden kunnen functioneren.

Dit laatste is trouwens onlosmakelijk verbonden met het hele proces van de voorbereiding van de uitbreiding dat officieel zes maanden na het beëindigen van de IGC zal beginnen.

Een ander objectief van de IGC was het politieke gewicht van de Unie op het internationale toneel in overeenstemming te brengen met haar economische kracht (als doel werd gesteld het voeren van een gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid waarbij de Unie op een meer zichtbare en samenhangende wijze naar buiten zou kunnen treden).

Nog voor de opening van de Intergouvernementele Conferentie keurde het Adviescomité voor Europese aangelegenheden van Kamer en Senaat een ontwerp-memorandum over de IGC goed. Dit memorandum vormde de basis van een openbaar debat in de Senaat op 20 en 21 maart 1996 en in de Kamer op 26 en 28 maart 1996 en werd er na amendering aangenomen. In het memorandum sprak het Parlement zijn voornemen uit om de onderhandelingen tijdens de IGC nauwlettend op te volgen en te gelegener tijd aan de regering de minimale eisen met betrekking tot de resultaten van de IGC mee te delen, zodat de in het memorandum genoemde doelstellingen maximaal zouden worden verwezenlijkt.

Depuis le démarrage officiel de la CIG, le Comité d'avis chargé des questions européennes a suivi les négociations de près ⁽¹⁾. Il y a eu, à intervalles réguliers, des réunions au cours desquelles il y a eu des échanges de vues avec le Premier ministre, le ministre des Affaires étrangères et son représentant personnel (M. Franklin Dehousse) sur l'état d'avancement des travaux au sein de la CIG.

A la fin de 1996, à mi-chemin des négociations, le Comité d'avis a procédé à une évaluation des résultats provisoires de la CIG en vue d'actualiser le memorandum du parlement sur la CIG ⁽²⁾. Cette évaluation a abouti à la formulation de recommandations, que le Comité d'avis a adressées au gouvernement dans la perspective du Sommet de Dublin (décembre 1996) ⁽³⁾. A cette époque déjà, il a fallu constater que les résultats provisoires n'étaient pas satisfaisants.

Plus récemment, le 18 juin dernier, le Premier ministre a présenté les résultats du Sommet européen d'Amsterdam lors d'une réunion du Comité d'avis chargé des questions européennes. Le 25 juin, il y a ensuite eu l'échange de vues auquel ont participé le Premier ministre et le ministre des Affaires étrangères (voir ci-après II, 2).

Dans le prolongement de tous ces travaux, le Comité d'avis a examiné au cours de deux réunions, les 2 et 8 juillet dernier, un projet de résolution sur le nouveau traité et a adopté ce dernier à l'unanimité, à l'exception du Vlaams Blok ⁽⁴⁾.

Bien que le Traité d'Amsterdam ne pourra faire l'objet d'une analyse approfondie qu'après le dépôt du projet de loi portant approbation du Traité, le Comité d'avis estime que le parlement doit, dès à présent, donner un signal politique au gouvernement en vue de la suite des travaux au cours de la présidence luxembourgeoise.

I. — SUIVI DU DEROULEMENT DE LA CIG DEPUIS JANVIER 1997

1. Echange de vues avec M. de Schoutheete de Tervarent, représentant permanent de la Belgique auprès de l'Union européenne (28 janvier 1997)

Les membres du Comité d'avis chargé de Questions européennes de la Chambre et du Sénat ont participé, le mardi 28 janvier 1997, à un échange de vues avec M. de Schoutheete de Tervarent, représentant permanent de la Belgique auprès de l'Union

Sinds de officiële start van de IGC heeft het Adviescomité voor Europese aangelegenheden de onderhandelingen van dichtbij gevolgd ⁽¹⁾. Op regelmatige tijdstippen hadden vergaderingen plaats tijdens dewelke met de Eerste Minister, de Minister van Buitenlandse Zaken en diens persoonlijk vertegenwoordiger (de heer Franklin Dehousse), van gedachte werd gewisseld over de stand van zaken in de IGC.

Eind 1996, halverwege de onderhandelingen en ter actualisering van het IGC-memorandum van het Parlement, heeft in het Adviescomité een evaluatie plaatsgehad van de voorlopige resultaten van de IGC ⁽²⁾. Deze evaluatie mondde uit in aanbevelingen die het Adviescomité gericht heeft aan de regering met het oog op de Top van Dublin (december 1996) ⁽³⁾. Reeds toen moest worden vastgesteld dat de voorlopige resultaten ontoereikend waren.

Recent, op 18 juni jongstleden, heeft de Eerste Minister de resultaten van de Europese Top van Amsterdam voorgesteld op een vergadering van het Adviescomité voor Europese aangelegenheden. Op 25 juni volgde de gedachtewisseling waaraan de Eerste Minister en de Minister van Buitenlandse Zaken hebben deelgenomen (zie verder II, 2).

In het verlengde van al deze werkzaamheden, heeft het Adviescomité tijdens twee vergaderingen op 2 en 8 juli jongstleden een ontwerp van resolutie over het nieuwe Verdrag besproken en aangenomen bij consensus, uitgezonderd het Vlaams Blok ⁽⁴⁾.

Hoewel een grondige analyse van het Verdrag van Amsterdam pas naar aanleiding van de indiening van het wetsontwerp ter goedkeuring van het Verdrag zal plaatshebben, is het Adviescomité van mening dat het Parlement nu reeds, met het oog op het vervolg van de werkzaamheden tijdens het Luxemburgse Voorzitterschap, een politiek signaal moet geven aan de Regering.

I. — FOLLOW-UP VAN HET VERLOOP VAN DE IGC SEDERT JANUARI 1997

1. Gedachtewisseling met de heer de Schoutheete de Tervarent, permanent vertegenwoordiger van België bij de Europese Unie (28 januari 1997)

De leden van het Adviescomité voor de Europese aangelegenheden van Kamer en Senaat hebben op dinsdag 28 januari 1997 deelgenomen aan een gedachtewisseling met de heer de Schoutheete de Tervarent, permanent vertegenwoordiger van België bij

⁽¹⁾ L'aperçu des travaux depuis janvier 1997 fait l'objet du point I. Les activités en 1996 sont reprises dans le document mentionné sous note ⁽²⁾.

⁽²⁾ Voir Doc. Chambre n° 831/1-96/97 et Doc. Sénat n° 1-497/1.

⁽³⁾ Voir Doc. Chambre n° 831/2-96/97 et Doc. Sénat n° 2-497/1.

⁽⁴⁾ Voir Doc. Chambre n° 1120/2-96/97, Doc. Sénat n° 1-702/2.

⁽¹⁾ Een overzicht van de werkzaamheden sedert januari 1997 wordt gegeven in punt I. Het verslag over de werkzaamheden in 1996 wordt gegeven in het document vermeld onder noot ⁽²⁾.

⁽²⁾ Zie Stuk Kamer n° 831/1-96/97 en Stuk Senaat n° 1-497/1.

⁽³⁾ Zie Stuk Kamer n° 831/2-96/97 en Stuk Senaat n° 2-497/1.

⁽⁴⁾ Zie Stuk Kamer n° 1120/2-96/97, Stuk Senaat n° 1-702/2.

européenne et M. Carbonez, représentant permanent adjoint.

M. de Schoutheete a tout d'abord présenté les grands axes du programme de travail de la Commission européenne pour 1997 : la croissance et l'emploi, le modèle européen de société, l'Union européenne sur la scène internationale et l'Union européenne et l'avenir (la fin des travaux de la C.I.G., la mise en route de l'Union Economique et Monétaire, l'élargissement et la fixation du cadre financier de l'Union à partir de l'an 2000). Seize initiatives législatives nouvelles sont prévues, ce qui est peu au regard des années antérieures mais reflète clairement la volonté de modération législative qui anime la Commission depuis le Conseil européen d'Edimbourg.

Lors de l'échange de vues avec les membres du Comité d'avis, les points suivants ont été abondamment débattus : la fiscalité, le « gouvernement économique » de l'Europe, le concept de flexibilité ou de coopération renforcée, les réseaux transeuropéens, le pacte du Président de la Commission européenne, J. Santer, en faveur de l'emploi, la communautarisation des matières qui relèvent du troisième pilier (affaires intérieures et Justice), la simplification et la codification des textes, le pacte de stabilité dans le cadre de l'U.E.M. et le lancement de la 3^{ème} phase de l'U.E.M. ainsi que l'élargissement de l'Union européenne.

— La fiscalité :

M. de Schoutheete a fait observer que bien que ce point ne figurât pas à l'ordre du jour du Conseil Ecofin du lundi 27 janvier dernier, plusieurs ministres étaient intervenus sur le sujet. Une réflexion de fond sur la fiscalité devient d'autant plus nécessaire que la libre circulation des capitaux au sein de l'Union est désormais chose courante. Si l'on a peu parlé de la fiscalité au sein de la C.I.G., c'est peut-être parce que les Etats membres n'ont pas opéré un choix préliminaire : soit l'on envisage l'harmonisation de la fiscalité sous l'angle de l'article 100 du Traité (et la règle actuelle de l'unanimité en la matière devrait alors être remplacée par la majorité qualifiée), soit l'on considère que cette question serait mieux réglée dans le cadre d'une clause de différenciation en liaison avec l'U.E.M. Les Pays-Bas qui exercent pour le moment la présidence de l'Union sont certes peu enclins à prendre des décisions aventureuses en la matière. En ce qui concerne la position du Grand-Duché de Luxembourg, les propos tenus par le premier ministre et ministre des finances luxembourgeois, M. Juncker, au Conseil Ecofin, ont été habiles. S'il n'est pas opposé à ce que l'ensemble des problèmes liés à la fiscalité soient examinés, il est d'avis qu'il ne faut pas limiter le débat à la seule fiscalité de l'épargne. Il convient aussi d'examiner la fiscalité de l'entreprise et de se pencher sur l'élément

de l'Union européenne et de la Commission européenne, adjoint permanent vertegenwoordiger.

Allereerst lichtte de heer de Schoutheete de krachtlijnen van het werkprogramma van de Europese Commissie voor 1997 toe : de economische groei en de werkgelegenheid, het Europese samenlevingsmodel, de Europese Unie in de internationale context en de Europese Unie en de toekomst (de beëindiging van de werkzaamheden van de I.G.C., het opstarten van de Economische en Monetaire Unie, de uitbreiding en de vastlegging van het financiële kader van de Unie na het jaar 2000). Er worden zestien nieuwe wetgevende initiatieven gepland. In vergelijking met de vorige jaren is dat weinig, maar het toont ook duidelijk aan dat de Commissie sinds de Europese Raad van Edinburg op wetgevend vlak matiging nastreeft.

Tijdens de gedachtewisseling met de leden van het Adviescomité kwamen de volgende punten uitgebreid aan bod : de fiscaliteit, het « economisch bestuur » van Europa, het concept flexibiliteit of versterkte samenwerking, de transeuropese netwerken, het pact voor de werkgelegenheid van de Voorzitter van de Europese Commissie, Jacques Santer, de communautarisering van de aangelegenheden die tot de derde pijler behoren (Binnenlandse Zaken en Justitie), de vereenvoudiging en de codificering van de teksten, het stabiliteitspact in het raam van de EMU en de lancering van de derde fase van de EMU, alsook de uitbreiding van de Europese Unie.

— De fiscaliteit :

De heer de Schoutheete heeft opgemerkt dat, hoewel dit punt niet voorkwam op de agenda van de Ecofin-Raad van maandag 27 januari jongstleden, verscheidene ministers het onderwerp toch ter sprake hebben gebracht. Het is des te meer aangewezen een grondig debat te wijden aan de fiscaliteit, aangezien het vrij verkeer van kapitaal binnen de Unie voortaan gangbaar is. Als tijdens de IGC weinig over de fiscaliteit werd gepraat, komt dat misschien doordat de Lid-Staten niet vooraf een keuze hebben bepaald : ofwel beschouwt men de harmonisering van de fiscaliteit vanuit het oogpunt van artikel 100 van het Verdrag (de huidige unanimiteitsregel op dit stuk zou moeten worden vervangen door de gekwalificeerde meerderheid), ofwel is men van oordeel dat deze aangelegenheid beter kan worden geregeld in het raam van een differentiatieclausule gekoppeld aan de EMU. Nederland, dat momenteel het voorzitterschap van de Unie waarneemt, is in ieder geval niet erg geneigd om op dit stuk gedurfde beslissingen te nemen. Wat het standpunt van het Groothertogdom Luxemburg betreft, is de Luxemburgse eerste minister en minister van Financiën, de heer Juncker, zeer behendig. Hij is weliswaar niet gekant tegen een onderzoek van het geheel van de problemen die met de fiscaliteit verband houden, maar vindt dat het debat niet mag worden beperkt tot de

social qui constitue également une distorsion de concurrence.

Si la Belgique prône une modification de l'article 100 du Traité (tout ce qui touche à la fiscalité doit pouvoir être décidé à la majorité qualifiée) certains pays comme le Royaume-Uni s'y opposent formellement. Un groupe de travail dirigé par le Commissaire européen, M. Monti, et auquel participe le député européen belge, F. Willockx, a été institué par la Commission afin d'examiner l'évolution des systèmes fiscaux en Europe et de faire un certain nombre de propositions en la matière. Il a présenté son rapport en novembre 1996.

Le suivi sera assuré par un nouveau groupe de travail « politique fiscale », qui est en cours de création.

— L'idée d'un gouvernement économique de l'Europe :

Cette idée a été lancée, lors des négociations du Traité de Maastricht, par l'ancien premier ministre français, Pierre Bérégovoy, afin de créer un certain « contrepoids » politique à la future Banque Centrale européenne (BCE). Il s'agit de permettre aux ministres en charge de l'économie et des finances au sein des pays qui participent à l'U.E.M., de prendre une série de décisions politiques (en dehors de la sphère de compétences propres à la BCE). L'objectif n'est pas de « contrer » la Banque mais bien d'assumer la responsabilité politique des décisions prises par la Banque centrale. Une Banque centrale, quelle qu'elle soit, ne peut pas fonctionner en vase clos (le gouvernement allemand n'est-il pas le premier interlocuteur de la Bundesbank !). L'opportunité d'un tel gouvernement économique fait l'objet de nombreuses divergences de vues au sein des Etats-Membres. Si cette idée se justifie amplement d'un point de vue purement académique, elle tient encore du slogan à l'heure actuelle même si certains éléments ont déjà été mis en place, notamment la procédure de coordination des politiques économiques nationales prévue par l'art. 103 du Traité C.E. Le processus décisionnel au sein d'un hypothétique gouvernement économique de l'Europe (unanimité ou majorité qualifiée) n'a, bien évidemment, pas été abordé jusqu'à présent.

L'instauration d'un gouvernement économique européen serait-elle dangereuse parce que l'on risquerait de s'aliéner le soutien de l'Allemagne, qui y verrait un affaiblissement de l'euro et pourrait, dès lors, regretter l'abandon de sa souveraineté économique monétaire — et par là même du rôle régulateur joué par le Deutschmark, ce qui pourrait conduire à de nouveaux recours auprès de la Cour constitution-

fiscalité op spaargeld. Ook de bedrijfsfiscaliteit en het sociale aspect, dat eveneens aanleiding geeft tot concurrentievervalsing, dienen onder de loop te worden genomen.

België mag dan al voorstander zijn van een wijziging van artikel 100 van het Verdrag (over alles wat verband houdt met de fiscaliteit moet bij gekwalificeerde meerderheid worden beslist), andere landen — zoals het Verenigd Koninkrijk — zijn daar evenwel sterk tegen gekant. De Commissie heeft een werkgroep ingesteld onder leiding van Europees Commissaris Monti — waaraan ook het Belgische Europarlementslid F. Willockx deelneemt — teneinde de ontwikkeling van de belastingstelsels in Europa te bestuderen en een aantal voorstellen ter zake te formuleren. Het rapport werd voltooid in november 1996.

Een nieuwe werkgroep « fiscaal beleid » is in oprichting voor het vervolg.

— Het idee van een economisch bestuur van Europa :

Dit idee werd door de voormalige Franse eerste minister, Pierre Bérégovoy, gelanceerd tijdens de onderhandelingen over het Verdrag van Maastricht, met de bedoeling een politiek « tegenwicht » te creëren voor de toekomstige Europese Centrale Bank (ECB). Het is de bedoeling de ministers die bevoegd zijn voor Economie en Financiën in de landen die tot de EMU toetreden, de mogelijkheid te bieden om een aantal politieke beslissingen te nemen (buiten de bevoegdheden die de ECB toebehoren). Het is niet de bedoeling de ECB tegen te werken, maar wel de politieke verantwoordelijkheid op te nemen voor de beslissingen van de centrale bank. Een centrale bank, welke het ook moge zijn, kan niet in afzondering werken. De Duitse regering is toch ook de belangrijkste gesprekspartner van de Bundesbank. Binnen de Lid-Staten zijn de meningen verdeeld over de opportuniteit van een soortgelijk economisch bestuur. Uit een louter academisch oogpunt is dit idee misschien volkomen verantwoord, maar momenteel blijft alles evenwel nog bij slogans, hoewel sommige elementen reeds ingevuld zijn, met name de coördinatieprocedure voor de nationale economische politieken (art. 103 van het V.E.U.). Over het besluitvormingsproces (unanimiteit of gekwalificeerde meerderheid) van dat eventuele Europese economische bestuur heeft men het vanzelfsprekend nog niet gehad.

Men kan zich de vraag stellen of de invoering van een Europees economisch bestuur een gevaar zou betekenen voor het verlies van de steun van Duitsland, dat hierin een verzwakking van de EURO ziet en derhalve het verlies van haar economisch -monetaire soevereiniteit zou betreuren — dus ook van de regulerende rol van de Duitse Mark — wat zou kunnen aanleiding geven tot nieuwe rechtsgedingen bij

nelle de Karlsruhe? M. de Schoutheete ne croit pas à une telle remise en question. Le moment le plus difficile pour l'Union économique et monétaire se situait après Maastricht or, l'arrêt de la Cour de Karlsruhe, rendu en 1993, n'a pas infirmé le Traité de Maastricht.

— **Le concept de flexibilité ou de coopération renforcée :**

Ce concept, tant à la mode, menace-t-il la structure institutionnelle de l'Union? Selon M. de Schoutheete, la flexibilité s'impose plus que jamais. Le succès de la C.I.G. en dépend dans une large mesure. Sans elle, l'avenir de l'Union européenne serait compromis, notamment l'élargissement. Il faut également introduire de la flexibilité dans le premier pilier. Tout cela paraît faisable sans mettre en jeu l'équilibre institutionnel de l'Union.

— **Les réseaux transeuropéens :**

Les Ministres des Finances ne sont pas d'accord sur un accroissement des fonds à accorder aux réseaux transeuropéens. Toutefois, des montants non négligeables sont déjà prévus tant dans les budgets européens que par l'intermédiaire de prêts de la Banque Européenne d'investissement (B.E.I.).

— **Justice et Affaires intérieures (troisième pilier du Traité de Maastricht) :**

Tout le monde en Europe est conscient que les structures purement unanimitaires et intergouvernementales ne fonctionnent pas correctement et souhaite une amélioration de la prise de décision dans ces domaines. Mais les Etats-membres pourraient aussi faire preuve de plus de diligence dans le cadre actuel. Par exemple, la convention Europol n'a été ratifiée que par un Etat-membre jusqu'à présent (le Royaume-Uni!). Pour ce qui est du transfert de certaines matières (visa, asile, immigration) du troisième au premier pilier, l'orientation majoritaire au sein de la C.I.G. est de le lier à la codécision et au vote à la majorité qualifiée, du moins pour ce qui est législatif (la détermination des pays soumis à visa, par exemple, n'est pas une décision législative mais exécutive).

Il est également question, à la C.I.G., d'intégrer la coopération Schengen dans l'Union, en partie dans le premier pilier (tout ce qui concerne la libre circulation) et en partie dans le troisième (tout ce qui concerne la coopération policière et judiciaire). La Belgique soutient cette idée mais il faut se rendre compte du fait que cette intégration ne signifiera pas ipso facto un élargissement de la coopération Schengen à tous les pays membres de l'Union. Schengen serait,

het Grondwettelijk Hof te Karlsruhe. De heer de Schoutheete gelooft niet dat dit zal gebeuren. Het moeilijkste ogenblik voor de Economische en Monetair Unie was Maastricht. Het arrest dat het Grondwettelijk Hof van Karlsruhe in 1993 heeft gevelde, heeft het Verdrag van Maastricht echter niet gekortwiek.

— **Het concept flexibiliteit of versterkte samenwerking :**

Vormt dit concept, dat nu zo in is, geen bedreiging voor de institutionele structuur van de Unie? Volgens de heer de Schoutheete is flexibiliteit meer dan ooit aangewezen. Het succes van de I.G.C. zal er in ruime mate van afhangen. Zonder die flexibiliteit zou de toekomst van de Europese Unie en meer in het bijzonder de uitbreiding ervan in het gedrang komen. Ook voor de eerste pijler moet flexibiliteit worden ingevoerd. Dat alles lijkt mogelijk zonder dat daarom het institutionele evenwicht van de Unie in gevaar moet worden gebracht.

— **Transeuropese netwerken :**

De ministers van Financiën hebben geen akkoord bereikt over een uitbreiding van de fondsen voor de financiering van de transeuropese netwerken. Er zijn evenwel reeds aanzienlijke bedragen zowel in de Europese begrotingen als via leningen van de Europese Investeringsbank (E.I.B.) vastgelegd.

— **Justitie en Binnenlandse Zaken (derde pijler van het Verdrag van Maastricht) :**

Heel Europa is er zich van bewust dat louter unanimiteits- en intergouvernementele structuren niet degelijk werken. Een verbetering van de besluitvormingsprocedure in dit domein dringt zich op. Nochtans zouden de lid-staten ook nu reeds meer spoed aan de dag kunnen leggen. Tot op heden is het Europol-Verdrag enkel geratificeerd door het Verenigd Koninkrijk. Voor wat de overdracht van bepaalde materies (visa, asiel, migratie) van de derde naar de eerste pijler betreft, is de heersende tendens in de I.G.C. deze te verbinden met de co-decisie en stemming met gekwalificeerde meerderheid, ten minste toch voor de wetgevende aspecten (de vaststelling van de landen die aan visa worden onderworpen, bvb, is geen wetgevende maar uitvoerende taak).

De vraag is eveneens aan de orde in de I.G.C. om de samenwerkingsvorm van het Schengen-verdrag te integreren in de Europese Unie, deels in de eerste pijler (alles wat vrij verkeer betreft) en deels in de derde pijler (alles wat betrekking heeft op samenwerking inzake politie en justitie). België steunt dit idee, maar men moet zich realiseren dat deze integratie niet vanzelf leidt tot de uitbreiding van de Schengen-coöperatie tot alle Lid-Staten. Schengen

1 - 702 / 1

dans le cadre du Traité, un exemple de coopération renforcée. De même, la communautarisation de certaines matières relevant actuellement du troisième pilier ne signifie pas ipso facto la réalisation d'une politique commune dans ces domaines. C'est seulement la procédure de prise de décision qui changerait.

— **Elargissement :**

Six mois après la conclusion de la C.I.G. et — point important pour la Belgique — compte tenu de ses résultats, les pourparlers devraient commencer avec les pays candidats. Il faudra également approfondir collectivement des domaines comme la politique agricole, les fonds structurels etc..., domaines qui étaient beaucoup moins affectés par les précédentes adhésions.

En outre, celles-ci concernaient un, deux ou tout au plus 3 pays. Dans le cas présent, 11 pays frappent à la porte de l'Union. Les rapports de la Commission européenne sur les pays candidats devraient être prêts en juillet 1997 (pour autant que les travaux de la C.I.G. s'achèvent selon le scénario prévu).

Selon l'Ambassadeur de Schoutheete, de longues périodes de transition devront être prévues, entre autres en matière de libre circulation des personnes. Une Union composée de 500 ou 600 millions de personnes qui peuvent se déplacer sans contrôle aux frontières intérieures entraîne également des risques accrus de fraude et de criminalité. Tous ces éléments doivent donc faire l'objet d'un examen approfondi.

— **Simplification et codification des textes :**

Un groupe de travail spécialisé de juristes a été mis en place sous la présidence d'un juriste du Secrétariat général du Conseil. Le Parlement européen a également fait des propositions. La Belgique est partisane d'une simplification et d'une codification des textes afin de supprimer les double emplois entre les différents traités (C.E.E., CECA, EURATOM....) ainsi que des dizaines d'articles obsolètes.

Cette tâche s'effectue indépendamment de la négociation en cours au sein de la C.I.G. Il convient d'ailleurs de faire la distinction entre cette simplification technique et la simplification substantielle portant, par exemple, sur les procédures décisionnelles et qui, elle, fait bien partie des questions traitées par la C.I.G. De nombreuses délégations voudraient ainsi que seules 3 procédures de décision subsistent : codécision, consultation et avis conforme : la coopération n'étant maintenue que pour l'U.E.M., aux dispositions de laquelle personne ne veut toucher.

zou in het kader van het Europese Unie-Verdrag een voorbeeld zijn van versterkte samenwerking. Zo zou de communautarisering van bepaalde materies uit de derde pijler, niet automatisch de realisatie betekenen van een gemeenschappelijk beleid op dit domein. Alleen de besluitvormingsprocedure zou in dat geval wijzigen.

— **Uitbreiding :**

Zes maanden na het beëindigen van de IGC en — belangrijk voor België — rekening houdend met de resultaten, zouden de onderhandelingen met de kandidaat-leden moeten aanvatten. Domeinen als het landbouwbeleid, de structuurfondsen, enz... zullen eveneens uitgediept moeten worden samen met alle Lid-Staten.

Voorheen maakten deze onderwerpen niet rechtstreeks deel uit van de onderhandelingen inzake de toetreding van kandidaat-Lid-Staten. Bovendien ging het bij vorige toetredingen om één, twee of hooguit drie landen. Op dit ogenblik zijn er 11 landen die aan de Europese poort kloppen. De rapporten van de Europese Commissie over de kandidaat-leden zouden in juli 1997 voltooid moeten zijn (voor zover de werking van de IGC volgens schema verloopt).

Volgens ambassadeur de Schoutheete zal er in lange overgangperiodes moeten voorzien worden, met name betreffende het vrije verkeer van personen. Een Unie samengesteld uit 600 miljoen personen die zich zonder controles aan de binnengrenzen kunnen verplaatsen, heeft immers een groter risico op fraude en criminaliteit tot gevolg. Al deze elementen moeten dus het onderwerp vormen van een grondige studie.

— **Vereenvoudiging en codificatie van teksten :**

Onder het voorzitterschap van een jurist van het Secretariaat-generaal van de Raad werd een gespecialiseerde werkgroep van juristen opgericht. Het Europees parlement heeft eveneens voorstellen gedaan terzake. België is voorstander van een vereenvoudiging en van codificatie van de teksten om overlappingen tussen de verschillende verdragen (EEG, EGKS, EURATOM ...), alsook in onbruik geraakte artikelen te schrappen.

Deze taak wordt onafhankelijk van de aan de gang zijnde onderhandelingen in de IGC vervuld. Onderscheid moet gemaakt worden tussen deze technische vereenvoudiging en een wezenlijke vereenvoudiging inzake bv. besluitvormingsprocedures. Tal van delegaties wensen dat slechts 3 procedures zouden behouden blijven : medebeslissingsrecht, raadpleging, instemming. De samenwerkingsprocedure zou slechts behouden blijven voor de beschikkingen in verband met de E.M.U. waaraan niemand wenst te raken.

— Pacte de stabilité :

Deux règlements ont été élaborés. Le premier est fondé sur l'article 235 du Traité et est en passe d'être adopté. L'autre n'entrera en vigueur que lorsque l'U.E.M. sera mise en place (la base juridique sur lequel il repose, l'article 109J, n'est pas utilisable avant le démarrage de la 3ème phase). Enfin, une déclaration solennelle du Conseil européen devrait guider le Conseil dans son application du pacte de stabilité.

— Pacte de confiance pour l'emploi de J. Santer :

Une large majorité d'Etats Membres souhaite un chapitre sur l'emploi dans le nouveau Traité. Que subsistera-t-il toutefois, dans le Traité, de la proposition spécifique du Président de la Commission européenne en la matière?

— Divers :

Les questions suivantes ont également été abordées :

– T.V.A. :

Il y a une certaine résistance au sein des administrations fiscales des Etats-Membres quant au passage au régime définitif de la T.V.A. au sein de l'Union européenne. Par ailleurs, M. de Schoutheete n'est pas convaincu que le système provisoire actuellement en vigueur constitue un frein au bon fonctionnement du marché intérieur.

– Crise de la vache folle :

Les travaux de la Commission d'enquête du Parlement européen et ses critiques à l'égard de la Commission européenne ont été évoqués. Afin de remédier aux défaillances constatées dans la gestion de cette crise, le Président Santer propose de séparer dorénavant la législation et le contrôle et de placer les comités scientifiques qui doivent se prononcer dans le cas d'une crise pareille sous la responsabilité du Conseil Consommateurs au lieu du Conseil Agriculture.

Il propose même la création d'un organisme qui serait l'équivalent européen de la « Food and Drugs administration » des Etats-Unis.

– Le conflit entre le Land de Saxe (Allemagne) et la Commission au sujet des subsides accordés à Volkswagen :

Certains y voient un exemple de l'opposition grandissante des citoyens au centralisme peu démocratique de la Commission. L'Ambassadeur de Schoutheete a fait observer que la Commission a seulement appliqué les règles communautaires con-

— Stabilitespact :

Er werden twee reglementen uitgewerkt. Het eerste is gebaseerd op artikel 235 van het Verdrag en is klaar om te worden aangenomen. Het andere zal pas in werking treden als de EMU is opgericht (de juridische basis waarop het steunt, artikel 109J, is niet hanteerbaar voor de opstarting van de derde pijler). Een plechtige verklaring van de Europese Raad zou de Raad moeten oriënteren bij zijn toepassing van het stabiliteitspact.

— Vertrouwenspact voor de werkgelegenheid van J. Santer :

Een overgrote meerderheid van de Lid-Staten wil in het nieuwe Verdrag een hoofdstuk over de werkgelegenheid. Wat zal er in het Verdrag overblijven van het specifieke voorstel ter zake van de voorzitter van de Europese Commissie?

— Varia :

Volgende punten werden eveneens besproken :

– B.T.W. :

Er is een zekere tegenkanting in de fiscale administraties van de Lid-Staten m.b.t. de overgang naar het definitief B.T.W.-regime in de Europese Unie.

De heer de Schoutheete is evenwel van mening dat het voorlopig regime dat thans van kracht is, geen rem betekent voor de goede werking van de interne markt.

– Dolle koeienziekte :

De werkzaamheden van de onderzoekscommissie van het Europees parlement en de kritiek ten aanzien van de Europese Commissie kwamen aan de orde. Om te remediëren aan de tekortkomingen vastgesteld bij de aanpak van deze crisis, heeft Voorzitter Santer voorgesteld om vanaf nu de wetgeving en de controle te scheiden en de wetenschappelijke comités die zich moeten uitspreken in dergelijke situaties, onder de verantwoordelijkheid te plaatsen van de Raad Volksgezondheid i.p.v. Landbouw.

Hij stelt zelfs de creatie voor van een organisme dat de Europese gelijke zou moeten zijn van de « Food and Drugs Administration » in de Verenigde Staten.

– Het conflict tussen het land Saksen (Duitsland) en de Europese Commissie m.b.t. subsidies toegekend aan Volkswagen :

Sommigen zien hierin een voorbeeld van een toenemende weerstand van de burgers tegen een weinig democratisch centralisme van de Europese Commissie. Ambassadeur de Schoutheete merkt op dat de Europese Commissie enkel de overeengekomen com-

1 - 702 / 1

venues, ce qui est dans l'intérêt de tout le monde et notamment des petits pays comme le nôtre.

– *L'information des citoyens sur l'Europe :*

Des programmes comme « Citizens first » peuvent certainement conduire à une plus grande identification avec l'Europe. La politique européenne en faveur de la jeunesse (programmes d'échanges, initiatives européennes en rapport avec le travail volontaire) peuvent également contribuer à une intégration européenne plus forte.

Les parlements en Europe ont certainement un rôle à jouer dans la communication entre les citoyens et l'Union européenne, a souligné M. de Schoutheete.

– *Politique étrangère :*

Les événements récents dans la région des Grands Lacs ont démontré que des actions qui reposent sur une base intergouvernementale ont très peu de chances de réussir.

2. Echange de vues avec M. F. Dehousse, représentant spécial du ministre des Affaires étrangères - 19 mars 1997

Le 19 mars 1997, M. F. Dehousse, représentant spécial du ministre des Affaires étrangères, a fait un exposé sur les progrès de la CIG à l'attention des membres du Comité d'avis chargé de questions européennes. Une délégation parlementaire de la commission des Relations extérieures du Parlement finnois a assisté à cette réunion.

L'orateur constate une réelle avancée dans les domaines suivants :

- l'emploi;
- les compétences de la Cour européenne de justice en matière des droits de l'homme ;
- la transparence;
- la politique de consommation.

Au niveau du 2^{ème} pilier (PESC), il existe une nouvelle proposition pour arriver à des « *stratégies communes* » (outre des concepts tels que les points de vue communs et l'action commune).

Pour ce qui concerne le 3^{ème} pilier, il existe une proposition française relative à la coopération en matière de police et de justice.

Pour ce qui concerne le problème de la différentiation, il s'agira de formuler des modalités d'application adéquates pour chaque pilier.

Bien que le temps presse, on ne constate aucun progrès au niveau des aspects institutionnels (commission, PE,...).

Au cours de l'échange de vues, certains membres ont constaté que le chapitre « *social* » était bien moins avancé que prévu. Seule la Belgique a formulé

munautaire regels toepast, wat in het belang is van iedereen maar vooral van de kleine landen zoals België.

– *De informatie van de burger over Europa :*

Programma's zoals « Citizens first » kunnen zeker bijdragen tot een grotere indentificatie met Europa. Ook het Europees beleid voor jongeren (uitwisselingsprogramma's, Europese initiatieven i.v.m. vrijwilligerswerk) kunnen eveneens bijdragen tot een sterkere Europese integratie.

De parlementen in Europa zouden zeker een rol kunnen spelen bij de communicatie tussen de burgers en de Europese Unie, aldus de heer de Schoutheete.

– *Buitenlands beleid :*

De ervaringen in de regio van de Grote Meren, hebben geleerd dat acties op intergouvernementele basis weinig kans maken om te lukken.

2. Gedachtewisseling met de heer F. Dehousse, bijzonder vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken - 19 maart 1997

Op woensdag 19 maart 1997 heeft de heer F. Dehousse, bijzonder vertegenwoordiger van de minister van Buitenlandse Zaken, een toelichting gegeven in het Adviescomité voor Europese aangelegenheden over de vordering van de IGC. De vergadering werd bijgewoond door een delegatie van de Finse parlementaire commissie voor Europese aangelegenheden.

Spreker stelt vast dat er een reële vooruitgang is op volgende domeinen :

- werkgelegenheid;
- de bevoegdheden van het Europees Hof van justitie i.v.m. de rechten van de mens;
- de transparantie;
- het consumentenbeleid.

Op het vlak van de 2^{de} pijler (GBVB) is er nu een nieuw voorstel om tot « *gemeenschappelijke strategieën* » te komen (naast concepten als gemeenschappelijke standpunten en gemeenschappelijk optreden).

Inzake de 3^{de} pijler ligt er een Frans voorstel ter tafel over de politieke en justitiële samenwerking.

Wat het probleem van de differentiatie betreft, zal het erop aan komen voor elke pijler de gepaste specifieke toepassingsmodaliteiten te formuleren.

In verband met de institutionele aspecten (commissie, EP, ...) is men nog nergens, hoewel de tijd dringt.

Tijdens de gedachtewisseling hebben bepaalde leden opgemerkt dat het « *sociale* » hoofdstuk veel minder ver staat dan gesuggereerd is. Alleen België heeft

une proposition en matière de politique sociale. Bien que l'instauration de l'UEM ne soit plus un thème de la CIG (c'est un acquis du Traité de Maastricht), les rumeurs relatives au report de l'UEM sont considérées comme inquiétantes.

Au stade actuel, l'UEM est une priorité politique et non plus économique. Toute dérogation au calendrier serait néfaste. Il a également été constaté que l'instauration de nouveaux droits (e.a. l'égalité de traitement entre hommes et femmes, les droits de l'enfant,...) qui entraîneront de nouvelles dépenses fait l'objet de réticences de la part des Etats membres. Cela vaut également pour la généralisation de la majorité qualifiée. Cette résistance concerne également des domaines dont l'impact budgétaire est considérable.

3. Visite de M. J. Santer, Président de la Commission européenne - 20 mars 1997

Le Président de la Commission européenne, Monsieur J. Santer, a participé, le jeudi 20 mars 1997, à un échange de vues avec les membres de la Commission des affaires étrangères et du Comité d'avis chargé de questions européennes de la Chambre des représentants et du Sénat. Tous les membres de la Chambre et du Sénat étaient également conviés à assister à cette rencontre dans l'hémicycle de la Chambre.

Au cours de son exposé introductif, le Président de la Chambre, Monsieur R. Langendries, a fait observer que le Parlement belge avait adressé au gouvernement un mémorandum relatif à la Conférence intergouvernementale dans lequel il mettait l'accent sur la nécessité de donner à l'Europe une véritable dimension sociale par le biais notamment d'une politique de l'emploi énergique.

Le Président de la Chambre a rappelé que les récentes fermetures d'entreprise en Belgique avaient fait ressentir un réel « manque » d'Europe et le besoin d'accompagner la mise en place de l'union économique et monétaire par une politique sociale volontariste qui tienne compte des 18 millions de chômeurs européens confrontés à l'exclusion sociale et à la déqualification.

En conclusion, Monsieur Langendries a souligné que les parlements nationaux avaient un rôle important à jouer dans le contrôle du processus de décision européen alors que près de 70 % de la législation nationale trouve son origine dans une proposition d'acte communautaire.

Alors que l'on commémore le 25 mars 1997 le 40ème anniversaire de la signature du Traité de Rome, il serait regrettable que le nouveau traité, issu des travaux de la CIG, ne contienne pas des dispositions claires et volontaristes en matière d'emploi, a fait observer Monsieur Langendries.

Le Président de la Commission européenne, Monsieur J. Santer, a centré son intervention sur l'adap-

formeel een voorstel ingediend over sociale politiek. Hoewel de invoering van de EMU geen IGC-thema meer is (is een verworvenheid van het Verdrag van Maastricht) is de bekommernis geuit over de geruchten om de EMU uit te stellen.

In de huidige fase is de EMU een politieke prioriteit en niet langer een economisch probleem. Elke afwijking van de kalender zou nefast zijn. Vastgesteld wordt ook dat de invoering van nieuwe rechten (o.m. gelijke behandeling vrouwen-mannen, rechten van het kind, e.d.) die nieuwe uitgaven meebrengen, telkens op weerstand stuiten van de lidstaten. Dit geldt ten slotte ook voor de veralgemening van de gekwalificeerde meerderheid. Hiertegen rijst weerstand op domeinen die van groot budgettair belang zijn.

3. Bezoek van de heer J. Santer, Voorzitter van de Europese Commissie - 20 maart 1997

Op donderdag 20 maart 1997 vond een gedachtenwisseling plaats tussen de heer J. Santer, voorzitter van de Europese Commissie en de leden van de Commissie van Buitenlandse Zaken en het Adviescomité voor Europese aangelegenheden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en van de Senaat. Alle kamerleden en senatoren waren op deze ontmoeting uitgenodigd.

In zijn inleidende uiteenzetting verwees de voorzitter van de Kamer, de heer R. Langendries, naar het aan de regering gerichte Memorandum van het Belgisch Parlement m.b.t. de Intergouvernementele Conferentie. In dit memorandum wordt het accent gelegd op de noodzaak van een echte Europese sociale dimensie door middel van een krachtig werkgelegenheidsbeleid.

De Voorzitter van de Kamer wees erop dat de recente bedrijfssluitingen in België te « weinig » Europa laten zien. Het is nodig de verwezenlijking van de Economische en Monetaire Unie (EMU) te laten samengaan met een sociale politiek die rekening houdt met de 18 miljoen Europese werklozen die zich in een toestand van sociale uitsluiting bevinden.

Tot besluit onderstreepte de heer Langendries het feit dat de nationale Parlementen een belangrijke rol te vervullen hebben bij de controle op het Europees beslissingsproces. Meer dan 70 % van de nationale wetgeving vindt haar oorsprong in een voorstel van communautaire rechtshandeling.

Op 25 maart 1997 viert men de 40ste verjaardag van de ondertekening van het Verdrag van Rome. De heer Langendries stelde dat het spijtig zou zijn als het nieuwe Verdrag dat voortvloeit uit de IGC geen duidelijke en doeltreffende bepalingen m.b.t. werkgelegenheid zou bevatten.

De Voorzitter van de Europese Commissie, de heer J. Santer, bouwde zijn toespraak op rond de noodza-

1 - 702 / 1

tation indispensable des institutions européennes et les trois domaines dans lesquels des progrès sont, à ses yeux, essentiels pour rapprocher l'Europe de ses citoyens : l'Europe sociale, la justice et les affaires intérieures et la politique étrangère et de sécurité commune.

En ce qui concerne l'adaptation institutionnelle de l'Union, Monsieur Santer a insisté sur le nécessaire équilibre entre petits et grands Etats, la réduction des procédures de décision à trois (avis simple du Parlement européen, avis conforme et codécision), les aménagements nécessaires pour que la Commission conserve son importance politique dans une Europe élargie et la nécessité d'un mécanisme permettant des coopérations renforcées entre une majorité d'Etats membres.

Le président Santer a ensuite évoqué la dimension sociale de l'Europe à la lumière des récentes fermetures d'entreprises dans notre pays. Il a fait observer que la Commission et 14 Etats membres souhaitent incorporer le protocole social au Traité actuel mais aussi l'étendre aux questions sociales les plus brûlantes comme la lutte contre l'exclusion. L'Europe doit être au service de tous les européens, pas seulement de ceux qui ont un emploi, a souligné Monsieur Santer. Il faut s'interroger sur la redéfinition du travail et son importance dans nos sociétés et faire preuve d'audace, d'ouverture et d'inventivité sur la question du chômage.

Evoquant ensuite les disparitions d'enfants en Belgique, Monsieur Santer a insisté sur l'urgence de la naissance d'un réel espace de coopération judiciaire et policière en Europe.

En matière de politique étrangère et de sécurité commune, le président de la Commission a regretté que l'Union européenne ne se prenne pas assez au sérieux. Ce qui fait cruellement défaut, a souligné Monsieur Santer, c'est la volonté des Etats membres de mettre en valeur ce qu'ils réalisent en la matière.

En conclusion, Monsieur Santer a fait remarquer que la survie du projet européen de société dépendrait de la capacité de l'Union à inventer une démocratie moderne qui tienne compte de la complexité du monde, du désir de participation des citoyens et de l'explosion des technologies de l'information.

Lors de l'échange de vues avec les membres de la Chambre et du Sénat, qui ont consacré la plus grande partie de leurs interventions sur l'Europe sociale, Monsieur Santer a tenu à rappeler qu'il avait fait une déclaration claire et énergique condamnant la brutalité avec laquelle la direction de Renault avait annoncé la fermeture de l'usine de Vilvorde et ce, en enfreignant deux directives européennes en la matière : la directive relative au licenciement collectif et celle

celle relative à la sécurité sociale. Il a souligné que la kelijke aanpassing van de Europese instellingen en de drie domeinen waarbinnen vooruitgang in zijn ogen essentieel is om Europa dicht bij zijn burgers te brengen : het sociale Europa, Justitie en Binnenlandse Zaken en het Gemeenschappelijke Buitenlands- en Veiligheidsbeleid.

Wat betreft de institutionele aanpassing van de Unie, legde de heer Santer de nadruk op het noodzakelijke evenwicht tussen grote en kleine Staten, het terugbrengen van beslissingsprocedures tot drie (eenvoudig advies van het Europees Parlement, samenwerkingsprocedure en medebeslissingsprocedure), de noodzakelijke aanpassingen opdat de Commissie haar politieke belang zou behouden in een uitgebreid Europa en de noodzaak van een mechanisme dat versterkte samenwerking tussen een meerderheid van Lidstaten zou mogelijk maken.

Voorzitter Santer wees vervolgens op de sociale dimensie van Europa in het licht van de recente bedrijfssluitingen in ons land. Hij merkte op dat de Commissie en 14 Lidstaten ervoor gewonnen zijn het Sociaal Protocol in het Verdrag in te voegen en het ook uit te breiden tot de meest prangende sociale problemen zoals de strijd tegen de sociale uitsluiting. Volgens de heer Santer moet Europa ten dienste staan van alle Europeanen en niet alleen van hen die werk hebben. Men moet zich vragen durven stellen over de herdefiniëring van arbeid en het belang daarvan in onze samenlevingen, en blijk geven van solidariteit, openheid en inventiviteit m.b.t. het probleem van de werkloosheid.

Verwijzend naar de ontvoeringen van kinderen in België, meent de heer Santer dat snel werk moet worden gemaakt van één grote Europese ruimte met samenwerking op het vlak van justitie en politie.

Wat betreft het gemeenschappelijk buitenlands- en veiligheidsbeleid, betreurt de Voorzitter van de Commissie het feit dat de Europese Unie zich op dat vlak niet ernstig genoeg neemt. Wat volgens de heer Santer vooral ontbreekt is de wil van de Lidstaten om de verwezenlijkingen op dat domein te onderstrepen.

Tot besluit merkt de heer Santer op dat de overleving van het Europees maatschappijmodel afhangt van het vermogen van de Unie om een moderne democratie uit te bouwen die rekening houdt met de complexiteit van de wereld, met het streven naar participatie van de burgers en de snelle ontwikkeling van de informatietechnologieën.

Tijdens de gedachtenwisseling met de kamerleden en senatoren, die in hun tussenkomsten vooral de nadruk legden op het sociale Europa, herinnerde de heer Santer aan zijn duidelijke en krachtige verklaring waarin hij de brutaliteit veroordeelde van de sluiting van de Renault-vestiging in Vilvoorde, zoals die door de directie van Renault werd meegedeeld. Twee Europese richtlijnen werden daarbij geschonden : de richtlijn m.b.t. het collectief ontslag en deze

concernant l'information et la consultation des travailleurs.

De nombreux Etats membres n'ont pas voulu adopter des propositions plus volontaristes de la Commission européenne en matière sociale, a rappelé Monsieur Santer. Le fonctionnement des aides européennes aux Etats membres devra être revu afin d'éviter un « shopping » social. En ce qui concerne les réseaux transeuropéens, le président Santer a souligné que sur les 14 projets prioritaires définis lors du Conseil européen d'Essen de 1994, neuf étaient désormais prêts et que le pacte de confiance pour l'emploi dont il est l'artisan, avait pour but de donner un cadre au livre blanc de J. Delors sur l'emploi, la croissance et la compétitivité en Europe.

En réponse aux questions sur l'harmonisation fiscale, le président de la Commission européenne a fait observer que chaque pays est un paradis fiscal par rapport à un autre. S'il n'y a pas d'harmonisation fiscale intégrale, un rapprochement des dispositions de chaque Etat membre en la matière s'impose plus que jamais.

Monsieur Santer s'est dit confiant quant au démarrage de la troisième phase de l'Union économique et monétaire à la date prévue et est convaincu qu'un grand nombre d'Etats membres rempliront les critères de convergence. Il faut éviter de se lancer dans des spéculations malencontreuses qui ne peuvent que semer le doute dans l'opinion publique, a ensuite souligné M. Santer.

4. Visite de M. Gil-Robles, Président du Parlement européen - 16 avril 1997

Les membres du Comité d'avis chargé de Questions européennes et de la commission des Relations extérieures de la Chambre et du Sénat ont participé le mercredi 16 avril 1997 à un échange de vues avec Monsieur Gil-Robles, Président du Parlement européen.

Le Président Gil-Robles a tenu à rappeler la position du PE sur une série de points traités par la Conférence intergouvernementale. Outre la généralisation de la procédure de co-décision, les votes au sein du Conseil doivent avoir lieu à la majorité qualifiée.

En matière de politique étrangère et de sécurité commune il convient de passer à une exécution des décisions à la majorité et non plus à l'unanimité. La future cellule de planification et de suivi devra être responsable politiquement devant le PE qui aura à donner son avis conforme pour les accords internationaux importants. Enfin, l'intégration de l'UEO dans l'Union européenne doit être réalisée.

En ce qui concerne le troisième pilier (justice et affaires intérieures) il faut procéder à une communautarisation la plus large possible. Il semble

m.b.t. de l'information et de la raadpleging van de werknemers.

De heer Santer herinnerde eraan dat vele Lidstaten geen verdergaande voorstellen van de Europese Commissie op sociaal vlak wilden aanvaarden. De Europese steun aan Lidstaten zal moeten worden herzien om « sociale shopping » te vermijden.

Wat betreft de Transeuropese netwerken, onderstreepte de heer Santer dat van de 14 projecten die de Europese Raad van Essen van 1994 als prioritair had aangeduid, er 9 operationeel zijn. Het vertrouwenspact voor werkgelegenheid dat een initiatief is van de heer Santer, heeft tot doel een kader te scheppen voor het Witboek van J. Delors over werkgelegenheid, groei en concurrentievermogen in Europa.

In antwoord op vragen over de harmonisering van de fiscale wetgevingen, merkte de Voorzitter van de Commissie op dat elk land een fiscaal paradijs is voor een ander. Indien er geen volledige fiscale harmonisering komt, is een nauwer op elkaar afstemmen van de bepalingen van elke Lidstaat op dat vlak nu meer dan ooit nodig.

De heer Santer is hoopvol gestemd wat betreft de aanvang van de derde fase van de Economische en Monetaire Unie op de voorziene datum. Hij is ervan overtuigd dat een groot aantal Lidstaten aan de convergentiecriteria zullen voldoen. Men moet vermijden ongepaste speculaties te maken die twijfel zouden kunnen wekken bij de publieke opinie.

4. Bezoek van de heer Gil-Robles, Voorzitter van het Europees Parlement - 16 april 1997

De leden van het Adviescomité voor de Europese aangelegenheden en van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van Kamer en Senaat namen op woensdag 16 april 1997 deel aan een gedachtewisseling met de heer Gil-Robles, Voorzitter van het Europees Parlement.

Voorzitter Gil-Robles herhaalde het standpunt van het EP over een aantal door de Intergouvernementele Conferentie behandelde punten. Naast de veralgemening van de medebeslissingsprocedure, moeten de stemmingen in de Raad met een gekwalificeerde meerderheid plaatsvinden.

Op het vlak van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid moeten de beslissingen die door een meerderheid - en niet langer eenparig - zijn genomen, worden uitgevoerd. De toekomstige planings- en opvolgingscel wordt politiek verantwoordelijk tegenover het Europees parlement, dat voor de belangrijke internationale akkoorden een gelijkkluidend advies moet geven. Ten slotte, moet de integratie van de WEU in de Europese Unie worden gerealiseerd.

Wat de derde pijler betreft (justitie en interne aangelegenheden) moet de ruimst mogelijke communautarisering worden nagestreefd. Er lijkt trou-

d'ailleurs qu'un accord se dessine quant à l'inclusion de Schengen dans le domaine communautaire.

Le Président du PE a conclu son exposé introductif en insistant sur la nécessité d'intégrer le Protocole social dans le nouveau traité, d'y ajouter un chapitre sur l'emploi (comme composante fondamentale de la politique économique de l'Union), d'y insérer des dispositions quant au statut du parlementaire européen et de procéder à un rapprochement des procédures électorales nationales relatives à l'élection du PE.

Lors de l'échange de vues avec les membres, Monsieur Gil-Robles a souligné qu'il était essentiel d'inclure dans le nouveau traité des dispositions qui concernent en premier chef les citoyens : l'emploi, la protection sociale, l'immigration, la lutte contre la criminalité. Si le nouveau traité (qui sera plus que vraisemblablement signé à Amsterdam car la volonté politique d'aboutir en juin prochain est très forte) passe ces domaines sous silence, il faudra s'attendre à son rejet massif par les populations. Si une certaine dose de coopération (ou d'intégration) renforcée s'impose, le PE plaide résolument pour une généralisation de l'approche communautaire.

M. Gil-Robles a aussi rappelé les différentes formes existantes de coopération entre le PE et les parlements nationaux. A cet égard, il n'exclut pas a priori la convocation de nouvelles Assises (les seules qui ont eu lieu jusqu'à présent ont été organisées à Rome en avril 1990) mais la demande devra émaner des parlements nationaux. Elles devront également faire l'objet d'une sérieuse préparation.

Enfin, M. Gil-Robles a souligné le travail remarquable effectué par les deux commissions d'enquête du PE (sur l'encéphalite spongiforme bovine ou maladie de la « *vache folle* » ainsi que sur le régime de transit communautaire). L'investiture de la Commission Santer ainsi que la procédure de « *surveillance* » de la Commission européenne via la mise en place d'une commission temporaire chargée de surveiller la mise en oeuvre des recommandations formulées par la commission d'enquête parlementaire sur l'ESB (ce qui n'exclut pas l'adoption par le PE d'une motion de censure), constituent, selon M. Gil-Robles, deux moments clé pour le PE.

De nombreux membres ont aussi fait observer que l'élargissement de l'Union posera des problèmes importants surtout en matière de protection sociale et qu'il faudra trouver une formule leur permettant d'entrer dans une sorte d'antichambre communautaire via l'association européenne de libre échange (AELE) ou l'Espace économique européen (EEE) par exemple.

Certains membres du PE craignent aussi un recul des pouvoirs du Parlement européen au vu de certai-

wens een akkoord in de maak over het opnemen van Schengen in de communautaire pijler.

In het slot van zijn inleidende uiteenzetting wees de voorzitter van het Europees parlement op de noodzaak het sociale protocol in het nieuwe verdrag op te nemen, een hoofdstuk over de werkgelegenheid (als hoofdbestanddeel van het economisch beleid van de Unie) en bepalingen over het statuut van het Europees parlements lid, in te lassen. De nationale verkiezingsprocedures voor de verkiezing van het Europees parlement moeten beter op elkaar worden afgestemd.

Tijdens de gedachtewisseling met de leden, onderstreepte de heer Gil-Robles dat bepalingen die in de eerste plaats de burger aanbelangen in het nieuwe verdrag moeten worden opgenomen. Hij verwees meer bepaald naar de werkgelegenheid, de sociale bescherming, de immigratie, de misdaadbestrijding. Als het nieuwe verdrag (dat naar alle waarschijnlijkheid in Amsterdam wordt ondertekend aangezien de politieke wil om het doel in juni te bereiken bijzonder sterk is) die onderwerpen over het hoofd ziet, kan een massale afwijzing door de bevolking worden voorspeld. Een bepaalde graad van nauwere samenwerking (of integratie) is noodzakelijk en het Europees parlement pleit ondubbelzinnig voor veralgemening van de communautaire benadering.

De heer Gil-Robles herinnerde eveneens aan de bestaande vormen van samenwerking tussen het Europees parlement en de nationale parlementen. In dat verband sluit hij het bijeenroepen van nieuwe Assisen niet a priori uit (de enige die tot op heden plaatsvonden werden in april 1990 in Rome georganiseerd), maar de vraag moet van de nationale parlementen komen. Die Assisen moeten ook ernstig worden voorbereid.

Ten slotte beklemtoonde de heer Gil-Robles het uitstekende werk van de twee onderzoekscommissies van het Europees parlement (over de bovine spongiform encephalitis of gekke koeienziekte en over de communautaire transitregeling). De investituur van de Commissie Santer en de « toezichts » procedure van de Europese commissie via de instelling van een tijdelijke commissie, die erop moet toezien dat de aanbevelingen van de onderzoekscommissie over de BSE worden uitgevoerd (wat niet uitsluit dat het Europees parlement een censuurmotie kan aannemen), zijn volgens de heer Gil-Robles twee sleutelmomenten voor het Europees parlement.

Volgens veel leden zal de uitbreiding van de Unie tot ernstige problemen leiden met name inzake sociale bescherming. Een formule, die hen toelaat in een soort communautaire antichambre via de Europese vrijhandelsassociatie (EVA) of de Europese economische ruimte (EER) toe te treden, is wenselijk.

Een aantal leden van het Europees parlement vrezen voor een beperking van de bevoegdheden van het

nes propositions formulées par la présidence néerlandaise (réduction du pouvoir de consultation du PE dans le troisième pilier ou encore réduction du pouvoir du PE en matière d'avis conforme) et souhaitent que les parlements nationaux prennent clairement position contre ces atteintes éventuelles aux pouvoirs du PE.

En conclusion, le Président du PE a rappelé les enjeux considérables auxquels l'Union européenne sera confrontée dans les mois qui viennent : conclusion de la CIG, mise en oeuvre de la troisième phase de l'Euro, révision des perspectives financières et élargissement de l'Union.

5. Echange de vues avec M. E. Derycke, ministre des Affaires étrangères et M. F. Dehousse, représentant spécial du ministre des Affaires étrangères - 14 mai 1997

Les membres du Comité d'avis chargé de questions européennes et des Commissions des Relations extérieures de la Chambre et du Sénat ont participé le mercredi 14 mai 1997 à un échange de vues avec le ministre des affaires étrangères, M. E. Derycke, ainsi qu'avec le représentant spécial de la Belgique à la Conférence intergouvernementale, le professeur Franklin Dehousse.

L'objectif de cette réunion était de dresser un bilan des travaux de la Conférence intergouvernementale.

Le ministre des Affaires étrangères a rappelé, en guise d'introduction, que la Belgique jouissait auprès de ses partenaires européens d'une solide réputation basée sur la créativité et l'expertise dont elle a fait preuve jusqu'à présent au cours des négociations au sein de la Conférence intergouvernementale. La Belgique est un des seuls pays à avoir déposé des textes dans tous les domaines couverts par la Conférence intergouvernementale. M. Derycke a fait observer que l'attitude du Royaume-Uni vis-à-vis de la construction européenne avait considérablement changé suite à la victoire du Labour aux dernières élections.

Dans le premier pilier, la Belgique est prête à faire des concessions sur le plan institutionnel (composition de la Commission, pondération des votes...) pour autant que la communautarisation progresse dans un nombre croissant de matières.

Dans le troisième pilier (affaires intérieures et justice), les progrès devraient être plus conséquents malgré les problèmes juridiques qui seront plus importants que dans le premier pilier. Etat donné l'évolution de la criminalité, de l'immigration clandestine, la volonté politique d'aboutir à une communautarisation plus importante de ces matières est en effet plus manifeste. S'il est certain désormais que le protocole social sera incorporé dans le nouveau traité, certains pays - dont l'Espagne - sont encore réticents quant à l'inclusion d'un chapitre sur l'emploi. En ce qui concerne le domaine ô combien sensible de l'harmonisation fiscale, de nombreux états se mon-

Europees parlement, gelet op de voorstellen van het Nederlandse voorzitterschap (verminderde raadgevingsbevoegdheid van het EP in de derde pijler of beperking van de bevoegdheid van het EP inzake eensluitend advies), en achten het wenselijk dat de nationale parlementen zich duidelijk tegen die eventuele aantasting van de bevoegdheden van het EP uitspreken.

Om te besluiten herinnerde de Voorzitter van het EP aan de belangrijke beslissingen waarmee de Europese Unie de komende maanden geconfronteerd wordt : besluiten van de IGC, uitvoering van de derde fase van de euro, herziening van de financiële vooruitzichten en uitbreiding van de Unie.

5. Gedachtewisseling met de heer E. Derycke, minister van Buitenlandse Zaken en professor F. Dehousse, over de stand van de werkzaamheden van de IGC - 14 mei 1997

Op 14 mei 1997 hadden de leden van het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden en van de commissies voor de Buitenlandse Betrekkingen van Kamer en Senaat een gedachtewisseling met de heer E. Derycke, minister van Buitenlandse Zaken, en professor Franklin Dehousse, speciaal vertegenwoordiger van België bij de Intergouvernementale Conferentie (IGC).

Het doel van deze vergadering was een balans op te maken van de werkzaamheden van de IGC.

De minister stelde, bij wijze van inleiding, dat België een stevige reputatie geniet omwille van de creativiteit en de expertise die het steeds aan de dag heeft gelegd bij de onderhandelingen. België is een van de weinige landen die teksten hebben ingediend inzake alle domeinen van de IGC. De heer Derycke vestigde de aandacht op de gewijzigde houding van het Verenigd Koninkrijk t.a.v. de Europese constructie tengevolge van de overwinning van de Labour Party bij de laatste verkiezingen.

Wat betreft de eerste pijler, is België bereid toegevingen te doen op institutioneel vlak (samenstelling van de commissie, weging van de stemmen...) voor zover de communautarisering vooruitgang boekt in een aantal materies.

Wat de derde pijler betreft (binnenlandse zaken en justitie) zou de vooruitgang groter moeten zijn niettegenstaande de periodische problemen die ingewikkelder zijn dan in de eerste pijler. Gezien de evolutie op het vlak van de criminaliteit en de clandestiene immigratie is de politieke wil tot communautarisering van deze aangelegenheden groter. Van nu af is het duidelijk dat het sociaal protocol in het nieuwe verdrag zal opgenomen worden. Bepaalde landen, waaronder Spanje, zijn nog terughoudend wat de opname van een hoofdstuk over de werkgelegenheid betreft. Met betrekking tot de fiscale harmonisering tonen een aantal landen zich omvermurwbaar. De

trent intransigeants. La marge de manoeuvre est donc particulièrement réduite. La Belgique s'emploie à persuader ses partenaires qu'il faut aller vers plus de convergence. Elargir vers l'est sans convergence en matière fiscale serait suicidaire.

Les progrès dans le deuxième pilier (politique étrangère et de sécurité communes) seront vraisemblablement fort ténus. Si l'on discute moins d'un futur monsieur ou madame PESC, cette idée, de même que la création d'une cellule de planification chargée de mieux préparer la politique étrangère de l'Union, est toujours à l'ordre du jour. La France et l'Allemagne veulent accorder plus de pouvoir au Conseil européen qui devrait décider à l'unanimité des concepts et des stratégies à suivre en matière de Pesc, tandis que le Conseil des Ministres serait chargé d'exécuter, à la majorité qualifiée, les décisions prises par les Chefs d'Etat et de gouvernement. L'utilisation de « l'abstention constructive » rendrait toute différenciation superflue dans ce domaine. L'Union de l'Europe occidentale (UEO) pourrait, via un système à trois étapes, fusionner avec l'Union européenne. Les Etats-Unis ne croient toutefois pas à ce modèle d'insertion.

Le professeur Dehousse a rappelé que les questions institutionnelles (co-décision, vote à la majorité qualifiée, composition de la commission, pondération des voix) étaient souvent politiquement très compliquées quoique techniquement très simples. Une certaine dose de flexibilité, d'intégration différenciée ou d'intégration renforcée (ces trois dénominations témoignent en fait de visions différentes d'un même concept) s'impose car il faut permettre à un certain nombre d'états d'aller de l'avant. Trop peu de flexibilité conduirait à la paralysie, trop de flexibilité à la dispersion. Il faudra donc imaginer des garanties qui devraient toutefois être différentes en fonction des piliers auxquels elles s'appliquent.

Enfin, M. Dehousse a fait observer que l'on introduirait dans le nouveau traité une clause stipulant que l'Union européenne s'engagerait à appliquer les dispositions de la Convention européenne des droits de l'homme.

Lors de l'échange de vues, le ministre a exprimé les mêmes préoccupations que les membres. Les thèmes suivants ont été débattus :

— Subsidiarité

L'ambiguïté du concept de subsidiarité permettra à l'Union européenne de progresser.

Tant les partisans de l'approche intergouvernementale que les fédéralistes, y puisent des arguments. Mais le danger subsiste de voir le concept détourné afin de vider l'Union européenne de sa dimension communautaire.

On tente à évoluer vers un consensus afin de revenir vers la signification originale du concept « Direc-

manoeuvrerruimte is zeer beperkt. België probeert de andere lidstaten er van te overtuigen te gaan in de richting van meer convergentie. Het zou nefast zijn de uitbreiding naar het Oosten aan te vatten zonder convergentie op fiscaal vlak.

De vooruitgang in de tweede pijler (gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid) zal beperkt zijn. Men praat veel minder over een toekomstige meneer of mevrouw GBVB, of over de oprichting van een planningscel, maar dit thema blijft aan de orde. Frankrijk en Duitsland willen meer bevoegdheden geven aan de Europese Raad die bij unanimité zou kunnen beslissen over concepten en strategie inzake het GBVB. De Raad van Ministers zou, bij gekwalificeerde meerderheid, de beslissingen van de Staatshoofden en regeringsleiders uitvoeren. Het gebruik van de « constructieve onthouding » zou elke differentiatie op dit domein overbodig maken. De Westeuropese Unie zou, in drie stadia, kunnen samensmelten met de Europese Unie. De Verenigde Staten geloven wel niet in dit scenario.

Professor Dehousse merkte op dat de institutionele vraagstukken (medebeslissing, gekwalificeerde meerderheid, samenstelling van de commissie, weging van de stemmen) politiek vaak zeer moeilijk liggen, maar technisch gezien eenvoudig zijn. Een zekere flexibilité, gedifferentieerde of versterkte integratie (die drie benamingen getuigen in feite van verschillende visies op eenzelfde concept) is onafwendbaar want men moet een aantal staten de mogelijkheid bieden verder te gaan. Te weinig flexibilité leidt tot verlamming, te veel flexibilité tot een onoverzichtelijk geheel. Men moet dus waarborgen inbouwen die evenwel kunnen verschillen naargelang van de pijlers.

Ten slotte merkte de heer Dehousse op dat een bepaling in het nieuwe verdrag zou ingevoegd worden waarin de Europese Unie zich ertoe verbindt de bepalingen van het Europees Verdrag inzake de bescherming van de mensenrechten na te leven.

Tijdens de gedachtewisseling heeft de minister dezelfde bezorgdheden geuit als de leden. Volgende thema's kwamen aan bod :

— Subsidiariteit

Vastgesteld wordt dat men in de EU vooruitgang kan boeken dankzij het ambigu karakter van het subsidiariteitsconcept.

Zowel de « intergouvernementalisten » als de « federalisten » putten er hun argumenten uit. Maar het gevaar bestaat dat het begrip misbruikt wordt om de communautaire dimensie van de EU uit te hollen.

Toch evolueert men naar een consensus om terug te gaan naar de oorspronkelijke betekenis van de

tive » et de laisser aux Etats membres, la mise en œuvre.

— Fiscalité

Les membres sont d'avis que l'UEM conduira vraisemblablement à plus de convergence.

Il s'agit néanmoins encore d'une matière purement intergouvernementale aux yeux des négociateurs de la CIG.

La flexibilité, espère-t-on, permettra toutefois aussi de progresser en la matière.

Mais même si dans le domaine de l'harmonisation fiscale les décisions se prenaient à la majorité qualifiée, l'Union européenne ne pourra jamais avoir un contrôle total sur la circulation des capitaux, qui franchissent aisément les frontières de l'UE.

— Politique étrangère et de sécurité commune

La pression des Etats-Unis contre l'intégration de l'UEO en tant que bras armé de l'UE est fort critiquée. L'on doit cependant tenir compte du fait que les Etats-Unis sont toujours disposés à effectuer des dépenses plus élevées que l'UE pour des interventions à l'étranger.

— Comité des régions

Un consensus s'est fait jour au sein de la CIG pour développer le Comité en le dotant d'une administration indépendante, en élargissant ses compétences et en lui donnant accès à la Cour européenne de Justice.

— Pondération des voix au Conseil

Le système des doubles majorités (nombre de voix par pays + nombre de voix en fonction de la population de ce pays) ne ferait plus recette au sein de la CIG, d'après le ministre Derycke.

— Compétences du PE

Certains états membres ont peur d'accorder au PE plus de compétences en matière budgétaire. Etant donné l'élargissement futur de l'Union, cela reviendrait à faire payer davantage les états membres les plus riches. Une constante dans les négociations, fait observer M. Dehousse, est la réticence des états membres à accorder plus de droits et de compétences parce que cela reviendrait de facto à augmenter les contributions nationales.

Richtlijn en de concrete uitwerking over te laten aan de lidstaten.

— Fiscaliteit

De vergadering is van oordeel dat de EMU wellicht tot meer fiscale convergentie zal leiden.

Vooralsnog blijkt dit in de geesten van de IGC-onderhandelaars een intergouvernementele aangelegenheid.

Toch is men van oordeel dat vooruitgang mogelijk is via de flexibiliteitsformule.

Maar zelfs, wanneer de fiscale harmonisatie voorwerp is van besluitvorming per gekwalificeerde meerderheid, dan nog zal de EU nooit volledige greep krijgen op het kapitaalverkeer, want dit overstijgt de EU-grenzen.

— Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid

De druk van de VS tegen de integratie van de WEU als defensiepijler in de EU wordt zwaar bekritiseerd. Nochtans moet men beseffen dat de VS nog steeds bereid is tot veel hogere uitgaven voor buitenlandse interventies dan de EU.

— Comité van de regio's

Binnen de IGC is er een consensus om het Comité uit te bouwen met een onafhankelijke administratie; de adviesbevoegdheid uit te breiden en de toegang te geven tot het Europees Hof van Justitie.

— Ponderering van de stemmen in de Raad

Het systeem van dubbele meerderheden (stemmenpakket per land + stemmenpakket in verhouding tot het bevolkingstal) zou volgens de minister nog maar weinig kans maken in de IGC.

— Bevoegdheden van het EP

Sommige lidstaten hebben schrik om het EP nog meer begrotingsbevoegdheden te geven. In het licht van de uitbreiding zou het erop neerkomen dat de rijke lidstaten nog meer zullen moeten betalen. Een constante in de onderhandelingen is, volgens de heer Dehousse, de terughoudendheid van de lidstaten voor de uitbreiding van rechten enerzijds en bevoegdheden anderzijds, omdat deze zullen leiden tot hogere nationale bijdragen.

II. — PRE- ET POST-BRIEFING SUR LE SOMMET D'AMSTERDAM

1. Echange de vues avec le ministre des Affaires étrangères, M. E. Derycke, le 5 juin 1997 (pre-briefing)

Les membres du Comité d'avis chargé de questions européennes et de la commission des Affaires étrangères de la Chambre et du Sénat ont participé, le jeudi 5 juin 1997, à un échange de vues avec M. E. Derycke, ministre des Affaires étrangères, sur l'état des travaux au sein de la Conférence intergouvernementale.

En ce qui concerne le premier pilier, M. Derycke a souligné les éléments suivants :

- il y a accord pour incorporer le *protocole social* dans le traité. La Belgique propose que les décisions en la matière soient prises à la majorité qualifiée, sauf ce qui touche aux implications financières où la règle de l'unanimité prévaudrait;

- en ce qui concerne le chapitre sur l'*emploi*, il y a de fortes réticences de l'Espagne et de l'Allemagne (ce dernier pays, pour des raisons financières);

- les chapitres sur l'environnement et la lutte contre la fraude sont renforcés;

- un paragraphe est désormais consacré à la diversité culturelle.

En ce qui concerne le deuxième pilier, M. Derycke a fait observer que l'intégration de l'UEO dans l'Union européenne n'était pas acquise (la Finlande s'oppose par exemple à cette éventualité pour des raisons militaires; les Anglais et les Danois y sont aussi opposés).

Les mécanismes relatifs à la PESC seraient les suivants : une fois les grandes stratégies adoptées à l'unanimité par le Conseil européen, le Conseil des ministres serait chargé de leur exécution à la majorité qualifiée. Un recours auprès du Conseil européen est toutefois rendu possible si un état membre du Conseil invoque des raisons de politique nationale importantes (art. J.13 & 2).

En ce qui concerne le troisième pilier, le ministre a souligné qu'il y aurait un nouveau protocole incorporant l'acquis de Schengen dans le cadre de l'Union européenne, et un contrôle réduit de la Cour de Justice en matière d'immigration et d'asile. Les pays scandinaves et les pays anglo-saxons s'opposent à voir la Cour de Justice jouer un rôle de contrôle en matière d'*immigration* et de *droit d'asile*. L'Espagne veut également restreindre à tout prix le droit d'asile pour les ressortissants des Etats membres de l'UE, ce qui pourrait soulever des problèmes sur le plan international.

En ce qui concerne les questions institutionnelles, M. Derycke a souligné que les discussions en matière de *flexibilité* étaient difficiles. Seuls les 6 états fondateurs, de même que les états scandinaves y sont

II. — PRE- EN POST-BRIEFING OVER DE TOP VAN AMSTERDAM

1. Gedachtewisseling met de heer E. Derycke, minister van Buitenlandse Zaken, op 5 juni 1997 (pre-briefing)

Op 5 juni 1997 hebben de leden van het Adviescomité voor Europese aangelegenheden en de commissie voor Buitenlandse zaken van Kamer en Senaat een gedachtewisseling gehad met de heer E. Derycke, minister van Buitenlandse zaken, over de stand van zaken in de Intergouvernementele conferentie.

Wat de eerste pijler betreft, stipte de heer Derycke de volgende punten aan :

- er bestaat overeenstemming over het invoegen van het *sociaal protocol* in het verdrag. België stelt voor beslissingen op dit vlak met gekwalificeerde meerderheid te nemen, behalve voor beslissingen met financiële implicaties, waar de regel van de unanimité zou gelden;

- wat het hoofdstuk over *werkgelegenheid* betreft, zijn Spanje en Duitsland terughoudend (dat laatste land, om financiële redenen);

- de hoofdstukken over het leefmilieu en de strijd tegen de fraude zullen versterkt worden.

- een paragraaf wordt gewijd aan de culturele diversiteit.

Wat de tweede pijler betreft, is de integratie van de WEU in de EU nog niet verwezenlijkt (Finland is hier om militaire redenen tegen gekant, evenals de Engelsen en de Denen).

De mechanismen van het GBVB zouden als volgt zijn : de grote strategieën worden bij unanimité aangenomen door de Europese Raad, de ministerraad staat in voor de uitvoering bij gekwalificeerde meerderheid. Een verhaal bij de Europese Raad is mogelijk, wanneer een lidstaat belangrijke redenen van politieke aard inroept (art. J.13 & 2).

Wat de derde pijler betreft, stelde de minister dat de verworvenheden van Schengen via een nieuw protocol zouden ingevoerd worden in de EU, en dat een beperkte controle van het Hof van Justitie inzake immigratie en asiel zou mogelijk zijn. De Scandinavische en de Angelsaksische landen verzetten zich tegen een controlerol van het Hof van Justitie op het vlak van immigratie en asielrecht. Spanje wil bovendien tot elke prijs het asielrecht voor de onderdanen van de lidstaten van de EU beperken, wat problemen op internationaal vlak zou kunnen opleveren.

Wat de institutionele vraagstukken betreft, heeft de heer Derycke onderstreept dat de besprekingen inzake flexibiliteit moeilijk verlopen. Enkel de 6 oorspronkelijke lidstaten, evenals de Scandinavische

favorables. Deux conceptions de la flexibilité se dégagent :

— soit comme ligne de conduite à suivre (position belge);

— soit l'on dresserait une liste « négative », c.-à-d. que l'on préciserait les domaines où la flexibilité serait considérée comme inacceptable.

Les règles en matière de pondération des voix ainsi que le nombre de commissaires par pays constituent également une pierre d'achoppement.

Les chapitres du projet de traité sur la transparence et la subsidiarité sont, selon le ministre, satisfaisants. En conclusion, M. Derycke a tenu à rappeler que le processus d'intégration européenne était un processus en évolution constante et que la Belgique n'était pas disposée à faire des concessions à Amsterdam si on n'aboutissait pas à un degré élevé de communautarisation.

Le Comité d'avis a constaté que des progrès avaient été accomplis dans le cadre des travaux de la CIG. Il convient toutefois de faire un certain nombre d'observations.

En ce qui concerne la politique étrangère et de sécurité communes, il est donc proposé que le Conseil européen définisse les stratégies communes à l'unanimité. Le Conseil des ministres est ensuite chargé d'exécuter ces stratégies en prenant des décisions à la majorité qualifiée. Ces stratégies communes correspondent en fait à ce que l'on appelle actions communes dans le traité actuel. L'élément neuf est que les Etats membres peuvent désormais invoquer l'intérêt national. On peut donc se demander s'il n'y pas là un recul par rapport aux dispositions actuelles.

Il y a également de fortes réticences quant à l'intégration de l'UEO dans l'Union européenne. Il semble néanmoins difficile d'insérer les tâches de Petersberg dans le traité sans intégrer l'UEO. La question est dès lors de savoir s'il ne serait pas préférable d'appliquer le principe de flexibilité à l'UEO même : une série d'Etats membres de l'UEO intégreraient dès à présent dans l'Union européenne leurs tâches relatives à l'UEO.

Le Comité d'avis a également fait part de son inquiétude quant à un éventuel report de l'UEM. En compensation, l'on a peut-être tendance à précipiter l'élargissement de l'Union européenne. La position belge en la matière est très claire : il ne saurait y avoir de négociations sur l'élargissement tant que l'UEM n'est pas entrée vigueur.

Plusieurs membres du Comité d'avis ont plaidé pour un gouvernement économique de l'Europe comme pendant d'une politique monétaire centralisée.

En ce qui concerne la création d'emplois, certains membres ont fait remarquer que la condition la plus importante en cette matière est de stimuler les investissements publics. Le pacte de stabilité a plutôt tendance à étouffer la croissance économique qui est

landes zijn er voor. Twee opvattingen over flexibiliteit bestaan :

— een te volgen gedragslijn (Belgische positie);

— het opstellen van een negatieve lijst, d.w.z. dat men de domeinen waarbinnen de flexibiliteit niet aanvaardbaar is, zou preciseren.

De reglementering betreffende de weging van de stemmen, evenals het aantal commissarissen per land vormen eveneens een struikelblok.

De hoofdstukken van het ontwerp-verdrag betreffende de transparantie en de subsidiariteit zijn bevredigend. Als conclusie gaf de minister mee dat het Europees integratieproces in constante evolutie is en dat België niet bereid is tot toegevingen in Amsterdam als men niet komt tot een hoog niveau van communautarisering.

Het Adviescomité heeft een vooruitgang vastgesteld in de werkzaamheden van de I.G.C. Toch moeten een aantal bemerkingen worden gemaakt.

M.b.t. het Gemeenschappelijk Buitenlands- en Veiligheidsbeleid wordt dus voorgesteld dat de Europese Raad de « gemeenschappelijke strategieën » bij eenparigheid vaststelt. De Raad voert vervolgens deze strategieën uit en neemt hiertoe besluiten bij gekwalificeerde meerderheid. In feite zijn deze gemeenschappelijke strategieën, wat in het huidige Verdrag staat voor Gemeenschappelijk optreden. Enige nieuwigheid is dus dat de Lid-Staten nu het nationaal belang kunnen invoeren. Men kan zich dus afvragen of dit geen achteruitgang is t.a.v. de huidige regeling.

Er blijkt heelwat tegenstand te zijn tegen de integratie van de WEU in de Europese Unie. Nochtans lijkt het moeilijk de Petersberg- taken op te nemen in het Verdrag zonder de WEU te integreren. Vraag is derhalve of het niet wenselijk zou zijn het flexibilitetsprincipe toe te passen op de WEU zelf (dus een aantal Lid-Staten van de WEU die hun WEU taken reeds integreren in de Europese Unie)?

Het Adviescomité heeft ook zijn ongerustheid uitgedrukt over een eventueel uitstel van de EMU. Als compensatie heeft men dan misschien de neiging zich hals over kop te storten op de uitbreiding. Het Belgisch standpunt is terzake zeer duidelijk : er kunnen geen onderhandelingen starten over de uitbreiding, indien niet eerst de EMU is gerealiseerd.

Meerdere leden van het Adviescomité hebben gepleit voor een Europees economisch beleid (gouvernement économique) als pendant van een monetair gecentraliseerd beleid.

In verband met de creatie van tewerkstelling werd opgemerkt dat de belangrijkste voorwaarde hiertoe is : publieke investeringen. Door het stabiliteitspact dreigt men echter de economische groei die vooral gedetermineerd wordt door de interne vraag, te ver-

1 - 702 / 1

déterminée principalement par la demande interne. On présuppose d'ailleurs dans le pacte de stabilité que la croissance découle de la compétitivité des entreprises et de la maîtrise du déficit public.

Selon certains membres, l'article proposé sur l'emploi est de nature purement procédurale. On a également fait observer que le concept de « droit au travail » exprimé par les articles 117 et 118 du traité actuel avait disparu du projet de texte du nouveau traité.

Enfin, le Comité d'avis a exprimé des craintes quant à la suppression du droit d'asile pour les citoyens européens. Une telle proposition n'est pas conforme à la Convention de Genève. Il s'agit d'une régression sur le plan des droits individuels.

2. Post briefing

Le Comité d'avis chargé de Questions européennes de la Chambre et du Sénat a participé, les 18 et 25 juin 1997, à un échange de vues avec M. J.-L. Dehaene, Premier ministre et le ministre des Affaires étrangères, M. E. Derycke, sur les résultats du Sommet d'Amsterdam (16-17 juin 1997).

2.1. Exposé de M. J.-L. Dehaene, Premier ministre, le 18 juin 1997 sur le Conseil européen d'Amsterdam

Le mercredi 18 juin 1997, le Premier ministre, M. J.-L. Dehaene, a présenté les résultats du Conseil européen d'Amsterdam lors d'une réunion commune du Comité d'avis chargé de Questions européennes de la Chambre et du Sénat et de la commission des Relations extérieures de la Chambre.

Le Premier ministre s'est dit globalement satisfait des résultats du Sommet d'Amsterdam qui constituent un réel pas en avant par rapport aux objectifs fixés par l'article N du Traité de Maastricht.

En ce qui concerne l'*Union économique et monétaire*, l'ensemble des textes juridiques encadrant l'Euro ont été approuvés. Deux résolutions ont été adoptées : la première énonce les engagements pris par les Etats membres, la Commission et le Conseil en ce qui concerne la mise en oeuvre du Pacte de stabilité et de croissance; la seconde porte sur la croissance et l'emploi.

En ce qui concerne la *CIG*, le Premier ministre s'est réjoui du travail accompli par la présidence néerlandaise et a loué la coopération au sein du Benelux. Il a ensuite évoqué une série de nouvelles dispositions figurant dans le nouveau traité :

— Les droits fondamentaux, la non discrimination et l'égalité des sexes, sont désormais inscrits dans le traité et pourront faire l'objet d'un recours devant la Cour de Justice.

— Grâce aux efforts accomplis par notre pays, qui a su convaincre ses partenaires du Benelux et ensuite un nombre croissant d'autres Etats membres, le

stikken. In het stabiliteitspact wordt er immers vanuit gegaan dat de groei voortvloeit uit de competitiviteit van de ondernemingen en de beheersing van het overheidsdeficit.

Volgens sommige leden is het voorgestelde artikel over tewerkstelling een louter procedure-zaak. Er is ook opgemerkt dat de notie « recht op arbeid » vervat in de artikels 117-118 van het huidig verdrag, in de ontwerp tekst verdwenen is.

Tenslotte is het Adviescomité verontrust over de opheffing van het asielrecht voor Europese burgers. Dergelijk voorstel strookt niet met de overeenkomst van Genève. Het is een regressie op het vlak van de individuele rechten.

2. Post briefing

Het Adviescomité voor Europese aangelegenheden van Kamer en Senaat heeft op 18 en 25 juni 1997 een gedachtewisseling gehad met de Eerste Minister, de heer J.-L. Dehaene en de minister van Buitenlandse Zaken, de heer E. Derycke, over de resultaten van de Top van Amsterdam (16-17 juni 1997).

2.1. Uiteenzetting door de heer J.-L. Dehaene, Eerste Minister, 18 juni 1997

Eerste Minister J.-L. Dehaene stelde op woensdag 18 juni 1997 de resultaten van de Europese Raad voor op een gemeenschappelijke vergadering van het Adviescomité voor Europese aangelegenheden van de Kamer en de Senaat en de commissie voor de Buitenlandse betrekkingen van de Kamer.

De eerste minister verklaarde over het algemeen tevreden te zijn over de resultaten van de top van Amsterdam, die een echte vooruitgang betekenen in het licht van de door artikel N van het Verdrag van Maastricht vastgestelde doelstellingen.

Inzake de *Economische en monetaire unie* werden alle juridische teksten omtrent de euro goedgekeurd. Twee resoluties werden aangenomen : de eerste vermeldt de verbintenissen die door de lidstaten, de Commissie en de Raad met betrekking tot de tenuitvoerlegging van het Stabiliteits- en groeipact werden aangegaan; de tweede handelt over de groei en de werkgelegenheid.

Inzake de *IGC* verheugde de eerste minister zich over het werk dat door het Nederlands voorzitterschap werd verricht en loofde hij de samenwerking binnen de Benelux. Hij maakte voorts melding van een aantal nieuwe bepalingen die in het nieuwe verdrag zijn opgenomen :

— De grondrechten, het beginsel van de niet-discriminatie en de gelijkheid der geslachten zijn nu in het verdrag opgenomen en kunnen het voorwerp zijn van een beroep bij het Hof van justitie.

— Dankzij de inspanningen van ons land, dat zijn Benelux-partners en nadien een groeiend aantal overige lidstaten heeft weten te overtuigen, bevat het

nouveau traité comporte un chapitre sur l'emploi et a incorporé le Protocole social. Grâce à la Belgique, le champ d'action du Protocole social a été élargi à la lutte contre l'exclusion sociale.

— Suite à des propositions belges, les compétences communautaires en matière de santé publique et protection des consommateurs sont élargies et renforcées, ce qui n'est pas sans importance étant donné les événements récents liés à la maladie de la vache folle.

— Différentes dispositions rencontrent désormais des revendications des Communautés et Régions de Belgique, comme le droit des citoyens de s'adresser dans leur langue aux institutions, le respect et la promotion de la diversité culturelle ou encore les protocoles sur la subsidiarité et le service public de radiodiffusion.

— En matière de sécurité et de justice, des progrès réels ont été accomplis même si l'on aurait pu aller plus loin, a fait observer le Premier ministre. Ainsi, le Conseil décidera après une période de 5 années si l'on passe à la majorité qualifiée en ce qui concerne les politiques d'asile, d'immigration et de visas.

Afin de tenir compte du caractère insulaire du Royaume-Uni et de l'Irlande, ces pays conserveront leurs contrôles des passeports et des frontières.

Le protocole sur l'asile, annexé au traité, contient une disposition qui maintient la possibilité pour chaque Etat membre d'examiner unilatéralement une demande d'asile émanant d'un ressortissant de l'UE, comme le prévoit la convention de Genève.

— En matière de PESC, les tâches de Petersberg sont désormais inscrites dans le traité. Il eut été impensable d'inscrire une telle disposition dans le traité il y a quelques années, a affirmé M. Dehaene. Une cellule de planification a été mise sur pied (afin d'harmoniser les positions des 15) et la mise en oeuvre des stratégies communes définies par le Conseil européen sera effectuée à la majorité qualifiée par le Conseil des ministres. La possibilité d'intégrer à l'avenir l'UEO dans l'UE est sauvegardée, ce qui, dans un premier temps, rencontre les préoccupations de l'UE et de l'UEO. Les pays neutres s'inscrivent dorénavant dans la dynamique d'une possible intégration de l'UEO dans l'UE et sont donc bien conscients des conséquences logiques de cette première avancée.

— Sur le plan institutionnel, le Premier ministre a rappelé qu'il s'était opposé à ce que l'on discute d'une repondération des voix au sein du Conseil des ministres étant donné le peu de progrès en matière d'extension du vote à la majorité qualifiée. Les nécessaires réadaptations institutionnelles ont donc été reportées à la veille des prochains élargissements.

nieuwe verdrag een hoofdstuk over de werkgelegenheid en werd ook het Sociaal protocol erin opgenomen. Dankzij België werd de toepassingsfeer van het Sociaal protocol uitgebreid tot de strijd tegen de sociale uitsluiting.

— Na Belgische voorstellen werden de communautaire bevoegdheden op het stuk van de volksgezondheid en de consumentenbescherming uitgebreid en versterkt, wat, gelet op de recente gebeurtenissen in verband met de dollekoeienziekte, niet zonder belang is.

— Diverse bepalingen werden opgenomen die inspelen op de eisen van de Gemeenschappen en Gewesten van ons land, zoals het recht voor de burgers om zich in hun taal tot de instellingen te wenden, de eerbied voor en bevordering van de culturele verscheidenheid en de protocollen met betrekking tot de subsidiariteit en openbare radio-omroepen.

— Inzake veiligheid en justitie merkte de eerste minister op dat echte vooruitgang werd geboekt, ook al had men verder kunnen gaan. Zo zal de Raad over vijf jaar beslissen of men de stemming met een gekwalificeerde meerderheid invoert voor het asiel-, immigratie- en visumbeleid.

Aangezien het Verenigd Koninkrijk en Ierland eilanden zijn, zal de paspoorten- en grenscontrole er gehandhaafd blijven.

Het bij het verdrag gevoegd protocol betreffende het asiel bevat een bepaling die de mogelijkheid voor elke lidstaat handhaaft om een asielaanvraag van een EU-onderdaan eenzijdig te onderzoeken, zoals in de overeenkomst van Genève is bepaald.

— Inzake het GBVB zijn de Petersberg-taken nu in het verdrag opgenomen. Volgens de heer Dehaene was het enkele jaren geleden nog ondenkbaar dat een dergelijke bepaling in het verdrag zou worden opgenomen. Een planningscel werd opgericht (om de standpunten van de 15 te harmoniseren), en de Raad van ministers zal de door de Europese Raad vastgestelde gemeenschappelijke strategieën met een gekwalificeerde meerderheid tenuitvoerleggen. De mogelijkheid om de WEU in de toekomst in de EU te integreren wordt gevrijwaard, waardoor in een eerste fase op de bekommernissen van de EU en de WEU kan worden ingespeeld. De neutrale landen sluiten zich aan bij de dynamiek van een mogelijke integratie van de WEU in de EU en zijn zich dus terdege bewust van de mogelijke gevolgen van die eerste stap voorwaarts.

— Op institutioneel gebied herinnerde de eerste minister eraan dat hij zich tegen een bespreking van de herweging van de stemmen in de Raad van ministers heeft verzet omdat op het stuk van de uitbreiding van de stemming bij gekwalificeerde meerderheid weinig vooruitgang werd geboekt. De noodzakelijke institutionele aanpassingen werden dus tot vlak voor de volgende uitbreidingen uitgesteld.

2.2. *Echange de vues sur les résultats du Conseil européen d'Amsterdam, avec M. J.-L. Dehaene, Premier Ministre et M. E. Derycke, ministre des Affaires étrangères, le 25 juin 1997*

Les membres du Comité d'avis chargé de Questions européennes et de la Commission des Affaires étrangères de la Chambre et du Sénat ont participé, le mercredi 25 juin 1997, à un échange de vues sur les résultats du Conseil européen d'Amsterdam avec le premier ministre, M. J.-L. Dehaene, et le ministre des affaires étrangères, M. E. Derijcke. Les éléments suivants ressortent des nombreuses interventions des membres :

1) Le Sommet d'Amsterdam ne peut pas être considéré comme une réussite même s'il faut reconnaître que sous l'impulsion du Benelux et de la Belgique en particulier, un certain nombre de résultats positifs peuvent être mis en lumière :

— Inclusion du protocole social dans le traité et d'un titre sur l'emploi même s'il est évident que ces textes ne créeront pas directement de l'emploi et du progrès social;

— Le développement durable devient un objectif de l'Union et la protection de l'environnement sera désormais intégrée dans les autres politiques de l'Union;

— L'initiative française a abouti à un meilleur équilibre entre le pacte de stabilité et la politique de l'emploi. Il est toutefois heureux que l'on n'ait pas modifié les mécanismes du pacte de stabilité même;

— On a évité l'établissement d'une liste négative de domaines dans lesquels la coopération renforcée ne peut avoir lieu;

— La coopération Schengen est intégrée dans le traité;

— Les principes de transparence et d'ouverture sont inscrits dans le traité; le gouvernement belge devra s'engager à les respecter scrupuleusement;

— Le cadre juridique qui entoure l'Euro est prêt et le calendrier pour le démarrage de la dernière phase de l'Union monétaire est confirmé;

— Les pouvoirs du Parlement européen ont été renforcés notamment par l'extension de la codécision.

2) Toutefois, dans un grand nombre de domaines, le traité a été jugé insuffisant par les membres des Commissions réunies qui ont fait observer que les lacunes les plus manifestes se situent sur le plan institutionnel. Rien n'a été fait pour préparer le prochain élargissement de l'Union :

— Le vote à la majorité qualifiée n'a pas été étendu de manière significative (l'unanimité est toujours la règle dans 47 cas);

2.2. *Gedachtewisseling over de resultaten van de Europese Raad van Amsterdam, met de heer J.-L. Dehaene, Eerste Minister, en de heer E. Derycke, minister van Buitenlandse Zaken, 25 juni 1997*

De leden van het Adviescomité voor Europese aangelegenheden en de Commissie voor de Buitenlandse betrekkingen van de Kamer en de Senaat hebben op woensdag 25 juni 1997 deelgenomen aan een gedachtewisseling over de resultaten van de Europese raad te Amsterdam met eerste minister J.-L. Dehaene en minister van Buitenlandse zaken E. Derycke. Uit de vele tussenkomsten van de leden komen volgende elementen naar voren :

1) De Top van Amsterdam kan niet als een succes worden beschouwd, ook al moet men toegeven dat onder impuls van de Benelux en België in het bijzonder een aantal positieve resultaten kunnen worden onderstreept :

— opneming van het sociaal protocol en van een titel over de werkgelegenheid in het verdrag, ook al ligt het voor de hand dat die teksten niet onmiddellijk voor meer werkgelegenheid en sociale vooruitgang zullen zorgen;

— de duurzame ontwikkeling wordt een doelstelling van de Unie en de bescherming van het leefmilieu zal voortaan in de beleidslijnen van de Unie worden ingepast;

— het Frans initiatief heeft geleid tot een beter evenwicht tussen het stabiliteitspact en het werkgelegenheidsbeleid. Het is niettemin een goede zaak dat de mechanismen van het stabiliteitspact zelf niet werden gewijzigd;

— de opstelling van een negatieve lijst van gebieden waarin geen sprake van versterkte samenwerking kan zijn, werd voorkomen;

— de Schengen-samenwerking werd in het verdrag opgenomen;

— de beginselen van doorzichtigheid en openheid worden in het verdrag opgenomen; de Belgische regering zal zich ertoe moeten verbinden ze strikt na te leven;

— het juridisch kader met betrekking tot de Euro is klaar en het tijdschema voor het opstarten van de laatste fase van de monetaire unie is bevestigd;

— de bevoegdheden van het Europees parlement werden versterkt, met name door de uitbreiding van het medebeslissingsrecht.

2) Op een groot aantal gebieden kreeg het verdrag van de leden van de verenigde commissies echter een onvoldoende mee. Zij hebben erop gewezen dat de meest in het oog springende leemten zich op het institutioneel vlak situeren. Er werd niets ondernomen om de komende uitbreiding van de Unie voor te bereiden :

— de stemming bij gekwalificeerde meerderheid werd niet significant uitgebreid (in 47 gevallen is eenparigheid nog altijd vereist);

— Le protocole sur les institutions dans la perspective de l'élargissement de l'Union européenne, annexé au Traité, contient deux articles peu clairs qui peuvent donner lieu à des interprétations divergentes;

— Il eût mieux fallu, selon certains, retirer ce protocole et faire une déclaration politique claire reportant les discussions institutionnelles après l'acquis de la monnaie unique;

— Deux nouvelles Conférences intergouvernementales sont déjà prévues par le Traité d'Amsterdam! (il sera difficile de réussir à 20 ce que l'on n'a pas réussi à 15, a fait remarquer un membre). Ne faudrait-il pas, dès lors, changer les règles de modifications des traités et laisser la Commission européenne élaborer un projet de traité, après consultation des parlements nationaux et du Parlement européen, qui serait ensuite soumis à ratification dans les différents Etats membres?;

— Si le mécanisme de la coopération renforcée est désormais reconnu dans les premiers et troisième piliers, il n'en reste pas moins qu'un Etat membre peut invoquer un intérêt national vital pour bloquer le mécanisme.

Certains membres ont fait observer qu'en ce qui concerne les instruments de politique économique et sociale, il serait plus approprié de parler de statu quo. Le chapitre sur l'emploi est de nature purement procédurale et l'intégration du protocole social dans le Traité ne peut être présentée comme un progrès significatif, le protocole étant le résultat du Sommet de Maastricht.

De même, en matière d'harmonisation fiscale, aucune percée n'a pu être réalisée.

Dans les deuxième et troisième piliers, les réflexes nationaux d'une série d'Etats membres ont empêché l'Union de réaliser des avancées plus importantes.

En ce qui concerne l'emploi des langues et la prise en compte de la diversité culturelle, certains membres ont également souligné les limites du nouveau traité : si chaque citoyen pourra désormais communiquer dans sa propre langue avec les institutions européennes, cette disposition ne s'appliquera que pour la communication écrite et non pas verbale. En outre, rien n'est prévu pour soutenir, voire encourager les langues minoritaires au sein de l'Union. Un autre membre exprime son total désaccord avec l'Europe de Maastricht et d'Amsterdam dominée par les grands pays et les europhiles. Il plaide pour le maintien de l'unanimité (les petits états membres doivent conserver leur droit de veto) et souhaite l'organisation d'un référendum en Belgique sur l'appartenance à l'Union européenne.

D'autres membres ont souligné que le moteur européen était désormais grippé et qu'il serait très difficile d'aller au-delà de ce qui a été engrangé à Amsterdam. Un élargissement mal préparé pourrait

— het bij het Verdrag gevoegd protocol met betrekking tot de instellingen in het vooruitzicht van de uitbreiding van de Europese unie bevat twee weinig duidelijke artikelen die aanleiding kunnen geven tot uiteenlopende interpretaties ;

— volgens sommigen had men er beter aan gedaan het protocol eruit te lichten en een duidelijke politieke verklaring op te stellen waarin wordt gesteld dat de institutionele discussies tot na de totstandkoming van de eenheidsmunt worden uitgesteld;

— het Verdrag van Amsterdam voorziet al in twee nieuwe Intergouvernementele conferenties! (een lid merkte op dat het nog moeilijker zal zijn om te slagen met 20 daar waar men met 15 al niet lukte). Zou men derhalve de regels inzake de wijzigingen van de verdragen niet moeten veranderen en de Europese commissie, na raadpleging van de nationale parlementen en het Europees parlement, een ontwerp-verdrag laten opstellen, dat nadien ter ratificatie aan de diverse lidstaten zou worden voorgelegd?

— het mechanisme van de versterkte samenwerking mag dan al erkend zijn in de eerste en de derde pijler, toch zal een lidstaat zich nog altijd op het nationaal belang kunnen beroepen om het mechanisme te blokkeren.

Sommige leden wezen erop dat inzake de instrumenten voor het economisch en sociaal beleid, men het beter over een « status quo » zou hebben. Het hoofdstuk over de werkgelegenheid is van louter procedurele aard en de opnemings van het sociaal protocol in het verdrag mag niet als een significante vooruitgang worden bestempeld, aangezien het protocol een resultaat was van de Top van Maastricht.

Inzake de fiscale harmonisatie werd evenmin een doorbraak gerealiseerd.

In de tweede en de derde pijler hebben de nationale reflexen van een aantal lidstaten de Unie belet grotere stappen voorwaarts te zetten.

Inzake het gebruik van de talen en het in aanmerking nemen van de culturele verscheidenheid, onderstreepten sommige leden eveneens de beperkingen van het nieuw verdrag : elke burger mag zich dan al voortaan in zijn eigen taal tot de Europese instellingen richten, toch geldt die bepaling enkel voor de schriftelijke en niet voor de mondelinge communicatie. Het gebruik van de minderheidstalen in de Unie wordt op geen enkele manier ondersteund of aangemoedigd. Een ander lid verklaart het grondig oneens te zijn met het Europa van Maastricht en Amsterdam, dat door de grote landen en de eurofielen wordt gedomineerd. Hij pleit voor een handhaving van de eenparigheid (de kleine lidstaten moeten hun veto-recht behouden) en wil dat in België een referendum over het lidmaatschap van de Europese unie wordt gehouden.

Andere leden beklemtoonden dat de Europese motor nu sputtert en dat het zeer moeilijk zal zijn om verder te gaan dan wat te Amsterdam werd bereikt. Een slecht voorbereide uitbreiding zou de homogeni-

mettre l'homogénéité de l'Europe en péril et conduire à sa dilution dans une zone de libre échange.

Face au couple franco-allemand, a fait remarquer un membre, nous assistons aujourd'hui, autour de la problématique de l'élargissement, à l'émergence d'un couple anglo-allemand. Si tous deux ont intérêt à voir l'Europe s'élargir à l'est, les motivations sont différentes : l'Allemagne joue depuis longtemps un rôle central dans cette « Mittel-Europa » et souhaite élargir ses marchés alors que le Royaume-Uni a intérêt à voir l'Europe s'élargir, sans véritable approfondissement, afin de se diluer progressivement dans une vaste zone de libre échange.

Le commun dénominateur qui s'est dégagé de cet échange de vue est qu'une réforme institutionnelle approfondie s'impose plus que jamais avant tout élargissement. L'extension du vote à la majorité qualifiée constitue à cet égard une priorité.

Le premier ministre adhère en grande partie à la plupart des interventions des membres. Cependant, il ne partage pas l'interprétation selon laquelle le seul objectif de la CIG était de préparer l'élargissement.

Dès le départ, les ambitions de la CIG étaient plus grandes; elle avaient du reste été définies dans le Traité de Maastricht. La CIG a donc réussi à améliorer la capacité d'action de l'Union européenne dans de nombreux domaines.

En outre, on ne peut perdre de vue qu'en raison de la concrétisation de l'UEM, il deviendra nécessaire de réaliser une plus grande harmonisation dans le domaine fiscal également.

S'agissant de l'élargissement, le premier ministre considère essentiels les points suivants :

- l'union monétaire doit être réalisée avant l'élargissement. Il eût sans doute mieux valu avoir programmé cette IGC après l'instauration de l'union monétaire. Une plus grande dynamique se serait alors enclenchée.

- il faut veiller à ce que les institutions (qui représentent la supranationalité) restent efficaces (à ce qu'elles ne soient donc pas trop larges).

Cela vaut non seulement pour la Commission, mais aussi pour la Cour, etc.

- le vote à la majorité qualifiée au Conseil est essentiel pour entretenir, dans le futur, la dynamique de l'Union européenne.

Dans le débat sur cette question, on ne peut établir un lien avec le nombre de commissaires, mais on peut en établir un avec la repondération des voix au Conseil.

Pour la Belgique, le principe de la généralisation du vote à la majorité qualifiée n'a pas été admis dans une mesure suffisante lors du Sommet pour qu'elle puisse admettre une repondération des voix pour les votes au Conseil.

Le premier ministre préconise de poursuivre ce débat au cours des cinq prochaines années. Il table, à

teit van Europa in het gedrang kunnen brengen en ertoe kunnen leiden dat het tot een vrijhandelszone verwordt.

Een lid merkte op dat naast een Frans-Duitse tandem, nu ook rond het probleem van de uitbreiding een Engels-Duitse tandem ontstaat. Beide mogen er dan al belang bij hebben dat de Unie zich naar het oosten toe uitbreidt, toch zijn hun beweegredenen verschillend : Duitsland speelt al geruime tijd een centrale rol in dat « Mittel-Europa » en wenst zijn markten uit te breiden, terwijl het Verenigd Koninkrijk er belang bij heeft dat Europa uitbreiding neemt zonder dat een echte verdieping plaatsvindt, zodat het tot een grote vrijhandelszone verwordt.

De algemene conclusie die uit de gedachtenwisseling naar voren is gekomen, is dat een grondige institutionele hervorming meer dan ooit noodzakelijk is voordat er een nieuwe uitbreiding komt. De uitbreiding van de stemming bij gekwalificeerde meerderheid is dienaangaande een prioriteit.

De Eerste Minister herkent zich in grote mate in de teneur van de meeste tussenkomsten van de leden. Hij verzet zich echter tegen de interpretatie dat de enige doelstelling van de I.G.C. was de uitbreiding voor te bereiden.

De ambities van de I.G.C. waren van bij het begin ruimer en overigens gedefinieerd in het Verdrag van Maastricht. De I.G.C. is er dus in geslaagd de slagkracht van de Europese Unie op tal van domeinen te verbeteren.

Bovendien mag men niet uit het oog verliezen dat door de realisatie van de EMU, de noodzaak zich zal opdringen om ook op fiscaal vlak meer te harmoniseren.

In verband met de uitbreiding ziet de Eerste Minister volgende essentiële elementen :

- voorafgaand aan de uitbreiding moet de muntunie gerealiseerd zijn. Wellicht ware het beter geweest deze I.G.C. na de invoering van de muntunie te hebben gepland. Er zou dan een grotere dynamiek geweest zijn.

- de instellingen (die de supranationaliteit vertegenwoordigen) moeten efficiënt gehouden worden (dus niet te ruim).

Dit geldt niet alleen voor de Commissie maar ook voor het Hof, e.a.

- de stemming bij gekwalificeerde meerderheid in de Raad is essentieel voor de verdere dynamiek van de Europese Unie.

In het debat hierover mag geen relatie gelegd worden met het aantal commissarissen maar met de herweging van de stemmen in de Raad.

Voor België ging op de Top de veralgemening van de gekwalificeerde stemming niet ver genoeg om een herweging van de stemming in de Raad te kunnen aanvaarden.

De Premier pleit ervoor om dit debat gedurende de komende vijf jaar te voeren. Hij rekent hierbij op de

cet égard, sur la fonction de levier du Parlement européen, qui devra approuver le traité d'élargissement.

La discussion sur l'élargissement revêt une grande importance. S'agissant de la rédaction des rapports d'appréciation sur les pays candidats à l'adhésion à l'Union européenne, la Commission européenne est appelée à assumer une très grande responsabilité. La Commission devra définir des critères objectifs sur la base desquels on décidera ou non d'accepter l'adhésion de tel pays. Si elle ne le faisait pas, on courrait le même risque que lors de l'élargissement de l'Otan (délibération fondée sur des motifs politiques), à savoir que l'on serait dans l'incapacité d'expliquer aux pays candidats pourquoi ils ne peuvent adhérer.

Rendre plus objective l'appréciation des candidatures constituera aussi un avantage pour les pays candidats. Ceux-ci pourront alors mener une politique axée sur la réalisation des critères d'adhésion.

Ne pas mettre en branle le processus d'élargissement serait une grave erreur politique. Cela produirait un effet déstabilisateur sur l'Europe de l'Est. L'élargissement doit avoir lieu, mais il doit se dérouler dans les meilleures conditions. A cet égard, la généralisation du vote à la majorité qualifiée est cruciale. Quant aux institutions européennes mêmes, elles sont alliées dans le débat sur l'élargissement.

2.3. Textes du gouvernement remis au Comité d'avis

2.3.1. Evaluation globale du Traité d'Amsterdam

1) Les Traités européens n'ont jamais été accueillis par des applaudissements. Et Amsterdam ne constitue pas une exception à cette règle. Et pourtant, ce Traité aussi représente un pas important dans l'intégration européenne.

Notamment sous l'impulsion du mémorandum Benelux, Amsterdam a assuré un progrès qui toutefois est moins important qu'on ne l'avait souhaité et attendu. Finalement, l'approfondissement s'est avéré plus prononcé dans le premier pilier (ainsi qu'il avait été souhaité par la Belgique) que dans les deuxième et troisième piliers (malgré le fait que là aussi, un progrès se dessine). D'une manière générale, on peut dire qu'on est parvenu à compléter en partie le Traité de Maastricht.

La préparation institutionnelle à l'élargissement se limite à des amorces : un premier pas vers des votes à la majorité, une flexibilité étroitement délimitée et une nouvelle CIG sur la composition de la Commission et la pondération des voix. Il est clair que ces amorces ne suffisent pas pour réaliser l'élargissement de l'Union.

L'approfondissement du premier pilier et le progrès partiel réalisé dans le troisième pilier permet-

tefboomfunctie van het Europees Parlement dat het uitbreidingsverdrag zal moeten goedkeuren.

De discussie over de uitbreiding is van grote betekenis. Bij de redactie van de beoordelingsrapporten over de kandidaat-landen, staat de Europese Commissie voor een zeer grote verantwoordelijkheid. De Commissie zal objectieve criteria moeten opstellen voor al dan niet toetreding. Zoniet loopt men hetzelfde risico als bij de NAVO-uitbreiding (deliberatie op politieke grond) waar men niet aan de kandidaat lid-staten kan uitleggen waarom ze niet kunnen toetreden.

De objectivering van de beoordeling is ook in het voordeel van de kandidaat landen. Zij kunnen dan een beleid voeren gericht op de realisatie van de toetredingscriteria.

Het zou een zware politieke fout zijn de uitbreidingsproces niet in gang te zetten. Dit zou destabiliserend zijn voor Oost-Europa. De uitbreiding moet gebeuren, maar in de beste voorwaarden. Hierbij is de veralgemening van de gekwalificeerde meerderheidsstemming essentieel. De Europese instellingen zelf zijn geallieerden in het uitbreidingsdebat.

2.3. Teksten van de regering ten behoeve van het Adviescomité

2.3.1. Globale inschatting van het Verdrag van Amsterdam

1) Europese Verdragen werden nog nooit op applaus onthaald. Amsterdam vormt geen uitzondering op deze regel. Nochtans brengt ook dit Verdrag Europa een stap nader.

Mede onder impuls van het Benelux-memorandum heeft Amsterdam voor vooruitgang gezorgd echter minder dan gewenst en verwacht. De verdieping is uiteindelijk sterker in de 1ste pijler (zoals België wenste) dan in de 2de en 3de pijler (alhoewel ook daar vooruitgang komt). Algemeen kan gesteld worden dat de vervollediging van het Verdrag van Maastricht voor een stuk gerealiseerd werd.

De institutionele voorbereiding op de uitbreiding beperkt zich echter tot aanzetten : een eerste stap naar meer meerderheidsstemmingen, een eng omschreven flexibiliteit, en een nieuwe IGC over Commissiesamenstelling en stemmenweging. Het is duidelijk dat met deze aanzet de uitbreiding van de Unie zich nog niet kan voltrekken.

De verdieping van de 1ste pijler en de gedeeltelijke vooruitgang in de 3de pijler laat België toe het uitein-

1 - 702 / 1

tent à la Belgique d'évaluer d'une manière plutôt positive le résultat final. Qui plus est, la Belgique a atteint ce résultat sans payer un prix institutionnel. Les petits pays n'ont rien perdu mais, au contraire, ils ont gagné quelques votes à la majorité et obtenu un début de flexibilité.

2) Dans ce contexte général, il est évident que la Belgique a marqué de manière directe pas mal de points.

a) Dans le premier pilier, leur énumération est vaste :

— Droits fondamentaux, non-discrimination, égalité entre femmes et hommes, protection des données personnelles, fonctionnement plus transparent des institutions, possibilité de sanctionner un Etat membre qui ne respecterait pas les droits de l'homme ... Tout cela fait de l'Union une vraie co-garante des droits et des libertés.

— L'insertion d'un titre sur l'emploi et d'articles sociaux renforcés n'a pas été réalisée sans peine. Au début, la Belgique se trouvait isolée. Avec beaucoup d'efforts, la Belgique a réussi à convaincre le Benelux et après également les autres. Il est évident que ces textes ne créeront pas directement des emplois et n'apporteront pas directement du progrès social. Comme cela est également le cas dans une constitution nationale, ils contiennent les principes de base qui vont dans ce sens et ils formulent les objectifs que la politique devra réaliser.

En ce qui concerne l'emploi, on a introduit un système comparable à celui de la politique économique : l'harmonisation des politiques dans le cadre des orientations globales, un contrôle multilatéral accompagné d'une obligation des Etats membres de faire rapport, une éventuelle correction des « mauvais élèves » par des recommandations individuelles du Conseil, la création d'un comité consultatif de l'emploi qui écouterait attentivement les partenaires sociaux. De plus, des décisions peuvent être prises à la majorité qualifiée et avec la co-décision du Parlement européen permettant à la CE de donner aux politiques nationales en faveur de l'emploi les moyens nécessaires pour une approche innovatrice, notamment par la mise sur pied de projets-pilotes.

S'agissant de la politique sociale, le Protocole social est non seulement intégré dans le Traité, mais également renforcé sur un certain nombre de points : la sphère d'action est élargie à la lutte contre l'exclusion sociale; référence est faite aux droits sociaux tels que ceux-ci sont énumérés dans la Charte européenne de Turin et dans la Charte CE des droits fondamentaux sociaux des travailleurs (cette référence rend la Cour de Justice compétente en cette matière); les dispositions relatives à l'égalité entre hommes et femmes sur le marché du travail comportent maintenant également une base juridique pour des actions positives.

delijke resultaat eerder positief te evalueren. Daarenboven heeft België dit resultaat bereikt zonder een institutionele prijs te betalen. De kleinere landen verloren niets maar zij kregen er wel enkele meerderheidsstemmingen bij en een begin van flexibiliteit.

2) Tegen deze algemene achtergrond is het duidelijk dat België heel wat onmiddellijke punten gemaakt heeft.

a) In de eerste pijler is de opsomming zeer rijk :

— Grondrechten, non-discriminatie, gelijkheid tussen man en vrouw, bescherming van persoonlijke gegevens, transparantere werking van de instelling, mogelijkheid om een Lidstaat te straffen die de mensenrechten niet respecteert ... Dit alles maakt van de Unie een echte medegarant van rechten en vrijheden.

— De opname van een titel over werkgelegenheid en de versterking van de sociale artikels kwamen niet gemakkelijk tot stand. In het begin stond België hierin alleen. Met veel inspanningen slaagde België erin om de Benelux en dan ook de anderen aan onze kant te krijgen. Op zich zullen deze teksten natuurlijk geen jobs scheppen of sociale vooruitgang brengen. Zoals dat ook in een nationale grondwet het geval is geven zij basisbeginselen weer en stellen zij objectieven die het beleid moet realiseren.

Inzake werkgelegenheid wordt een vergelijkbaar systeem ingesteld als voor de economische politiek : het op elkaar afstemmen van het beleid in het kader van globale richtsnoeren, een multilaterale controle met rapportageplicht van de Lidstaten, een mogelijke bijsturing van de « slechte leerlingen » via individuele aanbevelingen van de Raad, de oprichting van een adviserend werkgelegenheidscomité dat zijn oor te luisteren zal leggen bij de sociale partners. Bovenop dit alles kan bij gekwalificeerde meerderheid en mét medebeslissing van het Europees Parlement besloten worden om het nationale werkgelegenheidsbeleid vanuit de EG de nodige zuurstof te geven voor een innovatieve aanpak o.m. via piloot-projecten.

Wat de sociale politiek betreft, wordt het zogenaamde Sociaal Protocol niet enkel geïntegreerd in het Verdrag doch ook nog op een aantal punten versterkt : het werkingsdomein wordt uitgebreid tot de bestrijding van de sociale uitsluiting; er komt een verwijzing naar de sociale rechten zoals die welke zijn opgesomd in het Europees Sociaal Handvest van Turijn en het EG-Handvest van de sociale grondrechten van de werkenden (door deze verwijzing wordt het Hof van Justitie ter zake bevoegd); de beschikkingen aangaande de gelijkheid tussen man en vrouw op de arbeidsmarkt bevatten nu ook een rechtsbasis voor positieve acties.

L'intégration du Protocole social permet de poursuivre, à quinze, la construction d'un acquis social à part entière, opposable aux futurs Etats membres.

— De nouveaux domaines inexploités ont été ouverts à l'action UE. L'environnement, la santé publique, la protection des consommateurs, le service public sont autant de domaines qui ont été apportés par la Belgique. On a marqué des points sur tous les plans.

— Des résultats précieux ont été enregistrés sur des points auxquels les communautés et les régions ont porté un intérêt : l'utilisation des langues par les institutions de l'UE dans les contacts avec le citoyen, la diversité culturelle, l'élargissement des compétences consultatives du Comité des Régions, le protocole relatif à la subsidiarité, le protocole concernant les organisations de radio-télévision publique.

b) Dans le deuxième pilier, la souveraineté nationale s'est avérée, une fois de plus, comme ayant un poids crucial. Malgré l'opposition que la politique étrangère et de sécurité commune (l'ESC) continue à susciter, toute une série d'améliorations fonctionnelles ont été introduites :

— Pour la première fois, l'UE disposera de ce qu'on appelle « une cellule de planification » qui, dans des situations concrètes de crise, pourra offrir des propositions et des options bien étayées.

— Une fois que le Conseil européen aura pris des décisions de principe en matière de politique étrangère, la mise en œuvre pourra se faire par décision majoritaire. Les pays peuvent toujours invoquer l'intérêt national, c'est vrai, mais dans ce cas, les autres pays peuvent aller en appel auprès du Conseil européen;

— La mise en œuvre des décisions en matière de PESC se voit améliorée en attribuant un rôle au Secrétaire général du Conseil ainsi que par la systématisation des représentants spéciaux pour des missions extraordinaires.

— Dans la pratique, l'UE pourra faire appel à l'UEO. La perspective ultérieure d'une défense européenne est renforcée et une clause de révision doit concrétiser la possibilité de faire des démarches futures dans ce sens.

c) Dans le troisième pilier, nous nous sommes heurtés, dans la dernière ligne droite, à une opposition de la part du Royaume-Uni et du Danemark. Bien que, notamment grâce à la Belgique, cette opposition ait pu être surmontée, celle-ci a laissé des traces, particulièrement au niveau de la communautarisation (l'unanimité sera appliquée pendant plus longtemps; l'intégration de Schengen risque de rester plus longtemps dans le domaine de l'intergouvernemental). Néanmoins, le résultat obtenu constitue un pas en avant qui répond, ne fût-ce que partiellement, aux objectifs que le Gouvernement s'était fixés au début de la CIG :

— Une partie importante du troisième pilier est transférée au premier pilier. Après une période de

Door de incorporatie van het Sociaal Protocol wordt het nu mogelijk met vijftien verder te werken aan de opbouw van een volwaardig sociaal acquis dat tegenstelbaar wordt aan de toekomstige Lidstaten.

— Nieuwe onontgonnen domeinen werden voor EU-actie opengesteld. Milieu, volksgezondheid, consumenten, openbare dienstverlening werden allemaal door België aangebracht. Op alle punten werd gescoord.

— Waardevolle resultaten werden geboekt op de punten die de aandacht van gewesten en gemeenschappen wegdroegen : taalgebruik EU-instellingen in contacten met de burger, culturele diversiteit, uitbreiding der adviesbevoegdheden van het Comité der Regio's, subsidiariteitsprotocol, protocol over openbare omroepen.

b) In de tweede pijler bleek de nationale staatssoevereiniteit eens te meer zeer sterk door te wegen. Niettegenstaande de weerstand die een Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) nog steeds blijft oproepen, werden toch een hele reeks functionele verbeteringen ingevoerd :

— Voor het eerst zal de EU over een zogenaamde « planningscel » beschikken die in concrete crisissen onderbouwde voorstellen en opties zal kunnen aanreiken.

— Eens de Europese Raad beginselbeslissingen inzake buitenlandse politiek getroffen zal hebben zal de uitvoering voortaan bij meerderheidsbeslissing kunnen gebeuren. Weliswaar kan hierbij een land nog steeds het nationaal belang inroepen maar dan kan hiertegen bij de Europese Raad in beroep gegaan worden.

— De uitvoering van GBVB-beslissingen wordt verbeterd door de Secretaris-generaal van de Raad hierin een rol te geven alsook door het systematiseren van Bijzondere vertegenwoordigers voor bijzondere opdrachten.

— In de praktijk zal nu de WEU « aanspreekbaar » worden door de EU. Het verder liggende perspectief op een Europese defensie wordt sterker gesteld, en een herzieningsclausule moet toekomstige stappen in die richting concreet mogelijk maken.

c) In de derde pijler stootten wij in de laatste rechte lijn op weerstand van het Verenigd Koninkrijk en Denemarken. Alhoewel mede dankzij België deze weerstand overwonnen kon worden, liet dit toch enkele sporen na, zeker op het vlak der communautarisering (unanimiteit blijft een langer leven beschoren; de inkapseling van Schengen dreigt langer in het intergouvernementele te blijven). Nochtans vormt het bereikte resultaat een stap vooruit die tenminste gedeeltelijk beantwoordt aan de doelstellingen die de regering zich bij de aanvang van de IGC had gesteld :

— Een belangrijk deel van de derde pijler wordt overgebracht naar de eerste pijler. Na een periode

cinq ans, le Conseil décidera, en ce qui concerne la politique d'immigration, d'asile et de visa ainsi communautarisée, de l'introduction de la majorité qualifiée dans la procédure décisionnelle (toutefois, la décision de passer d'un système à l'autre doit être prise à l'unanimité).

Grâce à l'élaboration d'une politique commune d'asile, de visa et d'immigration, les conditions peuvent être créées pour abolir définitivement le contrôle aux frontières intérieures. Le Royaume-Uni et l'Irlande sont autorisés à garder leur propre contrôle des passeports et des frontières. En effet, il existe une différence objective entre les conditions de contrôle dans une région insulaire par rapport à une région continentale.

— Dans la partie restante du troisième pilier, la coopération policière et judiciaire est renforcée. Des formes concrètes de coopération policière sont mises en place autour d'Europol. L'UE reçoit des instruments législatifs supplémentaires pour mener la lutte contre la criminalité (criminalité transfrontalière, drogues, immigration illégale, terrorisme, traite des êtres humains, abus des enfants). La Cour de Justice veillera à l'application uniforme et à la sauvegarde de la sécurité juridique dans les actions de l'UE. La Commission et le Parlement sont dotés d'un rôle plus grand.

— La coopération Schengen parmi les treize pays continue et est intégrée dans les Traités. La répartition de la matière Schengen entre les premier et troisième piliers doit encore être définie (à l'unanimité). S'ils le veulent, le Royaume-Uni et l'Irlande peuvent participer à un certain nombre d'aspects de cette matière. Cela peut présenter un rapprochement important de ces pays à la coopération Schengen.

— En ce qui concerne l'asile, la Belgique a mené un combat assez solitaire pour rapprocher le protocole en question de la Convention de Genève. Finalement, nous avons réussi, et ce notamment par la formulation d'une déclaration unilatérale interprétative (qui pour le moment ne concerne que la Belgique mais à laquelle d'autres pays peuvent se joindre si tel est leur souhait).

d) Au niveau institutionnel, des résultats modestes ont été atteints relatifs à l'élargissement des votes à la majorité et en matière de flexibilité, sans pour autant faire de concessions sur la composition de la Commission et la pondération des voix.

— La compétence de co-décision du Parlement européen a été élargie à de nouveaux domaines. Néanmoins, le champ d'application de cette procédure demeure limité, étant donné que le nombre de décisions du Conseil prises à la majorité qualifiée et formant la base de la co-décision n'est augmenté que dans une mesure restreinte.

— En effet, la prise de décisions à la majorité qualifiée a été limitée, malgré l'insistance de la Belgique, à un nombre par trop petit de sujets, bien que ces domaines ne soient pas sans importance (notam-

van vijf jaar zal de Raad inzake het aldus gecommunautariseerde asiel-, immigratie- en visabeleid beslissen over de invoering van de gekwalificeerde meerderheid in de beslissingsprocedure (de overgangsbeslissing moet weliswaar met unanimité getroffen worden).

Dankzij de uitwerking van een gemeenschappelijk asiel-, visum- en immigratiebeleid kunnen de voorwaarden geschapen worden om de controle aan de binnengrenzen definitief op te heffen. Het Verenigd Koninkrijk en Ierland mogen wel hun eigen paspoort- en grenscontrole behouden. Objectief bestaat er immers een verschil tussen de controlevoorwaarden in een insulair en een continentaal gebied.

— In het overblijvende deel van de derde pijler worden politionele en justitiële samenwerking versterkt. Rond Europol komen concrete vormen van politiesamenwerking tot stand. De EU krijgt bijkomende wetgevende instrumenten om de strijd tegen de misdaad (grensoverschrijdende criminaliteit, drugs, illegale immigratie, terrorisme, mensenhandel, kindermisbruik) in te voeren. Het Hof van Justitie zal waken over de uniforme toepassing en de vrijwaring van de rechtszekerheid bij het optreden van de EU. Commissie en Parlement krijgen een grotere rol.

— De Schengen-samenwerking onder de 13 landen gaat verder en wordt nu in de Verdragen opgenomen. De opdeling der Schengen-materie tussen eerste en derde pijler moet nog (bij unanimité) vastgelegd worden. Het Verenigd Koninkrijk en Ierland kunnen desgewenst aan een aantal aspecten ervan meedoen. Dit kan een belangrijke toenadering van deze landen tot de Schengen-samenwerking inhouden.

— Inzake asiel heeft België een vrij eenzame strijd gestreden om het desbetreffende protocol dichterbij de Conventie van Genève te brengen. Uiteindelijk zijn we hierin geslaagd en dit mede door het afleggen van een eenzijdige interpretatieve verklaring (die voorlopig enkel België betreft maar waarbij andere landen zich desgewenst alsnog kunnen aansluiten).

d) Op institutioneel vlak werden bescheiden resultaten geboekt inzake de uitbreiding van meerderheidsstemmingen en op het stuk van flexibiliteit, zonder daarom toegevingen te doen inzake commissiesamenstelling en stemmenweging.

— De mede-beslissingsbevoegdheid van het Europees Parlement werd tot nieuwe domeinen uitgebreid. Het toepassingsveld van deze procedure blijft echter desalniettemin beperkt daar het aantal Raadsbeslissingen die met gekwalificeerde meerderheid genomen zijn en die de basis vormen voor de co-décision slechts in beperkte mate toegenomen is.

— De besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid werd immers, ondanks Belgisch aandringen, tot een te gering aantal onderwerpen beperkt, ofschoon deze domeinen niet onbelangrijk zijn (o.a.

ment la recherche scientifique, la lutte anti-fraude, la coopération douanière et la protection des données personnelles). L'environnement et l'industrie n'ont donc pas été retenus dans la liste des matières qui entrent en ligne de compte pour la prise de décision à la majorité qualifiée.

— Le Traité introduit une clause de coopération renforcée qui, dans les premier et troisième piliers, peut être mise en route à la majorité qualifiée. Toutefois, un Etat membre peut invoquer un intérêt national vital pour prévenir pareille décision; un recours contre cette procédure est possible auprès du Conseil européen, à la majorité qualifiée. Les conditions de mise en œuvre sont strictes, ce qui permet d'empêcher d'éventuels abus.

Il faut toutefois considérer comme un progrès la possibilité pour certains Etats membres d'aller de l'avant sur la voie de l'intégration européenne quand ils le souhaitent et quand les conditions sont réunies.

3) Pour l'avenir, le Traité d'Amsterdam ouvre un certain nombre de portes :

a) Le Traité ouvre, notamment dans les premier et le troisième piliers, de nouveaux domaines d'actions UE, ce qui prouve que l'unification européenne garde une dynamique et un élan. De nouveaux pas peuvent être franchis en matière d'emploi et de cohésion sociale. Il en sera de même sur le plan de la justice et de la politique.

b) Le Traité d'Amsterdam ouvre la dernière ligne droite vers l'UEM. Non seulement le modèle d'unification a été testé une dernière fois, mais en même temps, à Amsterdam, le contexte de l'UEM a été affiné (Pacte de stabilité; dimension de l'emploi; clause de flexibilité susceptible d'être utilisée pour des mesures UEM connexes).

c) Grâce à la Belgique, la préparation institutionnelle à l'élargissement a été mise sur la bonne voie. Dans le Traité, la flexibilité et l'élargissement du vote à la majorité qualifiée ont reçu une première impulsion. Etant donné qu'il manquait de pression pour aller plus loin, une poursuite de la négociation est prévue dans le futur. En effet, un protocole spécial prévoit que, avant la première adhésion, la Commission comptera un Commissaire par pays, à condition que la pondération des voix au sein du Conseil soit modifiée (par une repondération des voix actuelles ou par l'introduction d'une double majorité); ceci doit prendre en considération tous les « éléments pertinents », entre autres une compensation pour les Etats qui renoncent à un de leurs deux Commissaires. En outre, le protocole prévoit que, au moins un an avant que l'Union compte 20 membres, une conférence intergouvernementale mettra en œuvre une réforme globale au plan de la composition et du fonctionnement des institutions. A chacune de ces deux occasions, la poursuite de l'élargissement du vote à la majorité peut, et à notre avis doit, être évoquée.

wetenschappelijk onderzoek, strijd tegen fraude, douane-samenwerking, bescherming van persoonsgegevens). Het leefmilieu en industrie werden aldus niet weerhouden op de lijst van materies die voor besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid in aanmerking komen.

— Het Verdrag introduceert een clausule van versterkte samenwerking die in de eerste en derde pijler in gang gezet kan worden bij gekwalificeerde meerderheid. Een lidstaat kan evenwel een vitaal nationaal belang inroepen om dergelijke beslissing te voorkomen; hiertegen kan dan weer bij meerderheidsbeslissing beroep bij de Europese Raad worden aangetekend. De voorwaarden voor inwerkingtreding zijn streng, wat toelaat eventuele misbruiken te voorkomen.

Toch moet de mogelijkheid voor sommige Lidstaten om verder te gaan in de richting van Europese integratie wanneer zij dit wensen en wanneer de voorwaarden zijn vervuld, als een vooruitgang worden beschouwd.

3) Naar de toekomst toe opent het Verdrag van Amsterdam een aantal deuren :

a) Door onder meer in de eerste en de derde pijler nieuwe domeinen voor EU-actie open te stellen wordt eens te meer bewezen dat de Europese eenmaking dynamiek en momentum blijft behouden. Inzake tewerkstelling en sociale samenhang kunnen nu verdere stappen gezet worden. Hetzelfde zal bewaarheid worden op het vlak van justitie en politie.

b) Het Verdrag van Amsterdam opent de laatste rechte lijn naar de Emu. Niet enkel werd het eenmakingsmodel nog een laatste maal getest, maar tevens werd in Amsterdam de context voor de Emu nog verder bijgesteld (stabiliteitspact, werkgelegenheidsdimensie, flexibiliteitsclausule kan gebruikt worden voor flankerende Emu-maatregelen).

c) Dankzij België werd de institutionele voorbereiding op de uitbreiding op het juiste spoor gezet. In het Verdrag krijgen flexibiliteit en meer meerderheidsstemming een eerste aanzet mee. Omdat er niet genoeg druk voorhanden was om verder te gaan, werd voor de toekomst een verdere onderhandeling voorzien. Een bijzonder protocol voorziet immers dat vóór de eerste toetreding de Commissie één Commissaris per land zal tellen op voorwaarde dat de stemmenweging in de Raad wordt gewijzigd (via herweging van huidige stemmenverhouding of via introductie van dubbele meerderheid); hierbij moeten alle « relevante elementen » in acht worden genomen, onder meer compensatie voor de Staten die een van hun twee Commissarissen opgeven. Bovendien voorziet het Protocol dat minstens een jaar voordat de Unie twintig leden telt, een intergouvernementele conferentie een globale hervorming zal doorvoeren inzake samenstelling en werking van de instellingen. Bij elk van deze twee gelegenheden kan (en moet ons inziens) de verdere uitbreiding der meerderheidsstemming ten berde gebracht worden.

2.3.2. Comparaison entre les propositions formulées dans le Mémorandum de la Belgique, des Pays-Bas et du Luxembourg en vue de la CIG et les résultats du Sommet d'Amsterdam ⁽¹⁾

Mémorandum	Résultats du Sommet d'Amsterdam
Introduction L'intégration européenne a joué un rôle fondamental dans l'établissement de la paix, de la prospérité et du bien-être en Europe. Les gouvernements de la Belgique, des Pays-Bas et du Luxembourg sont fermement décidés à assurer l'irréversibilité de ces acquis. Pour cette raison, ils considèrent qu'il est indispensable que ce processus d'intégration européenne soit poursuivi sur la voie empruntée jusqu'à présent avec succès : une coopération étroite entre Etats qui partagent volontairement leur souveraineté et qui ont, à cet effet, transféré des compétences à des institutions communes. De profonds changements se sont produits en Europe depuis 1989. La nécessité de poursuivre ce processus d'intégration demeure. Partant de sa responsabilité de fournir une contribution à la sécurité et à la stabilité en Europe, l'Union européenne devra également s'élargir. Et si l'Union européenne élargie, qui sera de nature plus hétérogène, veut à l'avenir occuper la place dans le monde qui lui revient et que l'on attend d'elle, <u>il conviendra, en plus de l'approfondissement et de l'élargissement, de faire une place à la différenciation.</u> C'est forts de cette conviction que les trois gouvernements participeront à la CIG et qu'ils adressent aux partenaires de l'Union européenne les propositions suivantes. 1. L'approche générale et les objectifs de la Conférence intergouvernementale Approfondissement Les trois pays confirment leur conviction que la CIG doit se <u>concentrer sur l'approfondissement</u> de l'intégration européenne, c'est-à-dire un renforcement du fonctionnement de l'Union dans les domaines du marché intérieur, de la politique extérieure et de la coopération dans les domaines de la justice et des affaires intérieures. Cet approfondissement, qui devra aussi viser l'emploi, contribuera à créer un climat de confiance, qui facilitera le passage à la troisième phase de l'UEM. Pour autant que l'UEM n'est pas à l'ordre du jour de la CIG. Elargissement <u>L'approfondissement est aussi nécessaire dans l'optique de l'élargissement.</u> Le succès de la CIG et la réalisation de l'UEM devront déboucher sur un renforcement de l'Union européenne, qui constituera une base plus solide à l'accueil de nouveaux membres. En effet, les pays candidats ne tireraient aucun avantage d'une adhésion à une Union affaiblie et incapable d'agir. Différenciation La différenciation dans l'intégration a toujours été pratiquée depuis le début de la Communauté : l'UEM en est l'expression la plus récente. Les trois pays ne refusent nullement une approche différenciée qui, dans une Union élargie, sera vraisemblablement inévitable, à condition qu'elle n'entraîne pas une désintégration de	Amsterdam couvre ces trois objectifs — avec un accent sur l'approfondissement; — avec des clauses de flexibilité; — avec des arrangements afin de continuer le travail sur la préparation institutionnelle de l'élargissement, avant que la première adhésion devienne effective. Contrairement à notre crainte que la CIG soit purement institutionnelle, le Traité d'Amsterdam contient un grand nombre de domaines où on peut noter un approfondissement (plus que demandé par le mémorandum Benelux) : — 1^{er} pilier : droits fondamentaux, non-discrimination, emploi, politique sociale, environnement, santé, consommateurs, services publics; — 2^{ème} pilier : opérationnalisation PESC et UEO (avec renforcement de la perspective de l'intégration); — 3^{ème} pilier : communautarisation visa/asile/immigration, renforcement coopération policière et judiciaire, incorporation Schengen; tout ceci va moins loin qu'on aurait pu souhaiter. Amsterdam fait aussi (avec l'approfondissement) le lien : — entre l'élargissement et les améliorations institutionnelles; — et prévoit une procédure en deux temps : • avant la première adhésion la composition de la Commission et la pondération des voix seraient réglées suivant le principe : 1 commissaire par pays contre la repondération/double majorité; c'est à ce moment qu'on devra de nouveau aborder l'extension de champs d'application des votes à la majorité qualifiée; • avant la sixième adhésion tous les problèmes institutionnels seront à nouveau examinés.

⁽¹⁾ De Nederlandstalige versie volgt na de Franstalige versie.

Mémorandum	Résultats du Sommet d'Amsterdam
l'Union. Une Europe à la carte est inacceptable. <u>La différenciation doit donc répondre à certains critères</u> : — toute intégration différenciée doit être compatible avec les objectifs du Traité sur l'Union européenne, partagés par tous les Etats membres; — elle doit être la solution de dernier recours et prévoir des possibilités adéquates pour les pays non participants d'adhérer à un stade ultérieur; — l'acquis communautaire et le bon fonctionnement du marché intérieur ne doivent pas être remis en cause; — le cadre institutionnel unique doit être conservé; — l'application des critères et des modalités de la différenciation : la Commission doit jouer un rôle central. 2. L'approfondissement des politiques de l'Union 2.1. Droits fondamentaux L'Union européenne, ses Etats membres et ses institutions doivent sauvegarder les droits de l'homme. Des violations des droits de l'homme par un Etat membre de l'Union ne devront pas rester sans suites : le Traité doit prévoir la possibilité de sanctions pouvant aller jusqu'à la suspension de certains droits attachés à la condition de membre. Une référence explicite à la protection <u>des droits de l'homme et des libertés fondamentales</u> du citoyen européen, aux <u>droits sociaux fondamentaux</u>, ainsi qu'à <u>l'égalité entre hommes et femmes et à la lutte contre le racisme et la xénophobie</u> devrait être inscrite dans le Traité. 2.2. Egalité des langues et diversité des cultures <u>Le principe d'égalité s'appliquant aux langues</u> de la communauté doit être maintenu. Le développement des politiques communes doit respecter et promouvoir la <u>diversité culturelle</u> au sein de l'Union. 2.3. La politique communautaire La révision du Traité de Maastricht doit en premier lieu assurer le maintien et promouvoir le développement de l'acquis communautaire. Sans affecter le passage à la troisième phase de l'UEM conformément aux critères et au calendrier du Traité, les objectifs suivants sont prioritaires : — l'achèvement et le renforcement du marché intérieur et — une action plus résolue en faveur de l'emploi, préoccupation majeure des citoyens européens. Le marché intérieur <u>Pour renforcer le marché intérieur, il faudra développer certaines politiques d'accompagnement.</u>	Amsterdam a trouvé un équilibre entre : — la protection contre des abus : la clause générale contient les 7 conditions (favoriser les objectifs de l'Union : conformes aux principes du Traité : dernier ressort; concerne au moins la moitié des EM, respecter l'acquis communautaire, respecter ceux qui ne participent pas, clause de rattrapage) qui étaient pour la première fois mentionnés dans le mémo Benelux. La Commission a un rôle clé dans le 1^{er} pilier; — le fait que le vote à majorité qualifiée assure la possibilité d'utilisation, tout en prévoyant une clause de sauvegarde. Tous ces droits se trouvent dans le Traité d'Amsterdam (il y en a même plus : statut des églises et organisations philosophiques; protection du traitement des données à caractère personnel...) : — inscription du respect des droits fondamentaux comme base de l'Union (art. F), avec une procédure de suspension d'un Etat membre, en cas de violation persistante de ces droits (Fa); — référence, dans le traité CE (art. 117) et dans le préambule du Traité, aux droits sociaux mentionnés dans la Charte sociale européenne (Turin 1961) et la Charte communautaire des droits fondamentaux des travailleurs (1989); — inscription dans le Traité CE du principe de non-discrimination (sexe, race, âge, handicap, religion ou conviction, etc.) (art. 6a); — respect par l'UE du statut des églises et des organisations philosophiques (Déclaration); — inscription du principe d'égalité entre hommes et femmes comme objectif de la Communauté (art. 2) et comme facteur dans toutes les autres politiques communes (art. 3). Ces deux dispositions figurant dans le Traité CE sont justiciables (possibilité de recours à la Cour); — les dispositions du protocole social sur l'égalité hommes/femmes dans le marché du travail sont maintenant dans le Traité (art. 119). Elles sont même renforcées en prévoyant une base juridique pour une intervention communautaire encadrant son application dans les Etats membres (EM); — principe de protection des individus dans le traitement des données personnelles (art. 213b). Pas sans difficultés, la Belgique a pu obtenir : — le droit des citoyens de s'adresser dans leur langue aux institutions et d'en recevoir réponse de même manière (art. 8d); — l'obligation de tenir compte dans les politiques communautaires du respect et de la promotion de la diversité culturelle (art. 128, alinéa 4); en plus on a obtenu des résultats dans des domaines où il y avait des demandes de la part des Régions et Communautés : — extension de la compétence consultative du Comité des régions à l'environnement, la santé, le transport, le social, l'emploi; — transformation des conclusions du Conseil européen d'Edimbourg sur la subsidiarité en protocole juridiquement contraignant; — le protocole sur le service public de radiodiffusion permet le soutien financé des missions du service public de radiodiffusion sans enfreindre les règles générales de la concurrence de la Communauté européenne.

Mémorandum	Résultats du Sommet d'Amsterdam
Il s'agit avant tout d'avoir un <u>socle social commun</u> pour tous les citoyens de l'Union. A cet effet, il est essentiel de commencer par intégrer le contenu du <u>Protocole social</u> dans le Traité de sorte qu'il s'applique à tous les Etats membres. En ce qui concerne la protection de l'environnement, et pour contribuer à un développement durable auquel les citoyens ont droit, il faudra clarifier les dispositions du Traité en vue d'une meilleure intégration de la politique <u>environnementale</u> dans les autres politiques communautaires. Enfin, et où cela paraîtra nécessaire pour le bon fonctionnement du marché intérieur, il faudra développer les éléments d'un <u>rapprochement des dispositions fiscales</u>. L'emploi Compte tenu de la responsabilité avant tout nationale, il est nécessaire d'explicitier dans le Traité le rôle complémentaire que joue l'UE dans la promotion de l'emploi. Sur la base du Traité actuel, l'Union fournit déjà <u>une contribution à la mise en place d'un cadre favorable à la création d'emplois</u>. L'Union peut toutefois contribuer davantage au renforcement de la compétitivité de l'Europe au niveau mondial tout en conservant nos acquis socio-économiques. De nouvelles dispositions du Traité relatives à l'emploi devraient viser les objectifs suivants. Pour renforcer mutuellement leur action, ayant en vue la valeur ajoutée d'une politique concertée, la <u>coordination entre les Etats membres de leurs politiques en matière d'emploi</u> devra être assurée notamment par des <u>recommandations formulées chaque année par la Commission</u> et à approuver par le Conseil. Dans ce contexte, une attention particulière sera accordée. — aux mesures améliorant le fonctionnement du marché du travail et la mobilité, — aux mesures en matière de formation, — aux obstacles freinant l'effet de la croissance sur l'emploi, — aux mesures qui influencent le coût du travail, — aux mesures visant à faciliter l'accès des personnes défavorisées au marché du travail. Dans le respect des dispositions en vigueur de discipline budgétaire, la Communauté doit <u>davantage affecter les moyens financiers existants à des investissements créateurs d'emploi</u> dans les Etats membres, en particulier là où ceux-ci produiront un avantage transnational. Un <u>Comité pour l'emploi</u> doit être établi pour suivre les questions relatives à l'emploi et formuler des avis à ce sujet. Une stratégie européenne de promotion de l'emploi portera plus de fruits quand les partenaires sociaux seront mis en mesure, également au niveau européen, de fournir une contribution active et de prendre leurs responsabilités. Ce rôle est déjà reconnu explicitement dans le Protocole social mentionné plus haut. Ceci est une raison de <u>plus pour inclure ce protocole</u> dans le Traité sur l'Union.	L'incorporation du Protocole social dans le traité est un pas important. Grâce à la Belgique, le domaine couvert par le Protocole social est élargi à la lutte contre l'exclusion sociale avec un soutien communautaire aux actions nationales. Les nouvelles dispositions dans le Traité concernant l'environnement correspondent aux demandes du mémorandum Benelux. — Introduction du développement équilibré et durable ainsi que d'un niveau élevé de protection et d'amélioration de la qualité de l'environnement, comme objectif de la Communauté européenne (art. 2); — ces objectifs doivent être intégrés dans les autres politiques de la Communauté européenne (art. 3); — les Etats membres peuvent sous certaines conditions maintenir des normes environnementales qui sont supérieures aux normes communautaires (art. 100, § 3-9), la Commission veillant à ce qu'il n'y ait pas atteinte au marché intérieur. On n'a pas obtenu le vote à la majorité qualifiée pour ce qui concerne la fiscalité (la Belgique était seule qui l'exigeait). Malheureusement, l'«<u>écotaxe</u>» a été perdue dans la dernière ligne droite. Le nouveau traité comporte un chapitre sur l'emploi. Au début des négociations, la Belgique était presque seule à plaider ceci. Après avoir convaincu les partenaires du Benelux (cf. mémorandum commun), la plupart des autres pays membres se sont joints à la démarche belge. — coordination des politiques nationales d'emploi dans le cadre de lignes directives arrêtées en commun; — possibilité d'arrêter à la majorité qualifiée des actions d'encouragement et d'appui de la politique nationale (art. 3 et 5); — création d'un comité d'emploi inspiré du modèle du Comité monétaire (art. 6). A été réalisé (voir supra). Important S'ajoutant aux demandes du Benelux, et sous la pression belge, les éléments suivants ont été obtenus : Suite à des propositions belges, les compétences communautaires en matière de santé publique sont élargies et renforcées : — protection de la santé publique comme objectif de la Communauté; — encouragement de la coopération entre Etats membres et complément communautaire dans certains domaines; — mesures communes fixant des normes élevées pour la qualité et la sécurité des organes et substances d'origine humaine, du

Mémorandum	Résultats du Sommet d'Amsterdam
2.4. La Politique extérieure de l'Union Cohérence de la politique Ce qui fait défaut, c'est l'unité dans l'action extérieure de l'Union. Les trois pays attachent une grande importance à la cohérence de l'ensemble de l'action extérieure de l'Union en tenant compte du cadre institutionnel unique. Pour mieux assurer l'unité de la représentation de l'Union à l'extérieur, ils soulignent la nécessité de renforcer le rôle de la Commission. En même temps, les règles concernant les activités et les relations entre la Commission et le Conseil doivent être redéfinies. La politique étrangère et de sécurité commune (PESC) Si l'Union européenne entend mener sur son propre continent et dans le monde une politique étrangère et de défense crédible, il sera nécessaire de renforcer le PESC. Et ce parce qu'il existe actuellement une faiblesse évidente tant au niveau de la formulation et de la prise de décision qu'à celui de l'exécution de la PESC. Formulation de la PESC La formulation d'une véritable politique étrangère capable d'anticiper et de prendre des initiatives nécessite des instruments adéquats. Ceux-ci devront se situer à trois niveaux : — La Commission, qui dispose d'ores et déjà d'un droit d'initiative devrait en faire plein usage. — Il faudra créer <u>une unité d'analyse et de conception</u> associant étroitement les Etats membres et la Commission, et éventuellement le Secrétariat de l'UEO. Les Etats membres peuvent ainsi échanger et analyser leurs informations. Grâce à cette concentration des informations, la capacité d'élaboration et de définition d'objectifs politiques communs en vue de la préparation d'actions communes sera renforcée. <u>Cette Unité pourrait être dirigée par un haut fonctionnaire</u>, à nommer par le Conseil des Ministres en accord avec la Commission. Cette Unité pourrait fournir des avis au Conseil et à la Commission. — L'Union européenne doit être en mesure, dans le domaine de la PESC, d'agir de façon rapide et continue. Il faudra donc renforcer la capacité des Etats membres à se concerter <u>à Bruxelles</u> entre les réunions du Comité politique <u>par l'instauration d'un groupe permanent</u>, dont les travaux s'inscrivent dans les structures existantes de la préparation du Conseil.	sang et des dérivés du sang. Ces mesures sont prises à la majorité qualifiée avec codécision du Parlement européen, et les Etats membres doivent les intégrer dans leur réglementation. Les mesures en matière de protection des consommateurs sont également renforcées : — introduction d'un niveau élevé de <u>protection des consommateurs</u> comme objectif de la Communauté; — la protection des consommateurs est prise en considération dans la définition et la mise en œuvre de toutes les autres politiques et actions de la Communauté (art. 129 a); — les Etats membres peuvent prendre des mesures de protection plus strictes. Ces mesures doivent être compatibles avec le Traité. Le Traité contient une nouvelle disposition (art. 7 d) sur les services d'intérêt économique général. Cette disposition reconnaît qu'il y a des principes et des conditions spécifiques pour le bon fonctionnement de ces services. D'autres dispositions ou déclarations qui complètent le Traité, concernent : — la lutte contre la fraude; — le bien-être des animaux; — les activités de bénévolat; — le sport. Amsterdam a établi un plan détaillé pour l'établissement d'une telle unité de planification dans laquelle les Etats membres, la Commission et l'UEO travaillent ensemble pour proposer des options concernant la politique à suivre. Un Haut Représentant pour la PESC dirige aussi l'unité de planification. Le Comité politique ne devient pas un groupe permanent stationné à Bruxelles, mais doit pouvoir se réunir « on short notice » : entre autres sous pression de la Belgique. Le Comité politique se réunit déjà maintenant 3 à 5 fois par mois.

Mémoire	Résultats du Sommet d'Amsterdam
Processus décisionnel en matière de PESC <u>L'exigence de l'unanimité des votes paralyse souvent le processus décisionnel. Il faudrait envisager des alternatives qui tiennent compte des intérêts nationaux essentiels.</u> Par exemple : — la forme d'un « consensus partiel » ou d'une majorité qualifiée renforcée, — la prise de décisions à la majorité qualifiée pour certains secteurs de la PESC qu'il convient de déterminer, — la prise de décisions à la majorité qualifiée si les propositions émanent de la Commission. Exécution de la PESC La mise en œuvre des décisions de l'Union requiert la mise en commun des ressources humaines et matérielles dont disposent l'Union et les Etats membres. Cette mise en commun sera confiée, selon les cas, à la Commission ou à la Présidence : — La Commission exécutera les actions communes qui doivent se réaliser sur le terrain ou qui sont étroitement liées aux activités du premier pilier. — Le Conseil et la Commission pourraient désigner des <u>représentants spéciaux</u> qui sont chargés de l'exécution de décisions spéciales de la PESC et font au Conseil rapport de leurs missions. — <u>La Présidence, en coopération avec le Secrétariat de la PESC renforcé, voire la Commission</u> et les représentants spéciaux susmentionnés, mettra en œuvre les décisions qui requièrent essentiellement des démarches, des prises de position, des négociations diplomatiques et le dialogue politique. Une meilleure exécution nécessite également que le <u>financement par le budget communautaire devienne</u> la règle. Il convient dans ce contexte de tenir compte de la spécificité de la PESC. Des accords entre le Conseil et le Parlement européen doivent permettre une gestion souple du budget. 2.5. La défense UEO/UE La possibilité offerte par la CIG de concrétiser l'identité de l'Union européenne en matière de défense doit être entièrement utilisée. Le mandat dans ce domaine est déjà intégré dans le Traité de Maastricht. L'interaction de la politique étrangère, de sécurité et de défense exige le développement d'une politique de défense de l'Union. Ceci est essentiel pour une action extérieure efficace et crédible. La contribution de l'UEO à la CIG constitue une excellente base pour les négociations au sein de la CIG. Une véritable intégration de la politique étrangère, de sécurité et de défense ne peut avoir lieu qu'au moment où l'UEO est incluse dans le deuxième pilier de l'UE. <u>L'intégration de l'UEO dans l'UE devra se réaliser graduellement. La CIG de 1996 pourra prendre la décision de principe et déterminer un calendrier pour une intégration complète.</u> D'ici la fusion entre l'Union européenne et l'UEO, les trois pays se prononcent pour un <u>rapide rapprochement institutionnel</u> très étroit entre les deux Unions, de sorte que le Conseil de l'UE puisse instruire l'UEO de mettre en œuvre les implications militaires des décisions prises au sein de la PESC par le Conseil. Selon les trois pays, le deuxième pilier du Traité de Maastricht doit dorénavant inclure les missions de Petersberg et la défense collective, étant entendu que la mise en œuvre de celle-ci restera <u>ancrée dans l'Alliance atlantique</u> avec laquelle l'Union européenne est appelée à nouer des liens spécifiques dans le domaine de la défense. Une Alliance atlantique forte et le maintien de la présence militaire des Etats Unis en Europe sont fondamentaux pour une politique commune de sécurité et de défense. En même temps le pilier européen de l'OTAN doit être renforcé par une contribution mieux identifiée de l'Europe à la sécurité et à la défense en Europe et en-dehors. Dans ce contexte, le développement rapide du projet de GFIM (groupe de forces inter-armées multinationales) au sein	Comme demandé par le Benelux, un système de vote à la majorité qualifiée a été développé pour la PESC sans que les intérêts nationaux soient mis en question : — Si le Conseil européen décide d'une Stratégie Commune, la mise en œuvre se fera à la majorité qualifiée. C'est la première fois que le vote à la majorité qualifiée est introduit dans la politique étrangère. — Comme correctif : • un droit d'« opt-out »; • la possibilité de refuser un vote à la majorité qualifiée (les autres Etats membres peuvent saisir en appel le Conseil européen) Des Représentants spéciaux sont formellement prévus. Les instruments de mise en œuvre de la PESC sont renforcés autour de la « nouvelle troika » (Présidence, Commission, Haut Représentant). Une répartition des tâches est envisageable. Un tel financement devient maintenant la règle. Grâce à un accord interinstitutionnel concernant l'utilisation des moyens, ces dépenses sont non obligatoires. A plus long terme : la construction progressive d'une politique de défense commune avec une perspective claire d'en arriver à une défense commune, sans contradictions avec nos engagements au sein de l'OTAN. Comme fondation institutionnelle de cette politique de défense commune, la possibilité d'intégrer à l'avenir l'UEO dans l'UE est sauvegardée. Pour ce faire une clause de révision a d'ailleurs été incorporée au traité. En plus du protocole qui prévoit une coopération pratique entre l'UE et l'UEO, l'article J7 encourage le principe d'un rapprochement entre l'UEO et l'UE. La clause de révision dans l'article J7 permettra d'intensifier ceci. Les missions dites de Petersberg sont énumérées explicitement et la perspective de « progressive framing of a common defense policy » est clairement liée au principe de conformité avec les obligations envers l'OTAN.

Mémorandum	Résultats du Sommet d'Amsterdam
de l'OTAN est indispensable pour réaliser des actions communes européennes avec des implications militaires. Ces actions communes doivent être réalisées de manière complémentaire et transparente vis-à-vis des autres alliés. <u>L'engagement de forces armées reste une compétence nationale.</u> Les processus décisionnels à élaborer par la CIG doivent prévoir qu'aucun pays ne doit être obligé à participer à une opération militaire. Les pays qui ne veulent pas participer ne doivent pas non plus empêcher d'autres pays de le faire, ni entraver la solidarité financière qu'exige une action commune. Enfin, les trois pays considèrent qu'il est temps de <u>renforcer la coopération européenne dans le domaine de l'industrie de l'armement.</u> 2.6. La coopération dans le domaine de la Justice et des Affaires intérieures Les carences constatées dans la PESC sont également manifestes au niveau de la coopération dans le cadre du troisième pilier. C'est justement ce domaine qui demande une action plus dynamique au niveau de l'Union. Jusqu'à maintenant la libre circulation de personnes n'a pas encore été réalisée. L'élimination des frontières intérieures rend nécessaire l'adoption de mesures dans les domaines de l'immigration et de l'asile, mais aussi dans la lutte commune contre la criminalité organisée. Le citoyen a des attentes lorsqu'il s'agit d'augmenter la sécurité intérieure, des attentes auxquelles les Etats membres ne peuvent répondre pour une grande partie que par le biais d'une action menée en commun dans le cadre de l'Union. Les progrès insuffisants dans la coopération sont dus notamment à la <u>structure institutionnelle</u> de ce pilier. La CIG offre la possibilité de réformer cette structure en profondeur, tant en transférant des domaines d'action dans le premier pilier qu'en renforçant le troisième pilier lui-même. Les avantages que la <u>méthode communautaire</u> offre par la prise de décision efficace, par le caractère obligatoire des décisions et par le contrôle démocratique et judiciaire, sont manifestes. Il s'agit donc tout d'abord d'identifier les domaines d'actions du troisième pilier qui seraient mieux à leur place dans le premier pilier. Cela vaut pour les domaines qui sont liés à la libre circulation et la politique d'immigration, c'est-à-dire plus particulièrement les questions d'asile et de visas. Dans ces domaines, l'Union doit être dotée d'objectifs clairs et d'un calendrier précis pour pouvoir les réaliser. <u>Pour un certain nombre d'autres domaines, notamment dans le domaine pénal et policier,</u> tels que la lutte contre la criminalité et le trafic de drogues, le troisième pilier offre provisoirement un cadre de coopération, à condition que des mesures suffisantes soient prises pour rendre la coopération plus efficace. A cet effet, les trois pays proposent les <u>améliorations suivantes</u> : Préparation des décisions Le Conseil et la Commission doivent s'entendre sur des <u>programmes de travail pluriannuels</u> et s'accorder pour savoir qui soumet des propositions et à quel moment. Cela signifie également que la Commission doit disposer d'un <u>co-droit d'initiative</u> pour tous les domaines du troisième pilier. <u>Le Parlement européen doit disposer d'un droit de consultation</u> pour chaque proposition d'ordre législatif, analogue à la procédure de consultation prévue dans le premier pilier. Selon les modalités à définir par chaque Etat membre les parlements nationaux doivent être impliqués en temps utile avant la prise de décision au sein du Conseil. Prise de décision Il faut clarifier dans quelle mesure les décisions prises sont obligatoires. A cet effet, <u>l'idée de directive tel qu'elle existe dans le premier pilier peut servir d'exemple.</u> Il faut examiner pour quels domaines les décisions peuvent être prises à la <u>majorité qualifiée</u> ou selon une variante de <u>consensus-minus.</u>	L'unanimité reste la règle. Ceci est prévu. Le traité d'Amsterdam constitue un pas sur la voie de la communautarisation des politiques en matière d'asile d'immigration et de visas, élargissement du rôle de la Commission, du Parlement et de la Cour européenne de justice pour ce qui reste dans le 3^{ème} pilier; reprise de Schengen dans un protocole annexé au traité, selon une forme de flexibilité. Ce modèle représente un pas en avant et répond au moins pareillement aux objectifs que le gouvernement s'était donnés au début de la CIG. La Belgique joua aussi un rôle important afin de rendre ce modèle acceptable pour le Royaume-Uni. Après une période de 5 années le Conseil décidera sur le passage à la majorité qualifiée en matière de politiques d'asile, d'immigration et de visas. De ce fait, on peut aussi en réalité créer les conditions pour la suppression définitive des contrôles aux frontières intérieures. Le Royaume Uni et l'Irlande peuvent toutefois conserver leurs propres contrôles des passeports et des frontières. Il est un fait qu'il existe objectivement une différence dans les conditions qui permettent le contrôle dans une région insulaire et une région continentale. Dans la partie restante du 3^{ème} pilier, la coopération policière et judiciaire est renforcée. Europol devient le centre de différentes formes concrètes de coopération policière. Afin de mener le combat contre la criminalité (transfrontalière, drogue, immigration illégale, terrorisme, traite des êtres humains, abus d'enfants) de nouveaux instruments législatifs sont données à l'UE. La Cour de Justice pourra veiller à l'application uniforme et la sauvegarde de la sécurité juridique de l'action de l'UE. Commission reçoit co-droit d'initiative (K6). Le PE est consulté (K10). Dans les instruments, fort améliorés, du 3^{ème} pilier, on a prévu des « décisions cadre », qui fonctionneront comme des directives. En principe l'unanimité reste.

Mémorandum	Résultats du Sommet d'Amsterdam
Mise en œuvre Compte tenu de la nature de la coopération, ce sont surtout les Etats membres qui sont responsables de la mise en œuvre. C'est pourquoi il est d'autant plus important que <u>l'uniformité dans l'interprétation des règles soit garantie</u>. Cela ne peut être réalisé qu'en attribuant à la <u>Cour de Justice des CE</u> une compétence à cet effet, analogue à la procédure préjudicielle prévue dans le Traité de la CE, qui a prouvé toute sa valeur pour l'unité du droit communautaire. Schengen La <u>coopération dans le cadre de Schengen doit être incorporée</u> dans le Traité sur l'Union européenne. L'acquis de Schengen doit être préservé et développé à travers les institutions de l'Union avec tous les avantages que cela représente. 3. Les questions institutionnelles Il est nécessaire de renforcer l'efficacité du processus décisionnel et de la gestion de l'Union, surtout dans l'optique de l'élargissement. Une plus grande efficacité demande également une responsabilité démocratique. Subsidiarité et transparence Les trois pays attachent une grande importance à une application renforcée du principe de subsidiarité, qui devra être exercé dans le cadre d'une procédure appropriée sans que cela implique nécessairement une modification du Traité lui-même. L'application du <u>principe de subsidiarité</u> ne peut toutefois pas déboucher sur un démantèlement de l'acquis communautaire, mais servir à établir clairement quand une action de l'Union est nécessaire et pourquoi. Ils sont également en faveur d'une meilleure association des Parlements des Etats membres aux affaires de l'Union, en <u>laissant chaque Etat membre appliquer ce principe en conformité avec ses propres pratiques constitutionnelles</u>. Conscients de l'importance qu'une <u>plus grande transparence</u> représente pour la confiance des citoyens européens dans l'Union, les trois pays veulent renforcer celle-ci, notamment en ce qui concerne : — le droit des citoyens à avoir <u>accès à l'information</u>; — une <u>plus grande publicité des délibérations du Conseil</u> agissant au titre de législateur; — la <u>simplification des traités</u> afin qu'ils deviennent plus lisibles; — l'amélioration de <u>la qualité de la législation communautaire</u>. La Commission La Commission joue au sein de l'Europe Unie un rôle central. Sans perdre de vue les intérêts nationaux, elle sert l'intérêt général de l'Union. Elle est le moteur de l'Union. Les trois pays sont attachés à la consolidation du rôle de la Commission et au renforcement de ses compétences. Celle-ci doit garder <u>dans le premier pilier son droit d'initiative exclusif</u> et obtenir des prérogatives accrues en matière d'exécution. La Commission doit également disposer d'un rôle accru dans le deuxième et le troisième pilier. Le renforcement de son rôle requiert en même temps une responsabilité politique accrue de la Commission et de ses membres devant le Parlement européen. Il est également souhaitable de renforcer la responsabilité budgétaire, notamment par l'amélioration de la position de la Cour des Comptes européenne. <u>La Commission doit comprendre un ressortissant</u> par pays. La CIG devrait rechercher activement des modalités qui permettent, après l'élargissement de l'Union, de continuer à garantir l'efficacité de la Commission.	La Cour qui a une compétence quelque peu limitée mais cruciale (K7). — peut dans certains cas statuer à titre préjudiciel; — peut vérifier la légalité des décisions du 3^{ème} pilier à la demande des EM ou de la Commission; — peut statuer sur tout différend entre EM concernant l'interprétation. La coopération Schengen entre les 13 Etats se poursuit. Le Royaume-Uni et l'Irlande peuvent s'ils le souhaitent participer à certains aspects, ce qui implique un rapprochement de ces pays à l'égard de Schengen. Les conclusions d'Edimbourg concernant la subsidiarité sont reprises comme protocole. Ce protocole mentionne « member state action in the framework of their national constitutional system », qui est une référence aux systèmes fédéraux de trois Etats membres. Amsterdam contient un chapitre sur la transparence : — principe d'une plus grande publicité des délibérations du Conseil; — accès à l'information. Amsterdam contient aussi un chapitre sur la qualité et la lisibilité de la législation. Amsterdam donne aussi comme mandat de consolider les Traités. Le droit d'initiative reste intact et le rôle de la Commission est renforcé dans le 2^{ème} et 3^{ème} pilier. Le rôle de la Commission est renforcé par le renforcement de la position du Président de la Commission. Ceci étant une des discussions les plus difficiles de la CIG. En fin de compte tout Etat membre garde pour l'instant son Commissaire, mais on prévoit deux moments de révision du Traité (cfr. supra).

Mémorandum	Résultats du Sommet d'Amsterdam
Le Parlement européen Les trois pays sont fermement attachés au renforcement de la légitimité démocratique de la prise de décision au niveau européen. C'est pourquoi ils sont en faveur d'une <u>extension du champ d'application de la procédure de codécision</u> à la plupart des domaines de caractère législatif régis par la majorité qualifiée. Il <u>faut également simplifier cette procédure dans la mesure du possible</u>, et chercher à ramener à <u>trois le nombre de procédures : avis, avis conforme et codécision</u>. Le Parlement européen doit participer plus étroitement à la prise de décision dans le deuxième et le troisième pilier sur la base d'une information adéquate, fournie à temps par la Commission et le Conseil. L'importance d'une plus grande responsabilité des commissaires devant le Parlement européen a déjà été discutée. Le Conseil L'efficacité et la méthode de travail du Conseil doivent être améliorés. A cet effet, les trois gouvernements <u>soutiennent que le recours à la majorité qualifiée doit être élargi</u>. Dans une Union élargie, la majorité qualifiée devrait être maintenue à environ 70 % des voix. Un critère démographique peut être utilisé afin de vérifier que la majorité <u>qualifiée correspond à la majorité de la population de l'Union</u>. Les trois pays se prononcent en faveur d'une amélioration du fonctionnement du système actuel de rotation de la Présidence pour augmenter la continuité : les propositions citées ci-dessus pour renforcer la politique extérieure de l'Union, une meilleure préparation et coordination entre les Présidents qui se succèdent et un rôle accru pour la Troïka, notamment en matière de dialogue politique. La Cour La Cour de Justice assure le respect du droit et remplit ainsi une fonction centrale dans le processus d'intégration européenne. Il ne faut pas réduire les <u>compétences de la Cour de Justice</u>. <u>Celles-ci doivent être élargies aux domaines de la coopération JAI</u>. La Cour des Comptes Dans le cadre de la lutte contre la fraude et de la défense des intérêts financiers de la Communauté, il faut un <u>renforcement du rôle de la Cour des Comptes</u> en collaboration avec les Cours des Comptes nationales.	Le champ d'application de la co-décision est élargi (dans les domaines législatifs). La 3^{ème} lecture de la co-décision est abolie. Il n'y a plus que trois procédures. Le rôle du Parlement européen est renforcé dans le 1^{er} pilier (consultation obligatoire). Débat très difficile; dans un protocole, il est stipulé qu'au moment de l'élargissement, une discussion (nouvelle CIG) doit avoir lieu sur le changement du système de calcul de la majorité qualifiée. Dans une déclaration, la Belgique dit clairement que ce débat doit être lié au débat sur l'élargissement du champ d'application de la majorité qualifiée. Est prévue. Est prévue.

2.3.2. Vergelijking tussen de voorstellen geformuleerd in het Memorandum van België, Nederland en Luxemburg voor de IGC en de resultaten van de Top van Amsterdam

Memorandum	Resultaten van de Top van Amsterdam
Inleiding De Europese integratie heeft een fundamentele rol gespeeld bij de opbouw van vrede, welvaart en welzijn in Europa. De regeringen van België, Nederland en Luxemburg zijn vastberaden de onomkeerbaarheid van deze verworvenheden te verzekeren. Daartoe achten zij het noodzakelijk dat het Europese integratieproces wordt voortgezet langs de eerder, met succes ingeslagen weg : een hechte samenwerking tussen staten die uit vrije wil hun souvereiniteit delen en daartoe bevoegdheden hebben overgedragen aan gemeenschappelijke instellingen. In Europa hebben zich sinds 1989 diepgaande veranderingen voltrokken. De noodzaak van verdere integratie blijft onverminderd van kracht. Vanuit haar verantwoordelijkheid een bijdrage te leveren aan veiligheid en stabiliteit in Europa, zal de Europese Unie zich ook verder moeten uitbreiden. En wil de uitgebreide Europese Unie, die heterogener van aard zal zijn, ook in de toekomst de plaats in de wereld innemen die haar toekomt en die van haar verwacht wordt, dan zal er eveneens, <u>naast de verdieping en de uitbreiding, ruimte moeten zijn voor differentiatie.</u> Het is vanuit die overtuiging dat de drie regeringen zullen deelnemen aan de komende IGC en dat zij zich met de navolgende voorstellen tot de EU-partners richten. 1. De algemene opzet en de doelstellingen van de Inter-gouvernementele Conferentie Verdieping De drie landen bevestigen hun overtuiging dat de <u>verdieping</u> van de Europese <u>integratie</u> centraal moet staan tijdens de IGC, dat wil zeggen een versterking van het functioneren van de Unie op de terreinen van de interne markt, het extern beleid en de samenwerking op terreinen van justitie en binnenlandse zaken. Deze verdieping, die zich ook op de werkgelegenheid moet richten, zal bijdragen tot een klimaat van vertrouwen, hetgeen de overgang naar de derde fase van de EMU zal ondersteunen. De EMU staat op de IGC overigens niet ter discussie. Uitbreiding <u>De verdieping is ook noodzakelijk met het oog op de uitbreiding.</u> De succesvolle afsluiting van de IGC en de verwezenlijking van de EMU zullen moeten uitmonden in een versterking van de Europese Unie. Daarmee wordt de basis voor het kunnen opnemen van nieuwe leden versterkt. De landen die kandidaat zijn zouden immers zelf ook geen baat hebben bij aansluiting bij een te zwakke en niet slagvaardige Unie. Differentiatie Reeds vanaf het begin is er in de Gemeenschap sprake van differentiatie in de integratie : de EMU is daar het meest recente voorbeeld van. De drie landen wijzen een gedifferentieerde benadering geenszins af : in een uitgebreide Unie is differentiatie zeker onvermijdelijk, mits zij niet leidt tot desintegratie van de Unie. Een Europa à la carte is onaanvaardbaar. <u>Daarom moet differentiatie beantwoorden aan bepaalde criteria :</u> — elke vorm van gedifferentieerde benadering dient verenigbaar te zijn met de doelstellingen van het Verdrag betreffende de Europese Unie, waarmee alle lidstaten hebben ingestemd;	Amsterdam dekt deze drie doelstellingen — met nadruk op verdieping — met flexibiliteitsclausules — met afspraken om de institutionele voorbereiding van de uitbreiding verder uit te werken vooraleer de eerste toetreding van kracht wordt. — In tegenstelling met onze vrees voor een louter institutionele IGC dekt Amsterdam een zeer brede waaier van verdiepingsdoelstellingen (zelfs meer dan BNL vroeg) : — in 1^e pijler : grondrechten, non-discriminatie, werkgelegenheid, sociaal beleid, milieu, gezondheid, consumenten, dienstverlening; — in 2de pijler : operationalisering GBVB en WEU (waarvan toenaderingsperspectief versterkt wordt); — in 3de pijler : communautarisering visa/asiel/immigratie, versterkte politieke en justiciële samenwerking, incorporatie Schengen; dit alles op het einde echter minder ver dan verhoopt. Naast meer verdieping — als-voorwaarde-voor-uitbreiding — maakt Amsterdam een duidelijke band : — tussen de uitbreiding en institutionele verbeteringen; — en voorziet hierbij in een procedure in 2 tijden • vóór de 1ste toetreding zouden de samenstelling van de Commissie en stemmenweging moeten geregeld worden aan de hand van een vuistregel : 1 commissaris per Lidstaat tegen stemmenherweging/dubbele meerderheid. Voor België dient hieraan ook de uitbreiding van de stemming bij gekwalificeerde meerderheid gekoppeld te worden. • voor de 6de toetreding komen alle institutionele problemen opnieuw ter tafel. Amsterdam stelt het juiste evenwicht tussen : — bescherming tegen misbruik : de algemene clausule bevat 7 randvoorwaarden (Uniebevorderend, verdragsconform, last resort, minstens helft van de Lidstaten bevattend, respecteert ac-

Memorandum	Resultaten van de Top van Amsterdam
— zij moet als laatste redmiddel worden ingeroepen en voorzien in adequate mogelijkheden voor niet-deelnemende landen zich later alsnog aan te sluiten; — het acquis communautaire noch het goed functioneren van de interne markt mag op losse schroeven komen te staan; — het ene institutionele kader moet behouden blijven; — bij de toepassing van de criteria en de modaliteiten van de differentiatie moet de Commissie een centrale rol spelen. 2. Verdieping van het beleid van de Unie 2.1. Fundamentele rechten De Europese Unie, haar lidstaten en haar instellingen moeten de mensenrechten waarborgen. Schending van de mensenrechten door een lidstaat mag in de Unie niet zonder gevolgen blijven. Het Verdrag moet daarom voorzien in de <u>mogelijkheid van sancties, die zelfs de opschorting van bepaalde rechten</u> verbonden aan het lidmaatschap kunnen inhouden. In het EU-Verdrag moet een expliciete verwijzing worden opgenomen naar de <u>bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden</u> van de Europese burgers, de <u>sociale grondrechten</u>, evenals naar de <u>gelijkheid van man en vrouw</u>, naar <u>non-discriminatie</u> en naar de bestrijding van <u>racisme en xenofobie</u>. 2.2. Gelijkheid van talen en culturele diversiteit Het <u>gelijkheidsbeginsel aangaande de talen</u> van de Gemeenschap dient te worden gehandhaafd. De ontwikkeling van het communautaire beleid moet de <u>culturele diversiteit</u> binnen de Unie eerbiedigen en bevorderen. 2.3. Het communautaire beleid De herziening van het Verdrag van Maastricht dient in de eerste plaats het integraal behoud te verzekeren en de verdere ontwikkeling van het acquis communautaire te bevorderen. Zonder afbreuk te doen aan de overgang naar de derde fase van de EMU volgens de criteria en het tijdpad van het Verdrag, genieten de volgende doelstellingen prioriteit : — de voltooiing en versterking van de Interne Markt en — een meer vastberaden inspanning ter verbetering van de werkgelegenheid, een grote zorg van de Europese burgers. De Interne Markt <u>Teneinde de Interne Markt te versterken is een flankerend beleid nodig.</u> Het komt er vóór alles op aan voor alle burgers van de Unie een <u>gemeenschappelijke sociale basis</u> te hebben. Daartoe is het essentieel dat men eerst het Sociaal Protocol in het EU-Verdrag opneemt, zodat dit van toepassing wordt op alle lidstaten. Wat betreft het beschermen van het <u>milieu</u> en om bij te dragen tot duurzame ontwikkeling, waarop de burgers recht hebben,	quis, respect out's, inhaalclausule) die voor het eerst in het BNL-memo werden opgesomd. In 1ste pijler-clausules speelt de Commissie een sleutelrol; — bruikbaarheid wordt verzekerd door qmv-regel met een noodrem. Al deze rechten komen voor in Amsterdam (en zelfs meer : status van kerken en levensbeschouwelijke organisaties; bescherming persoonlijke gegevens...) : — inschrijving van het respect voor de fundamentele rechten als basis van de Unie (art. F), met schorsingsprocedure van een Lidstaat ingeval van blijvende schending van deze rechten (art. F). — verwijzing in het EG-Verdrag (art. 117) en in de preambule van het Verdrag, naar de sociale rechten, zoals vermeld in het Europees Sociaal Handvest (Turijn 1961) en het EG-handvest van de sociale grondrechten van de werkenden (1989); — inschrijving van het niet-discriminatieprincipe in het EG-Verdrag (geslacht, ras, leeftijd, handicap, godsdienst of levensbeschouwingen, enz.) (art. 6a). — eerbiediging door de EU van de status van kerken en levensbeschouwelijke organisaties (Verklaring bij het verdrag); — inschrijving van het principe van de gelijkheid tussen man en vrouw als doelstelling van de gemeenschap (art. 2) en als element van alle gemeenschappelijke beleidslijnen (art. 3). Deze twee artikels van het EG-Verdrag kunnen door het Hof ingeroepen worden. — de beschikkingen van het sociaal protocol aangaande de gelijkheid tussen man en vrouw in de arbeidsmarkt bevinden zich nu in het Verdrag (art. 118, § 1). Ze worden zelfs versterkt door een juridische basis in te bouwen voor EG-optreden inzake toepassing ervan in de Lidstaten (art. 119). — het principe van de bescherming van personen met betrekking tot de verwerking van persoonlijke gegevens (art. 213b). Niet zonder moeite haalde België hier zijn slag thuis : — recht van de burgers zich tot de instellingen in hun eigen taal te richten en antwoord te krijgen (art. 8d); — verplichting om in het beleid van de Europese gemeenschap rekening te houden met respect voor en bevordering van de culturele diversiteit (art. 128, lid 4); maar daarenboven kwamen wij voor Gewesten en Gemeenschappen volgende strijdpunten : — uitbreiding van de adviserende bevoegdheid van het Comité van de regio's tot milieu, gezondheid, transport, sociaal, werkgelegenheid. — omzetting van de conclusies van de Europese Raad van Edinburg over de subsidiariteit tot een juridisch bindend protocol. — het protocol over de openbare omroep financieel te ondersteunen zonder daarom in conflict te komen met de algemene concurrentieregels van de Europese Gemeenschap. De opname van het Sociaal Protocol in het Verdrag is een belangrijke stap vooruit. Dankzij België wordt het werkingsdoel van het Sociaal protocol bovendien uitgebreid tot de bestrijding van de sociale uitsluiting, met name door middel van EG-steun aan nationale acties terzake.

Memorandum	Resultaten van de Top van Amsterdam
zouden de bepalingen in het Verdrag verduidelijkt moeten worden met het oog op een betere integratie van het milieubeleid in de overige terreinen van het communautaire beleid. Tenslotte, en waar dit nodig zal blijken voor de versterking van de Interne Markt, zullen elementen van een <u>fiscale toenadering</u> moeten worden ontwikkeld. Werkgelegenheid Met inachtneming van de primaire nationale verantwoordelijkheid op dit terrein dient de aanvullende rol van de EU bij de bevordering van de werkgelegenheid in het Verdrag duidelijker zichtbaar te worden. Op basis van het huidige Verdrag levert de Unie reeds een bijdrage aan het <u>scheppen van gunstige randvoorwaarden ten behoeve van werkgelegenheid</u>. De Unie kan echter meer bijdragen aan de versterking van Europa's mondiale concurrentiepositie, met behoud van onze sociaal-economische verworvenheden. Nieuwe Verdragsbepalingen over werkgelegenheid zouden de volgende doelstellingen moeten nastreven. Ter wederzijdse versterking van elkaars aanpak, en vanwege de toegevoegde waarde van op elkaar afgestemd beleid, dient de <u>coördinatie van het werkgelegenheidsbeleid</u> tussen de Lidstaten verzekerd te worden, onder meer door middel van <u>jaarlijkse aanbevelingen</u> van de Commissie, goed te keuren door de Raad. Hierbij zal vooral gelet moeten worden : — op maatregelen die de werking van de arbeidsmarkt verbeteren en de mobiliteit verhogen, — op maatregelen inzake vorming en opleiding, — op de hindernissen die het werkgelegenheidseffect van de groei afremmen, — op maatregelen die de kostprijs van de arbeid beïnvloeden, — op maatregelen om de toegang van kansarmen tot de arbeidsmarkt te vergemakkelijken. Met eerbiediging van de geldende bepalingen inzake begrotingsdiscipline dient de Gemeenschap de <u>bestaande financiële middelen beter aan te wenden</u> voor economisch verantwoorde <u>arbeidscheppende investeringen</u> in de Lidstaten, in het bijzonder daar waar deze een transnationaal voordeel opleveren. Er zal een <u>werkgelegenheidscomité</u> worden opgericht, om kwesties inzake werkgelegenheid en arbeidsmarkt te volgen en hierover adviezen uit te brengen. Een Europese strategie ter bevordering van de werkgelegenheid zal meer vruchten afwerpen wanneer de sociale partners ook op Europees niveau in staat worden gesteld een actieve bijdrage te leveren en verantwoordelijkheid te nemen. In het eerder genoemde Sociaal Protocol wordt die rol reeds expliciet erkend : eens te meer reden waarom dit <u>protocol in het Unieverdrag</u> zelf moet worden opgenomen.	Nieuwe verdragsbepalingen inzake milieu stemmen meer dan overeen met BNL-memo. — Introductie van evenwichtige en duurzame ontwikkeling alsook een hoog niveau van bescherming en verbetering van het milieu als doelstellingen van EG; — deze doelstellingen moeten in de andere beleidsdomeinen van de Europese Gemeenschap worden geïntegreerd (art. 3); — de Lidstaten kunnen onder bepaalde voorwaarden milieunormen handhaven die hoger zijn dan de gemeenschapsnormen (art. 100, § 3 tot 9), terwijl de Commissie waakt dat marktverstoringen worden vermeden. Qua fiscaliteit zijn wij er niet in geslaagd stemming met gekwalificeerde meerderheid in te voeren (was enkel Belgisch strijdpunt). In de laatste lijn ging de ecotax er jammer genoeg uit. In het nieuwe verdrag is een hoofdstuk over werkgelegenheid opgenomen. In het begin van de IGC stond België zo goed als alleen in zijn pleidooi hiervoor. Na de opname ervan in het Benelux-memorandum hebben geleidelijkerwijze de meeste andere landen zich bij België aangesloten. — coördinatie van nationaal werkgelegenheidsbeleid in het kader van gemeenschappelijk vastgelegde richtlijnen; — aanmoedigingsacties die het nationale werkgelegenheidsbeleid ondersteunen en aanmoedigen die met gekwalificeerde meerderheid beslist kunnen worden (art. 3 en 5), — oprichting van een werkgelegenheidscomité geïnspireerd op het model van het Monetair comité (art. 6). Werd verwezenlijkt (supra). Belangrijk Naast de door de BNL geëiste verbeteringen werden ook onder BL druk nog bijkomende elementen bekomen : De communautaire bevoegdheden op het vlak van volksgezondheid worden verruimd en versterkt als gevolg van Belgische voorstellen : — bescherming van de volksgezondheid als doelstelling van de Gemeenschap, — bevordering van de samenwerking onder de Lidstaten en aanvullend EG-beleid op sommige gebieden, — EG-maatregelen waarbij een hoog niveau van minimum-eisen wordt vastgesteld met betrekking tot de kwaliteit en de veiligheid van organen en stoffen van menselijke oorsprong, van

Memorandum	Resultaten van de Top van Amsterdam
2.4. Het extern beleid van de Unie Coherentie van beleid Wat ontbreekt, is de eenheid in het optreden van de Unie naar buiten. De drie landen hechten groot belang aan de samenhang van het gehele externe optreden van de Unie met inachtneming van één institutioneel kader. Teneinde de eenheid van externe vertegenwoordiging te verzekeren, onderstrepen zij de noodzaak de rol van de Commissie te versterken. Tevens moeten de regels met betrekking tot de werkzaamheden en de betrekkingen tussen de Commissie en de Raad opnieuw worden gedefinieerd. Het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) Wil de Europese Unie op haar eigen continent en in de wereld een geloofwaardig buitenlands en veiligheidsbeleid voeren, dan zal het GBVB moeten worden versterkt. Dit is noodzakelijk omdat er momenteel duidelijk sprake is van onmacht, zowel op het niveau van de formulering en besluitvorming, als op het niveau van de uitvoering van het GBVB. Formulering van het GBVB De formulering van een echte buitenlandse politiek die kan anticiperen en initiatieven kan nemen vergt adequate instrumenten, en wel op drie niveaus : — De Commissie, die nu reeds een recht van initiatief heeft, zou daar ten volle gebruik van moeten maken. — Er moet een <u>Eenheid Onderzoek en Planning</u> worden opgericht. De Lidstaten en de Commissie, en eventueel het Secretariaat van de WEU, moeten daarin participeren. De Lidstaten kunnen zo hun informatie onderling beter uitwisselen en analyseren. Via deze bundeling van kennis kan het vermogen gemeenschappelijke politieke doelstellingen op te stellen worden versterkt met het oog op de voorbereiding van gemeenschappelijke optredens. Aan het <u>hoofd van deze Eenheid kan een hoge functionaris</u> worden aangesteld, te benoemen door de Raad van Ministers in overeenstemming met de Commissie. Deze Eenheid zou de Raad en de Commissie van advies kunnen dienen. — De Europese Unie moet op het gebied van het GBVB in staat zijn snel en continu te handelen. De capaciteit van de Lidstaten om, tussen de vergaderingen van het Politiek Comité door, overleg te plegen moet versterkt worden via een <u>permanent in Brussel gestationeerde groep</u>, waarvan de werkzaamheden plaatsvinden binnen het bestaande kader ter voorbereiding van de Raad.	bloed en bloederivaten. Deze maatregelen worden genomen met gekwalificeerde meerderheid en met codecisie van het Europees Parlement, en moeten door de Lidstaten omgezet worden. De bepalingen ter bescherming van de verbruikers worden eveneens versterkt : — introductie van een hoog niveau van consumentenbescherming als doelstelling van de Gemeenschap, — consumentenbescherming moet in overweging worden genomen in alle beleidsdomeinen en activiteiten van de Gemeenschap (art. 129 a), — Lidstaten mogen strengere beschermingsmaatregelen nemen, die met het Verdrag verenigbaar moeten zijn. — Inzake openbare dienstverlening bevat het Verdrag een nieuwe schikking (art. 7 d) die erkent dat er specifieke principes en voorwaarden bestaan voor het welslagen van diensten van openbaar belang. — Bijkomende bepalingen of verklaringen die het Verdrag verder aanvullen betreffen : — fraudebestrijding, — welzijn der dieren, — vrijwilligerswerk, — sport. Amsterdam legt een gedetailleerd plan vast voor dergelijke « impulsen-cel » waarin Lidstaten, Commissie en WEU samenwerken om beleidsopties voor te stellen. De Hoge Vertegenwoordiger voor het GBVB leidt ook de planingscel. Het politiek Comité wordt geen permanent in Brussel gestationeerde groep, maar moet « on short notice » kunnen bijeenkomen : onder meer onder Belgische druk vergadert, het Politiek Comité nu reeds 3 à 5 maal per maand.

Memorandum	Resultaten van de Top van Amsterdam
Het besluitvormingsproces met betrekking tot het GBVB <u>Het vereiste van eenparigheid van stemmen verlamt de besluitvorming vaak. Alternatieven moeten worden overwogen. Deze zullen rekening moeten houden met essentiële nationale belangen.</u> Als variant op het beginsel van eenparigheid van stemmen is bijvoorbeeld denkbaar : — besluitvorming bij « gedeeltelijke consensus » of bij versterkte gekwalificeerde meerderheid; — besluitvorming met gekwalificeerde meerderheid voor nader te bepalen sectoren van het GBVB; — besluitvorming met gekwalificeerde meerderheid over voorstellen gedaan door de Commissie. Uitvoering van het GBVB De uitvoering van de besluiten van de Unie vereist de gemeenschappelijke inzet van middelen (mensen en materieel) waarover de Unie en de Lidstaten beschikken. Deze gemeenschappelijke inzet moet, al naar gelang het geval, worden toevertrouwd aan de Commissie of aan het Voorzitterschap : — De Commissie zal de gemeenschappelijke optredens moeten uitvoeren die in het veld moeten worden gerealiseerd, of die nauw samenhangen met de werkzaamheden van de eerste pijler. — De Raad en de Commissie zouden <u>speciale vertegenwoordigers</u> kunnen aanwijzen die werden belast met de tenuitvoerlegging van specifieke besluiten van de GBVB, en die aan de Raad rapport uitbrengen over hun opdrachten. — <u>Het Voorzitterschap, in samenwerking met het versterkte Secretariaat van het GBVB, dan wel met de Commissie</u> en de voornoemde speciale vertegenwoordigers, zal de beslissingen uitvoeren die hoofdzakelijk démarches, standpuntbepalingen, diplomatieke onderhandelingen en een politieke dialoog vergen. Een betere uitvoering maakt het tevens noodzakelijk dat <u>financiering via de Gemeenschapsbegroting</u> de regel wordt. Daarbij moet wel rekening worden gehouden met het specifieke karakter van het GBVB. Tussen de Raad en het EP moeten afspraken worden gemaakt die een soepel budgetbeheer mogelijk maken. 2.5. Defensie WEU/EU De mogelijkheid die de IGC biedt om de defensie-identiteit van de Europese Unie gestalte te geven, moet ten volle worden benut. Het mandaat hiervoor ligt reeds besloten in het Verdrag van Maastricht. De vervlechting van buitenlands, veiligheids- en defensiebeleid vereist de ontwikkeling van een defensiebeleid in de Unie. Die is essentieel voor een doeltreffend en geloofwaardig extern optreden naar buiten. De bijdrage aan de IGC van de WEU vormt een uitstekende basis voor de onderhandelingen in de IGC. Een werkelijke integratie van buitenlands, veiligheids- en defensiebeleid komt slechts tot stand op het moment dat de WEU in de tweede pijler van de EU wordt opgenomen. <u>De integratie van de WEU in de EU zal geleidelijk tot stand moeten komen. De IGC van 1996 zal het principe-besluit kunnen nemen en het tijdpad naar volledige integratie uitstippelen.</u> In afwachting van de fusie tussen de WEU en de Europese Unie spreken de drie landen zich uit voor een <u>snelle, zeer vergaande institutionele toenadering</u> tussen de twee Unies op die wijze dat de Raad van de Europese Unie de WEU kan instrueren om de militaire implicaties van besluiten die de Raad heeft genomen in GBVB-kader, ten uitvoer te leggen.	Zoals door de Benelux gevraagd, is er nu een systeem dat een belangrijke doorbraak van meerderheidsstemming in het GBVB inhoudt, zonder daarom essentiële nationale belangen in het gedrang te brengen : — Telkens wanneer de Europese Raad een zogenaamde Gemeenschappelijke Strategie vastlegt, zal de opvolging per gekwalificeerde meerderheid gebeuren. Het is de eerste maal dat de gekwalificeerde meerderheid in de buitenlandse politiek wordt binnengebracht. — Als correctief hierop worden voorzien : • een opt-out-recht, • de mogelijkheid om een meerderheidsstemming af te wijzen, waarop de anderen dan bij de Europese Raad in beroep kunnen gaan. Speciale vertegenwoordigers worden nu formeel voorzien. Het GBVB krijgt een versterkt uitvoeringsinstrumentarium rond de zogenaamde nieuwe troika (Voorzitterschap, Commissie, Hoge Vertegenwoordiger). Aanzetten tot taakverdeling zijn voorzien. Dergelijke financiering wordt nu de regel. Dank zij een Inter-institutioneel akkoord over de aanwending van deze middelen, blijven deze uitgaven zogenaamd niet verplichte uitgaven. Op langere termijn : de voortschrijdende opbouw van een gemeenschappelijk defensiebeleid, met een (duidelijk) perspectief om te komen tot een gemeenschappelijke defensie, zonder contradicties met onze verbintenissen in NAVO-verband. Als institutionele onderbouw voor dat gemeenschappelijk defensiebeleid, wordt de mogelijkheid veilig gesteld om in de toekomst de WEU te integreren in de EU. Daartoe is immers een herzieningsclausule in het Verdrag ingebouwd. Naast een protocol om binnen een jaar praktische samenwerking tussen WEU- en EU-beleid te organiseren, voorziet artikel J7 het principe van het bevorderen van institutionele toenadering WEU en EU. De herzieningsclausule in artikel J7 zal toelaten dit nog verder te intensifiëren.

Memorandum	Resultaten van de Top van Amsterdam
In de tweede pijler van het Verdrag van Maastricht behoren tevens de Petersbergtaken en de collectieve verdediging te worden opgenomen, met dien verstande dat de tenuitvoerlegging van laatstgenoemde zal blijven plaatsvinden in het <u>kader van het Atlantisch bondgenootschap</u>, waarmee de Europese Unie op dit terrein specifieke banden zal moeten aangaan. Een sterk Atlantisch Bondgenootschap en een voortzetting van de militaire aanwezigheid van de Verenigde Staten in Europa zijn fundamentele elementen voor een gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid. Tegelijkertijd dient de Europese pijler binnen de NAVO te worden versterkt via een betere profilering van de Europese bijdrage aan de veiligheid en defensie in Europa en daarbuiten. Teneinde Europees gemeenschappelijk optreden met militaire implicaties te ondernemen is een snelle ontwikkeling van het CJTF-concept (Combined Joint Task Forces) binnen de NAVO onmisbaar. Dergelijk gemeenschappelijk optreden moet op transparante wijze tot stand komen en complementair zijn aan operaties met andere bondgenoten. <u>Het inzetten van strijdkrachten blijft onder de nationale bevoegdheid</u> vallen. De door de IGC uit te werken besluitvormingsprocessen moeten erin voorzien dat geen enkel land kan worden verplicht om deel te nemen aan een militaire operatie. Landen die niet willen deelnemen mogen andere landen ook niet beletten dat te doen, noch de financiële solidariteit verhinderen die een gemeenschappelijke actie vereist. Tenslotte achten de drie landen het tijd voor een <u>sterkere Europese samenwerking op het gebied van de wapenindustrie</u>. 2.6. De samenwerking op het gebied van Justitie en Binnenlandse Zaken De onmacht zoals hierboven beschreven in het GBVB manifesteert zich eveneens in de samenwerking in het kader van de derde pijler. Juist dit terrein vraagt steeds om krachtadig optreden op het niveau van de Unie. Het vrij personenverkeer is nog immer niet gerealiseerd. Het wegvallen van de binnengrenzen vereist gezamenlijke maatregelen in de sfeer van visa, immigratie en asiel, alsook in de gezamenlijke strijd tegen de grensoverschrijdende georganiseerde misdaad. De burger heeft verwachtingen als het gaat om het vergroten van de interne veiligheid, verwachtingen die de lidstaten voor een groot deel alleen nog kunnen beantwoorden via hechte samenwerking binnen de Unie. Het gebrek aan voortgang in de samenwerking is met name te wijten aan de <u>institutionele structuur</u> van deze pijler. De IGC biedt de kans om deze structuur grondig te hervormen, zowel via overheveling van beleidsterreinen naar de EG-pijler, als via versterking van de derde pijler zelf. <u>De communautaire aanpak</u> biedt duidelijke voordelen met betrekking tot de doelmatigheid van de besluitvorming, het bindend karakter van besluiten en het democratisch en juridisch toezicht. Het is daarom nodig de beleidsterreinen te identificeren, die beter in de eerste pijler thuishoren dan in de derde pijler. Dit geldt voor de terreinen die samenhangen met het vrij personenverkeer en het immigratiebeleid, dat wil zeggen in het bijzonder asiel- en visumbeleid. Op deze terreinen moet de Unie tevens worden voorzien van duidelijke doelstellingen en van een tijdpad om ze te verwezenlijken. <u>Voor een aantal andere beleidsonderdelen, met name die op strafrechtelijk en politieel gebied</u>, zoals de bestrijding van criminaliteit en drugshandel, biedt de derde pijler voorlopig een kader voor samenwerking, mits er voldoende maatregelen worden genomen om de samenwerking effectiever te laten verlopen. Hiertoe stellen de drie landen de <u>volgende verbeteringen</u> van de derde pijler voor : Voorbereiding van besluitvorming De Raad en de Commissie dienen overeenstemming te bereiken over <u>meerjarige werkprogramma's</u> waarbij ook afspraken worden gemaakt wie op welk moment voorstellen indient. Dit betekent ook dat de Commissie voor alle in de derde pijler overblijvende beleidsonderdelen het <u>mede-initiatiefrecht</u> moet bezitten. Het <u>Europees Parlement dient een adviesrecht</u> te krijgen voor ieder	De Petersbergtaken worden expliciet opgesomd en anderzijds wordt het versterkte perspectief op de « progressive framing of a common defense policy » duidelijker gemarkeerd door het reeds in Maastricht voorziene beginsel van NAVO-conformiteit nauwer met dit perspectief in verband te brengen. Unanimititeit blijft in deze, de regel. Is voorzien. Het Verdrag van Amsterdam zet een stap in de richting van de communautarisering van asiel, immigratie en visabeleid; uitbreiding van de rol van Commissie, Europees Parlement en Hof van Justitie voor wat overblijft in de derde pijler; opname van Schengen in een protocol bij het Verdrag in een vorm van flexibiliteit. Dit model vormt een stap vooruit en beantwoordt tenminste gedeeltelijk aan de doelstellingen die de regering zich bij de aanvang van de IGC had gesteld. België speelde een belangrijke rol om dit model ook door het Verenigd Koninkrijk te doen aanvaarden. Na een periode van vijf jaar zal de Raad inzake asiel-, immigratie- en visabeleid beslissen over de toepassing van de gekwalificeerde meerderheid in de beslissingsprocedure. Daardoor kunnen ook in werkelijkheid de voorwaarden geschapen worden om de controle aan de binnengrenzen definitief op te heffen. Het Verenigd Koninkrijk en Ierland mogen wel hun eigen paspoort- en grenscontrole behouden. Objectief bestaat er immers een verschil tussen de controlevoorwaarden in een insulair en continentaal gebied. In het overblijvende deel van de derde pijler worden politionele en justitiële samenwerking versterkt. Rond Europol komen concrete vormen van politie-samenwerking tot stand. De EU krijgt bijkomende wetgevende instrumenten om de strijd tegen de misdaad (grensoverschrijdende criminaliteit, drugs, illegale immigratie, terrorisme, mensenhandel, kindermisbruik) te voeren. Het Hof van Justitie zal kunnen waken over de uniforme toepassing en de vrijwaring van de rechtszekerheid bij het optreden van de EU. De Commissie krijgt mede-initiatiefrecht in alle domeinen (K6). EP moet worden gecoördineerd (K10).

Memorandum	Resultaten van de Top van Amsterdam
afzonderlijk voorstel van wetgevende aard, analoog aan de raadpleging zoals die plaatsvindt in de eerste pijler. Evenzeer behoren de nationale parlementen, volgens de procedures die iedere lidstaat voor zichzelf vaststelt, tijdig bij de besluitvorming in de Raad te worden betrokken. Besluitvorming Er dient een helder begrip te ontstaan over de mate van verbondenheid van de maatregelen die worden overeengekomen. Daarbij kan het concept van de <u>richtlijn, zoals die is opgezet voor de eerste pijler, als nuttig voorbeeld</u> dienen. Er zal moeten worden onderzocht voor welke terreinen besluitvorming bij <u>gekwalficeerde meerderheid, dan wel bij een « consensus-minus-variant »</u> plaats kan vinden. Tenuitvoerlegging Gezien de aard van de samenwerking ligt het accent bij de tenuitvoerlegging vooral bij de lidstaten. Des te belangrijker is daarom dat de rechtsgeldigheid wordt gewaarborgd via <u>eenvoornigheid in interpretatie van de regels</u>. Dat kan alleen door het EG-Hof een onvoorwaardelijke bevoegdheid daartoe te geven, analoog aan de prejudiciële procedure uit het EG-Verdrag, die zijn waarde voor de eenheid van het communautaire recht meer dan heeft bewezen. Schengen <u>De Schengen-samenwerking moet in het EU-Verdrag worden opgenomen</u>. De in dit verband reeds bereikte resultaten moeten behouden blijven en verder worden ontwikkeld via de institutionele structuur van de Unie met alle voordelen vandien.	In het sterk verbeterde 3de pijler-instrumentarium voorziet men de zogenaamde « decisions-cadre » die zoals richtlijnen fungeren. Unanimiteit blijft behouden. Het Hof treedt op met een enigszins ingeperkte maar toch cruciale bevoegdheid (K7). — om prejudicieel te kunnen optreden in een aantal gevallen; — om de wettelijkheid van de 3de pijler-beslissingen na te gaan op verzoek van een Lidstaat of de Commissie; — om interpretatie-geschillen tussen de Lidstaat te beslechten. Werd verworven. De Schengen-samenwerking onder de 13 landen kan verder uitgebouwd worden. Het Verenigd Koninkrijk en Ierland kunnen desgewenst aan een aantal aspecten ervan meedoen. Dit houdt een belangrijke toenadering in van deze landen tot de Schengen-samenwerking. De toewijzingen van Schengen-materies tussen 1ste en 3de pijler moet nog gebeuren.
3. Institutionele vraagstukken Grotere doelmatigheid van besluitvorming en bestuur is nodig, eens te meer met de EU-uitbreiding in het verschiet. Grotere doelmatigheid vergt tevens adequate democratische verantwoording. Subsidiariteit en transparantie De drie landen hechten groot belang aan een versterkte toepassing van het subsidiariteitsbeginsel, in het kader van een geschikte procedure, zonder dat dit noodzakelijkerwijze een wijziging van het EU-Verdrag zelf impliceert. De toepassing van het <u>subsidiariteitsbeginsel</u> mag niet uitlopen op de ontmanteling van het acquis communautaire, maar moet juist dienen om te verduidelijken wanneer optreden van de Unie nodig is, en waarom. Zij zijn er tevens voor de parlementen van de lidstaten beter bij de aangelegenheden van de Unie te betrekken. Het moet aan de afzonderlijke lidstaten worden overgelaten hoe zij dit beginsel toepassen, in <u>overeenstemming met hun eigen constitutionele praktijk</u>. De drie landen zijn zich ervan bewust hoe belangrijk een grotere doorzichtigheid is voor het vertrouwen van de Europese burgers in de Unie, en zij willen deze <u>doorzichtigheid</u> daarom vergroten, met name wat betreft : — het recht van de burgers op <u>toegang tot informatie</u>; — een grotere <u>openbaarheid van de beraadslagingen</u> in de Raad wanneer deze als wetgever optreedt; — <u>vereenvoudiging van de verdragen</u> opdat deze beter leesbaar worden; — verbetering van de <u>kwaliteit van de communautaire regelgeving</u>.	De Edinburg-conclusies inzake subsidiariteit worden als protocol opgenomen. Bij deze werd een wijziging ingebouwd naar « member-states action in the framework of their national constitutional system » verwijzend naar de 3 federale Lidstaten. Amsterdam bevat een hoofdstuk over transparantie : — legt principe van openheid van beraadslaging vast; — recht op toegang tot informatie wordt geregeld. Amsterdam bevat voorts een hoofdstuk over de kwaliteit en leesbaarheid van wetgeving. Amsterdam heeft ook opdracht om de bestaande Verdragen te consolideren.

Memorandum	Resultaten van de Top van Amsterdam
De Commissie De Commissie speelt binnen de Europese Unie een centrale rol. Zonder dat zij de nationale belangen uit het oog verliest, dient zij het algemene belang van de Unie. Zij is de motor van de Unie. De drie landen hechten daarom groot belang aan consolidering van de <u>rol van de Commissie</u> en aan versterking van haar bevoegdheden. De Commissie dient met betrekking tot de <u>eerste pijler haar exclusieve initiatiefrecht</u> te behouden en ruimere bevoegdheden op het gebied van de uitvoering te verkrijgen. De Commissie moet ook met betrekking tot de tweede en de derde pijler een grotere rol gaan spelen. De versterking van de rol van de Commissie vereist tegelijkertijd een grotere politieke verantwoordelijkheid van de Commissie en haar leden jegens het Europees Parlement. Het is eveneens wenselijk de budgettaire verantwoordelijkheid te versterken, met name door verbetering van de positie van de <u>Europese Rekenkamer</u>. <u>In de Commissie dient één onderdaan per lidstaat zitting te hebben.</u> De IGC moet actief zoeken naar modaliteiten die het mogelijk maken dat de effectiviteit van de Commissie, na de uitbreiding van de Unie, gegarandeerd kan blijven. Europees Parlement De drie landen hechten veel belang aan versterking van de democratische legitimiteit van de besluitvorming op Europees niveau. Ze zijn daarom voorstander van <u>uitbreiding van de codicisie-procedure</u> tot de meeste gebieden van wetgevende aard waarover met gekwalificeerde meerderheid van stemmen wordt besloten. <u>Deze codicisie-procedure moet zo veel mogelijk vereenvoudigd worden.</u> Het aantal procedures waarbij het Europees Parlement is betrokken moet worden <u>teruggebracht tot drie : advies, instemming en codicisie.</u> Het Europees Parlement moet nauwer worden betrokken bij de besluitvorming in de tweede en derde pijler, op basis van adequate en tijdige informatieversteviging door de Commissie van de Raad. Het belang van een grotere verantwoordingsplicht van Commissarissen jegens het Europees Parlement kwam reeds ter sprake. De Raad De effectiviteit en de werkwijze van de Raad moet worden verbeterd. Daarom bepleiten de drie Regeringen dat <u>besluitvorming via gekwalificeerde meerderheid wordt uitgebreid.</u> In een uitgebreide Unie dient de gekwalificeerde meerderheid op circa 70 % van de stemmen te worden gehanteerd om te verifiëren dat de <u>gekwalficeerde meerderheid correspondeert met de meerderheid van de bevolking van de Unie.</u> De drie landen spreken zich uit voor verbetering van het functioneren van het huidige roulatiestelsel voor het Voorzitterschap ter vergroting van de continuïteit : eerdergenoemde voorstellen ter versterking van het extern beleid van de Unie, betere voorbereiding en coördinatie tussen de elkaar opvolgende Voorzitters, en een zwaardere rol voor de Troika, met name wat betreft de politieke dialoog. Het Hof Het Hof van Justitie verzekert de eerbiediging van het recht en vervult daarmee een spilfunctie in het Europese integratieproces. Aan de huidige bevoegdheden van het <u>Hof van Justitie</u> mag niet worden getornd. Deze bevoegdheden moeten worden uitgebreid tot de terreinen van de <u>JBZ-samenwerking.</u> De Rekenkamer In het kader van de fraudebestrijding en de bescherming van de financiële belangen van de Gemeenschap, moet de rol van de Rekenkamer, in samenwerking met de nationale rekenkamers, <u>versterkt worden.</u>	Exclusief initiatiefrecht in 1ste pijler blijft gaaf. Commissie krijgt sterkere rol in 2de en 3de pijler. Daarnaast wordt de rol van de Commissie versterkt door de positie van Commissievoorzitter uit te bouwen. Rol Europese Rekenkamer wordt versterkt. Dit was een van de moeilijkste IGC-onderwerpen. Uiteindelijk behoudt elke Lidstaat vooralsnog zijn Commissaris. Wel worden naar de uitbreiding toe twee herzieningsmomenten voorzien (cfr. supra) Codecisie werd tot nieuwe domeinen uitgebreid (van legislatieve aard). De 3de lezing in de codecisie wordt afgeschaft. Procedures werden tot 3 teruggebracht. Rol Europees Parlement in 3de pijler is versterkt (verplichte consultatie). Zeer moeilijk debat; in een protocol over de instellingen wordt gesteld dat op het moment van de uitbreiding een nieuwe discussie (IGC) zou dienen plaats te vinden aangaande de verandering van het berekeningssysteem voor de gekwalificeerde meerderheid. In een Verklaring stelt België duidelijk dat dit debat dient gekoppeld te worden aan de bespreking van de uitbreiding van het toepassingsveld van de gekwalificeerde meerderheid. Werd verworven. Werd verworven.

PS Asile

En ce qui concerne l'asile, un protocole est annexé au Traité. Dans le cadre d'un espace unifié respectueux des droits fondamentaux, il détermine les modalités pour le traitement approprié des demandes d'asile au sein de l'Union dans le respect de l'objectif et de la finalité de la Convention de Genève sur les Réfugiés. Quand un Etat membre examine une demande d'asile d'un ressortissant de l'UE, il le fera sur la base d'une présomption de non-fondement, qui peut être renversée.

Lors de l'élaboration du protocole, c'est la Belgique qui a pris les devants pour rendre le protocole compatible avec la Convention de Genève :

- dans le préambule est affirmé le principe de la conformité du protocole avec la Convention de Genève;
- la disposition qui maintient la possibilité pour chaque pays membre unilatéralement d'examiner une demande d'asile émanant d'un ressortissant de l'UE, laisse intact le pouvoir de décision nationale;
- une déclaration incorporée de l'UE précise explicitement que chaque Etat membre est libre de prendre les dispositions organisationnelles internes qu'il juge nécessaire, pour assurer le respect total de la Convention de Genève;
- dans une déclaration unilatérale, la Belgique s'engage en outre à continuer d'examiner chaque demande d'asile.

PS Asiel

Wat het asiel betreft wordt een Protocol aan het Verdrag toegevoegd. In het kader van een eengemaakte ruimte waarin de fundamentele rechten worden geëerbiedigd, bepaalt dit Protocol de modaliteiten voor een adequate behandeling van asielaanvragen binnen de Unie, zonder afbreuk te doen aan voorwerp en doel van de vluchtelingenconventie van Genève. Wanneer een Lidstaat een asielaanvraag van een EU-onderdaan behandelt, zal dit gebeuren op basis van een weerlegbaar vermoeden van ongegrondheid.

Bij de totstandkoming van het Protocol heeft België de leiding genomen om het Protocol verenigbaar te maken met de Conventie van Genève :

- in de preambule wordt het principe van de overeenstemming tussen Protocol en de Conventie van Genève vooropgesteld;
- een clause, die de mogelijkheid bewaart dat de afzonderlijke Lidstaten een asielverzoek van een EU-onderdaan onderzoeken, laat de nationale besluitvorming uitdrukkelijk onverlet;
- in een bijgaande EU-verklaring wordt uitdrukkelijk gesteld dat elke Lidstaat vrij is om interne organisatorische schikkingen te treffen die hij noodzakelijk acht om de Conventie van Genève ten volle te eerbiedigen;
- in een nationale verklaring stelt België bovendien dat het elk asielverzoek zal blijven onderzoeken.

2.4. Conclusions du Sommet d'Amsterdam (16 et 17 juin 1997), relatives à la Conférence intergouvernementale, par la Présidence

La Conférence intergouvernementale, réunie au niveau des chefs d'Etat ou de gouvernement, est parvenue à un accord sur le projet de traité d'Amsterdam sur la base des textes figurant dans le document CONF 4001/97. Il sera procédé à la mise au point juridique et à l'harmonisation finales indispensables des textes en vue de la signature du traité en octobre 1997 à Amsterdam.

Le Conseil européen invite le Conseil, sur la base des textes agréés, à prendre dès que possible les mesures appropriées en vue d'assurer le fonctionnement intégral du traité dès qu'il entrera en vigueur dans les domaines suivants :

— concernant le deuxième pilier : mise en place d'une unité de planification de la politique et d'alerte rapide, prévue dans la déclaration pertinente à annexer à l'Acte final du traité; autres questions relatives à l'organisation du Secrétariat général du Conseil; coopération plus étroite entre l'UE et l'UEO;

— concernant le Protocole incorporant l'acquis de Schengen : adoption de certaines mesures de mise en œuvre dudit protocole dès l'entrée en vigueur du traité et intégration du Secrétariat Schengen dans le Secrétariat général du Conseil.

A cet égard, le Conseil européen note avec satisfaction que les arrangements prévus dans le protocole incorporant l'acquis de Schengen dans le cadre de l'Union et ceux prévus dans le protocole concernant le Danemark permettent de préserver l'Union nordique dans le cadre d'une coopération européenne plus large dans le domaine de la libre circulation des personnes.

Le Conseil européen prend acte de la déclaration sur les établissements de crédit de droit public en Allemagne. Il invite la Commission à examiner si des cas similaires existent dans les autres Etats membres, à appliquer, le cas échéant, les mêmes règles concernant ces cas et à informer le Conseil ECOFIN.

III. — PREMIERE EVALUATION PAR LE COMITE D'AVIS

1. Cadre général esquissé par les rapporteurs

1.1. Stratégie parlementaire

Conformément à la stratégie parlementaire définie dans le mémorandum concernant la Conférence intergouvernementale de 1996 (Doc. Chambre

2.4. Conclusies van de Top van Amsterdam (16 en 17 juni 1997), met betrekking tot de Intergouvernementele Conferentie, door het Voorzitterschap

De Intergouvernementele conferentie, op het niveau van de staatshoofden en regeringsleiders bijeen, heeft overeenstemming bereikt over het ontwerp-verdrag van Amsterdam op basis van de teksten in document CONF 4001/97. De noodzakelijke definitieve juridische bijwerking en harmonisatie van de teksten zal worden afgerond opdat het Verdrag in oktober 1997 in Amsterdam kan worden ondertekend.

De Europese Raad verzoekt de Raad om op basis van de overeengekomen teksten zo spoedig mogelijk de passende maatregelen te nemen teneinde ervoor te zorgen dat het Verdrag volledige uitwerking heeft, zodra het van kracht wordt :

— met betrekking tot de tweede pijler, de oprichting van de eenheid voor beleidsplanning en vroegtijdige waarschuwing, zoals vermeld in de desbetreffende verklaring die aan de Slotakte van het Verdrag moet worden gehecht, en andere kwesties die verband houden met de organisatie van het Secretariaat-Generaal van de Raad en de nauwere samenwerking van de Eu en de WEU;

— met betrekking tot het Protocol van Schengen, de aanneming van bepaalde maatregelen voor de uitvoering van het Protocol van Schengen bij de inwerkingtreding van het Verdrag en de opnemings van het Schengen-Secretariaat in het Secretariaat-Generaal van de Raad.

In dit verband neemt de Europese Raad er met instemming nota van dat de regelingen in het Protocol tot opnemings van het Schengen-acquis in het kader van de Unie en in het Protocol betreffende Denemarken het mogelijk maken het behoud van de Noordse Paspoortunie te waarborgen binnen het kader van uitgebreidere Europese samenwerking inzake het vrije personenverkeer.

De Europese Raad neemt nota van de verklaring betreffende de openbare kredietinstellingen in Duitsland. Hij nodigt de Commissie uit te onderzoeken of in de andere Lidstaten soortgelijke gevallen bestaan, in voorkomend geval op vergelijkbare gevallen dezelfde normen toe te passen en dit aan de Raad Ecofin mee te delen.

III. — EERSTE BEOORDELING DOOR HET ADVIESCOMITE

1. Algemeen kader geschetst door de verslaggevers

1.1. Parlementaire strategie

Overeenkomstig de parlementaire strategie uitgestippeld in het Memorandum over de Intergouvernementele Conferentie van 1996 (Stuk Kamer n^{rs} 190/1

n^{os} 190/1 à 5; Doc. Sénat n^{os} 1-140/1 à 10, 95-96), il a été affirmé que :

« ... le Parlement communiquera en temps voulu au gouvernement ses exigences minimales en ce qui concerne les résultats de la Conférence intergouvernementale de manière à ce que les objectifs fixés dans le mémorandum soient atteints autant que possible ».

Les critères fixés étaient les suivants :

« Le nouveau traité doit :

- renforcer et généraliser l'approche communautaire;
- prévoir une union politique fonctionnant de manière plus efficace, qui offre le cadre nécessaire à l'UEM;
- habiliter l'Union et ses Etats membres à mener une politique économique et sociale efficace et énergique surtout en ce qui concerne l'emploi;
- créer le cadre institutionnel permettant de financer sa politique après 1999;
- prévoir une politique étrangère et de sécurité efficace afin de pouvoir faire face aux nouveaux défis internationaux;
- prévoir une politique efficace en ce qui concerne les affaires intérieures et la justice;
- veiller à ce que le citoyen puisse disposer de textes plus simples et compréhensibles ...;
- continuer à démocratiser le fonctionnement des institutions européennes de manière à permettre de nouveaux pas dans le sens d'une Europe fédérale ».

1.2. Première analyse

Le Parlement belge souhaite communiquer au gouvernement ses premières impressions concernant les résultats du Sommet d'Amsterdam.

La Belgique a été un des pays les plus actifs pour défendre et réaliser les objectifs de la CIG à savoir :

- approfondir l'Union européenne par un renforcement des politiques et par l'amélioration du fonctionnement des institutions;
- doter l'Union européenne de moyens institutionnels nécessaires à la poursuite de l'intégration dans un contexte nouveau : l'UEM et l'élargissement aux pays d'Europe centrale et orientale.

Le Parlement belge regrette que la CIG ait débouché sur une amélioration trop timide des traités existants. Il reconnaît néanmoins certaines avancées qui constituent un pas dans la construction européenne.

1.3. Les avancées

1) *L'Union économique et monétaire*

- Les préparatifs techniques en vue de la mise en œuvre de l'UEM sont terminés.

tot 5; Stuk Senaat n^{rs} 1-140/1 tot 10, 95-96) werd gesteld dat :

« ... het Parlement te gelegener tijd aan de Regering de minimale eisen zal meedelen met betrekking tot de resultaten van de Intergouvernementele Conferentie, zodat de in het Memorandum genoemde doelstellingen maximaal worden verwezenlijkt. »

De vooropgestelde beoordelingscriteria luiden als volgt :

« Het nieuwe Verdrag moet :

- de communautaire benadering versterken en veralgemenen;
- voorzien in een efficiënter werkende politieke unie, die het noodzakelijke kader biedt voor de EMU;
- de Unie en haar Lid-Staten in staat stellen een efficiënt en krachtig economisch en sociaal beleid te voeren, vooral wat de werkgelegenheid betreft;
- het institutioneel kader aanreiken voor de financiering van haar beleid na 1999;
- voorzien in een efficiënt buitenlands en veiligheidsbeleid om de nieuwe internationale uitdagingen het hoofd te bieden;
- voorzien in een doeltreffend beleid inzake binnenlandse zaken en justitie;
- ervoor zorgen dat de burger kan beschikken over eenvoudiger en begrijpelijke teksten ...;
- de werking van de Europese instellingen verder democratiseren zodat nieuwe stappen in de richting van een federaal Europa mogelijk worden. »

1.2. Eerste analyse

Het Belgisch parlement wenst aan de regering zijn eerste indrukken betreffende de resultaten van de top van Amsterdam mee te delen.

België is een van de meest actieve landen geweest om de doelstellingen van de IGC te verdedigen en te verwezenlijken, namelijk :

- de Europese Unie uitdiepen door een versterking van de beleidslijnen en door de verbetering van de werking van de instellingen;
- de Europese Unie de institutionele middelen verschaffen die nodig zijn voor de voortzetting van de integratie in een nieuwe context : de EMU en de uitbreiding naar de landen van Centraal- en Oost-Europa.

Het Belgisch parlement betreurt dat de IGC is uitgemond in een al te bescheiden verbetering van de bestaande verdragen. Het erkent niettemin een aantal vorderingen die een belangrijke stap betekenen in de Europese eenwording.

1.3. Vorderingen

1) *Economische en Monetaire Unie*

- De technische voorbereidingen met het oog op de oprichting van de EMU zijn afgerond.

— Il existe désormais un cadre juridique qui entoure l'Euro.

— Le calendrier pour le passage à l'Euro est maintenu.

— L'engagement pris par les Etats membres dans les deux résolutions sur la croissance et l'emploi et sur le pacte de stabilité donne une nouvelle impulsion à la politique de l'emploi.

2) *Le marché intérieur*

L'approbation du « Plan d'action pour le Marché unique » de la Commission constituera le fondement d'un nouvel effort politique visant à éliminer les obstacles qui subsistent afin que tous les avantages potentiels du marché intérieur puissent être concrétisés.

3) *Le premier pilier*

a) Les droits fondamentaux

— La protection des droits fondamentaux, le principe de non discrimination et le principe d'égalité des sexes sont désormais inscrits ou renforcés dans le traité.

— La possibilité de recours à la Cour de Justice en cas de violation de ces droits est étendue.

b) Emploi et politique sociale

— Insertion dans le traité d'un chapitre sur l'emploi avec pour objectif :

— la coordination des politiques nationales d'emploi dans le cadre de lignes directrices arrêtées en commun;

— des actions d'encouragement et de complément à l'appui des politiques nationales arrêtées à la majorité qualifiée;

— la création d'un comité de l'emploi.

— Insertion dans le traité du protocole social avec l'introduction d'une disposition sur l'exclusion sociale.

— La reconnaissance de droits sociaux fondamentaux dans le Traité.

c) Environnement, santé, protection des consommateurs et services publics

— Introduction du développement durable et d'un niveau élevé de protection de l'environnement comme objectifs de la Communauté européenne; ces objectifs sont intégrés dans les autres politiques de l'Union.

— Encouragement de la coopération entre Etats membres et renforcement des normes communautaires pour la protection de la santé publique.

— Mesures renforcées en matière de protection des consommateurs.

— Er bestaat voortaan een juridisch raamwerk voor de euro.

— Het tijdschema voor de invoering van de euro blijft gehandhaafd.

— De verbintenis die de Lid-Staten zijn aangegaan in de twee resoluties over de groei en de werkgelegenheid en over het stabiliteitspact geeft een nieuwe impuls aan het werkgelegenheidsbeleid.

2) *Interne markt*

De goedkeuring van het « Actieplan voor de Eenheidsmarkt » van de Commissie zal als uitgangspunt dienen voor een nieuwe politieke inspanning die tot doel heeft de resterende hinderpalen weg te werken, zodat alle mogelijke voordelen van de interne markt in de praktijk kunnen worden omgezet.

3) *Eerste pijler*

a) Fundamentele rechten

— De bescherming van de fundamentele rechten, het non-discriminatiebeginsel en het beginsel van de gelijkheid tussen man en vrouw worden voortaan in het Verdrag ingeschreven of versterkt.

— De beroepsmogelijkheden voor het Hof van Justitie in geval van schending van die rechten worden uitgebreid.

b) Werkgelegenheid en sociaal beleid

— Invoeging in het Verdrag van een hoofdstuk over de werkgelegenheid met als doelstelling :

— de coördinatie van de nationale werkgelegenheidsinitiatieven in het raam van de in gezamenlijk overleg vastgelegde krachtlijnen;

— bij gekwalificeerde meerderheid vastgelegde bevorderende en aanvullende initiatieven ter ondersteuning van de nationale beleidslijnen;

— de oprichting van een comité voor de werkgelegenheid.

— Invoeging in het Verdrag van een sociaal protocol met de invoering van een bepaling over sociale uitsluiting.

— De erkenning van fundamentele sociale rechten in het Verdrag.

c) Milieu, gezondheid, bescherming van de consument en overheidsdiensten

— Invoering van de duurzame ontwikkeling en van een doorgedreven natuurbescherming als doelstellingen van de Europese Gemeenschap; die doelstellingen worden geïntegreerd in de andere beleidsonderdelen van de Unie.

— Bevordering van de samenwerking tussen Lid-Staten en verstrenging van de gemeenschapsnormen betreffende de bescherming van de volksgezondheid.

— Krachtiger maatregelen inzake de bescherming van de consument.

- Amélioration de la protection des services publics dans le cadre du marché intérieur.
- Reconnaissance du traitement particulier dû aux organismes publics de radio- et télédiffusion.

d) La lutte contre les fraudes au budget communautaire

- Communautarisation de la lutte contre les fraudes, avec introduction du vote à la majorité qualifiée.
- Renforcement des pouvoirs de la Cour des Comptes vis-à-vis des administrations nationales.

4) *Le deuxième pilier : la PESC*

- Après adoption des stratégies communes par le Conseil, la mise en œuvre des actions est adoptée à la majorité qualifiée.
- L'institution d'une cellule de planification permet une meilleure définition des grandes stratégies de politique extérieure.
- En matière de défense : la possibilité à long terme d'intégrer l'UEO dans l'Union européenne est inscrite dans le traité. A plus court terme, une série de mesures mettent déjà l'UEO plus directement au service de l'Union.

5) *Un espace de liberté, de sécurité et de justice*

- Communautarisation des politiques en matière d'asile, d'immigration et de visas.
- Solution équilibrée pour la question du droit d'asile politique à l'intérieur de l'Union.
- Elargissement du rôle du Parlement Européen, de la Commission et de la Cour Européenne de Justice pour ce qui reste dans le troisième pilier.
- Reprise des acquis de Schengen dans un protocole annexe, assortie d'une flexibilité pour le Royaume-Uni, l'Irlande et le Danemark.

- Renforcement d'Europol.

6) *Réformes institutionnelles*

- Extension des pouvoirs du Parlement Européen dans plusieurs domaines :
 - extension importante du champ d'application de la co-décision;
 - suppression de la 3^e lecture dans la procédure de co-décision;
 - renforcement du rôle du Parlement Européen dans la désignation du Président de la Commission.
- Etablissement du principe de transparence dans le fonctionnement des institutions européennes.

- Een betere bescherming van de overheidsdiensten in het raam van de interne markt.
- Erkenning van de bijzondere behandeling van de openbare radio- en televisieomroepinstellingen.

d) Bestrijding van de diverse vormen van fraude op het vlak van de begroting van de Gemeenschap

- Aanpak van de fraude op Gemeenschappelijke basis, met invoering van de stemming met gekwalificeerde meerderheid.
- Versterking van de bevoegdheden van het Rekenhof ten opzichte van de nationale besturen.

4) *Tweede pijler : het GBVB*

- Na goedkeuring door de Raad van de gemeenschappelijke beleidslijnen, wordt de concrete invulling van de initiatieven met gekwalificeerde meerderheid goedgekeurd.
- De oprichting van een planningscel maakt het mogelijk de grote krachtlijnen inzake buitenlands beleid beter te omschrijven.
- Inzake defensie : de mogelijkheid om op lange termijn de WEU in de Europese Unie op te nemen, staat in het Verdrag vermeld. Op kortere termijn leidt een reeks maatregelen ertoe dat de WEU nu reeds op een directere manier ten dienste van de Unie zal staan.

5) *Een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid*

- Een Gemeenschappelijke uitstippeling van het asiel-, immigratie- en visumbeleid.
- Evenwichtige oplossing voor het vraagstuk van het politiek asielrecht binnen de Unie.
- Uitbreiding van de rol van het Europees Parlement, van de Commissie en van het Europees Hof van Justitie voor alle resterende aangelegenheden van de derde pijler.
- Opname van de verworvenheden van Schengen in een toegevoegd protocol, met ingebouwde flexibiliteit voor het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Denemarken.
- Versterking van Europol.

6) *Institutionele hervormingen*

- Uitbreiding van de bevoegdheden van het Europees Parlement op verscheidene domeinen :
 - aanzienlijke uitbreiding van de toepassings-sfeer van de medebeslissingsprocedure;
 - schrapping van de derde lezing in de medebeslissingsprocedure;
 - versterking van de rol van het Europees Parlement bij de aanwijzing van de voorzitter van de Commissie.
- Invoering van het beginsel van de doorzichtigheid bij de werking van de Europese instellingen.

— La possibilité de coopérations renforcées est reconnue dans les 1^{er} et 3^e piliers.

— La compétence consultative du Comité des Régions est élargie dans les matières d'environnement, santé, transport, social et emploi.

1.4. Les insuffisances

1) *L'Union économique et monétaire*

La résolution sur la croissance et l'emploi reste une note de bonnes intentions sans caractère contraignant. La mise en œuvre de l'article 103 sur la coordination des politiques économiques reste floue.

2) *Le marché intérieur*

Le texte ne prévoit aucune procédure précise pour lutter contre les distorsions fiscales au sein de l'Union européenne.

3) *Le premier pilier*

a) Emploi et politique sociale

— Le Parlement regrette que certaines mesures du chapitre social restent régies par la règle de l'unanimité, en particulier pour les dispositions normatives sur la protection des travailleurs en cas de licenciement et sur la représentation et la défense collective des intérêts des travailleurs et employeurs.

— Le chapitre sur l'emploi aurait dû permettre la mise en place d'une politique volontariste de l'emploi au niveau européen.

b) Environnement

La taxe sur l'énergie qui devait permettre à l'échelon européen une réduction des charges du travail verra difficilement le jour au sein des Quinze.

c) Fiscalité

Aucun progrès n'a été réalisé dans cette matière. L'unanimité reste la règle.

4) *Le deuxième pilier : PESC*

— Intégration trop lente de l'UEO dans l'Union Européenne.

— L'utilisation possible du droit de veto par un Etat risque de bloquer la plupart des actions communes de politique extérieure.

— De mogelijkheid tot versterkte samenwerking wordt in de eerste en derde pijler voorzien.

— Inzake milieu, gezondheid, vervoer, sociale aangelegenheden en werkgelegenheid wordt de raadgevende bevoegdheid van het Comité van de Regio's verruimd.

1.4. Tekorten

1) *Economische en Monetaire Unie*

De resolutie over de groei en de werkgelegenheid blijft beperkt tot een nota vol goede bedoelingen maar zonder enige bindende waarde. De toepassing van artikel 103 over de coördinatie van de beleidsopties op politiek en economisch vlak blijft vaag.

2) *Interne markt*

De tekst voorziet in geen enkele precieze procedure om de verschillen in fiscale behandeling binnen de Europese Unie te bestrijden.

3) *Eerste pijler*

a) Werkgelegenheid en sociaal beleid

— Het parlement betreurt dat voor een aantal maatregelen uit het sociale hoofdstuk de eenparigheidsregel van toepassing blijft, meer bepaald voor de normatieve bepalingen in verband met de bescherming van ontslagen werknemers, en met de vertegenwoordiging en de collectieve belangenbehartiging van werknemers en werkgevers.

— Het hoofdstuk over de werkgelegenheid zou het mogelijk hebben moeten maken op Europees vlak een krachtadig werkgelegenheidsbeleid te voeren.

b) Milieu

De energielasting die op Europees vlak een vermindering van de lasten op arbeid mogelijk zou moeten maken, zal binnen de Vijftien maar moeilijk tot stand komen.

c) Fiscaliteit

Ter zake werd geen enkele vooruitgang geboekt. Het eenparigheidsbeginsel blijft de regel.

4) *Tweede pijler : het GBVB*

— Al te trage integratie van de WEU in de Europese Unie.

— Eventueel gebruik van het vetorecht door een Lid-Staat dreigt de meeste gezamenlijke initiatieven inzake buitenlands beleid te blokkeren.

5) *Un espace de liberté, de sécurité et de justice*

— Le passage à la majorité qualifiée dans les domaines concernant le droit d'asile, l'immigration et la politique de visa ne pourra être réalisé qu'après un vote à l'unanimité, cinq ans après la ratification du traité d'Amsterdam.

— La coopération policière et judiciaire dans la lutte contre la criminalité reste du domaine intergouvernemental.

— Les Etats membres peuvent utiliser leur droit de veto en invoquant un intérêt national.

— Le rôle de la Cour de Justice demeure trop limité pour l'ensemble de ces matières.

6) *Les réformes institutionnelles*

— Aucune avancée significative n'a été réalisée pour préparer l'élargissement.

— Le Comité des Régions n'a pas obtenu la faculté d'introduire des recours auprès de la Cour de Justice.

2. Projet de résolution

Après première analyse des résultats du Sommet d'Amsterdam, le Parlement belge soutient la fermeté du Gouvernement belge qui, face aux réflexes nationaux, a défendu l'approfondissement de la construction européenne.

Le Parlement demande au Gouvernement de :

Au niveau de l'emploi

— Proposer un programme d'actions dans le cadre du prochain sommet sur l'emploi prévu à Luxembourg.

— Veiller en permanence au suivi des mesures d'encouragement à l'emploi.

— Renforcer vigoureusement la coordination des politiques économiques prévue à l'article 103, notamment en matière fiscale et sociale.

Au niveau institutionnel

La révision du processus décisionnel et d'autres réformes institutionnelles s'imposent dans la perspective de l'élargissement de l'Union européenne.

5) *Een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid*

— Invoering van de gekwalificeerde meerderheid in de domeinen met betrekking tot het asielrecht, de immigratie en het visumbeleid, is pas mogelijk na goedkeuring met eenparigheid van stemmen, vijf jaar na de bekrachtiging van het Verdrag van Amsterdam.

— De samenwerking op politieel en gerechtelijk vlak met het oog op de misdaadbestrijding blijft een intergouvernementele aangelegenheid.

— De Lid-Staten mogen gebruik te maken van hun vetorecht wanneer ze een nationaal belang aanvoeren.

— In al deze aangelegenheden blijft de rol van het Hof van Justitie te beperkt.

6) *Institutionele hervormingen*

— Er werd geen enkele betekenisvolle vooruitgang geboekt om de uitbreiding voor te bereiden.

— Het Comité van de Regio's heeft niet de mogelijkheid verkregen om bij het Hof van Justitie beroepsprocedures in te stellen.

2. Ontwerp van resolutie

Na een eerste analyse van de resultaten van de Top van Amsterdam, betuigt het Belgisch parlement zijn steun aan de vastberadenheid van de Belgische regering die, tegen een aantal nationale reflexen in, de uitdieping van de Europese eenwording heeft verdedigd.

Het parlement verzoekt de regering :

Op het vlak van de werkgelegenheid

— Een actieprogramma voor te stellen in het raam van de komende top over de werkgelegenheid in Luxemburg.

— Er voortdurend op toe te zien dat de maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.

— De coördinatie van het economisch beleid, meer bepaald op fiscaal en sociaal vlak, waarin wordt voorzien in artikel 103, fors te versterken.

Op institutioneel vlak

In het perspectief van de uitbreiding van de Europese Unie moeten de besluitvorming en andere institutionele hervormingen opnieuw worden bekeken.

Le Parlement demande au Gouvernement de :

— Exiger une réforme approfondie des institutions européennes avant tout élargissement, en priorité la généralisation du vote à la majorité qualifiée.

— Donner un pouvoir accru au Parlement Européen, avec une extension de la co-décision à tous les actes de caractère législatif.

— Renforcer les pouvoirs du Président de la Commission pour permettre le maintien d'un Commissaire par Etat membre.

25 juin 1997.

J.-M. DELIZEE
R. DEMOTTE
M. EYSKENS
D. VAN der MAELEN
A. HERMANS
J. LEFEVRE

3. Discussion générale

3.1. *Echange de vues*

M. Borginon (Chambre) s'interroge sur l'opportunité de discuter actuellement d'un projet de résolution relative aux résultats du sommet d'Amsterdam. Il estime qu'il serait plus utile d'attendre, pour tenir un débat sur ce sujet, que le Gouvernement ait déposé le projet de loi portant assentiment au nouveau Traité. Cela serait favorable à l'intérêt du débat.

M. Urbain (Sénat) répond qu'un court débat, qui se terminerait par une première évaluation provisoire, peut être utile dans la perspective de la réunion des présidents des Commissions des Affaires européennes des Parlements de l'Union européenne, qui aura lieu le 17 juillet prochain à Luxembourg et qui sera consacrée aux résultats d'Amsterdam.

Mme Neyts (Parlement européen) regrette que les partis de la majorité aient pris seuls l'initiative de cette résolution et qu'aucun consensus ne soit possible sur la base du document actuellement en discussion. Elle souhaite un débat constructif et ouvert qui permettrait d'apprécier de manière sereine à la fois les points positifs et les points négatifs.

M. Jonckheer (Sénat) se dit étonné de cette initiative, qu'il trouve prématurée, étant donné que la signature du nouveau Traité n'aura lieu qu'en octobre. Si le Parlement doit donner un signal, ce doit être un signal de soutien au gouvernement, en vue de faire annexer au Traité une déclaration selon laquelle il faut organiser, avant tout élargissement ultérieur, une nouvelle Conférence intergouvernementale pour réformer la structure institutionnelle de l'Union européenne. L'intervenant propose égale-

Het parlement verzoekt de regering :

— Te eisen dat de Europese instellingen — vóór enige uitbreiding — eerst grondig worden hervormd, waarbij de veralgemening van de stemming met gekwalificeerde meerderheid een prioritair aandachtspunt is.

— Het Europees Parlement een grotere bevoegdheid te verlenen, met een uitbreiding van de medebeslissingsprocedure tot alle wetgevende handelingen.

— De bevoegdheden van de voorzitter van de Commissie te versterken om aldus één commissaris per Lid-Staat te kunnen handhaven.

25 juni 1997.

3. Algemene discussie

3.1. *Gedachtewisseling*

De heer Borginon (Kamer) stelt de vraag naar de opportuniteit om op dit ogenblik een ontwerp van resolutie over de resultaten van de Top van Amsterdam te bespreken. Het lid acht het nuttiger om te wachten met een debat hierover tot de regering het wetsontwerp ter goedkeuring van het nieuwe Verdrag zal hebben ingediend. Dat zou de spankracht van het debat ten goede komen.

De heer Urbain (Senaat) antwoordt dat een kort debat, dat afgesloten zou worden met een eerste voorlopige evaluatie, nuttig kan zijn met het oog op een vergadering van de voorzitters van de Commissies voor Europese Aangelegenheden van de Parlementen van de Europese Unie die op 17 juli eerstkomend te Luxemburg zal plaatshebben en gewijd zal zijn aan dit onderwerp.

Mevrouw Neyts (Europees Parlement) betreurt het feit dat de resolutie alleen van de meerderheidspartijen uitgaat en dat op basis van het ter tafel liggende document geen consensus mogelijk is. Zij wenst een constructief en open debat waarbij een serene afweging van de plus- en minpunten mogelijk moet zijn.

De heer Jonckheer (Senaat) is verrast door het initiatief dat hij voorbarig vindt, aangezien de ondertekening van het nieuwe Verdrag pas in oktober zal plaatshebben. Indien er een signaal vanwege het Parlement moet komen, moet dat er een zijn van steun aan de regering om een verklaring aan het Verdrag te laten hechten waarin gesteld wordt dat vóór elke verdere uitbreiding een nieuwe Intergouvernementele Conferentie moet plaatshebben om de institutionele structuur van de Europese Unie te

ment qu'à l'automne, l'on consulte une nouvelle fois la société civile sur le Traité.

Mme Hermans (Chambre) confirme qu'il faudra à l'automne procéder à une évaluation détaillée du Traité d'Amsterdam à l'occasion de la procédure d'approbation. Cependant, rien n'empêche le Parlement de donner d'ores et déjà un signal au gouvernement et à l'opinion publique, étant entendu qu'un tel signal ne saurait anticiper sur une approbation définitive du Traité.

M. Eyskens (Chambre) rappelle la tradition des années '50 et '60. Il régnait alors en matière de politique étrangère un consensus bien au-delà des partis. Il espère qu'un tel consensus est encore possible actuellement. En outre, il affirme qu'avant un premier élargissement de l'Union, il faut une réforme institutionnelle approfondie. Il fait observer que ce point de vue va plus loin que le Traité d'Amsterdam prévoit ⁽¹⁾.

Le député estime également qu'il faut insister, dans la résolution, sur la nécessité d'une concertation entre les Etats membres de l'UEM. En effet, ils constituent de facto une union politique. Il faut également s'intéresser à la relation entre ces états et les « pré-in » (les « outs », ou les pays qui ne seront pas membre) ainsi qu'à l'harmonisation fiscale et parafiscale. Enfin, l'intervenant estime que le dernier point du projet de résolution, où l'on plaide pour le maintien d'un commissaire par Etat membre, ne saurait constituer une exigence mais qu'il s'agit simplement d'un élément de négociation. En cas d'élargissement, ce maintien ne sera pas possible. Il suggère que l'on inspire de la structure du FMI, où les pays forment des groupes, un seul pays défendant les intérêts de l'ensemble du groupe dont il fait partie.

M. Lowie (Chambre) dit ne pas pouvoir approuver la résolution parce qu'il est partisan d'une Europe des peuples, qui se caractérise par un processus décisionnel basé sur l'unanimité. Il plaide également pour la suppression du Parlement européen.

M. Chanterie (Parlement européen) partage le point de vue de M. Eyskens en ce qui concerne la mention de l'UEM dans la résolution, étant donné que le Sommet d'Amsterdam a confirmé le calendrier de l'UEM, notamment en approuvant le Pacte de stabilité et la référence à l'emploi. En outre, il estime souhaitable que dans la résolution, le Parlement soutienne le gouvernement belge dans son intention d'annexer au Traité une déclaration qui souligne que tout élargissement doit être précédé d'une réforme

hervormen. Het lid stelt ook voor om in het najaar nogmaals het sociale middenveld te consulteren over het Verdrag.

Mevrouw Hermans (Kamer) stemt ermee in dat een grondige evaluatie van het Verdrag van Amsterdam in het najaar moet plaatshebben, naar aanleiding van de goedkeuringsprocedure. Dit belet echter niet dat het Parlement op dit moment een signaal zou geven ten opzichte van de regering en de publieke opinie, met dien verstande dat een dergelijk signaal niet kan vooruitlopen op een definitieve goedkeuring van het Verdrag.

De heer Eyskens (Kamer) herinnert aan de traditie die bestond in de jaren '50 en '60 toen er inzake het buitenlands beleid een consensus was over alle partijen heen. Hij hoopt dat dit nu ook nog mogelijk is. Verder stelt het lid dat vóór de eerste uitbreiding van de Unie, een grondige institutionele hervorming noodzakelijk is. Hij merkt op dat dit standpunt verder gaat dan wat het Verdrag van Amsterdam hierover bepaalt ⁽¹⁾.

Het kamerlid is ook van mening dat in de resolutie moet aangedrongen worden op overleg tussen de EMU-landen onderling. Zij vormen immers een de facto politieke Unie. Ook moet er aandacht besteed worden aan de relatie tussen deze landen en de « pre-in » landen (de zogenaamde « outs », of de landen die nog geen lid zullen zijn) en aan de fiscale en parafiscale harmonisatie. Tenslotte vindt de spreker dat het laatste punt van de ontwerp-resolutie, waar gepleit wordt voor het behoud van een commissaris per Lid-Staat, geen eis maar slechts een onderhandelingspositie kan zijn. Bij uitbreiding is dit niet houdbaar. Als mogelijke oplossing verwijst hij naar het IMF, waar landen zich verenigen in groepen en één land de belangen van alle landen uit zijn groep verdedigt.

De heer Lowie (Kamer) kan niet akkoord gaan met de resolutie omdat hij voorstander is van een Europa van de volksgemeenschappen, gekenmerkt door besluitvorming op basis van unanimité. Ook bepleit hij de afschaffing van het Europees Parlement.

De heer Chanterie (Europees Parlement) steunt het standpunt van de heer Eyskens inzake de vermelding van de EMU in de resolutie, daar de Top van Amsterdam de kalender van de EMU, onder meer door de goedkeuring van het Stabiliteitspact en de verwijzing naar de werkgelegenheid, bevestigd heeft. Daarnaast acht hij het wenselijk dat het Parlement in de resolutie zijn steun zou uitspreken voor de intentie van de Belgische regering om aan het Verdrag van Amsterdam een verklaring te hechten

⁽¹⁾ Article 2 du « Protocole sur les institutions dans la perspective de l'élargissement de l'Union européenne » dans le « Projet de traité d'Amsterdam », Doc. n° CONF/4001/97 du 19 juin 1997, p. 114 : « Un an au moins avant que l'Union européenne ne compte plus de vingt Etats membres, une conférence des représentants des gouvernements des Etats membres est convoquée pour procéder à un réexamen complet des dispositions des traités relatives à la composition et au fonctionnement des institutions ».

⁽¹⁾ Artikel 2 van het « Protocol betreffende de instellingen in het vooruitzicht van uitbreiding van de Europese Unie » in het « Ontwerp-verdrag van Amsterdam », Doc. n° CONF/4001/97 van 19 juni, blz. 114 : « Uiterlijk een jaar voordat de Europese Unie meer dan 20 leden telt, wordt een conferentie van vertegenwoordigers van de lidstaten bijeengeroepen om alle bepalingen van de Verdragen inzake de samenstelling en de werking van de instellingen volledig te herzien ».

institutionnelle approfondie. Il faudrait néanmoins connaître le texte exact de la déclaration.

M. Willockx (Parlement européen) renvoie à la réaction politique du Parlement européen qui a récemment adopté une résolution relative aux résultats du Sommet européen d'Amsterdam. Il appuie l'initiative visant à soumettre un projet de résolution au vote des deux Chambres, parce que cela permettrait au Parlement de soutenir la position de la Belgique sur l'élargissement de l'Union, laquelle est d'ailleurs assez proche de celle du Parlement européen.

Mme Neyts approuve le principe de la discussion d'une résolution, mais souhaite que le texte puisse en être amendé. Elle réagit ensuite à deux observations formulées par des intervenants précédents. Elle souligne les conséquences de la proposition de déclaration belge : si la Belgique veut être conséquente, elle devra, dans les circonstances actuelles, voter contre l'adhésion à l'Union de nouveaux Etats membres. Est-ce là une attitude réaliste ? Elle renvoie également au principe de l'égalité institutionnelle de tous les Etats membres dont témoigne la présence dans toutes les institutions de l'Union européenne, d'un ou plusieurs représentants de chaque Etat membre. A cet égard, il est important pour les diverses populations, notamment au niveau de leur identité propre, que chaque Etat membre ait un représentant au sein de la Commission. Lorsqu'elle entend un préopiniant prétendre que le maintien d'un commissaire par Etat membre ne peut constituer qu'un élément de négociation, elle estime que c'est un sujet qui mérite réflexion.

Mme Bribosia (Sénat) se réjouit de la réaction diligente du Comité d'avis, mais souhaite toutefois déposer un certain nombre d'amendements. De plus, elle se pose des questions en ce qui concerne l'objectif et le calendrier des travaux.

M. Delizée (Chambre) déclare que le Traité d'Amsterdam constitue un fait politique important qui ne peut être ignoré par le Parlement. Il est souhaitable que le Parlement donne au gouvernement, à brève échéance, un signal politique dès le début de la présidence luxembourgeoise, qui se situera notamment sous le signe de l'élargissement. Il peut cependant opiner au point de vue d'une intervenante précédente, selon laquelle on ne pourra procéder à une analyse approfondie du nouveau Traité qu'en octobre, c'est-à-dire après la signature formelle de celui-ci.

M. Demotte (Chambre) souhaiterait préciser que l'urgence du signal politique que le Parlement fédéral devrait donner au gouvernement n'est pas motivé par ce qui a déjà été fait, mais bien par tout ce qui doit encore l'être. Si l'on veut atteindre un résultat, il faut agir dans un esprit combatif. De plus, il est clair, à ses yeux également, que la résolution à l'examen ne peut avoir de conséquences sur les points de vue que les partis adopteront au cours du prochain débat portant sur l'approbation du Traité et que l'on pour-

ra, dans lequel il est stipulé que chaque extension doit être précédée d'une décision fondamentale institutionnelle. Bien sûr, le texte exact de la déclaration institutionnelle doit être connu.

De heer Willockx (Europees Parlement) verwijst naar de reeds bestaande politieke reactie van het Europees Parlement dat onlangs een resolutie over de resultaten van de Europese Top heeft aangenomen. Hij steunt het initiatief om een ontwerp-resolutie ter stemming aan beide Kamers voor te leggen omdat het Parlement derwijze zijn steun aan de Belgische houding inzake de uitbreiding, die trouwens dicht aanleunt bij deze van het Europees Parlement, kan betuigen.

Mevrouw Neyts gaat akkoord over het principe van het bespreken van een resolutie, maar wenst dat de voorliggende tekst geamendeerd kan worden. Voorts reageert ze op twee opmerkingen van vorige sprekers. Zij wijst op de gevolgen van de voorgestelde Belgische verklaring : bij een consequente houding zou België tegen het toetreden van nieuwe Lidstaten stemmen. Is dit realistisch ? Daarnaast verwijst ze naar het principe van de institutionele gelijkheid van alle Lidstaten waarvan de aanwezigheid van een of meer vertegenwoordigers van elke Lidstaat in alle instellingen van de Europese Unie getuigt. In dit verband is het voor de bevolking belangrijk, onder meer met het oog op de herkenbaarheid, dat elke Lidstaat een vertegenwoordiger heeft in de Commissie. Indien een vorige spreker stelt dat dit slechts een onderhandelingspositie kan zijn, is zij van oordeel dat over dit onderwerp moet nagedacht worden.

Mevrouw Bribosia (Senaat) verheugt zich over de promptte reactie van het Adviescomité, maar wenst toch een aantal amendementen in te dienen. Voorts heeft ze vragen bij het doel en het tijdschema van de werkzaamheden.

De heer Delizée (Kamer) stelt dat het Verdrag van Amsterdam een belangrijk politiek feit is dat door het Parlement niet kan genegeerd worden. Bij het begin van het Luxemburgse voorzitterschap, dat onder meer in het teken van de uitbreiding zal staan, is het wenselijk dat het Parlement op korte termijn een politiek signaal geeft aan de regering. Hij is het wel eens met het standpunt van een vorige spreekster dat een grondige analyse van het nieuwe Verdrag pas in oktober, na de formele ondertekening, kan plaatshebben.

De heer Demotte (Kamer) wenst duidelijk te maken dat het urgente karakter van een politiek signaal vanwege het federale Parlement aan de regering, niet ingegeven wordt door datgene wat reeds gebeurd is, maar moet gezien worden in het licht van alles wat nog moet komen. Om iets te bereiken moet men vertrekken vanuit een strijdvaardige positie. Voorts is het ook voor hem duidelijk dat deze resolutie geen gevolgen kan hebben voor de standpunten van de partijen tijdens het komende goedkeuringsde-

ra, bien entendu, encore adapter le texte lui-même afin de permettre un consensus aussi large que possible.

M. De Croo (Chambre) estime que l'ensemble du dossier à l'examen est incomplet. Le Parlement peut encore, à l'heure actuelle, influencer le contenu de la déclaration que le gouvernement belge est d'avis de faire annexer au nouveau Traité. Un des objectifs de la résolution doit être d'amender ladite déclaration. L'intervenant propose que les auteurs de la proposition de résolution retirent leur texte et en rédigent un nouveau qui tiendrait compte des observations, formulées par les membres, qui feraient l'objet d'un consensus et qui pourraient encore être discutées et approuvées avant les vacances parlementaires.

M. Jonckheer répète que, selon lui, la signature du Traité est le premier acte politique dans la voie de l'achèvement des travaux de la CIG. La déclaration que le gouvernement belge souhaite joindre au Traité en fait bien entendu partie. Il appartient au Parlement de se prononcer, à ce moment-là, sur l'ensemble des textes du Traité et d'appuyer éventuellement le point de vue du gouvernement belge, auquel il peut donner davantage de poids. A cet effet, il est cependant nécessaire que le Parlement dispose de tous les textes, ce qui n'est par exemple pas encore le cas pour la déclaration.

En réponse au préopinant, *M. Demotte* déclare que l'on peut renverser le raisonnement et demander que le Parlement communique ses exigences avant la rédaction des textes définitifs, de sorte que l'on puisse en tenir compte. A cet effet, il faut que la résolution proposée constitue un signal clair et net à l'intention du gouvernement.

Pour conclure l'échange de vues général, *M. Urbain* constate que l'on retient la suggestion de *M. Jonckheer* visant à organiser une audition avec la société civile. En ce qui concerne la résolution elle-même, il propose que ses auteurs préparent un nouveau texte tenant compte des observations déjà formulées ainsi que des amendements qui ont été déposés au texte initial et qui seront explicités.

3.2. Discussion des amendements

L'amendement n° 1 de Mme Lizin (Sénat) et de M. Urbain (Sénat) vise à remplacer le paragraphe « *Exiger une réforme ... majorité qualifiée* » par :

« *de conditionner le protocole sur l'élargissement à la réalisation de la réforme des institutions, en priorité la généralisation du vote à la majorité qualifiée* ».

Cet amendement rencontre l'approbation de l'ensemble des membres. *Mme Hermans* (Chambre) propose toutefois de le modifier quelque peu et introduit un sous-amendement, libellé comme suit : « *d'exiger une réforme approfondie des institutions européennes*

bat en dat de tekst zelf uiteraard nog aangepast kan worden om een zo breed mogelijke consensus mogelijk te maken.

De heer De Croo (Kamer) is van mening dat het hele dossier dat ter tafel ligt, onvolledig is. De verklaring die de Belgische regering zinnens is om te laten toevoegen aan het nieuwe Verdrag, kan nu beïnvloed worden door het Parlement. Dat moet een objectief van de resolutie worden. Spreker stelt voor dat de indieners van de ontwerp-resolutie hun eigen tekst terug intrekken en, rekening houdend met de opmerkingen van de leden, een nieuwe consensustekst zouden opstellen die nog vóór het parlementaire reces kan besproken en goedgekeurd worden.

De heer Jonckheer herhaalt zijn standpunt dat de ondertekening van het Verdrag het eerste politieke moment is inzake de verdere afhandeling van de IGC. De verklaring die de Belgische regering daaraan wil hechten, maakt daar uiteraard deel van uit. Het is aan het Parlement om zich op dat moment over het geheel van de Verdragsteksten uit te spreken en eventueel het standpunt van de Belgische regering te steunen en meer gewicht te geven. Een noodzakelijke voorwaarde hiertoe is wel dat alle teksten gekend zijn, wat bijvoorbeeld voor de verklaring nog niet het geval is.

In een reactie op de stelling van de vorige spreker, stelt *de heer Demotte* dat men de hele redenering kan omkeren en dat, vooraleer de definitieve teksten vastliggen, het Parlement zijn eisen moet meedelen zodat er rekening mee kan worden gehouden. Hier toe moet de voorgestelde resolutie een klaar en duidelijk signaal zijn aan de regering.

Tot besluit van de algemene gedachtewisseling stelt *de heer Urbain* vast dat de suggestie van de heer Jonckheer inzake het organiseren van een hoorzitting met het sociale middenveld weerhouden wordt. Met betrekking tot de resolutie zelf, stelt hij voor dat de indieners een nieuwe tekst zouden voorbereiden, waarbij rekening zou worden gehouden met de reeds gemaakte opmerkingen en met de op de oorspronkelijke versie ingediende amendementen die nog verder zullen worden toegelicht.

3.2. Bespreking van de amendementen

Amendement n° 1 van mevrouw Lizin (Senaat) en de heer Urbain (Senaat) strekt ertoe de paragraaf « *Te eisen dat de Europese instellingen ... een prioritaire aandachtspunt is* » te vervangen door :

« *het protocol over de uitbreiding van de Europese Unie afhankelijk te maken van de hervorming van de instellingen, waarbij de veralgemening van de stemming met gekwalificeerde meerderheid een prioritaire aandachtspunt is* ».

Dat amendement draagt de goedkeuring van alle leden weg. *Mevrouw Hermans* (Kamer) stelt evenwel voor het enigszins te wijzigen en dient een subamendement in, dat luidt als volgt : « *te eisen dat de Europese instellingen — vóór enige uitbreiding — eerst*

avant tout élargissement; la généralisation du vote à la majorité qualifiée constituant, à cet égard, la priorité ».

L'amendement n° 2 de Mme Bribosia (Sénat) vise à remplacer le dernier tiret du projet de résolution par la phrase suivante « *Renforcer le rôle de la Commission et son efficacité, notamment en renforçant davantage les pouvoirs du Président* ».

Mme Bribosia fait observer qu'il n'est pas certain que dans une Europe à 25, l'on puisse maintenir un commissaire par Etat membre. Si le Parlement belge veut rester cohérent avec son discours d'une Europe fédérale, il va falloir un jour ou l'autre nuancer sa position. La formulation proposée permet d'envisager toutes les possibilités !

Mme Neyts-Uyttebroeck (Parlement européen) fait remarquer qu'il ne faut pas dès-à-présent abandonner l'idée de conserver un commissaire par Etat membre au sein de la Commission européenne. Il ne faut pas dévoiler ses cartes avant le début des négociations futures sur les réformes institutionnelles. M. Demotte (Chambre) se rallie à l'opinion exprimée par Mme Neyts. Le Comité d'avis propose dès lors de scinder l'amendement en deux et de retenir les formulations suivantes « *de veiller à renforcer les pouvoirs du Président de la Commission européenne* » suivi d'un nouveau tiret libellé comme suit « *de veiller à obtenir dans la Commission européenne, le maintien d'un commissaire par Etat membre* ».

L'amendement n° 3 de Mme Hermans a pour but de remplacer les considérants, jugés trop louangeurs pour le gouvernement, par une autre formulation qui puisse rencontrer l'approbation des membres de l'opposition.

Le premier paragraphe du projet de résolution est donc remplacé par les quatre considérants suivants :

« *Le Parlement belge,*

— *vu l'attention constante du comité d'avis chargé de Questions européennes concernant les travaux de la Conférence intergouvernementale (CIG) entre autres : le rapport d'information avant l'ouverture de la CIG (Doc. Chambre n° 1783 / 1-94 / 95); le mémorandum du Parlement (Doc. Chambre n° 190 / 5-95 / 96), les recommandations avant le Sommet de Dublin (Doc. Chambre n° 831 / 1-96 / 97); le troisième rapport intérimaire (Doc. Chambre n° 831 / 2-96 / 97);*

— *ayant pris connaissance des résultats du Sommet d'Amsterdam (16-17 juin 1997) qui a clôturé la CIG;*

— *dans la perspective d'une analyse approfondie du Traité d'Amsterdam, dans le cadre de l'approbation du Traité par le Parlement;*

— *apporte son soutien au Gouvernement belge afin de défendre l'approfondissement de la construction européenne.* »

M. Clerfayt (Chambre) propose toutefois de modifier le dernier alinéa de l'amendement n° 3 de la façon suivante : « *réaffirme sa volonté de voir le Gou-*

grondig worden hervormd; de veralgemening van de stemming met gekwalificeerde meerderheid is daarbij een prioritair aandachtspunt ».

Amendement n° 2 van mevrouw Bribosia (Senaat) strekt ertoe het laatste streepje van de ontwerp-resolutie te vervangen door de volgende zin : « *De rol van de commissie en de doeltreffendheid ervan te vergroten, in het bijzonder door de bevoegdheden van de voorzitter nog te versterken* ».

Mevrouw Bribosia merkt op dat het niet zeker is dat in een Europa met 25 Lidstaten elke Lidstaat een commissaris kan blijven hebben. Als het Belgisch parlement consequent voor een federaal Europa wil blijven pleiten, zal het ooit zijn standpunt moeten nuanceren. De voorgestelde formulering sluit geen enkele mogelijkheid uit !

Mevrouw Neyts-Uyttebroeck (Europees Parlement) wijst erop dat de idee van één commissaris per Lidstaat in de Europese Commissie nog niet moet worden opgeheven. Men moet niet in zijn kaarten laten kijken alvorens de onderhandelingen over de institutionele hervormingen worden aangevat. De heer Demotte (Kamer) sluit zich aan bij de mening van mevrouw Neyts. Het adviescomité stelt derhalve voor het amendement te splitsen en de volgende formuleringen te behouden : « *erop toe te zien dat de bevoegdheden van de voorzitter van de Europese Commissie worden versterkt* », gevolgd door een nieuw streepje, luidend als volgt : « *te ijveren voor het behoud van één lid per Lidstaat, in de Europese Commissie* ».

Amendement n° 3 van mevrouw Hermans heeft tot doel de consideransen, die te lovend voor de regering werden bevonden, te vervangen door een andere formulering waarmee ook de leden van de oppositie kunnen instemmen.

De eerste paragraaf van de ontwerp-resolutie wordt bijgevolg vervangen door de volgende vier consideransen :

« *Het Belgisch parlement,*

— *gelet op de constate aandacht, in het Adviescomité voor Europese aangelegenheden, voor de vorderingen van de intergouvernementele Conferentie (IGC) (onder andere : informatieverslag vóór de aanvang van de IGC (Stuk Kamer n° 1783 / 1-94 / 95); memorandum van het Parlement (Stuk Kamer n° 190 / 5-95 / 96); aanbevelingen voor de Top van Dublin (Stuk Kamer n° 831 / 1-96 / 97); derde tussentijds verslag (Stuk Kamer n° 831 / 2-96 / 97);*

— *kennis genomen hebbende van de resultaten van de Top van Amsterdam (16-17 juni 1997), die de IGC afsloot;*

— *in het vooruitzicht van een grondige analyse van het Verdrag van Amsterdam in het kader van de goedkeuring van het Verdrag door het Parlement;*

— *herbevestigt de wens dat de Belgische Regering de verdieping van de Europese constructie verdedigt.* »

De heer Clerfayt (Kamer) stelt evenwel voor het laatste lid van amendement n° 3 als volgt te wijzigen : « *herbevestigt zijn wil de Belgische Regering de*

vernement belge défendre l'approfondissement de la construction européenne ».

M. Eyskens (Chambre) dépose un amendement n° 4 qui vise à ajouter un alinéa nouveau consacré à l'Union économique, et libellé comme suit :

« En ce qui concerne l'UEM :

1. Les pays qui deviendront membres de l'UEM doivent se concerter dans les plus brefs délais au sujet de leur coopération réciproque et des modalités de prise de décision, plus précisément en ce qui concerne :

- la politique économique et budgétaire;
- la politique de l'emploi;
- l'harmonisation fiscale et parafiscale;
- la politique en matière de concurrence;
- les relations des pays membres de l'UEM avec les autres Etats membres de l'Union européenne;
- les relations entre les pays de l'UEM et le Parlement européen.

Il est demandé au gouvernement de prendre les initiatives nécessaires en cette matière ».

Mme Neyts-Uyttebroeck (Parlement européen) fait observer que l'on ne connaît pas encore les Etats qui feront partie de l'Union économique et monétaire. La décision ne sera prise que le 1^{er} mai 1998.

M. Eyskens (Chambre) fait remarquer que l'on connaît toutefois les pays qui désirent en faire partie.

M. Willockx (Parlement européen) affirme être parfaitement d'accord avec l'esprit de l'amendement de M. Eyskens. Les pays qui feront partie de l'UEM doivent jouer un rôle de levier pour la poursuite de l'intégration européenne. Il se demande néanmoins s'il est opportun d'entamer des discussions en la matière dès à présent. Il attire également l'attention des membres sur la prudence qui s'impose lorsque l'on aborde les relations avec les institutions européennes : il faut tenir compte de l'unicité des institutions européennes. Le texte devrait donner l'impulsion nécessaire lorsque les états qui feront partie de l'UEM seront connus.

M. Eyskens fait observer que le gouvernement belge devrait se concerter dès à présent avec le Benelux afin d'élaborer un memorandum sur les relations entre les « in et les out » en ce qui concerne l'UEM. Le risque que les pays du Benelux ne fassent pas partie de l'UEM est quasiment nul, a souligné M. Eyskens.

M. Chanterie (Parlement européen) demande que l'on précise dans l'amendement que l'UEM constitue une forme de coopération renforcée.

M. Eyskens fait toutefois remarquer qu'il faut éviter de donner l'impression que le mécanisme de la coopération renforcée ne s'appliquerait que dans le domaine de l'Union économique et monétaire. Il vaut dès lors mieux ne pas lier les deux concepts.

verdieping van de Europese constructie te zien verdiepen. »

De heer Eyskens (Kamer) dient amendement n° 4 in dat ertoe strekt een nieuw lid met betrekking tot de Economische Unie in te voegen. Het luidt als volgt :

« Wat de EMU betreft :

1. De landen die lid zullen worden van de EMU, dienen zo snel mogelijk overleg te plegen over hun onderlinge samenwerking en de wijze van besluitvorming, meer bepaald wat betreft :

- de economische en budgettaire politiek;
- het tewerkstellingsbeleid;
- de fiscale en parafiscale harmonisatie;
- het concurrentiebeleid;
- de relaties van de EMU-landen met de overige EU-Lidstaten;
- de relaties tussen de EMU-landen en het Europees Parlement.

De regering wordt gevraagd ter zake de nodige initiatieven te nemen. »

Mevrouw Neyts-Uyttebroeck (Europees Parlement) wijst erop dat we nog niet weten welke landen tot de Economische en Monetaire Unie zullen toetreden. Die beslissing zal pas op 1 mei 1998 worden genomen.

De heer Eyskens (Kamer) merkt op dat we echter wel weten welke landen er graag zouden toe toetreden.

De heer Willockx (Europees parlement) meldt dat hij het volkomen eens is met de strekking van het amendement van de heer Eyskens. De landen die deel zullen uitmaken van de EMU moeten de rol van hefboom spelen voor de voortzetting van de Europese integratie. Hij vraagt zich evenwel af of het opportuun is nu reeds besprekingen ter zake aan te gaan. Hij vestigt er eveneens de aandacht van de leden op dat voorzichtigheid is geboden wanneer over de betrekkingen met de Europese instellingen wordt gesproken : er moet rekening worden gehouden met de uniciteit van de Europese instellingen. De tekst zou de nodige aanzet moeten geven zodra bekend zal zijn welke landen tot de EMU zullen toetreden.

De heer Eyskens merkt op dat de Belgische regering om de tafel zou moeten gaan zitten met de Benelux teneinde een memorandum uit te werken over de betrekkingen tussen de leden van de EMU en de niet-leden. Hij beklemtoont dat het risico dat de landen van de Benelux niet in de EMU worden opgenomen, nagenoeg onbestaande is.

De heer Chanterie (Europees parlement) vraagt dat in het amendement zou worden gepreciseerd dat de EMU een vorm van versterkte samenwerking is.

De heer Eyskens stipt evenwel aan dat niet de indruk mag worden gewekt dat die versterkte samenwerking alleen op het vlak van de Economische en Monetaire Unie van toepassing zou zijn. Het geniet derhalve de voorkeur de twee concepten niet met elkaar te verbinden.

Mme Neyts fait observer que la problématique soulevée par cet amendement a déjà fait l'objet d'un examen approfondi. En outre, l'harmonisation de la fiscalité et de la parafiscalité ne fait pas partie des compétences propres de l'Union.

M. Demotte souligne que l'amendement de *M. Eyskens* reflète la préoccupation suivante : comment les Etats membres vont-ils organiser leurs relations, une fois l'UEM mise en place?

Les petits Etats membres de l'Union n'ont-ils pas intérêt à se pencher, dès maintenant, sur la question? L'intervenant évoque à cet égard les problèmes qui naissent, dans les communes frontalières, en matière de fiscalité et de parafiscalité suite à la disparité des taux de prélèvement.

Mme Lizin (Sénat) partage également la portée de cet amendement et souligne l'importance d'une harmonisation fiscale parmi les pays qui participeront à la monnaie unique en vue notamment d'éviter les distorsions de concurrence qui jouent beaucoup trop en matière d'impôts des sociétés!

M. Hatry (Sénat) fait observer qu'il faut cesser de distribuer des bons points aux pays qui, dès à présent, sont certains de faire partie de l'UEM. Il se demande également comment seront sélectionnés les pays qui feront partie de l'UEM. Pourra-t-on, en effet, éliminer l'Allemagne et la France qui avec un déficit public de leur PIB correspondant respectivement à 3,4 % et 3,8 %, dépassent le critère de 3 % fixé par le Traité de Maastricht?

M. Clerfayt (Chambre) fait remarquer que le troisième tiret du projet de résolution contient déjà la plupart des idées figurant dans l'amendement de *M. Eyskens*.

M. Eyskens fait observer aux différents intervenants que l'Union économique et monétaire fait actuellement l'objet d'une intense préparation par l'Institut monétaire.

Il lui paraît dès lors tout à fait opportun de voir les parlementaires s'intéresser aux problèmes liés à l'UEM et prendre une part active aux débats en la matière. Il faut éviter que l'Union européenne ne souffre de distorsions de concurrence à cause de l'UEM. Les relations futures entre les pays qui feront partie de l'UEM et le Parlement européen doivent faire l'objet d'un examen attentif, souligne *M. Eyskens*, car que se passera-t-il lorsque le Parlement européen (où tous les Etats membres sont représentés) aura à se prononcer sur des résolutions ayant trait à l'UEM? (p. ex. sur des mesures prises par la Banque centrale européenne (BCE))

M. Jonckheer (Sénat) fait remarquer qu'il faut s'en tenir exclusivement aux dispositions figurant dans le titre VI du Traité. Le Parlement européen ne sera que consulté et n'aura donc aucun pouvoir réel dans le processus de décision.

Mme Neyts-Uyttebroeck considère cet amendement comme étant une demande au gouvernement belge d'entamer des discussions sur les relations fu-

Mevrouw Neyts merkt op dat het knelpunt dat door dat amendement wordt opgeworpen, reeds grondig werd onderzocht. De harmonisatie van de fiscaliteit en de parafiscaliteit behoort overigens niet tot de eigen bevoegdheden van de Unie.

De heer Demotte onderstreept dat in het amendement van de heer Eyskens de volgende vraag naar voren komt : hoe zullen de Lidstaten hun betrekkingen organiseren als de EMU er eenmaal zal zijn?

Zouden de kleine Lidstaten van de Unie er niet het best aan doen zich nu al over die kwestie te buigen? De spreker haalt in dat verband de problemen aan op het vlak van fiscaliteit en parafiscaliteit, waarmee de grensgemeenten ingevolge de ongelijke voorheffing te maken krijgen.

Mevrouw Lizin (Senaat) stemt in met de draagwijdte van dat amendement en wijst op het belang van een fiscale harmonisatie tussen de landen die aan de eenheidsmunt zullen deelnemen teneinde concurrentievervalsing te voorkomen, die te fel meespeelt op het vlak van vennootschapsbelasting!

De heer Hatry (Senaat) merkt op dat niet langer goede cijfers mogen worden gegeven aan de landen die reeds zeker zijn van hun toetreding tot de EMU. Hij vraagt zich eveneens af op welke basis de landen die zullen mogen toetreden, zullen worden aangewezen. Kunnen Duitsland en Frankrijk worden uitgesloten omdat hun overheidstekort respectievelijk 3,4 % en 3,8 % van hun BBP bedraagt, wat een overschrijding is van de in het Verdrag van Maastricht afgesproken 3 %-norm?

De heer Clerfayt (Kamer) merkt op dat het merendeel van de ideeën uit het amendement van de heer Eyskens reeds in het derde streepje van de ontwerp-resolutie zijn vervat.

De heer Eyskens vestigt er de aandacht van de verschillende sprekers op dat de Economische en Monetaire Unie momenteel intensief wordt voorbereid door het Europees Monetair Instituut.

Het lijkt hem derhalve opportuun dat de parlementsleden zich interesseren voor de problemen met betrekking tot de EMU en actief deelnemen aan de debatten terzake. Voorkomen moet worden dat de Europese Unie zou lijden onder concurrentievervalsing wegens de totstandkoming van de EMU. De betrekkingen tussen de landen die tot de EMU zullen toetreden en het Europees Parlement moeten grondig worden onderzocht, benadrukt de heer Eyskens, want wat zal er gebeuren wanneer het Europees Parlement (waarin alle Lidstaten vertegenwoordigd zijn) zich over resoluties met betrekking tot de EMU zal moeten uitspreken? (bijvoorbeeld over maatregelen genomen door de Europese Centrale Bank (ECB))

De heer Jonckheer (Senaat) wijst erop dat men zich tot de bepalingen in titel VI van het Verdrag dient te beperken. Het Europees Parlement zal alleen maar worden geraadpleegd en zal dus geen enkele werkelijke macht hebben in het beslissingsproces.

Mevrouw Neyts-Uyttebroeck vat dat amendement op als een vraag aan de Belgische regering om besprekingen te openen over de toekomstige betrekkin-

tures entre l'UEM et le Parlement européen. Elle rappelle qu'en matière sociale par exemple, les députés européens élus au Royaume-Uni, ont toujours pris part aux débats au Parlement européen alors même que le Royaume Uni n'avait pas signé le protocole social.

M. Eyskens se dit prêt à retirer le dernier tiret de son amendement et à y intégrer les différentes observations des membres du Comité d'avis. L'amendement de M. Eyskens est dès lors modifié de la façon suivante :

« — de mettre en œuvre une coopération renforcée dans les domaines de la concurrence, de la fiscalité et des affaires sociales avec les pays qui veulent participer à l'Union économique et monétaire (UEM);

— de réfléchir aux relations entre les pays qui seront membres de l'UEM et ceux qui le deviendront dans une phase ultérieure;

— de veiller à obtenir un contrôle démocratique des institutions qui sont à charge de la mise en œuvre de l'UEM ».

M. Hatry dépose un amendement n° 5 qui vise à remplacer le quatrième considérant par le texte suivant « le Parlement (...) réaffirme sa volonté de voir le gouvernement belge défendre l'approfondissement de la construction européenne » ainsi qu'à insérer dans le premier considérant, les références correspondant aux documents pertinents, adoptés par le Sénat (et non seulement par la Chambre) relativement à la CIG.

3.3. Texte de compromis

Les rapporteurs ont intégré, l'ensemble des amendements, dans un nouveau projet de résolution (texte de compromis).

Ce texte a été adopté par le Comité d'avis, le 8 juillet 1997, à l'unanimité, à l'exception du Vlaams Blok.

Le texte adopté figure ci-après.

les Rapporteurs,

le Président,

L. NELIS (S)
J.M. DELIZEE (Ch.)

R. LANGENDRIES

gen tussen de EMU en het Europees Parlement. Ze herinnert eraan dat de Britse afgevaardigden in het Europees Parlement steeds aan de debatten met betrekking tot sociale aangelegenheden hebben deelgenomen, hoewel Groot-Brittannië het sociale protocol niet had ondertekend.

De heer Eyskens is bereid het laatste streepje van zijn amendement te schrappen en er de verscheidene opmerkingen van de leden van het adviescomité in te verwerken. Het amendement van de heer Eyskens wordt derhalve gewijzigd als volgt :

« — een versterkte samenwerking op het getouw te zetten op de domeinen van de mededinging, de fiscaliteit en de sociale aangelegenheden, met de landen die willen deelnemen aan de Economische en Monetaire Unie (EMU);

— na te denken over de relatie tussen de landen die lid zullen zijn van de EMU en die welke later zullen toetreden;

— erover te waken dat een democratische controle mogelijk is van de instellingen die belast zijn met de inwerkingstelling van de EMU. »

De heer Hatry dient amendement n° 5 in dat ertoe strekt de vierde considerans te vervangen door de volgende tekst « het parlement (...) herbevestigt de wens de Belgische regering de verdieping van de Europese constructie te zien verdedigen », alsook in de eerste considerans verwijzingen in te voegen naar de overeenkomstige documenten met betrekking tot de IGC, die door de Senaat werden aangenomen (en niet alleen door de Kamer).

3.3. Compromistekst

De rapporteurs hebben de amendementen in een nieuwe ontwerp-resolutie (compromistekst) geïntegreerd.

Deze werd op 8 juli, éénparig aangenomen door het Adviescomité, met uitzondering van het Vlaams Blok.

De aangenomen tekst volgt hierna.

de Rapporteurs,

de Voorzitter,

L. NELIS (S)
J.M. DELIZEE (K)

R. LANGENDRIES

PROJET DE RESOLUTION

TEXTE ADOPTE PAR LE COMITE D'AVIS
CHARGE DES QUESTIONS EUROPEENNES
DE LA CHAMBRE ET DU SENAT
LE 8 JUILLET 1997

Le Parlement belge,

— vu l'attention constante du comité d'avis chargé de Questions européennes concernant les travaux de la Conférence intergouvernementale (CIG) [entre autres : le rapport d'information avant l'ouverture de la CIG (Doc. Chambre n° 1783/1-94/95); le memorandum du Parlement (Doc. Chambre n° 190/5-95/96, Doc. Sénat n° 1-140/10); les recommandations avant le Sommet de Dublin (Doc. Chambre n° 831/1-96/97, Doc. Sénat n° 1-497/1); le troisième rapport intérimaire (Doc. Chambre n° 831/2-96/97, Doc. Sénat n° 1-497/2)];

— ayant pris connaissance des résultats du Sommet d'Amsterdam (16-17 juin 1997) qui a clôturé la CIG;

— dans la perspective d'une analyse approfondie du Traité d'Amsterdam, dans le cadre de l'approbation du Traité par le Parlement;

réaffirme sa volonté de voir le Gouvernement belge défendre l'approfondissement de la construction européenne.

Le Parlement demande au Gouvernement :

Sur le plan de l'emploi :

— de proposer un programme d'actions dans le cadre du prochain sommet sur l'emploi, prévu à Luxembourg;

— de veiller en permanence au suivi des mesures d'encouragement à l'emploi.

Sur le plan économique et monétaire :

— de renforcer vigoureusement la coordination des politiques économiques prévue à l'article 103, notamment en matière fiscale et sociale;

— de mettre en œuvre une coopération renforcée dans les domaines de la concurrence, de la fiscalité et des affaires sociales avec les pays qui veulent participer à l'Union économique et monétaire (UEM);

— de réfléchir aux relations entre les pays qui seront membres de l'UEM et ceux qui le deviendront dans une phase ultérieure;

ONTWERP VAN RESOLUTIE

TEKST AANGENOMEN DOOR
HET ADVIESCOMITE VOOR EUROPESE
AANGELEGENHEDEN VAN KAMER EN SENAAT
OP 8 JULI 1997

Het Belgische parlement,

— gelet op de constante aandacht, in het Adviescomité voor Europese aangelegenheden, voor de vooreringen van de intergouvernementele Conferentie (IGC) [onder andere : informatieverslag vóór de aanvang van de IGC (Stuk Kamer n° 1783/1-94/95); memorandum van het Parlement (Stuk Kamer n° 190/5-95/96, Stuk Senaat n° 1-140/10); aanbevelingen voor de Top van Dublin (Stuk Kamer n° 831/1-96/97, Stuk Senaat n° 1-497/1); derde tussentijdse verslag (Stuk Kamer n° 831/2-96/97, Stuk Senaat n° 1-497/2)];

— kennis genomen hebbende van de resultaten van de Top van Amsterdam (16-17 juni 1997), die de IGC afsloot;

— in het vooruitzicht van een grondige analyse van het Verdrag van Amsterdam in het kader van de goedkeuring van het Verdrag, door het Parlement;

herbevestigt de wens dat de Belgische Regering de verdieping van de Europese constructie verdedigt.

Het parlement vraagt aan de regering :

Op het vlak van de werkgelegenheid :

— actieprogramma's voor te stellen in het kader van de komende Top over de werkgelegenheid, gepland te Luxemburg;

— er voortdurend op toe te zien dat de maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid worden uitgevoerd.

Op economisch en monetair vlak :

— de coördinatie van het economisch beleid, waarin artikel 103 voorziet, fors te versterken, meer bepaald op fiscaal en sociaal vlak;

— een versterkte samenwerking op het getouw te zetten op de domeinen van de mededinging, de fiscaliteit en de sociale aangelegenheden, met de landen die willen deelnemen aan de Economische en Monetaire Unie (EMU);

— na te denken over de relatie tussen de landen die lid zullen zijn van de EMU en deze die later zullen toetreden;

— de veiller à obtenir un contrôle démocratique des institutions qui sont en charge de la mise en œuvre de l'UEM.

Sur le plan institutionnel :

— d'exiger une réforme approfondie des institutions européennes avant tout élargissement; la généralisation du vote à la majorité qualifiée constituant à cet égard la priorité;

— de revendiquer un pouvoir accru du Parlement européen, avec une extension de la co-décision à tous les actes de caractère législatif;

— de veiller à renforcer les pouvoirs du Président de la Commission européenne;

— de veiller à obtenir, dans la commission européenne, le maintien d'un commissaire par Etat-membre.

*
* *

— erover te waken dat een democratische controle mogelijk is van de instellingen die belast zijn met de inwerkingstelling van de EMU.

Op institutioneel vlak :

— te eisen dat de Europese instellingen, vóór enige uitbreiding, eerst worden verdiept, waarbij de veralgemening van de stemming met gekwalificeerde meerderheid, de prioriteit is;

— te ijveren voor een ruimere bevoegdheid voor het Europees parlement, met een uitbreiding van de medebeslissingsprocedure tot alle wetgevende handelingen;

— erop toe te zien dat de bevoegdheden van de voorzitter van de Europese Commissie versterkt worden;

— te ijveren voor het behoud van één lid per Lid-Staat, in de Europese Commissie.

*
* *