

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

11 FEBRUARI 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 4 juli 1989 betreffende
de beperking en de controle van
de verkiezingsuitgaven voor de
verkiezingen van de federale
kamers, de financiering en de open
boekhouding van de politieke partijen**

AMENDEMENTEN

N° 21 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

Art. 13bis (*nieuw*)

Een artikel 13bis (*nieuw*) invoegen, luidend :

« Art. 13bis. — In artikel 116, § 6, eerste lid, van het Kieswetboek, gewijzigd bij de wet van 10 april 1995, worden de woorden « de privé-personen die een gift hebben gedaan, vertrouwelijk te houden » vervangen door de woorden « de natuurlijke personen die giften hebben gedaan, te registreren ». ».

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de bepaling in overeenstemming te brengen met de nieuwe bepaling van artikel 5

Zie :

- 1158 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Louis Vanvelthoven, Louis Michel, Claude Eerdekens en Luc Willems en mevrouw Pierrette Cahay-André.
— N°s 2 en 3 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

11 FÉVRIER 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant et complétant la loi du
4 juillet 1989 relative à la limitation et
au contrôle des dépenses électorales
engagées pour les élections des
Chambres fédérales ainsi qu'au
financement et à la comptabilité
ouverte des partis politiques**

AMENDEMENTS

N° 21 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Art. 13bis (*nouveau*)

**Insérer un article 13bis (*nouveau*), libellé
comme suit :**

« Art. 13bis. — Dans l'article 116, § 6, alinéa 1^{er}, du Code électoral, modifié par la loi du 10 avril 1995, la dernière phrase est remplacée par la phrase suivante : « Ils s'engagent en outre à déclarer l'origine des fonds et à enregistrer l'identité des personnes physiques qui ont fait des dons. ». ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à mettre cette disposition en concordance avec la nouvelle disposition de l'article 5 de

Voir :

- 1158 - 96 / 97 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Louis Vanvelthoven, Louis Michel, Claude Eerdekens et Luc Willems et Mme Pierrette Cahay-André.
— N°s 2 et 3 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

van het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 6, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989.

N° 22 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

Art. 15

De woorden « boekjaar 1998 » vervangen door de woorden « boekjaar 1999 ».

VERANTWOORDING

De inwerkingtreding van de in het wetsvoorstel vernoemde artikelen geschiedt beter, om allerhande formaliteiten te vermijden, niet retro-actief.

L. VANVELTHOVEN
P. CAHAY-ANDRE
P. DE CREM
C. EERDEKENS
L. MICHEL

N° 23 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 2

In punt A) de voorgestelde tekst vervangen door de volgende bepaling :

« *Worden beschouwd als componenten van een politieke partij, de instellingen, verenigingen, groepenringen, regionale en lokale entiteiten van politieke partij, ongeacht hun rechtsvorm, die rechtstreeks of onrechtstreeks verbonden zijn met die politieke partij.* ».

VERANTWOORDING

De exhaustieve lijst zoals opgesteld is onvolledig omdat niet alle politieke partijen (in de ruimste zin van het woord) op dezelfde leest geschoeid zijn, zodat de voorgestelde formulering onvolledig is. Hierdoor zouden belangrijke geldstromen binnen bepaalde politieke partijen niet gecontroleerd worden. Ingeval het Rekenhof de controle zal uitoefenen zal na het bepaalde tijd, op basis van de praktijk, zelf wel een consolidatiekring opstellen die per partij overeenkomt met de belangrijkste geldstromen binnen die partij.

N° 24 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 2

In punt C) de voorgestelde tekst aanvullen als volgt :

« , met uitzondering van de dotaties van de Waalse Gewestraad aan de Waalse politieke partijen ».

la proposition de loi à l'examen, qui vise à modifier l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989.

N° 22 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Art. 15

Remplacer les mots « l'exercice 1998 » par les mots « l'exercice 1999 ».

JUSTIFICATION

Afin d'éviter toute une série de formalités, il est préférable de ne pas conférer d'effet rétroactif aux articles visés dans le fixant vigueur.

N° 23 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 2

Dans le point A), remplacer le texte proposé par la disposition suivante :

« *Sont considérés comme composantes d'un parti politique, les organismes, associations, groupements, entités régionales et locales d'un parti politique, quelle que soit leur forme juridique, qui sont directement ou indirectement liés à ce parti politique.* ».

JUSTIFICATION

Telle qu'elle a été dressée, la liste limitative n'est pas complète du fait que tous les partis politiques (au sens le plus large du terme) ne sont pas organisés de la même façon. D'importants flux d'argent circulant au sein de certains partis politiques échapperaient dès lors au contrôle. Lorsque la Cour des comptes exercera un contrôle, après un certain temps, elle établira elle-même, en se basant sur la pratique, un périmètre de consolidation correspondant aux principaux flux d'argent au sein de chaque parti.

N° 24 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 2

Dans le point C), compléter le texte proposé par ce qui suit :

« , à l'exception des dotations du Conseil de la Région wallonne aux partis politiques wallons ».

VERANTWOORDING

Het is als Vlaamse politieke partij, en niet alleen omdat dit voorstel door de indieners naar de buitenwereld toe als een uiting van NPC wordt voorgesteld, onaanvaardbaar dat men de onwettelijke financiering van de politieke partijen door de Waalse Gewestraad via dit voorstel zou bekrachtigen.

N^r 25 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 2

Punt E) vervangen door de volgende bepaling :

« E) de bepaling onder 4° wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 4° Controlecommissie : een commissie samengesteld uit leden van het Rekenhof ». ».

VERANTWOORDING

Het gaat niet langer op dat de controle op de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen door leden van de Kamer en de Senaat geschiedt.

Men kan — vooral voor de geloofwaardigheid — geen rechter en partij zijn. Daarom dient die controle extern te zijn. Gezien het Rekenhof op dit vlak de meeste ervaring heeft, ligt het voor de hand dat dit Hof die taak op zich neemt.

N^r 26 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De werkgroep Langendries voert ook hier een loutere symbolenstrijd. Een bepaalde campagnetechniek, commerciële borden, wordt met alle zonden van Israël overladen, terwijl andere campagnevormen, die soms veel duurder zijn, onverkort gebruikt mogen worden. Luxueuse folders in vierkleurendruk, lasershows, verkiezingsmeetings met vedetten, enz. blijven wel buiten schot. Hoe is dit te rijmen met de bedoeling van de indieners de verkiezingsuitgaven te beperken, wetende dat in de grootsteden een campagne met commerciële borden één van de goedkoopste campagnevormen is ?

Buiten de sperperiode, dus voor pre-electorale campagnes, is deze propagandatechniek wel toegelaten. Begrijpe, wie kan ...

JUSTIFICATION

En tant que membres d'un parti politique flamand, nous estimons qu'il serait inadmissible, et pas uniquement parce que les auteurs de la proposition de loi la présentent au grand public comme une expression de la nouvelle culture politique, que cette proposition consacre le financement illégal des partis politiques par le Conseil de la Région wallonne.

N^r 25 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 2

Remplacer le point E) par la disposition suivante :

« E) le 4° est remplacé par la disposition suivante :

« 4° Commission de contrôle : une commission composée de membres de la Cour des comptes. ». ».

JUSTIFICATION

On ne peut plus admettre que le contrôle des dépenses électorales, du financement et de la comptabilité ouverte des partis politiques soit exercé par les membres de la Chambre et du Sénat.

On ne peut, surtout par souci de crédibilité, être à la fois juge et partie. Le contrôle doit dès lors être externe. Etant donné que c'est la Cour des comptes qui possède la plus grande expérience en la matière, il paraît logique de lui confier cette tâche.

N^r 26 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le groupe de travail Langendries mène aussi en l'occurrence un combat purement symbolique. On accuse de tous les péchés d'Israël une technique de campagne déterminée, les panneaux commerciaux, tout en autorisant le recours à d'autres formes de campagne, parfois bien plus coûteuses. Les dépliants luxueux en quadrichromie, les shows laser, les meetings électoraux avec vedettes, etc., ne sont pas visés. Comment cette disposition se concilie-t-elle avec la volonté des auteurs de la proposition de limiter les dépenses électorales, quand on sait que, dans les grandes villes, les panneaux commerciaux constituent une des formes de campagne électorale les moins coûteuses ?

En dehors de la période d'interdiction, donc pour les campagnes préélectorales, cette technique est pourtant autorisée. Comprenez qui pourra.

N° 27 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Alhoewel er in principe geen bezwaar kan zijn tegen een registratie van de natuurlijke personen die niet-fiscaal aftrekbare giften verlenen aan verenigingen, ontsnapt ons toch de *ratio legis* waarom alleen politieke partijen en hun componenten, die door de wetgever totaal willekeurig bepaald worden (cf. artikel 1 van dit voorstel), hieraan onderworpen zijn.

Dergelijke bepaling is ons inziens dan ook in strijd met het gelijkheidsbeginsel, omdat geen enkel objectief criterium die ongelijke behandeling rechtvaardigt.

Waarom moeten de verleners van giften aan bijvoorbeeld werkgevers- en werknemersorganisaties of mutualiteiten die allemaal op een of andere manier door de overheid gesubsidieerd worden en aan verenigingen zoals TAK, « Retour à Liège », vzw « Vrienden van Luc Van Den Brande » aan lokale partijafdelingen, vrouwenverenigingen, enz. niet geregistreerd worden ?

N° 28 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 6

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zelfde argumentatie als bij amendement n° 27. Bovendien is deze bepaling ons inziens in strijd met het recht op meningsuiting.

De primaire constituant achtte het in 1831 niet nodig om de vrijheid van mening in de Grondwet in te schrijven aangezien deze gericht is op het innerlijke van de mens en bijgevolg niet kan worden aangetast. Het zijn de uitingen van een mening die expliciet worden erkend en die zowel een individueel als een collectief karakter kunnen vertonen. De vrijheid van meningsuiting kan dan ook worden omschreven als het recht om aan zijn filosofische, godsdienstige, politieke, persoonlijke of ideologische overtuiging uiting te geven in woorden, geschriften of gedragingen.

Artikel 19 van de Grondwet toont eveneens aan dat er inzake het uiten van een mening geen beperkingen mogen worden geformuleerd ten aanzien van de uitingsmiddelen. De Grondwet waarborgt bijgevolg het recht om zijn mening te uiten met elk middel waarover men beschikt. De meningsuiting kan bijgevolg op verschillende wijzen gebeuren. Het meest geëigende middel om uiting te geven aan een mening is de gesproken en geschreven taal in haar diverse vormen.

Naast deze manier van uitdrukken kunnen nog andere tekens of symbolen worden gebruikt die als drager kunnen fungeren van een mening.

Vanuit die optiek kan het « collecteren » eveneens beschouwd worden als een vorm van meningsuiting. Het kan

N° 27 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Bien qu'il ne puisse y avoir aucune objection, en principe, quant à l'enregistrement de l'identité des personnes physiques qui font des dons non déductibles fiscalement à des associations, nous ne comprenons pas pourquoi seuls les partis politiques et leurs composantes, qui sont déterminées de manière totalement arbitraire par le législateur (voir l'article 1^{er} de la proposition de loi), y sont assujettis.

Nous estimons dès lors que cette disposition est contraire au principe d'égalité, étant donné que cette inégalité de traitement n'est justifiée par aucun critère objectif.

Pourquoi ne doit-on pas enregistrer l'identité des personnes qui font des dons, par exemple, à des organisations représentatives d'employeurs ou de travailleurs ou à des mutualités, qui sont toutes subventionnées, d'une manière ou d'une autre, par les pouvoirs publics, et à des associations telles que le TAK, « Retour à Liège », à l'ASBL « Vrienden van Luc Van Den Brande », à des sections locales de parti, à des associations de femmes, etc. ?

N° 28 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 6

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Nous développons la même argumentation qu'à propos de l'amendement n° 27. Nous estimons en outre que la disposition proposée est contraire à la liberté d'expression.

Le premier constituant n'avait pas jugé nécessaire, en 1831, d'inscrire la liberté d'opinion dans la Constitution, étant donné que celle-ci concerne le *for intérieur* de l'homme et qu'il ne peut, par conséquent, y être porté atteinte. Il s'agit en l'occurrence des expressions d'une opinion qui sont explicitement reconnues et qui peuvent présenter tant un caractère individuel qu'un caractère collectif. La liberté d'expression peut dès lors être définie comme le droit de manifester ses convictions philosophiques, religieuses, politiques, personnelles ou idéologiques par des paroles, des écrits ou des actes.

L'article 19 de la Constitution montre également que l'on ne peut formuler des restrictions quant au moyen d'exprimer une opinion. La Constitution reconnaît par conséquent le droit d'exprimer son opinion par tous les moyens dont on dispose. On peut par conséquent exprimer son opinion de différentes manières. Le moyen le plus approprié d'exprimer son opinion est la langue écrite et parlée sous ses diverses formes.

Outre ce moyen d'expression, d'autres signes ou symboles peuvent également être utilisés en tant que support d'une opinion.

Dans cette optique, le « fait de collecter des fonds » peut également être considéré comme une forme d'expression

immers geïnterpreteerd worden als een bewustmaking, als een verzoek om zich solidair te verklaren met bepaalde ideeën en ze verder uit te dragen.

In het verlengde hiervan dient de betaling van een bijdrage als solidariteitsbetuiging dan ook als een meningsuiting te worden beschouwd. Zodra er mondelinge communicatie tussen de collectant en het publiek plaatsheeft, is de grondwettelijke bescherming nog evidentieker.

Artikel 6, c, van het voorstel, in samenlezing met artikel 8 van hetzelfde voorstel, getoetst aan artikel 19 van de Grondwet leidt tot de conclusie dat de gewaarborgde vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten een restrictiever karakter krijgt toebedeeld.

Indien deze verplichting toch zou ingesteld worden, dient zij voor alle verenigingen die niet-fiscaal aftrekbare giften ontvangen (vzw's, andere rechtspersonen, feitelijke verenigingen) te gelden.

N° 29 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien het recht van vereniging één van de fundamentele grondrechten is, dient dit minstens door de wetgever zelf geregeld te worden en dan ook voor alle verenigingen, wat ook hun rechtsform weze.

N° 30 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 8

In de voorgestelde tekst bij het derde gedachtestripje, de woorden « verenigingen zonder winstoogmerk » vervangen door de woorden « verenigingen, ongeacht hun rechtsform ».

VERANTWOORDING

Waarom de verplichting beperken tot vzw's ? Bij verschillende partijen bestaan immers verenigingen met een andere rechtsform die bindingen hebben met de politieke partij. De lijst moet zo volledig mogelijk zijn.

N° 31 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 8

In de voorgestelde tekst, de bepaling bij het vierde gedachtestripje weglaten.

VERANTWOORDING

Deze bepaling heeft enkel tot doel de invloed van de partij op de nevenorganisaties te versterken. De autorita-

d'opinion. Il peut en effet être interprété comme une conscientisation, comme une requête tendant à ce que l'on se déclare solidaire de certaines idées et à ce qu'on les diffuse.

Dans le même ordre d'idées, il conviendrait dès lors de considérer le paiement d'une cotisation en vue de manifester sa solidarité comme une expression d'opinion. La protection constitutionnelle est encore plus évidente dès lors qu'il y a communication orale entre celui qui collecte et le public.

La confrontation de l'article 6, c, de la proposition (combiné avec son article 8) avec l'article 19 de la Constitution, nous amène à la conclusion que l'on restreint en l'occurrence la liberté de manifester ses opinions dans tous les domaines.

Si cette obligation était malgré tout instaurée, il conviendrait de l'appliquer à toutes les associations qui reçoivent des dons non déductibles fiscalement (ASBL, autres personnes morales, associations de fait).

N° 29 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Etant donné que le droit de s'associer est un droit constitutionnel fondamental, il convient qu'il soit réglé par le législateur. Celui-ci le réglera en outre pour toutes les associations, quelle que soit leur forme.

N° 30 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 8

Au troisième tiret du texte proposé, remplacer les mots « des associations sans but lucratif » par les mots « des associations, quelle que soit leur forme juridique, ».

JUSTIFICATION

Pourquoi limiter l'obligation aux ASBL ? D'autres types d'associations sont en effet aussi liées à certains partis. La liste doit être aussi complète que possible.

N° 31 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 8

Dans le texte proposé, supprimer le quatrième tiret.

JUSTIFICATION

Cette disposition vise uniquement à accroître l'influence des partis sur les organisations qui dépendent d'eux. Elle

re trekjes van een aantal partijvoorzitters kennende is de voorgestelde bepaling goed te begrijpen.

De beheerders van de onderscheiden verenigingen zijn voldoende in staat om naast de huidige wettelijke verplichtingen ook deze bijkomende verplichtingen na te komen.

Bovendien laat de wet op de vzw's niet toe dat de ene vzw zich mengt in de uitoefening van het beheer van een andere vzw.

N° 32 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 10

Punt A) weglaten.

VERANTWOORDING

Gezien in onze visie het Rekenhof de taak van de controlecommissie dient over te nemen, heeft deze bepaling door ons amendement op artikel 2 dan ook geen enkele reden van bestaan.

N° 33 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 11

In de voorgestelde tekst, tussen de woorden « van » en « een », het woord « minimaal » toevoegen.

VERANTWOORDING

Het gaat niet om — totaal los van de reden van de vordering van het openbaar ministerie — de schorsing tot één maand te beperken. Er dient immers een band te zijn tussen de aard van het mogelijk misdrijf en de duur van de schorsing. Bovendien staat de voorgestelde schorsingstermijn in schril contrast met de door de heer Eerdekkens, medeondertekenaar van dit voorstel, voorgestelde schorsing in geval van niet-naleving van artikel 15bis, minimaal 6 maanden en maximaal 12 maanden.

Hoe verantwoorden dat het verspreiden van een bepaald ideologisch gedachtengoed, zelfs als dit vanuit democratisch oogpunt als laakbaar kan beschouwd worden, zwaarder gestraft wordt dan corruptie. Dit lijkt ons moeilijk verzoenbaar met de principes van de NPC.

N° 34 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 15

Het cijfer « 1998 » vervangen door het cijfer « 1999 ».

VERANTWOORDING

Gezien in onze optie alle verenigingen die rechtstreeks of onrechtstreeks bindingen met de partij hebben, geconsolideerd

n'est pas étonnante lorsqu'on connaît le caractère autoritaire d'un certain nombre de présidents de parti.

Les administrateurs des diverses associations sont en mesure de respecter, outre les obligations légales actuelles, ces obligations supplémentaires.

De surcroît, la législation relative aux associations sans but lucratif ne permet pas qu'une ASBL s'immisce dans la gestion d'une autre ASBL.

N° 32 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 10

Supprimer le point A).

JUSTIFICATION

Etant donné que nous estimons que la Cour des comptes doit reprendre la mission de la commission de contrôle et que nous avons d'ailleurs présenté un amendement en ce sens à l'article 2, cette disposition n'a plus de raison d'être.

N° 33 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 11

Dans le texte proposé, entre le mot « d' » et le mot « un », insérer le mot « au moins ».

JUSTIFICATION

Il est absurde de limiter la suspension à un mois sans tenir aucun compte du motif de la requête du ministère public. Il doit en effet exister un lien entre la nature de l'infraction éventuelle et la durée de la suspension. Le délai de suspension proposé est en outre sans commune mesure avec la proposition de M. Eerdekkens, coauteur de la proposition, qui prévoyait une suspension de 6 mois minimum à 12 mois maximum en cas de non-respect de l'article 15bis.

Comment justifier que la diffusion d'une idéologie déterminée, même si elle peut être considérée comme critiquable d'un point de vue démocratique, soit punie plus sévèrement que la corruption. Cela nous paraît difficilement compatible avec les principes de la nouvelle culture politique.

N° 34 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 15

Remplacer le chiffre « 1998 » par le chiffre « 1999 ».

JUSTIFICATION

Etant donné que, dans notre optique, toutes les associations qui ont des liens directs ou indirects avec le parti

lideerd moeten worden, dient men deze verenigingen en instellingen de tijd te geven om hun boekhoudsysteem aan te passen aan het voorliggend boekhoudkundig plan. Voor al feitelijke verenigingen en zelfs sommige vzw's voeren immers nog steeds een kasboekhouding en geen dubbele boekhouding, die voor hen wettelijk niet verplicht is.

doivent être consolidées, il faut donner à ces associations et institutions le temps d'adapter leur système comptable au plan comptable proposé. Certaines de ces associations et institutions, essentiellement des associations de fait et même certaines ASBL, tiennent en effet encore une comptabilité de caisse, et non une comptabilité en partie double, qui n'est pas obligatoire en ce qui les concerne.

N° 35 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 3bis (*nieuw*)

Een artikel 3bis (*nieuw*) invoegen, luidend :

« Art. 3bis. — Artikel 4, § 3, derde lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juni 1993, wordt aangevuld als volgt :

« Deze kosten dienen door de betrokkene aan de Schatkist teruggestort te worden. ».

VERANTWOORDING

Het is nogal evident dat indien een minister overheidsmiddelen aanwendt om een persoonlijke campagne te financieren, hij die middelen uit zijn persoonlijk vermogen aan de schatkist zou terugstorten.

N° 36 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 3ter (*nieuw*)

Een artikel 3ter (*nieuw*) invoegen, luidend :

« Art. 3ter. — Artikel 4, § 3, vierde lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 18 juni 1993, wordt opgeheven. ».

VERANTWOORDING

Deze opheffing komt tegemoet aan een opmerking van de Raad van State in zijn advies bij de wetswijziging van 1993. Daar stelde de Raad dat om de rechtszekerheid te waarborgen het wenselijk is dat de wet — en niet de commissie — de fundamentele bestanddelen van de procedure regelt.

N° 37 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 10

Dit artikel aanvullen met de volgende bepaling :

« c) het vierde lid wordt opgeheven. ».

N° 35 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 3bis (*nouveau*)

Insérer un article 3bis (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 3bis. — L'article 4, § 3, alinéa 3, de la même loi, remplacé par la loi du 18 juin 1993, est complété comme suit :

« L'intéressé doit rembourser ce coût au Trésor. ».

JUSTIFICATION

Il est normal qu'un ministre qui utilise des deniers publics pour financer sa campagne personnelle rembourse le coût de cette campagne au Trésor en puisant dans son propre patrimoine.

N° 36 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 3ter (*nouveau*)

Insérer un article 3ter (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 3ter. — L'article 4, § 3, alinéa 4, de la même loi, remplacé par la loi du 18 juin 1993, est abrogé. ».

JUSTIFICATION

Cette abrogation est proposée à la suite d'une observation formulée par le Conseil d'Etat dans son avis relatif à la modification apportée à la loi en 1993. Dans cet avis, le Conseil d'Etat estimait qu'afin de garantir la sécurité juridique, il convenait que ce soit la loi — et non la commission — qui règle les éléments fondamentaux de la procédure.

N° 37 DE MM. CORTOIS ET SMETS

Art. 10

Compléter cet article par la disposition suivante :

« c) l'alinéa 4 est abrogé. ».

VERANTWOORDING

Deze opheffing komt tegemoet aan een opmerking van de Raad van State, die in zijn advies van 1993 stelde dat om de rechtszekerheid te waarborgen het wenselijk is dat de wet — en niet de controlecommissie — de fundamentele bestanddelen van de procedure regelt.

W. CORTOIS
T. SMETS

N° 38 VAN DE HEER VANVELTHOVEN c.s.

Art. 2

Het tot punt Abis) omgevormde punt A), laten voorafgaan door een punt A) (nieuw), luiend als volgt :

« A) In het 1°, eerste lid, tussen het woord « deelnemt » en de woorden « , die overeenkomstig », de woorden « of zal deelnemen » invoegen. ».

VERANTWOORDING

Wanneer een vereniging voornemens is deel te nemen aan verkiezingen, dan mag ze geen steun ontvangen die zweemt naar corruptie, zoals giften van bedrijven.

Dit voorstel strekt ertoe de toepassingssfeer van de wet uit te breiden teneinde een zo groot mogelijk aantal feitelijke gevallen te bestrijken.

JUSTIFICATION

Cette abrogation est proposée à la suite d'une observation formulée par le Conseil d'Etat, qui a estimé dans l'avis qu'il a rendu en 1993 qu'afin de garantir la sécurité juridique, il convenait que ce soit la loi — et non la commission de contrôle — qui règle les éléments fondamentaux de la procédure.

N° 38 DE M. VANVELTHOVEN ET CONSORTS

Art. 2

Faire précéder le point A), qui devient le point Abis), par un point A) (nouveau), libellé comme suit :

« A) au 1°, à l'alinéa 1^{er}, insérer les mots « ou participera » entre les mots « participe » et « aux élections ». ».

JUSTIFICATION

Lorsqu'une association a l'intention de participer à des élections, elle ne peut utiliser des moyens de subventions qui s'apparentent à de la corruption tels que des dons d'entreprise.

La présente proposition vise à étendre le champ d'application de la législation afin de couvrir un maximum de cas factuels.

L. VANVELTHOVEN
P. CAHAY-ANDRE
P. DE CREM
C. EERDEKENS