

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

28 APRIL 1998

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
24 juli 1973 tot instelling van een
verplichte avondsluiting in handel,
ambacht en dienstverlening**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET WETEN-
SCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE NATIO-
NALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW (1)

UITGEBRACHT DOOR
MEVR. SIMONNE CREYF

- (1) Samenstelling van de commissie
Voorzitter : de heer Ansoms

A. — **Vaste leden**
C.V.P. H. Ansoms, Mevr. Creyf,
HH. Moors, Willems.
P.S. HH. Demotte, Larcier,
Toussaint.
V.L.D. HH. De Grauwe, Lano,
van den Abeelen.
S.P. HH. De Richter, Verstra-
eten.
P.R.L.- HH. Clerfayt, Hotermans.
F.D.F.
P.S.C. H. Mairesse.
V.B. H. Van den Broeck.
Agalev/H. Deleuze.
Ecolo

B. — **Plaatsvervangers**
C.V.P. HH. Cauwenberghs, De Crem,
Mevr. Gardeyn-Debever,
HH. Pieters, Vermeulen.
P.S. Mevr. Burgeon, HH.
Delizée, Dighneef, Mook.
V.L.D. HH. Desimpel, Smets,
Van Aperen, Van Belle.
S.P. HH. Bartholomeeussen,
Cuyt, Schoeters.
P.R.L.- HH. Denis, Seghin,
F.D.F. Wauthier.
P.S.C. HH. Arens, Fournaux.
V.B. HH. Geraerts, Lowie.
Agalev/HH. Tavernier, Wauters.
Ecolo

C. — **Niet-stemgerechtigd lid**
V.U. H. Van Hoorebeke.

Zie:

- 1308 - 97 / 98 :

- N° 1: Wetsontwerp.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 5 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

28 AVRIL 1998

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 24 juillet 1973
instaurant la fermeture obligatoire
du soir dans le commerce,
l'artisanat et les services**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTI-
FIQUE, DE L'EDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONA-
LES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE (1)

PAR
Mme SIMONNE CREYF

- (1) Composition de la commission
Président : M. Ansoms

A. — **Titulaires**
C.V.P. M. Ansoms, Mme Creyf,
MM. Moors, Willems.
P.S. MM. Demotte, Larcier,
Toussaint.
V.L.D. MM. De Grauwe, Lano,
van den Abeelen.
S.P. MM. De Richter, Verstra-
eten.
P.R.L.- MM. Clerfayt, Hotermans.
F.D.F.
P.S.C. M. Mairesse.
V.B. M. Van den Broeck.
Agalev/M. Deleuze.
Ecolo

B. — **Suppléants**
C.V.P. MM. Cauwenberghs, De
Crem, Mme Gardeyn-
Debever, MM. Pieters,
Vermeulen.
P.S. Mme Burgeon, MM.
Delizée, Dighneef, Mook.
V.L.D. MM. Desimpel, Smets,
Van Aperen, Van Belle.
S.P. MM. Bartholomeeussen,
Cuyt, Schoeters.
P.R.L.- MM. Denis, Seghin,
F.D.F. Wauthier.
P.S.C. MM. Arens, Fournaux.
V.B. MM. Geraerts, Lowie.
Agalev/MM. Tavernier, Wauters.
Ecolo

C. — **Membre sans voix délibérative**
V.U. M. Van Hoorebeke.

Voir:

- 1308 - 97 / 98 :

- N° 1: Projet de loi.
- N° 2 et 3 : Amendements.

Voir aussi :

- N° 5: Texte adopté par la commission.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 13 januari, 3 februari en 10 maart 1998.

I. Toelichting door de Minister van Landbouw en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen

De minister verwijst naar de Memorie van Toelichting.

II. Algemene bespreking

De h. Van den Abeelen ziet dit wetsontwerp als het voorstel van het NCMV om de proliferatie van nachtwinkels te regulariseren. Als liberaal heeft hij hierbij een aantal bedenkingen : het wetsontwerp gaat immers te ver in zijn reglementeringsijver.

Immers, er zijn in totaal in ons land slechts een 350-tal nachtwinkels : dit kleine aantal kan bezwaarlijk worden gezien als een bedreiging voor de sociale verworvenheden van de andere handelaars.

Daarnaast stelt men vast dat deze nachtwinkels momenteel hun grootste omzet realiseren tussen ongeveer 11u00 's morgens en 2 à 3u00 's nachts. Indien ze – zoals dit wetsontwerp oplegt – verplicht zijn de namiddag te sluiten, mag men een substantiële vermindering van het zakencijfer verwachten. Verder betekenen de beperking van het assortiment en van de maximale oppervlakte het fnuiken van iedere gezonde economische ontwikkeling. Immers, in de Verenigde Staten zijn de winkels en zelfs de grootwarenhuizen de hele nacht en zelfs het hele weekend open en klanten maken volop gebruik van deze ruime openingsuren.

Bovendien vindt spreker een aantal tegenstrijdigheden terug in dit wetsontwerp. Zo mogen videotheken en wasserijen bijvoorbeeld wel 24u op 24 open blijven : gaat het hier dan om producten/diensten die essentiëler zouden zijn dan voedingswaren ?

Daarnaast wordt een onderscheid gemaakt tussen tankstations met «shop» naargelang ze al dan niet langs de autosnelweg gelegen zijn. Welnu, de marges van de pomphouders zijn momenteel al zeer klein zodat voor velen het aanvullend inkomen uit de winkelverkoop vaak hoger ligt dan de eigenlijke inkomsten uit de verkoop van brandstoffen.

Spreker besluit dat – om de al te grote invloed van het NCMV op dit wetsontwerp te kunnen relativeren – het wellicht interessant zou zijn om vertegenwoordigers te horen van o.m. Federauto en Test-aankoop.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 13 janvier, du 3 février et du 10 mars 1998.

I. Exposé introductif du ministre de l'Agriculture et des Petites et Moyennes Entreprises

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs.

II. Discussion générale

M. Van den Abeelen distingue derrière ce projet de loi la volonté de la NCMV de réglementer la prolifération des magasins de nuit. En tant que libéral, l'intervenant a un certain nombre d'observations à émettre à ce sujet, car le projet va trop loin dans son objectif de réglementation.

En effet, notre pays ne compte qu'environ trois cent cinquante magasins de nuit: compte tenu de leur nombre réduit, on peut difficilement prétendre que ces magasins de nuit font peser une menace sur les acquis sociaux des autres commerçants.

Par ailleurs, on constate que ces magasins de nuit réalisent actuellement l'essentiel de leur chiffre d'affaires entre environ 11 heures du matin et 2 ou 3 heures du matin. Si, comme le projet de loi à l'examen l'impose, ces magasins sont tenus de fermer l'après-midi, on peut s'attendre à voir baisser substantiellement leur chiffre d'affaires. En outre, la limitation de leur assortiment et de leur superficie maximale empêche tout développement économique sain. Aux Etats-Unis, les magasins et même les supermarchés restent ouverts toute la nuit et tout le week-end, et les clients profitent pleinement de ces heures d'ouverture très larges.

L'intervenant relève aussi un certain nombre de contradictions dans le projet de loi à l'examen. C'est ainsi que les vidéothèques et les laveries peuvent rester ouvertes 24 heures sur 24: ces magasins proposent-ils des produits/services «plus essentiels» que les magasins d'alimentation?

Par ailleurs, le texte fait une distinction entre les stations service disposant d'un magasin selon qu'elles sont ou non situées le long d'une autoroute. Or, les pompistes ont actuellement des marges si étroites que la vente de produits en magasin est, pour un grand nombre d'entre eux, une source de revenus complémentaires qui dépassent les revenus de base provenant de la vente de carburants.

L'intervenant conclut qu'il serait sans doute intéressant - pour contrebalancer l'influence trop importante exercée par la NCMV dans le cadre de l'élaboration du projet de loi à l'examen - d'entendre, entre autres, des représentants de Federauto et de Test-Achats.

Mevr. Creyf stelt vast dat de actuele situatie van de nachtwinkels zeer onduidelijk is : er is sprake van een «gedoogbeleid», maar anderzijds is het onmogelijk om op te treden omdat de reglementering terzake onduidelijk is. In Brussel bijvoorbeeld zijn zeer veel nachtwinkels - soms tot vier in éénzelfde straat - die bovendien vaak ook open zijn overdag. Terecht wordt hierover geklaagd door reguliere handelaars die zich moeten houden aan de sluitingsuren en die de nachtwinkels als oneerlijke concurrentie beschouwen.

Spreekster geeft toe dat dit fenomeen beantwoordt aan een hedendaagse maatschappelijke realiteit, maar het dient te worden gereguleerd, voorzover ook een degelijke controle plaatsvindt op de toepassing van de wet. Een wettelijke regeling en de controle erop zijn trouwens in het voordeel van de goedmenende en bekwame nachtwinkeliers, die anders uit de markt zullen worden geprijsd door hun malafide collega's.

*
* *

De h. Willems wenst vooraf te beklemtonen dat het een goede zaak is dat een wettelijk kader wordt gecreëerd voor deze nieuwe maatschappelijke activiteiten, o.m. om misbruiken inzake sociale wetgeving tegen te gaan. Wel stelt spreker een aantal vragen :

1. waarom is er een overlapping tussen de openingsuren van de dag- en nachtwinkels ?

2. waarom wordt de maximale verkoopsoppervlakte beperkt tot 150m² (nacht winkels) resp. 250m² (tankstations langs de autosnelweg) ? Wat wordt juist bedoeld met «netto-verkoopsoppervlakte» : hoe wordt dit berekend in beide gevallen ?

3. wat voornoemde tankstations betreft, wordt een verbod ingevoerd op de verkoop van alcoholische dranken met een gehalte van meer dan 6 % volume alcohol. Daarnaast blijft de verkoop van alcohol wel mogelijk in nachtwinkels, waar dit soms leidt tot veel lawaai en andere vormen van overlast, vermits deze winkels vaak gelegen zijn in woonzones. Spreker pleit ook voor de uitbreiding van voornoemd verbod tot de gewone nachtwinkels.

*
* *

Volgens *de h. De Grauwe* is het wetsontwerp gebaseerd op een dubbele bekommernis : enerzijds willen

Mme Creyf souligne que la situation actuelle des magasins de nuit est très floue : on applique une «politique de tolérance» mais, d'autre part, le manque de clarté de la réglementation en cette matière exclut toute possibilité d'intervention. A Bruxelles par exemple, on trouve de très nombreux magasins de nuit - parfois jusqu'à quatre dans une même rue - qui sont en outre souvent ouverts en journée. Les commerçants traditionnels, qui doivent respecter les heures de fermeture et considèrent les magasins de nuit comme une concurrence déloyale, s'en plaignent à juste titre.

L'intervenante admet que ce phénomène correspond à une réalité sociale contemporaine, mais il convient de réglementer et de veiller également à ce qu'un contrôle sérieux soit exercé. Une réglementation légale et un contrôle bénéficieraient d'ailleurs aux exploitants de magasins de nuit compétents et honnêtes, qui, sans cela, risquent d'être éliminés du marché par des collègues moins honnêtes pratiquant des prix sans concurrence.

*
* *

M. Willems souhaite tout d'abord souligner qu'il est bon de créer un cadre légal pour ces nouvelles activités sociales, notamment en vue de réprimer les abus en matière de législation sociale. Il soulève toutefois plusieurs questions :

1. pourquoi y-a-t-il chevauchement entre les heures d'ouverture des magasins de jour et des magasins de nuit ?

2. pourquoi la surface maximale de vente est-elle limitée à respectivement 150 m² (magasins de nuit) et 250 m² (stations-service implantées le long des autoroutes) ? Qu'entend-on au juste par «surface nette de vente» : comment la calcule-t-on dans les deux cas envisagés ?

3. en ce qui concerne les stations-service susmentionnées, il est instauré une interdiction de vendre des boissons alcoolisées d'une teneur en volume d'alcool supérieure à 6 %. En revanche, la vente d'alcool reste possible dans les magasins de nuit, ce qui entraîne beaucoup de tapage et d'autres formes de nuisance étant donné que ces magasins sont souvent situés dans des zones résidentielles. L'intervenant plaide pour que cette interdiction s'applique également aux magasins de nuit ordinaires.

*
* *

M. De Grauwe estime que le projet de loi procède d'une double préoccupation: d'une part, les consom-

de consumenten inkopen kunnen doen op «abnormale» uren, gezien de toenemende flexibilisering van de arbeidstijden; anderzijds is er een bezorgdheid over de winkelier zelf en zijn levenskwaliteit. Beide bekommernissen dienen in evenwicht te worden gebracht.

Welnu, volgens spreker gaat voorliggend wetsontwerp te veel in de richting van de belangen van de bestaande winkeliers en te weinig in die van de consumenten. Zo is de beperking van het aantal openingsuren en van de maximale verkooppoppervlakte een duidelijke uiting van corporatisme : spreker ziet hiervoor immers geen enkele objectieve grond. Bovendien is er wellicht geen enkele consument die een beperking van de verkooppoppervlakte tot 150m² wenst.

Spreker besluit dat een beter evenwicht dient gevonden tussen beide voornoemde bekommernissen. Hij is het wel eens met mevr. Creyf dat een totale wildgroei ook een slechte zaak zou zijn. Zijn fractie stelt voor om de handelaars vrij hun openingsuren te laten kiezen, d.w.z. ofwel dagwinkel ofwel nachtwinkel, en voor de rest geen verdere beperkingen op te leggen, noch qua assortiment noch qua verkooppoppervlakte.

*
* *

De h. Hotermans merkt op dat zijn fractie minder bedenkingen heeft dan vorige spreker : hij zal het wetsontwerp goedkeuren, o.m. omdat er in het Franstalige landsgedeelte géén negatieve reacties werden opgetekend. Zo heeft de «Union des Classes moyennes» positief gereageerd. Enerzijds wenst de consument een winkel die dichtbij is en waar een aantal basisprodukten worden verkocht. Anderzijds is het nodig sociale en andere verworvenheden van de zelfstandigen te beschermen tegen een anarchistische wildgroei van nachtwinkels.

*
* *

De h. Mairesse is verdeeld in zijn oordeel over het wetsontwerp. Een meerderheid van winkeliers wenst ongetwijfeld en terecht behoorlijke openingsuren. Daarnaast echter is het openen op uren/dagen dat de grote supermarkten niet open zijn, voor heel wat kleine winkeliers vaak de enige overlevingsmogelijkheid in de concurrentie met deze supermarkten. Anderzijds wenst de consument wellicht zo ruim mogelijke openingsuren wegens de toenemende flexibilisering van de arbeidstijd.

mateurs veulent pouvoir faire leurs achats à des heures «anormales», compte tenu de la flexibilisation croissante des horaires de travail; d'autre part, on se soucie de la situation du commerçant et de sa qualité de vie. Il convient de rencontrer ces deux préoccupations de manière équilibrée.

Or, selon l'intervenant, le projet à l'examen vise trop à rencontrer les intérêts des commerçants traditionnels et pas assez ceux des consommateurs. C'est ainsi que la limitation du nombre d'heures d'ouverture et de la superficie de vente maximale sont l'expression manifeste d'une approche corporatiste: l'intervenant ne voit aucune raison objective qui justifie cette option. Il n'y a en outre sans doute aucun consommateur qui souhaite que la superficie de vente soit limitée à 150 m².

L'intervenant conclut en préconisant que l'on s'efforce de trouver un meilleur équilibre entre les deux préoccupations précitées. Il estime, à l'instar de Mme Creyf, qu'une croissance anarchique serait une mauvaise chose. Le groupe politique dont il fait partie propose de permettre aux commerçants de choisir librement leurs heures d'ouverture, c'est-à-dire d'opter pour la formule de magasin de nuit ou de magasin de jour, et de n'imposer aucune restriction pour le reste, ni en matière d'assortiment ni en matière de superficie de vente.

*
* *

M. Hotermans fait observer que son groupe politique est moins réticent que l'intervenant précédent: il votera le projet à l'examen, notamment, parce que, dans la partie francophone du pays, on n'a noté aucune réaction négative à cet égard. C'est ainsi que l'Union des classes moyennes a réagi positivement. D'une part, le consommateur souhaite pouvoir faire ses emplettes dans un magasin de proximité et où il peut trouver un certain nombre de produits de base. D'autre part, il est nécessaire de protéger certains acquis sociaux et autres des indépendants contre la prolifération anarchique des magasins de nuit.

*
* *

M. Mairesse émet un avis partagé au sujet du projet à l'examen. Une majorité de commerçant souhaite incontestablement et à juste titre travailler selon des heures d'ouverture convenables. Cependant, le fait d'ouvrir à des heures/jours auxquels les supermarchés ne sont pas ouverts représente souvent la seule possibilité, pour les petits commerçants, de survivre dans le cadre de la concurrence avec ces supermarchés. D'autre part, le consommateur souhaite sans doute des heures d'ouverture aussi larges que possible en raison de la flexibilisation croissante des horaires de travail.

*
* *

De h. Moors merkt op t.a.v. de h. De Grauwe dat, indien geen enkele beperking op de verkoopsoppervlakte wordt weerhouden, het gevaar zeer reëel wordt dat vele middenstanders gewoon zullen verdwijnen. Zo tonen studies in Duitsland een belangrijke verschuiving van de handel aan naar benzinestations (waarvoor geen oppervlaktebeperking geldt). Bovendien heeft ons land ook nu reeds een zeer ruim regime van openingsuren : zo zijn in Duitsland de winkels in principe de zaterdagmiddag gesloten (1 uitzondering per maand) en ook in Nederland zijn er meer beperkingen.

*
* *

De h. De Grauwe repliceert niet te pleiten voor de totale vrijheid of de afwezigheid van regels. De problemen van de kleine handelaars zijn immers reëel. Hij herhaalt zijn voorstel voor de vrije keuze van een «openingsregime», met een maximaal aantal openingsuren per etmaal.

*
* *

De h. Verstraeten acht het noodzakelijk dat de consument over een aantal basisproducten kan beschikken op andere uren dan de gangbare openingsuren. Anderzijds lijkt het voorgestelde aantal openingsuren voor nachtwinkels (13u00) aan de hoge kant. Daarnaast is een regulering nodig van de spreiding van de nachtwinkels : het is niet nodig dat er 3 of 4 zijn in dezelfde straat. Tenslotte vreest spreker dat, indien de toegelaten oppervlakte te hoog ligt, het gevaar toeneemt dat de handelaars onder de prijs zullen verkopen.

De h. Willems vreest in elk geval dat, indien er geen oppervlaktebeperking komt, de grootwarenhuizen dagelijks 's avonds zullen open blijven. Is dat de wens van de h. De Grauwe ? Anderzijds mag voor spreker de concurrentie wel spelen op het aantal nachtwinkels.

De h. De Grauwe ziet twee mogelijke pistes. Ofwel komt er géén oppervlaktebeperking, maar dan dient men een maximum aantal openingsuren vast te leggen (met keuze voor een dag- of nachtwinkel). Ofwel komt er een minder restrictieve beperking dan 150m² (bijv. 250 of 300m²).

De h. Mairesse kant zich hoedanook tegen de mogelijkheid dat supermarkten nachtwinkels zouden kunnen zijn. Essentieel is dat een oppervlaktedrempel wordt vastgelegd die de economische leefbaarheid ga-

*
* *

M. Moors fait observer à M. De Grauwe qu'à défaut d'imposer une limitation de la surface de vente, de nombreux commerçants pourraient bien disparaître. Des études réalisées en Allemagne font apparaître une perte importante de volume d'affaires dans les commerces au profit des stations-service (qui ne sont soumises à aucune limitation de surface). De plus, notre pays connaît d'ores et déjà un régime très libéral en matière d'heures d'ouverture. En Allemagne, les magasins doivent en principe fermer le samedi après-midi (à l'exception d'un samedi par mois) et les limitations sont également plus strictes aux Pays-Bas.

*
* *

M. De Grauwe réplique qu'il ne plaide pas pour la liberté totale ou l'absence de règles. Les problèmes des petits commerçants sont, en effet, bien réels. Il réitère sa proposition de laisser choisir un «régime d'ouverture», avec un nombre maximal d'heures d'ouverture par jour.

*
* *

M. Verstraeten estime indispensable que le consommateur puisse avoir accès à certains produits de base en dehors des heures d'ouverture normales. D'autre part, le nombre d'heures d'ouverture proposé pour les magasins de nuit (13 heures) paraît élevé. Il s'impose par ailleurs de réglementer l'implantation des magasins de nuit: il n'est pas nécessaire qu'il y en ait 3 ou 4 dans la même rue. Enfin, l'intervenant craint qu'en autorisant une superficie trop importante, on accroisse le risque que les commerçants vendent à trop bas prix.

M. Willems craint en tout cas qu'à défaut de limitation de superficie, les grands magasins restent ouverts tous les jours le soir. Est-ce là le souhait de M. De Grauwe? L'intervenant estime par ailleurs que la concurrence peut jouer en ce qui concerne le nombre de magasins de nuit.

Selon *M. De Grauwe*, il y a deux pistes possibles: ou bien on ne limite pas la surface de vente, auquel cas on doit fixer le nombre maximum d'heures d'ouverture (en obligeant les intéressés à opter pour le magasin de jour ou le magasin de nuit); ou bien on prévoit une limitation moins restrictive (par exemple, 250 ou 300m²).

Pour *M. Mairesse*, il serait de toute façon inadmissible que les supermarchés puissent être des magasins de nuit. Il importe surtout de fixer une superficie maximale qui garantisse la viabilité économique.

randeert. Bovendien impliceert de noodzaak van flexibele openingsuren niet dat de winkels per se de ganse nacht open moeten blijven.

De h. Demotte van zijn kant vreest voor een monopolie van de grootwarenhuizen, indien geen oppervlaktenorm wordt vastgelegd. Inzake regulering neemt het wetsontwerp een optie die verdedigbaar is maar niet overeenstemt met die van de h. De Grauwe.

*
* *

De minister van Landbouw en KMO merkt op dat het wetsontwerp een evenwicht nastreeft tussen het principe van de eerlijke mededinging en het respect voor het familiaal en sociaal leven van de handelaar. Het jarenlange gedoogbeleid moet door het Parlement worden omgezet in een wettelijk kader. Voorliggend wetsontwerp opteert niet voor een ongelimiteerde vrijheid en concurrentie.

Inzake de tankstations voorzag het ontwerp eveneens een maximale verkoopsoppervlakte van 150m² : na overleg van de minister van Economische Zaken met de sector werd dit gewijzigd in 250m².

De openingsuren van videozaken en wasserijen (eigenlijk wasserettes) hangen samen met de maatschappelijke evolutie terzake.

Verder is de minister het eens met mevr. Creyf : eens een wettelijk kader is vastgelegd dient men ook een effectief controlebeleid te voeren.

Wat de door de h. Willems aangehaalde overlapping van de openingsuren met dagwinkels aangaat, stelt men momenteel vast dat de meeste handelaars reeds sluiten om 18u00, hoewel ze eigenlijk tot 21u00 mogen open blijven : het maximale aantal openingsuren wordt dus meestal niet volledig benut.

De definitie van «netto-verkoopsoppervlakte» vindt men in artikel 3, in fine, van het ontwerp : dit is de oppervlakte «dienstig voor de verkoop en toegankelijk voor het publiek».

Verder vond de Regering het niet opportuun om de verkoop van alcohol langs de autosnelwegen toe te laten, gezien het beleid dat wordt gevoerd met het oog op het verhogen van de verkeersveiligheid.

Inzake vergelijkingen met het buitenland, wijst de minister erop dat het totaal aantal toegelaten openingsuren per week voor ons land gemiddeld 91 uur bedraagt (in de praktijk wordt hiervan gemiddeld 53 uur effectief gebruikt door de handelaars). In Nederland is het voornoemde totaal gestegen van 55

Qui plus est, la nécessité de prévoir des heures d'ouverture flexibles n'implique pas forcément que les magasins doivent rester ouverts toute la nuit.

M. Demotte craint, quant à lui, qu'à défaut de norme en matière de superficie, les grandes surfaces n'acquiescent un monopole. En matière de régulation, le projet de loi opte pour une solution qui est, certes, défendable mais qui ne correspond pas à celle proposée par M. De Grauwe.

*
* *

Le ministre de l'Agriculture et des Petites et Moyennes Entreprises fait observer que le projet de loi vise à réaliser un équilibre entre le principe de la concurrence loyale et le respect de la vie familiale et sociale du commerçant. Le parlement doit mettre un terme à la politique de tolérance qui est menée depuis de nombreuses années et fixer un cadre légal. Le projet de loi à l'examen n'opte pas pour une liberté et une concurrence illimitées.

Le projet prévoyait également une superficie de vente maximale de 150 m² pour les stations-service: après concertation entre le ministre des Affaires économiques et le secteur, cette limite a été portée à 250 m².

Les heures d'ouverture des magasins qui louent et qui vendent des films vidéo et des laveries tiennent compte de l'évolution sociale observée en la matière.

Par ailleurs, le ministre est d'accord avec Mme Creyf: une fois le cadre légal fixé, il convient de mener une politique de contrôle effective.

En ce qui concerne le chevauchement des heures d'ouverture avec celles des magasins de jour évoqué par M. Willems, on constate actuellement que la plupart des commerçants ferment déjà à 18 heures, alors qu'ils peuvent en fait ouvrir jusqu'à 21 heures: dans l'ensemble, les heures d'ouverture maximums ne sont dès lors pas utilisées complètement.

La définition de la «surface nette de vente» figure à la fin de l'article 3 du projet: il s'agit de la superficie «destinée à la vente et accessible au public.»

Le gouvernement n'a par ailleurs pas jugé opportun d'autoriser la vente d'alcool le long des autoroutes, eu égard à la politique menée en vue d'accroître la sécurité routière.

Pour ce qui est des comparaisons avec l'étranger, le ministre souligne que, dans notre pays, les magasins sont autorisés à ouvrir 91 heures en moyenne par semaine (dans la pratique, les commerçants n'ouvrent toutefois effectivement que 53 heures par semaine en moyenne). Aux Pays-Bas, ce total est passé

uur naar 75 uur, hetgeen echter nog een stuk onder de 91 uur blijft.

Wat de perceptie van de klanten aangaat, stelt men vast dat 90 % van de consumenten de huidige sluitingsuren bevredigend vinden.

Tenslotte merkt de minister t.a.v. de h. Mairesse op dat de kleine handelaar nu reeds zijn verplichte sluitingsdag zelf mag kiezen en zelfs op zondag mag openen, voorzover hij niet met personeel werkt.

*
* *

Replieken

De h. Willems blijft erbij dat de verkoop van alcohol overlast geeft in woonzones (o.m. nachtlawaai). Bovendien leidt het ongecontroleerd verstrekken van alcohol tot verhoogde risico's op verkeersongevallen. In café's en horecazaken daarentegen speelt de verantwoordelijkheid van de uitbater, die aan een kennelijk dronken persoon normaal geen alcohol mag schenken.

De h. Van den Abeelen is van mening dat de h. Willems getuigt van een Jacobijnse visie en alles wil reguleren. Waarom is hier dan nog niks gezegd over de zogenaamde «muurwinkels», die 24u op 24 open zijn en die ook ongeveer alles aanbieden ?

De Voorzitter vraagt zich af, n.a.v. de vraag van de h. Willems of de wetgeving op de beteugeling van de dronkenschap van toepassing is op de verkoop van alcohol in nachtwinkels. Men stelt immers - naar het voorbeeld van de Verenigde Staten - in toenemende mate vast dat jongeren sterke dranken kopen, deze opdrinken in de wagen en dan naar de megadancings rijden. Dit heeft o.m. te maken met de vaak hoge prijzen van een consumptie in een dergelijk etablissement, zeker voor een jongerenbudget.

Artikelsgewijze bespreking

Art. 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 1bis (nieuw)

De h. Van Hoorebeke dient een amendement nr. 10 (Stuk nr. 1308/3) in. Dit strekt ertoe, in een nieuw art. 1bis, te bepalen dat in het opschrift van de wet

de 55 heures à 75 heures, niveau toutefois encore nettement inférieur à 91 heures.

Quant à l'opinion des clients, on constate que 90% des consommateurs sont satisfaits des heures de fermeture actuelles.

Enfin, le ministre fait observer à M. Mairesse que le petit commerçant peut d'ores et déjà choisir son jour de fermeture obligatoire et même ouvrir le dimanche, pourvu qu'il n'occupe pas de personnel.

*
* *

Répliques

M. Willems maintient que la vente d'alcool pose des problèmes dans les zones résidentielles (notamment du tapage nocturne). La vente non contrôlée d'alcool accroît en outre les risques d'accident de la circulation. Dans le secteur horeca par contre, il y a la responsabilité de l'exploitant, qui ne peut normalement pas servir d'alcool à une personne manifestement ivre.

M. van den Abeelen estime que M. Willems fait preuve de jacobinisme en voulant tout régenter. Pourquoi n'a-t-on pas encore parlé en l'occurrence des épiceries automatiques, qui sont ouvertes 24 heures sur 24 et qui proposent aussi à peu près tout ?

Le président se demande, à la suite de la question de M. Willems, si la loi relative à la répression de l'ivresse s'applique à la vente d'alcool dans les magasins de nuit. On constate en effet de plus en plus souvent - à l'instar de ce qui se passe aux Etats-Unis - que les jeunes achètent des boissons alcoolisées qu'ils boivent dans la voiture avant de se rendre dans les megadancings. Ce phénomène s'explique notamment par les prix souvent élevés des consommations dans ce genre d'établissement, surtout pour des jeunes au budget souvent limité.

Discussion des articles

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er}bis (nouveau)

M. Van Hoorebeke présente un amendement (n° 10 - Doc. n° 1308/3) visant à prévoir, dans un nouvel article 1erbis, que dans l'intitulé de la loi du 24 juillet

van 24 juli 1973 de woorden «verplichte avondsluiting» worden vervangen door de woorden «maximale openingsduur». Spreker verwijst naar zijn amendement nr. 8 bij art. 2 : hij verkiest een stelsel waarbij de zelfstandige binnen bepaalde grenzen, zelf zijn openingsuren bepaalt. Hij kant zich tegen een al te rigiede aanpak, waarbij men te veel wil reguleren en verbieden.

De h. Van den Broeck vraagt waarom deze regeling voorwerp moest zijn van een apart wetsontwerp.

De minister antwoordt aan de h. Van den Broeck dat het huidige wettelijke regime van sluitingsuren voor winkels vervat is in voornoemde wet van 24 juli 1973. De voorliggende nieuwe regeling voor de nachtwinkels wordt in deze wet geïntegreerd.

T.a.v. de h. Van Hoorebeke merkt de minister op dat de huidige realiteit in ons land er al één is van een verregaande liberalisering : wij kennen (voor de dagwinkels) niet minder dan 91 mogelijke openingsuren per week. In onze buurlanden Nederland en Duitsland bedraagt ditzelfde maximum slechts 75 uren. Men kan hier dus allerminst spreken van een rigiede of corporatistische wetgeving : nu reeds kan men 16u per week langer open blijven dan in onze buurlanden.

De h. Van Hoorebeke merkt op dat de wens om geen afbreuk te doen aan de rechten en de sociale verworvenheden van de actuele winkeliers volledig legitiem is. Daarnaast dient men echter ook de vrijheid om handel te drijven te vrijwaren. Bovendien is het door het wetsontwerp gemaakte onderscheid tussen dag en nacht, en de volledig differentiële regeling ter zake, niet meer van deze tijd. Dag en nacht verglijden steeds meer in elkaar, o.a. door de flexibel geworden arbeidsuren.

De h. De Grauwe maant aan tot voorzichtigheid met statistieken : als men voldoende selectief te werk gaat, kan men immers zowat alles bewijzen. Hij verwijst als tegenvoorbeeld naar het Verenigd Koninkrijk en naar een aantal Zuideuropese landen, waar het aantal openingsuren nog hoger ligt dan bij ons.

Daarnaast stelt hij vast dat de restrictieve aanpak van het wetsontwerp lijnrecht ingaat tegen de alom aanwezige trend naar verdergaande liberalisering in het economisch verkeer. Spreker ziet hierin een corporatistische en reactionnaire benadering. Wiens belangen worden door dit wetsontwerp verdedigd ?

De h. Van den Broeck voegt hieraan toe dat heel wat landen waaronder Frankrijk en Ierland, ter zake helemaal géén wetgeving hebben. Spreker pleit voor een maximale vrijheid, eventueel mits oplegging van een maximum aantal openingsuren per dag of per week.

1973, les mots «la fermeture obligatoire du soir» sont remplacés par les mots «la durée maximale d'ouverture». L'intervenant renvoie à son amendement n° 8 à l'article 2: il est préférable d'instaurer un système dans le cadre duquel le travailleur indépendant fixe lui-même ses heures d'ouverture à l'intérieur de certaines limites. Il s'oppose à une approche trop rigide, se caractérisant par un excès de règles et d'interdictions.

M. Van den Broeck demande pourquoi ce régime devait faire l'objet d'un projet de loi spécifique.

Le ministre répond que le régime légal actuel en matière d'heures de fermeture des magasins a été instauré par la loi précitée du 24 juillet 1973. La nouvelle réglementation qu'il est proposé d'instaurer pour les magasins de nuit est intégré dans cette loi.

Le ministre fait observer, à l'intention de M. Van Hoorebeke, que notre pays se caractérise d'ores et déjà par une libéralisation poussée. Il existe en effet pas moins de 91 possibilités pour la fixation des heures d'ouverture hebdomadaire (en ce qui concerne les magasins de jour), alors que, dans les pays voisins que sont les Pays-Bas et l'Allemagne, il n'y en a que 75. On ne peut donc nullement parler en l'occurrence d'une législation rigide ou corporatiste: les commerces peuvent d'ores et déjà rester ouverts 16 heures de plus par semaine que dans les pays voisins.

M. Van Hoorebeke fait observer que le souhait de ne pas porter atteinte aux droits et aux acquis sociaux des commerçants actuels est parfaitement légitime. Il convient toutefois, par ailleurs, de sauvegarder également la liberté de commercer. La distinction qu'opère le projet de loi entre le jour et la nuit et le régime totalement différencié qu'il instaure eu égard à cette distinction sont en outre anachroniques. Le jour et la nuit se confondent de plus en plus, en raison notamment de la flexibilité des horaires de travail.

M. De Grauwe exhorte à la prudence en matière de statistiques: si l'on se montre suffisamment sélectif, il n'est en effet quasi rien que l'on ne puisse prouver. Il cite les contre-exemples du Royaume-Uni et d'une série de pays du sud de l'Europe, dans lesquels le nombre d'heures d'ouverture est encore plus élevé que chez nous. Il constate par ailleurs que la logique restrictive du projet de loi va à l'encontre de la tendance générale à la libéralisation accrue des échanges économiques. L'intervenant estime que le projet de loi à l'examen procède d'une approche corporatiste et réactionnaire. De qui sert-il les intérêts?

M. Van den Broeck ajoute que bon nombre de pays, dont la France et l'Irlande, n'ont absolument aucune législation en la matière. L'intervenant préconise l'instauration d'une liberté maximale en la matière moyennant l'imposition d'un nombre maximal d'heures d'ouverture par jour ou par semaine.

De h. Hotermans kan zich gedeeltelijk terugvinden in de door de hh. De Grauwe en Van Hoorebeke ontwikkelde argumentatie. In de mate echter dat de middenstand zelf vragende partij is voor het wetsontwerp, kan hij het amendement nr. 10 niet steunen.

De minister verduidelijkt dat de zogenaamde «liberalisering» in Nederland en Duitsland het maximum aantal openingsuren van 55 op 75 heeft gebracht. M.a.w. zelfs na deze vrijmaking zitten deze 2 belangrijke buurlanden nog 16 uur onder het Belgische niveau.

Wat de consumenten aangaat toonde een recente enquête van Test-aankoop aan dat meer dan 90 % van de Belgische consumenten (zeer) tevreden zijn over de openingsuren van de winkels.

De h. De Grauwe vindt dit laatste antwoord niet ter zake en onlogisch : de vaststelling dat de consumenten tevreden zijn met de huidige openingsuren impliceert geenszins dat de consumenten vragende partij zouden zijn voor meer restricties ter zake.

*
* *

Amendement nr. 10 van de h. Van Hoorebeke wordt verworpen met 7 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 2

De h. De Grauwe cs. dienen een amendement nr. 1 (*Stuk nr. 1308/2*) in. Dit beoogt de schrapping van art. 2, dat sluitingsuren voor nachtwinkels invoert.

In bijkomende orde dient *de h. De Grauwe cs.* een amendement nr. 2 (*Stuk nr. 1308/2*) in : dit beoogt het vroegst mogelijke openingsuur voor een nachtwinkel te vervroegen van 18u00 naar 16u00.

Spreker voert aan dat om economisch te kunnen overleven de zogenaamde «nachtwinkels» een deel van hun omzet moeten kunnen realiseren in de namiddag. Ten gronde kant hij zich tegen de restrictieve aanpak van het wetsontwerp : de winkels dienen de vrije keuze te hebben van hun openingsuren.

De h. Van Hoorebeke dient een amendement nr. 8 (*Stuk nr. 1308/3*) in. Dit beoogt de in art. 2 opgelegde sluitingsuren voor nachtwinkels (vóór 18u00 en na 7u00) te vervangen door een vrije keuze door de handelaar van zijn sluitingsuren, met dien verstande dat de maximale openingsduur per etmaal niet meer dan 15 uur mag bedragen.

M. Hotermans souscrit partiellement à l'argumentation développée par MM. De Grauwe et Van Hoorebeke. Dans la mesure où les classes moyennes elles-mêmes sont demanderesses dans le cadre du projet de loi à l'examen, il ne peut toutefois pas soutenir l'amendement n° 10.

Le ministre précise qu'à la suite de la «libéralisation» opérée aux Pays-Bas et en Allemagne, le nombre maximum d'heures d'ouverture est passé de 55 à 75. En d'autres termes, même après cette libéralisation, le nombre d'heures, dans ces deux pays limitrophes importants, est encore inférieur de 16 heures au nombre d'heures qui sera appliqué en Belgique.

En ce qui concerne les consommateurs, une récente enquête de *Test/Achats* a montré que plus de 90 % des consommateurs belges sont (très) satisfaits des heures d'ouverture des magasins.

M. De Grauwe estime que cette dernière réponse n'a aucune logique et manque totalement de pertinence: le fait que les consommateurs sont satisfaits des heures d'ouverture actuelles n'implique nullement que les consommateurs demandent que l'on impose davantage de restrictions en la matière.

*
* *

L'amendement n° 10 de M. Van Hoorebeke est rejeté par 7 voix contre une et une abstention.***

Art. 2

MM. De Croo et Van den Abeelen présentent un amendement (n° 1, Doc. n° 1308/2) visant à supprimer l'article 2, qui instaure des heures de fermeture pour les magasins de nuit.

MM. De Croo et Van den Abeelen présentent, en ordre subsidiaire, un amendement (n° 2, Doc. n° 1308/2) visant à permettre aux magasins de nuit d'ouvrir dès 16 heures plutôt qu'à partir de 18 heures.

L'intervenant allègue que pour pouvoir assurer leur rentabilité, les magasins de nuit devront pouvoir réaliser une partie de leur chiffre d'affaires dans l'après-midi. Sur le fond, il s'oppose à l'approche restrictive qui sous-tend le projet de loi: les commerçants doivent avoir la liberté de fixer leurs heures d'ouverture.

M. Van Hoorebeke présente un amendement (n° 8, Doc. n° 1308/3) visant à supprimer, à l'article 2, l'obligation faite aux magasins de nuit de fermer à certaines heures (avant 18 heures et après 7 heures) et à laisser le commerçant fixer librement ses heures de fermeture, pourvu que la durée d'ouverture maximale n'excède pas quinze heures par jour.

Spreker herhaalt voorstander te zijn van een maximale vrijheid i.p.v. het bestendigen van verouderde en ronduit corporatistische toestanden. Hij besluit dat er geen enkel ernstig bezwaar bestaat tegen openingsuren tijdens de nacht en het weekend, behalve de belangen van de gevestigde handelaars.

De minister merkt op dat nachtwinkels geen namiddagwinkels zijn. Uit een enquête in januari 1998 in een aantal gemeenten blijkt de sector vanzelfsprekend liever zelf het openingsuur te bepalen, maar de leefbaarheid van de dagwinkels dient ook te worden gevrijwaard en bovendien bestaat er momenteel reeds tussen beide een zeer grote overlapping qua openingsuren.

De h. Moors voegt hieraan toe dat ons land, in tegenstelling tot bepaalde andere landen, opteert voor een reglementering ter zake : ook dagwinkels dienen een aantal beperkingen na te leven.

De h. Van Hoorebeke zag voormelde enquête graag in bijlage bij het verslag gevoegd. Daarnaast beaamt hij de noodzaak van een algemeen geldende regeling m.b.t. de sluitingsuren van winkels en handelsactiviteiten. Zijn amendement nr. 8 pleit immers niet voor ongebreidelde vrijheid maar voor een maximum van 15 openingsuren per etmaal.

De h. De Grauwe pleit voor een pragmatische aanpak, die de belangen van zowel consumenten als winkeliers behartigt.

Onder het regime van de wet van 24 juli 1973 kunnen de dagwinkels maximum 15 uur per etmaal open blijven. Waarom voorziet dit wetsontwerp dan maar een maximum van 11 uur voor nachtwinkels ? Zelfs zijn amendement nr. 2 dat hieraan 2 uur toevoegt, komt zodoende nog maar tot maximum 13 uur per dag. Bovendien stelt men hier ook vast dat, volgens de wet van 24 juli 1973, de dagwinkels reeds om 5u00 's morgens mogen opengaan; welnu, voor de gemiddelde consument is het dan nog steeds nacht. Waarom mogen de nachtwinkels dan geen stukje van de dag open zijn ?

De h. Hotermans pleit eveneens voor een pragmatische benadering. Strict ideologisch gezien is hij als liberaal voorstander van een maximale vrijheid in openingsuren, maar hij stelt vast dat de handelaarsverenigingen zelf vragende partij zijn voor een zekere beperking ter zake en dat daarnaast meer dan 90 % van de consumenten tevreden zijn met de huidige regeling. Hij steunt tenslotte de vraag van de h. Van Hoorebeke om voornoemde enquête bij het verslag te voegen.

L'intervenant rappelle qu'il est partisan d'accorder un maximum de liberté aux commerçants plutôt que de perpétuer des situations désuètes et franchement corporatistes. Il conclut en affirmant qu'il n'existe aucun motif sérieux de s'opposer à l'ouverture de magasins la nuit et le week-end, si ce n'est le souci de sauvegarder les intérêts des commerçants en place.

Le ministre fait observer que les magasins de nuit ne sont pas des magasins ouverts l'après-midi. Une enquête effectuée en janvier 1998 dans un certain nombre de communes a montré que le secteur préfère évidemment fixer lui-même ses heures d'ouverture, mais il convient également d'assurer la viabilité des magasins de jour. En outre, les heures d'ouverture des deux types de magasin se chevauchent déjà fortement à l'heure actuelle.

M. Moors ajoute que notre pays, contrairement à certains autres, choisit de réglementer cette matière: les magasins de jour doivent, eux aussi, observer un certain nombre de restrictions.

M. Van Hoorebeke souhaiterait que l'enquête précitée soit annexée au rapport. Par ailleurs, il reconnaît la nécessité d'une réglementation générale en matière d'heures de fermeture des magasins et activités commerciales. Son amendement n° 8 ne vise en effet pas à accorder aux commerçants une liberté totale en la matière, mais à prévoir une durée d'ouverture ne pouvant excéder quinze heures par jour.

M. De Grauwe préconise une approche pragmatique qui tienne compte à la fois des intérêts des consommateurs et de ceux des commerçants.

La loi du 24 juillet 1973 autorise les magasins de jour à rester ouverts pendant une durée maximale de quinze heures par jour. Pourquoi le projet de loi à l'examen limite-t-il la durée d'ouverture des magasins de nuit à onze heures par jour? Même l'amendement n° 2, qui allonge de deux heures la durée d'ouverture, limite encore celle-ci à treize heures par jour. En outre, force est de constater que la loi du 24 juillet 1973 autorise les magasins de jour à ouvrir dès 5 heures du matin, ce qui est encore la nuit pour le consommateur moyen. Dans ces conditions, pourquoi les magasins de nuit ne pourraient-ils pas ouvrir une partie du jour?

M. Hotermans plaide également pour une approche pragmatique. D'un point de vue strictement idéologique, en tant que libéral, il est partisan d'une liberté maximale dans les heures d'ouverture, mais il constate que les associations de commerçants sont demandeuses d'une certaine limitation en cette matière et qu'en outre, la réglementation actuelle satisfait plus de 90 % des consommateurs. Enfin, il soutient la demande de M. Van Hoorebeke visant à ce que l'enquête susmentionnée soit jointe au rapport.

*
* *

Amendementen nrs. 1 en 2 van de h. De Grauwe cs., evenals amendement nr. 8 van de h. Van Hoorebeke, worden verworpen met 8 tegen 1 stem.

Artikel 2 wordt aangenomen met dezelfde stemming.

Art. 3

De h. De Grauwe vraagt waar het verschil zit tussen de tankstations onder het 1° en die onder het 2° van art. 3.

De minister verduidelijkt dat het 1° slaat op tankstations langs de gewone wegen en het 2° op de tankstations langs de autosnelwegen. Hij verwijst naar de Toelichting.

De h. De Grauwe dient een amendement nr. 3 (Stuk nr. 1308/2) in. Dit beoogt, onder het voorgestelde a), te bepalen dat kruidenierswinkels evenmin onderworpen zouden zijn aan sluitingsuren, naar analogie (o.m.) met de videotheken en wasserijen, die volgens het wetsontwerp zonder enige tijdsbeperking open mogen zijn.

Dezelfde auteur dient een amendement nr. 4 (Stuk nr. 1308/2) in. Dit beoogt het niet opleggen van beperkingen in de openingstijden aan langs de autosnelwegen gelegen tankstations of er aan verbonden winkels, uit te breiden tot alle tankstations. Immers ook voor niet langs de autosnelweg gelegen tankstations vormt de verkoop van voedingswaren vaak een zeer belangrijk deel van hun omzet.

De Voorzitter merkt op zonet van de «Groepering van Brandstofverkopers vzw» een fax te hebben ontvangen, met de vraag om géén onderscheid te maken tussen benzinestations, naargelang ze al dan niet langs de autosnelweg zijn gelegen.

De h. Van den Broeck is het eens met amendement nr. 4. Het gemaakte onderscheid lijkt hem arbitrair. Wat met de verkoop van alcohol in de benzinestations, of beter, in de eraan verbonden winkels?

De minister verduidelijkt dat het voorgestelde punt f) het voor benzinestations langs de autosnelweg mogelijk moet maken om ook buiten de normale openingsuren alcoholhoudende dranken met max. 6 % alcoholgehalte te verkopen. Hierbij werd vooral gedacht aan arbeiders uit de provincie die in de zomer vooral langs de autosnelweg met een collectief vervoermiddel naar het werk gaan en vaak al zeer

*
* *

Les amendements n°s 1 et 2 de M. De Grauwe et consorts, ainsi que l'amendement n° 8 de M. Van Hoorebeke, sont rejetés par 8 voix contre une.

L'article 2 est adopté par un vote identique.

Art. 3

M. De Grauwe demande où se situe la différence entre les stations-service mentionnées aux 1° et 2° de l'article 3.

Le ministre explique que le 1° concerne les stations-service implantées le long des routes ordinaires, tandis que le 2° concerne les stations-service situées le long des autoroutes. Il renvoie à l'exposé des motifs.

M. De Grauwe présente un amendement (n° 3 - Doc. n° 1308/2) visant à disposer au a) du texte proposé que les épiceries ne sont pas non plus soumises à des heures de fermeture, par analogie (notamment) avec les vidéothèques et les laveries qui, en vertu du projet de loi, peuvent ouvrir sans aucune limitation de temps.

Le même auteur présente un amendement (n° 4 - Doc. n° 1308/2) visant à étendre à toutes les stations-service l'exonération de limitations en matière d'heures d'ouverture qui est accordée aux stations-service situées le long des autoroutes ou aux magasins rattachés à ces stations-service. Il est en effet fréquent que la vente de produits d'alimentation représente également une part importante du chiffre d'affaires pour les stations-service qui ne sont pas situées le long d'une autoroute.

Le président signale qu'il vient de recevoir une télécopie dans laquelle le «Groupement des revendeurs de carburant» demande qu'il ne soit pas fait de différence entre les stations-service selon qu'elles sont ou non situées le long d'une autoroute.

M. Van den Broeck marque son accord avec l'amendement n° 4. La distinction opérée lui paraît arbitraire. Quid de la vente d'alcool dans les stations-service, ou mieux, dans les magasins rattachés à ces stations-service?

Le ministre précise que le point f) proposé doit permettre aux stations-service situées de long des autoroutes de vendre des boissons alcoolisées d'une teneur maximum en volume d'alcool de 6% également en dehors des heures normales d'ouverture. Cette disposition a été insérée en pensant essentiellement aux ouvriers qui en été viennent de province par l'autoroute en moyen de transport collectif et partent

vroeg op de baan zijn. In de praktijk wordt hier alleen de verkoop van lichte bieren, zoals de meeste pilsen, toegelaten. De minister is eventueel bereid dit gehalte te verhogen tot 7 of 8 %, zodat ook zwaardere bieren hieronder zouden vallen, maar kant zich resoluut tegen de verkoop van wijn of sterke dranken.

De h. Van den Broeck meent dat het hier gaat om een hypocriete situatie : waarom laat men tot 6 % alcoholgehalte wel toe en meer niet ?

De h. Van Hoorebeke meent dat het gevaarlijk is om zodoende de verkoop van bier om mee te nemen naar het werk te bevorderen.

De minister repliceert dat dit geenszins de bedoeling is : op het werk gelden ter zake de bepalingen van het ARAB. Het gaat hier eerder om dranken die worden genuttigd tijdens de terugkeer naar huis of zelfs thuis.

*
* *

Amendement nr. 3 van de h. De Grauwe cs. wordt verworpen met 9 tegen 1 stem.

Amendement nr. 4 van dezelfde indieners wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 7 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Art. 4

De h. De Grauwe dient een amendement nr. 5 (*Stuk nr. 1308/2*) in. Dit beoogt de schrapping van artikel 4 en van de in dat artikel aan de nachtwinkels opgelegde beperkingen. Hij verwijst naar zijn amendement nr. 1.

In bijkomende orde dient dezelfde auteur een amendement nr. 6 (*Stuk nr. 1308/2*) in. Dit beoogt de in artikel 4 voorgestelde maximale netto-verkoopsoppervlakte uit te breiden van 150 tot 250m². Deze uitbreiding is volgens de indiener essentieel om de levensvatbaarheid van nachtwinkels te vrijwaren. Waar werd het maximum van 150m² trouwens vandaan gehaald ?

De minister werpt tegen dat er vandaag géén nachtwinkels bestaan met een grotere netto-verkoopsoppervlakte dan 150m². Zijn diensten hebben een enquête gedaan, waaruit bleek dat 150m² reeds vrij veel is : heel veel nachtwinkels komen zelfs niet aan 100m².

De h. Hotermans is het eens met de h. De Grauwe dat de grens van 250m² noodzakelijk is voor het overleven van de nachtwinkels.

Hierop dienen *de h. Willems en mevr. Creyf* een amendement nr. 7 (*Stuk nr. 1308/2*) in. Dit beoogt een bijkomende beperking op te leggen aan de nacht-

très tôt le matin. Dans la pratique, seule la vente de bières légères, telles que la plupart des pils, est autorisée. S'il est éventuellement disposé à augmenter cette teneur jusqu'à 7 ou 8 %, de sorte que cette disposition couvre également les bières plus fortes, le ministre s'oppose catégoriquement à la vente de vin ou d'alcool.

M. Van den Broeck considère qu'il s'agit d'une situation hypocrite: pourquoi autoriser une teneur en volume d'alcool de 6% et pas davantage?

M. Van Hoorebeke considère que cette situation est dangereuse et risque de stimuler la vente de bière à emporter sur le lieu de travail.

Le ministre réplique que tel n'est certainement pas l'objectif poursuivi: sur le lieu du travail, cette matière relève des dispositions du RGPT. Il s'agit plutôt de boissons consommées sur le chemin du retour voire à la maison.

*
* *

L'amendement n° 3 de M. De Grauwe et consorts est rejeté par 9 voix contre une.

L'amendement n° 4 des mêmes auteurs est rejeté par 7 voix contre 2.

L'article 3 est adopté par 7 voix contre une et une abstention.

Art. 4

M. De Grauwe présente un amendement (n° 5, Doc. n° 1308/2) tendant à supprimer l'article 4 et les limites imposées aux magasins de nuit par cet article. Il renvoie à son amendement n° 1.

Le même auteur présente, en ordre subsidiaire, un amendement (n° 6, Doc. n° 1308/2) tendant à porter la superficie nette de vente maximale de 150 à 250m². L'auteur estime que cet extension est essentielle pour que les magasins de nuit puissent être viables. Pourquoi, au demeurant, cette limite de 150m²?

Le ministre réplique qu'aucun magasin de nuit n'a actuellement une superficie nette de vente supérieure à 150m². Il ressort d'une enquête menée par ses services que 150m² représentent déjà une surface considérable: nombre de magasins de nuit n'atteignent même pas une superficie de 100m².

M. Hotermans considère, tout comme M. De Grauwe, qu'une superficie de 250m² est indispensable pour assurer la viabilité des magasins de nuit.

M. Willems et Mme Creyf présentent dès lors un amendement (n° 7, Doc. n° 1308/2) visant à imposer une restriction supplémentaire aux magasins de nuit,

winkels, met name het verbod, om gedistilleerde alcoholische dranken en gegiste dranken met een gehalte van meer dan 6 % volume alcohol te verkopen. Zodoende wordt gewoon de onder artikel 3 aan de benzinestations langs de snelweg opgelegde beperking uitgebreid tot de nachtwinkels. Bovendien wordt hierdoor het hele gamma van pilsen gevrijwaard, hetgeen spreker voldoende lijkt.

Als bijkomende rechtvaardiging verwijst *de h. Willems* naar het wijzigend uitgangsgedrag van jongeren. Wegens de vaak hoge prijzen voor een drankje in een megadancing, gaan jongeren onderweg alcoholische dranken gaan kopen die ze opdrinken in de wagen of op de parking van de dancing. De burens van de nachtwinkels die nu reeds overlast ondergaan van aan- en wegrijdende auto's, worden zodoende geconfronteerd met nog meer nachtlawaai. Bovendien heeft dit een rechtstreekse weerslag op de verkeersveiligheid.

Spreker verneemt bovendien van bedienden van de voornoemde benzinestations langs de gewone wegen dat de verkoop van alcohol 's avonds nu reeds volledig de spuigaten uitloopt. Hij voegt eraan toe dat een winkelier, in tegenstelling met een herbergier, niet kan weigeren drank te verkopen aan iemand die dronken is.

Hij besluit eigenlijk de voorkeur te geven aan een totaal verbod op de verkoop van alcohol in nachtwinkels, maar bij wijze van compromis stelt hij voor tot 6 % alcoholgehalte de verkoop toe te laten.

De h. Van den Broeck vreest dat de geschetste situatie reëel is : nachtwinkels leven vooral van de verkoop van alcoholhoudende dranken, tabakswaaren en snoep. Men kan hier bezwaarlijk spreken van primaire behoeften !

De minister is het niet eens met het amendement nr. 7. De in de artikelen 3 en 4 opgenomen beperkingen voor nachtwinkels inzake assortiment, verkoopoppervlakte en openingsuren lijken hem voldoende. Tenslotte rechtvaardigt het relatief beperkte aantal nachtwinkels - recent telde men er een 350-tal - niet een dergelijke ingreep in dit wetsontwerp.

De minister besluit dat de voorgestelde maatregel niet past in de filosofie van het wetsontwerp : het gaat hier immers om economische wetgeving ! Men zou eventueel hieraan iets kunnen proberen te doen via andere wetgeving, bijvoorbeeld die op de openbare dronkenschap.

De h. Willems merkt op dat sterke dranken 's nachts in reguliere drankgelegenheden (zeer) veel kosten en dat hier bovendien de herbergier zijn verantwoordelijkheden heeft inzake dronkenschap. Welnu het gevaar is groot dat men deze gegevens tracht te

à savoir l'interdiction de vendre des boissons alcoolisées ou des boissons fermentées d'une teneur en volume d'alcool de plus de 6 %. La restriction imposée, par l'article 3, aux stations-service situées le long des autoroutes est ainsi étendue aux magasins de nuit. Qui plus est, l'amendement épargne toute la gamme des pils, ce qui semble suffisant à l'intervenant.

En guise de justification supplémentaire, *M. Willems* souligne les changements de comportement des jeunes lors de leurs sorties. En raison du prix souvent élevé auquel les consommations sont vendues dans les megadancings, les jeunes achètent en cours de route des boissons alcoolisées qu'ils boivent dans la voiture ou sur le parking du dancing. Il en résulte dès lors une aggravation du tapage nocturne pour les voisins des magasins de nuit, qui subissent déjà les désagréments liés aux arrivées et aux départs des voitures. Ce comportement a en outre une incidence directe sur la sécurité routière.

Qui plus est, l'intervenant a appris d'employés des stations-service précitées situées le long des routes ordinaires que la vente d'alcool la nuit dépasse déjà ce qui est tolérable. Il ajoute que, contrairement à un cafetier, un commerçant ne peut refuser de vendre des boissons à une personne qui est ivre.

Il souligne, en guise de conclusion, qu'il préférerait une interdiction totale de la vente d'alcool dans les magasins de nuit, mais propose, en guise de compromis, d'autoriser la vente de boissons d'une teneur en volume d'alcool ne dépassant pas 6%.

M. Van den Broeck craint que cette description soit exacte: les magasins de nuit vivent surtout de la vente de boissons alcoolisées, de produits du tabac et de friandises. On peut difficilement parler en l'occurrence de besoins primaires!

Le ministre n'est pas d'accord avec l'amendement n° 7. Les restrictions que les articles 3 et 4 imposent aux magasins de nuit en matière d'assortiment, de surface de vente et d'heures d'ouverture lui paraissent suffisantes. Le nombre relativement réduit de magasins de nuit - on en comptait récemment quelque 350 - ne justifie finalement pas une modification aussi radicale du projet de loi.

Le ministre conclut que la mesure proposée ne s'inscrit pas dans la philosophie du projet de loi: il s'agit en effet, en l'occurrence, d'une mesure d'ordre économique! On pourrait éventuellement essayer de résoudre ce problème par le biais d'autres législations, par exemple celle relative à l'ivresse publique.

M. Willems fait observer que les boissons alcoolisées coûtent (très) cher la nuit dans les débits de boissons réguliers et que l'exploitant a en outre des responsabilités en matière d'ivresse. Or, le risque est grand que l'on tente de contourner cet obstacle par le

omzeilen via nachtwinkels, met alle gevaarlijke gevolgen vandien : spreker vermeldt het hoge aantal verkeersslachtoffers bij nachtelijke (weekend-) ongevallen en de toenemende onveiligheid.

De h. Hotermans betreurt de hypocrisie waarmee dit debat wordt gevoerd : iedereen weet immers dat zonder de verkoop van alcoholhoudende dranken de nachtwinkels niet de minimale rentabiliteit zouden halen om te overleven. De zogenaamde «dépannagefunctie» van deze winkels lijkt hem bijgevolg een louter voorwendsel. In elk geval zou het door de h. Willems voorgestelde verbod de nachtwinkels economisch wurgen. Bovendien kunnen hier inderdaad andere wetgevingen beter hun rol spelen, met name de wetgeving inzake beteugeling van de dronkenschap (Besluitwet van 14 november 1939 betreffende de beteugeling van de dronkenschap, BS 18 november 1939) of de sanctionnering van nachtlawaai (art. 561 Swb).

De h. Van Hoorebeke betreurt het beeld dat door de h. Willems van de jeugd wordt opgehangen : dit beeld stemt niet overeen met de leefsituatie van de overgrote meerderheid der jongeren. Hij ziet bovendien een verregaande hypocrisie in de artificiële grens van 6 % alcoholgehalte : alcohol is alcohol. Ofwel wordt de verkoop van alcohol volledig verboden ofwel volledig toegelaten. Bij een lager gehalte moet men immers gewoon meer drinken om tot eenzelfde graad van beneveldheid te komen.

De h. Willems voert aan dat het roeseffect veel sneller optreedt als het alcoholgehalte hoger ligt. Vooral sterke dranken hebben op bepaalde individuen snelle en vaak minder wenselijke nevenwerkingen. Spreker denkt hierbij vooral aan agressiviteit en verminderde waakzaamheid.

De h. Van Hoorebeke dient hierop een amendement nr. 9 (*Stuk nr. 1308/3*) in. Dit beoogt artikel 4 gewoon te schrappen. Spreker verwijst naar zijn vroegere verklaringen en kant zich tegen de al te betuttelende aanpak van het wetsontwerp.

De h. De Grauwe merkt op dat in de Amerikaanse «Midwest» een verkoopverbod voor alcohol geldt de zondag en 's avonds, maar desondanks, wordt er zeker niet minder dronkenschap vastgesteld dan bij ons.

De h. De Richter stelt vast dat de voorgelegde ontwerpwetgeving heel ambigu is. Hoewel eigenlijk alleen nachtwinkels worden gereguleerd, stelt men voortdurend interventies vast vanuit totaal andere invalshoeken, die strict genomen met de essentiële problematiek niets te maken hebben. Eigenlijk is spreker vragende partij voor een groot economisch

biais des magasins de nuit, avec tous les dangers que cela suppose: l'intervenant cite à cet égard le nombre élevé de victimes de la route dans les accidents survenant la nuit (pendant le week-end) et l'insécurité croissante.

M. Hotermans déplore que ce débat soit entaché d'hypocrisie: chacun sait en effet que, s'ils ne vendent pas de boissons alcoolisées, les magasins de nuit n'ont aucune rentabilité et sont appelés à disparaître. La fonction de «dépannage» de ces magasins lui paraît par conséquent être un simple prétexte. En tout cas, l'interdiction que M. Willems entend instaurer signifierait la mort économique de ces magasins. En outre, d'autres législations seraient en effet plus indiquées pour régler cet aspect, à savoir la législation relative à la répression de l'ivresse (arrêté-loi du 14 novembre 1939 relatif à la répression de l'ivresse, *Moniteur belge* du 18 novembre 1939) ou à la répression du tapage nocturne (art. 561 du Code pénal).

M. Van Hoorebeke déplore l'image que M. Willems donne de la jeunesse. Cette image ne correspond pas au comportement de la grande majorité des jeunes. Il estime en outre que c'est faire preuve d'une immense hypocrisie que de fixer artificiellement à 6% la teneur en volume d'alcool des boissons: l'alcool reste l'alcool. Ou bien on interdit toute vente d'alcool, ou bien on l'autorise sans restriction. Si on abaisse la teneur en volume d'alcool autorisée, il suffit en effet de boire davantage pour en arriver au même degré d'ivresse.

M. Willems fait valoir que l'effet enivrant se fait sentir plus rapidement si la teneur d'alcool est plus élevée. Ce sont essentiellement les boissons fortes qui, chez certaines personnes, produisent rapidement des effets secondaires souvent indésirables. L'intervenant songe à cet égard aux comportements agressifs et à la diminution de l'attention.

M. Van Hoorebeke présente ensuite un amendement (n° 9 - *Doc. n° 1308/3*) tendant à supprimer purement et simplement l'article 4. L'intervenant renvoie à ses déclarations antérieures et s'oppose à l'approche trop dirigiste du projet à l'examen.

M. De Grauwe fait observer que dans le «Midwest», aux USA, la vente d'alcool est interdite les dimanches et en soirée, mais que, malgré cela, on n'y constate certainement pas moins de cas d'ivresse qu'en Belgique.

M. De Richter constate que la législation proposée est très ambiguë. Bien que l'on ne vise en effet qu'à réglementer le secteur des magasins de nuit, on assiste constamment à des interventions témoignant de toute autres préoccupations et qui, en fait, sont tout à fait étrangères à la problématique essentielle. L'intervenant est en fait demandeur pour que l'on consa-

debat over deze aangelegenheid, dat in de juiste context dient plaats te vinden. Hij verwijst o.m. naar de flexibilisering van de arbeidstijd, de wijzigende noden van de consumenten, enz.

Tenslotte is spreker persoonlijk een voorstander van amendement nr. 7 van de h. Willems, maar hij vreest dat de nachtwinkels zodoende economisch zullen worden gewurld.

Mevr. Creyf moet met spijt vaststellen dat nachtwinkels blijkbaar bijna exclusief leven van de verkoop van alcohol, tabakswaaren en snoep. Dit stemt echter niet overeen met haar idee van een nachtwinkel.

De h. Willems kan zich niet akkoord verklaren met een wetgeving die in zijn ogen via een reglementering van de nachtwinkels, de verkoop van sterke dranken tijdens de nachtelijke uren wil bevorderen.

De minister ontkent dat dit de bedoeling zou zijn. Het ontwerp creëert een wettelijk kader voor een aantal nieuwe maatschappelijke behoeften. De door de h. Willems aangehaalde bekommernissen dienen in een andere context te worden opgelost.

*
* *

Amendement nr. 5 van de h. De Grauwe cs. wordt verworpen met 8 tegen 1 stem.

Amendement nr. 6 van dezelfde indieners wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 7 van de h. Willems wordt aangenomen met 6 tegen 2 stemmen en 1 onthouding mits toevoeging, in de Franse tekst, van het woord «distillées» tussen de woorden «boissons alcoolisées» en «ni».

Amendement nr. 9 van de h. Van Hoorebeke wordt verworpen met 8 tegen 1 stem.

Artikel 4, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen.

Arts. 5 en 6

De h. Van Hoorebeke vraagt of er voldoende mankracht beschikbaar is, in de administratie en bij de politiediensten, om de in de arts. 5 en 6 opgenomen controle- en strafbepalingen efficiënt uit te voeren.

cre un grand débat économique à cette question, qui doit être située dans son véritable contexte. Il cite notamment la flexibilisation du temps de travail, la modification des besoins des consommateurs, etc.

Enfin, l'intervenant se dit personnellement favorable à l'amendement n° 7 de M. Willems, mais il craint qu'en imposant une telle restriction, on étrangle économiquement les magasins de nuit.

Mme Creyf regrette de devoir constater que les magasins de nuit vivent pratiquement exclusivement de la vente d'alcool, de produits du tabac et de friandises. Cela ne correspond pas à sa conception des magasins de nuit.

M. Willems ne peut marquer son accord sur une législation qui, selon lui, vise à favoriser la vente de boissons alcoolisées pendant la nuit en réglementant les magasins de nuit.

Le ministre dément que tel soit le but du projet. Celui-ci crée un cadre légal pour certains nouveaux besoins sociaux. C'est dans un autre contexte qu'il convient d'apporter une réponse aux préoccupations exprimées par M. Willems.

*
* *

L'amendement n° 5 de M. De Grauwe et consorts est rejeté par 8 voix contre une.

L'amendement n° 6 des mêmes auteurs est rejeté par 7 voix contre 2.

L'amendement n° 7 de M. Willems est adopté par 6 voix contre 2 et une abstention, marquant l'ajout, dans le texte français, du mot «distillées» entre les mots «boissons alcoolisées» et le mot «ni».

L'amendement n° 9 de M. Van Hoorebeke est rejeté par 8 voix contre une.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 7 voix contre 2.

Articles 5 et 6

M. Van Hoorebeke demande si l'on dispose d'effectifs suffisants, dans l'administration et les services de police, pour appliquer efficacement les mesures de contrôle et les dispositions pénales prévues articles 5 et 6.

De minister bevestigt zulks door te verwijzen naar de lijst van bevoegde controlediensten in artikel 6.

De voorzitter merkt op dat, in de aanhef van § 2 van het voorgestelde artikel 12, in de Franse tekst, de woorden «Les Cours et Tribunaux peuvent» vervangen dienen te worden door «Le Tribunal peut».

In hetzelfde lid dienen de woorden «cette loi» vervangen door «la présente loi».

*
* *

Artikelen 5 en 6 worden aangenomen met 8 tegen 1 stem.

Art. 7

Bij dit artikel worden verder geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 8 tegen 1 stem.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 6 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De Voorzitter,

SIMONNE CREYF

JOS ANSOMS

Le ministre le confirme en référant à la liste des services de contrôle compétents à l'article 6.

Le président fait observer que dans le texte français de la première phrase de l'article 12, § 2, proposé, les mots «Les Cours et Tribunaux peuvent» doivent être remplacés par les mots «Le Tribunal peut».

Dans le même alinéa il y a lieu de replacer les mots «cette loi» par les mots «la présente loi».

*
* *

Les articles 5 et 6 sont adoptés par 8 voix contre une.

Article 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 8 voix contre une.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 6 voix contre une et 2 abstentions.

La rapporteuse,

Le président,

SIMONNE CREYF

JOS ANSOMS

BIJLAGE I

**Enquête van het Ministerie van
Middenstand en Landbouw in
verband met nachtwinkels
(januari 1998)**

**1. Aantal nachtwinkels per arrondissement
(Resultaten van de telefonische contacten met
gemeente- en/of politiediensten)**

Antwerpen	70
Bergen	21
Brussel	124
Charleroi	8
Dinant	1
Doornik	1
Gent	28
Halle-Vilvoorde	3
Hasselt	7
Huy	2
Ieper	1
Kortrijk	3
Leuven	6
Luik	52
Maaseik	4
Mechelen	5
Moeskroen	1
Namen	5
Nijvel	9
Oostende	1
Sint-Niklaas	1
Soignies	2
Tongeren	2
Turnhout	2
Verviers	1
TOTAAL	360

ANNEXE I

**Enquête du Ministère des Classes
moyennes et de l'Agriculture
concernant les magasins de nuit
(janvier 1998)**

**1. Nombre de magasins de nuit par arrondissement
(Résultats des contacts téléphoniques
avec les administrations communales et/ou les
services de police communale)**

Anvers	70
Bruxelles	124
Charleroi	8
Courtrai	3
Dinant	1
Gand	28
Halle-Vilvoorde	3
Hasselt	7
Huy	2
Liège	52
Louvain	6
Maaseik	4
Malines	5
Mons	21
Mouscron	1
Namur	5
Nivelles	9
Ostende	1
Sint-Niklaas	1
Soignies	2
Tongres	2
Tournai	1
Turnhout	2
Verviers	1
Ypres	1
TOTAL	360

2. Oppervlakte van de nachtwinkels (Resultaten van een staal van 63 nachtwinkels gevestigd in grote steden, nl. Antwerpen, Bergen, Brussel, Charleroi, Gent en Luik)

Oppervlakte	Aantal
0-19 m ²	5
20-29 m ²	17
30-39 m ²	18
40-49 m ²	8
50-59 m ²	3
60-69 m ²	3
70-99 m ²	5
100-150 m ²	4
TOTAAL	63

3. Openingsuren van de nachtwinkels (Resultaten van een staal van 63 nachtwinkels)

Openingsuren	Aantal
voor 10 uur	4
tussen 10 en 12 uur	15
tussen 12 en 14 uur	11
tussen 14 en 16 uur	6
tussen 16 en 17 uur	5
tussen 17 en 18 uur	10
na 18 uur	8
24 uur op 24	4
TOTAAL	63

4. Assortiment producten (Resultaten van een staal van 63 nachtwinkels)

Alle nachtwinkels bieden producten aan uit de rubriek «Algemene voedingswaren en huishoudelijke artikelen».

2. Superficie des magasins de nuit (Résultats sur un échantillon de 63 magasins de nuits installés dans de grandes villes: Anvers, Mons, Bruxelles, Charleroi, Gand et Liège)

Superficie	Nombre
0-19 m ²	5
20-29 m ²	17
30-39 m ²	18
40-49 m ²	8
50-59 m ²	3
60-69 m ²	3
70-99 m ²	5
100-150 m ²	4
TOTAL	63

3. Heures d'ouverture des magasins de nuit (Résultats sur un échantillon de 63 magasins de nuit)

Heures d'ouverture	Nombre
avant 10 heures	4
entre 10 et 12 heures	15
entre 12 et 14 heures	11
entre 14 et 16 heures	6
entre 16 et 17 heures	5
entre 17 et 18 heures	10
après 18 heures	8
24 heures / 24	4
TOTAL	63

4. Assortiment de produits (Résultats sur un échantillon de 63 magasins de nuit)

Tous les magasins de nuit proposent des produits figurant à la rubrique «produits d'alimentation générale et articles ménagers».

BIJLAGE II

Onderzoek van het bestuur voor het k.m.o.-beleid

In de Kamercommissie Bedrijfsleven werd een amendement goedgekeurd dat nachtwinkels verbiedt alcoholische dranken met meer dan 6 % volume alcohol te verkopen.

Het amendement werd door de indieners als volgt verantwoord :

«De nachtwinkels bevinden zich in woongebieden. Een beperking van de beschikbaarheid van alcoholische dranken kan bijdragen tot het verhogen van de veiligheid tijdens de nachtelijke uren».

Het Bestuur voor het KMO-beleid van het Ministerie van Middenstand en Landbouw contacteerde de politiecommissarissen van 15 steden en gemeenten met een belangrijk aantal nachtwinkels :

- Anderlecht, Elsene, Schaarbeek, Sint-Agatha-Berchem, Sint-Gillis en Sint-Joost-Ten-Node voor het Brusselse Gewest;
- Antwerpen, Gent, Hasselt, Leuven en Mechelen voor het Vlaamse Gewest;
- Bergen, Charleroi, Luik en Namen voor het Waalse Gewest.

De volgende vragen werden aan de hoofdcommissarissen voorgelegd :

1) Zal een verbod op de verkoop van alcoholische dranken van 6 % alcoholvolume en meer een substantiële bijdrage leveren tot het tegengaan van openbare dronkenschap, nachtlawaai en burenhinder en tot een verhoging van de openbare veiligheid ?

2) Leidt de mogelijkheid tot aankoop door jongeren van alcoholische dranken in nachtwinkels tijdens het weekend tot een duidelijke aanwijsbare verhoging van alcoholmisbruik en tot meer onveiligheid ?

3) Worden in uw stad of gemeente regelmatig processen-verbaal opgesteld die, rechtstreeks of onrechtstreeks, te maken hebben met de verkoop van alcoholische dranken in nachtwinkels ? Zo ja, om welke overtredingen gaat het en hoeveel zijn het er ?

1) De resultaten van de antwoorden (13 op 15) kunnen als volgt worden samengevat:

ANNEXE II

Etude de l'administration de la politique pme

La Commission de l'Economie de la Chambre des Représentants a approuvé un amendement interdisant aux magasins de nuit de vendre des boissons alcoolisées de plus de 6% de volume d'alcool.

L'amendement a été justifié comme suit par ses auteurs:

«Les magasins de nuit sont situés en zones habitées. Une limitation de la disponibilité de boissons alcoolisées peut contribuer au renforcement de la sécurité pendant les heures nocturnes.»

L'Administration de la politique PME du Ministère des Classes moyennes et de l'Agriculture a contacté les commissaires de police de 15 villes et communes comptant un nombre important de magasins de nuit:

- Anderlecht, Schaerbeek, Berchem-Saint-Agathe, Saint-Gilles et Saint-Josse-ten-Noode pour la Région de Bruxelles capitale;
- Anvers, Gand, Hasselt, Louvain et Malines pour la Région flamande;
- Mons, Charleroi, Liège, Namur pour la Région wallonne.

Les questions suivantes ont été posées aux commissaires en chef:

1) Une interdiction de la vente de boissons alcoolisées de 6% de volume d'alcool et plus contribuera-t-elle à réduire de manière substantielle l'ivresse sur la voie publique, le tapage nocturne et les problèmes de voisinage et renforcera-t-elle la sécurité publique?

2) La possibilité qu'ont les jeunes d'acheter des boissons alcoolisées dans les magasins de nuit pendant le weekend engendre-t-elle une augmentation notable de la consommation d'alcool et de l'insécurité?

3) Dressez-vous régulièrement dans votre ville ou commune des procès-verbaux qui, directement ou indirectement, ont un lien avec la vente de boissons alcoolisées dans les magasins de nuit? Si oui, de quelles infractions s'agit-il et combien y en a-t-il eu?

Les résultats des réponses (13 sur 15) peuvent être résumés comme suit:

Vraag 1 : – 9 negatieve antwoorden
– 3 positieve antwoorden
– 1 zonder antwoord

Vraag 2 : – 8 negatieve antwoorden
– 3 positieve antwoorden
– 2 zonder antwoord

Vraag 3 : – 8 negatieve antwoorden
– 3 antwoorden : zeer zelden
– 2 zonder antwoord

Uit de antwoorden blijkt dat de meeste hoofdcommissarissen geen enkel verband kunnen aantonen tussen de verkoop van alcoholische dranken in nachtwinkels en alcoholisme in het algemeen of bij de jeugd. Zij zien dan ook niet in hoe een verbod van de verkoop van deze produkten een gunstige invloed zou kunnen hebben. Eventueel nachtlawaai en burenhinder heeft meer te maken met het aan- en afrijden van klanten. Als er al enige last veroorzaakt wordt dan heeft dat te maken met de ligging van de nachtwinkel : in een uitgangs- of studentenbuurt zijn er meer klachten dan op plaatsen waar de nachtwinkel gelegen is in een rustige buurt.

Er zijn weinig of geen aanwijzingen dat de aankoop van alcohol in nachtwinkels door jongeren tijdens het weekend leidt tot een verhoging van alcoholmisbruik.

Er blijken inderdaad voldoende andere mogelijkheden te bestaan voor jongeren om aan alcoholische dranken te geraken : drankslijterijen (café's, tavernes, etc.) of ten huize van vrienden of kennissen.

Wel wordt door enkelen vastgesteld dat jongeren alcoholische dranken kopen in nachtwinkels om ze mee te nemen naar discoteken, fuiven of optredens omwille van de op die plaatsen veelal hoge consumptieprijzen. Hetzelfde geldt echter voor winkels die overdag open zijn.

De hoofdcommissarissen meldden allen dat zij nog geen p.v.'s hebben moeten opstellen die een gevolg waren van de verkoop van alcoholische dranken in nachtwinkels.

Question 1 : – 9 réponses négatives
– 3 réponses positives
– 1 sans réponse

Question 2 : – 8 réponses négatives
– 3 réponses positives
– 2 sans réponse

Question 3 : – 8 réponses négatives
– 3 réponses positives
– 2 sans réponse

Les réponses révèlent que la plupart des commissaires en chef ne peuvent établir de lien entre la vente de boissons alcoolisées dans les magasins de nuit et l'alcoolisme en général ou chez les jeunes. Par conséquent, ils ne voient pas comment une interdiction de la vente de ces produits pourrait avoir un effet favorable. Le tapage nocturne ou les problèmes de voisinage sont davantage dus au va-et-vient des clients. S'il y a nuisance, celle-ci proviendrait de la situation du magasin de nuit: il y a davantage de plaintes dans un quartier animé ou étudiantin que dans des quartiers plus calmes.

Il y a peu ou pas d'indices permettant de conclure que l'achat d'alcool dans des magasins de nuit par des jeunes durant le weekend entraîne une augmentation de l'abus d'alcool.

Il y a en effet suffisamment d'autres possibilités pour les jeunes de se procurer des boissons alcoolisées: débits de boissons (cafés, tavernes, ...) ou à la maison, chez des amis ou des connaissances.

Certains constatent cependant que les jeunes achètent des boissons alcoolisées dans des magasins de nuit pour les emporter en discothèques, à des boums ou à des concerts en raison du prix élevés des boissons vendues dans ces différents lieux. Le même raisonnement vaut cependant pour les magasins ouverts le jour.

Les commissaires en chef communiquent tous qu'ils n'ont pas encore dû dresser de procès-verbal dans le cadre de la vente de boissons alcoolisées dans des magasins de nuit.