

## Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (\*)

1<sup>ER</sup> DÉCEMBRE 1998

### PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à promouvoir le carburant  
LPG dans le cadre de la lutte contre  
la pollution atmosphérique**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT  
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ (1)

PAR  
**MME Ingrid van KESSEL**

(1) Composition de la commission :  
Président : Mme Vanlerberghe (M.)

A. — Titulaires

C.V.P. M. Brouns, Mme Gardeyn-Debever, M. Van Erps, Mme van Kessel.

P.S. MM. Biefnot, Frédéric, Minne.

V.L.D. MM. Anthuenis, Valkeniers, Van Aperen.

S.P. Mme Dejonghe, Mme Vanlerberghe.

P.R.L. MM. Denis, Seghin.

F.D.F.

P.S.C. M. Lespagnard.

VI.Blok M. Van den Eynde.

Agalev/M. Detienne

Ecolo

B. — Suppléants

Mme Creyf, M. Goutry, Mme Hermans, MM. Vandeurzen, Mme Van Haesendonck.

MM. Delizée, Larcier, Moock, Moriau.

MM. Chevalier, Daems, Taelman, van den Abeelen.

MM. Cuyt, De Richter, Verstraeten.

MM. Bacquelaine, D'hondt, Vandenhante.

MM. du Bus de Warnaffe, Lefevre. Mme Colen, M. Sevenhans.

MM. Deleuze, Van Dienderen.

C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. Mme Van de Castelee

*Voir:*

- 1460 - 97 / 98 :

— N° 1: Proposition de résolution de MM. Viseur, Van Dienderen, Detienne, Demotte, DeRichter, Lefevre, Reynders et De Croo.

(\*) Cinquième session de la 49<sup>ème</sup> législature

## Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (\*)

1 DECEMBER 1998

### VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ter bevordering van LPG-brandstof  
in het raam van de strijd tegen de  
luchtverontreiniging**

### VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN  
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING (1)

UITGEBRACHT DOOR  
**MEVROUW Ingrid van KESSEL**

(1) Samenstelling van de commissie :  
Voorzitter : Mevr. Vanlerberghe (M.)

A. — Vaste leden

C.V.P. H. Brouns, Mevr. Gardeyn-Debever, H. Van Erps, Mevr. van Kessel.

P.S. HH. Biefnot, Frédéric, Minne.

V.L.D. HH. Anthuenis, Valkeniers, Van Aperen.

S.P. Mevr. Dejonghe, Vanlerberghe.

P.R.L. HH. Denis, Seghin.

F.D.F.

P.S.C. H. Lespagnard.

VI.Blok H. Van den Eynde.

Agalev/H. Detienne.

Ecolo

B. — Plaatsvervangers

Mevr. Creyf, H. Goutry, Mevr. Hermans, H. Vandeurzen, Mevr. Van Haesendonck.

HH. Delizée, Larcier, Moock, Moriau.

HH. Chevalier, Daems, Taelman, van den Abeelen.

HH. Cuyt, De Richter, Verstraeten.

HH. Bacquelaine, D'hondt, Vandenhante.

HH. du Bus de Warnaffe, Lefevre. Mevr. Colen, H. Sevenhans.

HH. Deleuze, Van Dienderen.

C. — Niet-stemgerechtig lid

V.U. Mevr. Van de Castelee

*Zie:*

- 1460 - 97 / 98 :

— N° 1: Voorstel van resolutie van de heren Viseur, Van Dienderen, Detienne, Demotte, DeRichter, Lefevre, Reynders en De Croo.

(\*) Vijfde zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de sa réunion du 10 novembre 1998.

## 1. EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS

*M J.-P. Viseur* fait d'emblée remarquer que la présente proposition de résolution a été largement soutenue par les partis démocratiques qui ont reconnu la nécessité d'un débat sur le LPG.

Il rappelle que les deux problèmes environnementaux majeurs sont l'effet de serre et les alertes à l'ozone, deux phénomènes dont la circulation automobile est principalement responsable.

Tenter d'introduire des carburants plus propres n'est pas non plus la panacée; il faut aussi réduire les besoins de mobilité, réduire la consommation des véhicules, développer les transports en commun, ... A cet égard, il ressort de différentes études que le LPG est plus propre que les carburants traditionnels comme l'essence ou le diesel.

*M. Viseur* reconnaît qu'il est malaisé d'obtenir des chiffres précis car les résultats varient selon les conditions d'expérimentation et d'installation. Ainsi, le LPG est plus propre au démarrage, lorsque le moteur est froid. Cependant, indépendamment des pourcentages, le LPG est toujours plus avantageux. Les chiffres repris dans la proposition de résolution sont les chiffres les moins optimistes.

Le LPG est recommandé dans les conclusions du programme AUTO-OIL de la commission européenne; il fait également l'objet de différentes résolution du gouvernement belge, notamment dans le cadre de mesures de lutte contre les effets de la concentration d'ozone.

L'actuel ministre des Finances recommande aussi d'augmenter les taxes sur l'essence plombée afin de lutter contre la pollution.

Le secteur automobile est également favorable au LPG. *M. Viseur* a interrogé un grand nombre de fabricants d'automobiles qui se sont tous déclarés favorables à ce carburant mais qui ont cependant déclaré ne pas oser réaliser de trop grands investissements en Belgique en raison des réticences de la part du public. Il conviendrait à cet égard de mener une campagne d'information.

Parallèlement à des obstacles culturels, il existe des obstacles tout à fait objectifs, tels que l'interdiction de garer les voitures équipées au LPG dans des parkings couverts alors que d'autres pays ont supprimé cette interdiction en raison de l'évolution des

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 10 november 1998.

## 1. INLEIDING VAN DE INDIENERS

*De heer Viseur* merkt om te beginnen op dat dit voorstel van resolutie de ruime steun geniet van de democratische partijen, die erkend hebben dat een debat over LPG noodzakelijk is.

Hij brengt in herinnering dat het broeikaseffect en het te hoge ozongehalte twee heel belangrijke ecologische pijnpunten zijn, die allebei hoofdzakelijk worden veroorzaakt door het autoverkeer.

Minder vervuilende brandstoffen proberen in te voeren is zeker geen wondermiddel; men moet tevens de behoeften aan mobiliteit terugdringen, het brandstofverbruik van de voertuigen beperken, het openbaar vervoer uitbouwen enzovoort. Wat dat laatste betreft, blijkt uit verschillende studies dat LPG minder vervuilt dan traditionele brandstoffen, zoals benzine of diesel.

*De heer Viseur* geeft toe dat het moeilijk is om aan precieze cijfers te komen, aangezien de resultaten verschillen naargelang de proef- en installatievoorraarden. LPG is met name minder vervuilend bij het starten, wanneer de motor koud is. LPG is evenwel altijd voordeliger, ongeacht de precieze percentages. De cijfers die zijn opgenomen in het voorstel van resolutie zijn de minst optimistische.

LPG wordt aanbevolen in de conclusies van het programma AUTO-OIL van de Europese Commissie; het is tevens het onderwerp van verscheidene resoluties van de Belgische regering, met name in het raam van maatregelen ter bestrijding van de gevolgen van de ozonconcentratie.

De huidige minister van Financiën beveelt tevens een verhoging van de accijnzen op loodhoudende benzine aan, om de vervuiling tegen te gaan.

Ook de autosector is gewonnen voor LPG. *De heer Viseur* heeft gesproken met een groot aantal autoconstructeurs, die allemaal hebben verklaard voor die brandstof te zijn, maar die niettemin geen te grote investeringen durven te doen in België, gelet op de terughoudendheid van de bevolking. Wat dat laatste betreft, zou het nodig zijn een informatiecampagne te lanceren.

Samen met cultureel ingegeven belemmeringen bestaan er volstrekt objectieve hinderpalen, zoals het verbod om auto's die rijden op LPG te stallen in overdekte parkeergarages. In andere landen werd dit verbod afgeschaft, gelet op de technische ontwikkelingen

techniques et des vérifications des organismes de contrôle technique. Force est de constater actuellement qu'un véhicule qui roule au LPG n'est absolument pas plus dangereux qu'un véhicule qui roule à l'essence.

Les pays étrangers utilisent beaucoup plus le LPG que la Belgique. Ainsi, en France, la « pastille verte » apposée sur certains véhicules, dont ceux roulant au LPG, permet de circuler en ville lorsque les autres véhicules sont interdits de circulation. Au Japon, et en particulier à Tokyo, tous les taxis roulent au LPG. L'Italie compte un million de véhicules équipés au LPG et les Pays-Bas 500.000. En Grande-Bretagne, à titre symbolique, une partie des Rolls Royce de la famille royale sont équipées au LPG.

En Belgique, la SNCB dispose de 500 véhicules qui roulent au LPG, et la Poste vient d'étreindre ses trois premiers véhicules.

On peut dire qu'actuellement, la technique est au point. Il est acquis que le LPG n'est pas dangereux. On constate que le LPG est disponible en quantité suffisante et que l'infrastructure de distribution existe (environ 600 stations distribuent du LPG).

La proposition de résolution demande dès lors au gouvernement :

- d'envisager la suppression de la taxe de circulation complémentaire pour le LPG;
- d'envisager un taux de TVA réduit pour l'installation des équipements. Le LPG est déjà beaucoup moins cher que les autres carburants mais, à l'achat, il faut en plus payer les frais de l'installation;
- de provoquer des rencontres interministérielles entre les représentants des gouvernements fédéral, communautaire et régional afin, entre autres, de mettre fin aux interdictions d'accès aux parkings couverts aux véhicules équipés au LPG et de promouvoir l'achat de véhicules utilisant le LPG par les autorités (gendarmerie, SNCB, Poste, ...);
- d'envisager la possibilité d'accorder des incitants financiers aux flottes de véhicules, particulièrement à ceux qui circulent principalement en milieu urbain (taxis, livraison express, ...) afin qu'elles adoptent le LPG comme carburant;
- d'organiser une campagne d'information visant à sensibiliser les utilisateurs particuliers aux avantages économiques et écologiques liés au carburant LPG;
- de compenser les pertes éventuelles de recettes pour le Trésor, résultant des mesures préconisées par une augmentation des taxes indirectes et/ou accises sur les carburants plus polluants.

en het toezicht door de diensten die zijn belast met de technische controle. Op dit moment is het een feit dat auto's die op LPG rijden zeker niet gevaarlijker zijn dan voertuigen die op benzine rijden.

De andere landen gebruiken veel meer LPG dan België. Zo maakt in Frankrijk de zogenaamde *pastille verte* (groene klever), die wordt aangebracht op bepaalde voertuigen, waaronder die welke op LPG rijden, het mogelijk in de stad te rijden wanneer de andere voertuigen niet in het verkeer mogen komen. In Japan, en met name in Tokyo, rijden alle taxi's op LPG. In Italië rijden 1.000.000 voertuigen op LPG, in Nederland 500.000. In Groot-Brittannië is bij wijze van symbolische aanzet een deel van de Rolls Royces van de koninklijke familie uitgerust met LPG.

In België beschikt de NMBS over 500 voertuigen die op LPG rijden en heeft De Post zopas haar eerste drie LPG-voertuigen in gebruik genomen.

Men kan stellen dat thans de techniek in orde is. Het inzicht dat LPG niet gevaarlijk is, is definitief verworven. LPG is in voldoende hoeveelheden beschikbaar en er bestaat een infrastructuur voor de verdeling (zowat 600 stations verdelen LPG).

Daarom verzoekt het voorstel van resolutie de regering :

- de afschaffing te overwegen van de aanvullende verkeersbelasting voor LPG;
- een verlaagd BTW-tarief te overwegen voor het plaatsen van de uitrusting. LPG is immers al veel goedkoper dan de andere brandstoffen, maar bij de aankoop moet ook voor de installatiekosten worden betaald;
- interministeriële ontmoetingen te organiseren tussen de vertegenwoordigers van de federale, de gemeenschaps- en de gewestregeringen, met name om voor voertuigen met een LPG-installatie een einde te maken aan het toegangsverbod tot overdekte parkeergarages en de aankoop door de overheden van voertuigen op LPG te bevorderen (rijkswacht, NMBS, De Post enzovoort);
- de mogelijkheid te overwegen om financiële stimuli toe te kennen voor het voertuigenpark, inzonderheid voor de voertuigen die hoofdzakelijk in de stad rijden (taxi's, voertuigen van koeriersbedrijven enzovoort), teneinde het gebruik van LPG-brandstof te bevorderen;
- een informatiecampagne te lanceren om de particuliere gebruikers bewust te maken van de economische en ecologische voordelen van LPG;
- de eventuele lagere ontvangsten voor de Schatkist als gevolg van de voorgestelde maatregelen te compenseren met een verhoging van de indirecte belastingen en/of de accijnen op de meer vervuilende brandstoffen.

## 2. DISCUSSION

*M. Denis* est d'avis qu'il s'agit d'une bonne proposition de résolution; il lui apportera son soutien.

Il formule cependant deux remarques.

Aux points A et B, il aurait préféré que l'on utilise les termes «de supprimer» et «de réduire» au lieu des termes «d'envisager de».

Au point G au contraire, il propose de remplacer les mots «de compenser» par les mots «d'envisager de compenser».

L'intervenant estime cette formulation plus adéquate, étant donné que le gouvernement est plus rapide à instaurer des taxes qu'à en supprimer.

*M. Van Erps* déclare qu'aucun membre de son groupe n'a signé la proposition de résolution pour la bonne raison que les effets à plus long terme sur l'environnement et la mobilité n'ont pas été suffisamment étudiés.

En outre, il apparaît que la commission européenne - qui s'occupe actuellement d'un nouveau programme AUTO-OIL - n'a plus le même avis qu'il y a six ans sur les avantages et les inconvénients du LPG.

Il apparaît également que l'opinion du VITO (Institut flamand pour la recherche technologique) a évolué sur la question.

Plus globalement, l'intervenant indique que rien ne laisse présager qu'en réduisant encore les frais variables - qui sont actuellement déjà très bas - les utilisateurs de voitures à essence vont passer au LPG et que le nombre de km restera constant. Au contraire, *M. Van Erps* prévoit que le nombre de km augmentera encore, ce qui annulera l'effet bénéfique du LPG sur l'environnement.

Qui plus est, il n'est pas utopique de prévoir une aggravation des embouteillages, qui immobilisera également les autres véhicules et accroîtra la pollution. La résolution à l'examen va en outre à l'encontre de toutes les initiatives tendant à réduire l'utilisation de la voiture en augmentant les frais variables, tels que le coût du carburant.

Il suggère que la commission s'enquière de l'avis d'experts en mobilité du VITO et de la commission européenne.

En fonction de ces avis, *M. Van Erps* déclare que son groupe est prêt à revoir sa position.

## 2. BESPREKING

Volgens *de heer Denis* is dit een goed voorstel van resolutie, dat hij zal steunen.

Hij maakt evenwel twee opmerkingen.

In punt A verkiest hij de zin «de afschaffing te overwegen van de aanvullende verkeersbelasting voor LPG» vervangen te zien door de zin «de aanvullende verkeersbelasting voor LPG af te schaffen»;

in punt B) verkiest hij de formulering «het BTW-tarief te verminderen» boven de woorden «een verminderd BTW-tarief te overwegen».

In punt G, daarentegen, stelt hij voor de woorden «G) (...) goed te maken» te vervangen door de woorden «G) te overwegen (...) goed te maken».

De spreker vindt deze formulering gepaster, aangezien de regering meer geneigd is belastingen in te voeren dan af te schaffen.

*De heer Van Erps* verklaart dat geen enkel lid van zijn fractie het voorstel van resolutie heeft medeondertekend om de eenvoudige reden dat de lange-termijngevolgen ervan voor het milieu en de mobiliteit nog onvoldoende in kaart zijn gebracht.

Voorts huldigt de Europese Commissie - die momenteel een nieuw AUTO-OIL-programma uitwerkt - blijkbaar niet langer hetzelfde standpunt over voor- en nadelen van LPG als zes jaar geleden.

Ook het standpunt van het VITO (Vlaams Instituut voor Technologisch Onderzoek) terzake zou sindsdien bijgestuurd zijn.

Meer algemeen stelt de spreker dat niets erop wijst dat een verdere vermindering van de - momenteel reeds zeer lage - variabele kosten, gebruikers van benzinevoertuigen naar LPG zal doen overstappen, of dat het aantal verreden kilometers constant zal blijven. De heer Van Erps voorspelt integendeel dat het aantal kilometers nog zal stijgen, wat het positieve effect van LPG op het milieu teniet zal doen.

Meer nog, de kans is reëel dat er meer files zullen ontstaan, waardoor ook andere auto's worden geïmmobiliseerd en de verontreiniging toeneemt. Bovendien zendt dergelijke resolutie een signaal uit dat haaks staat op alle boodschappen die het autogebruik willen matigen door variabele kosten te verhogen onder meer via de brandstofprijs.

Hij stelt voor dat de commissie VITO-mobiliteitsdeskundigen en de Europese Commissie om advies vraagt.

*De heer Van Erps* verklaart dat zijn fractie, afhankelijk van die uitgebrachte adviezen, bereid is haar standpunt te herzien.

*Le secrétaire d'Etat à l'Intégration sociale et à l'Environnement* signale qu'il n'est pas possible pour l'administration de rendre un avis dans un délai aussi court sur une problématique aussi vaste et aussi complexe.

Il estime que pour pouvoir comparer le LPG aux autres carburants, il est important de tenir compte du programme AUTO-OIL de la commission européenne qui fixe les nouvelles normes d'émissions polluantes pour les véhicules sur le marché européen.

De l'avis des experts, il ressort que si le LPG présente des avantages évidents en comparaison avec les autres carburants en ce qui concerne l'ozone, les avantages relatifs à l'effet de serre sont beaucoup moins évidents.

Il suggère de compléter la résolution par une disposition demandant au gouvernement de procéder à une étude comparative des différents carburants à la lumière du programme AUTO-OIL de la commission européenne.

Pour le reste, il n'est pas opposé à la résolution.

*M. Viseur* répond à *M. Denis* que si la résolution avait exigé la suppression de la taxe et envisagé la compensation de celle-ci par une taxation plus élevée des autres carburants, c'eût été suffisant pour décourager les signataires potentiels.

Or, il était important qu'un grand nombre de groupes politiques se rallient à la proposition.

Il va de soi qu'il est impossible de résoudre en une fois tous les problèmes de pollution générés par la mobilité.

*M. Viseur* est d'avis qu'il serait superflu que la Belgique recommence des études qui ont déjà été réalisées dans d'autres pays. Bien qu'il ne soit pas opposé à des auditions d'experts, il plaide cependant pour que le vote de la présente proposition intervienne rapidement afin d'inciter le gouvernement à se pencher sur la problématique.

### 3. VOTES

La proposition de résolution est adoptée par 7 voix et 2 abstentions.

*La rapporteuse,*

I. van KESSEL

*La présidente,*

M. VANLERBERGHE

*De staatssecretaris voor Veiligheid en voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu* wijst erop dat het voor de administratie onmogelijk is binnen een dergelijk kort tijdsbestek een advies over een zo veelomvattend en complex vraagstuk uit te brengen.

Om een vergelijking tussen LPG en de overige brandstoffen te kunnen maken, is het volgens hem belangrijk rekening te houden met het AUTO-OIL-programma van de Europese Commissie, dat de nieuwe normen voor vervuilende uitlaatgassen van voertuigen op de Europese markt vaststelt.

De deskundigen schrijven in hun advies dat LPG in vergelijking met andere brandstoffen weliswaar duidelijk beter is voor de ozonlaag, maar de voordeelen inzake het broeikaseffect zijn heel wat minder evident.

Hij stelt voor de resolutie aan te vullen met een bepaling waarbij de regering wordt verzocht om, aan de hand van het AUTO-OIL-programma van de Europese Commissie, een vergelijkende studie van de diverse brandstoffen te laten uitvoeren.

Voor het overige is hij niet tegen de resolutie gekant.

*De heer Viseur* antwoordt de heer Denis dat, mocht de resolutie de afschaffing van de verkeersbelasting geëist hebben en overwogen hebben die te compenseren met een accijnsverhoging op de overige brandstoffen, zulks voldoende geweest ware om mogelijke ondertekenaars te doen afhaken.

Het was echter belangrijk dat een groot aantal politieke fracties zich achter het voorstel zou scharen.

Het spreekt voor zich dat het onmogelijk is alle mobiliteitsgebonden vervuylingsproblemen tegelijkertijd op te lossen.

De heer Viseur acht het overbodig dat België studies die reeds in andere landen werden uitgevoerd, zou overdoen. Hoewel hij niet gekant is tegen hoorzittingen met deskundigen, pleit hij er evenwel voor om onverwijld over dit voorstel van resolutie te stemmen, teneinde de regering ertoe aan te zetten zich over dat vraagstuk te buigen.

### 3. STEMMINGEN

Het voorstel van resolutie wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

I. van KESSEL

*De voorzitter,*

M. VANLERBERGHE