
**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

12 JANVIER 1999

PROJET DE LOI

**relatif à la coopération
internationale belge**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. BORGINON

Art. 6

Ajouter un § 3, libellé comme suit :

« § 3. — Une partie d'un pays peut également être choisie comme pays partenaire au sens du § 1^{er}, si la situation politique concrète le nécessite. Un groupe de pays peut également être choisi comme pays partenaire, dans la mesure où la collaboration entre ces pays est telle que ce groupe peut être considéré comme la préfiguration d'une confédération et si ce choix a précisément pour but de favoriser ce processus de collaboration. »

JUSTIFICATION

Compte tenu de la complexité de la réalité internationale, il convient de prévoir la possibilité de reconnaître comme pays partenaires des entités autres que des Etats

Voir:

- 1791 - 98 / 99 :

- N° 1 : Projet de loi.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

12 JANUARI 1999

WETSONTWERP

**betreffende de Belgische
internationale samenwerking**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER BORGINON

Art. 6

Een § 3 toevoegen, luidende :

«§ 3. — Als partnerland in de zin van § 1 kan eveneens een deel van een land worden gekozen wanneer de concrete politieke toestand dit nuttig maakt. Daarnaast kan ook een groep van landen als partnerland worden gekozen, in de mate dat de samenwerking tussen deze landen dusdanig is dat de groep als de voorloper van een statenbond kan worden beschouwd en de keuze als partnerland juist tot doel heeft tot dit proces van samenwerking bij te dragen. »

VERANTWOORDING

De complexe internationale werkelijkheid maakt het nodig in de mogelijkheid te voorzien om andere dan klassieke nationale staten als partnerland te erkennen. De

Zie:

- 1791 - 98 / 99 :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

nationaux classiques. La première phrase du présent amendement permettrait par exemple qu'en cas de guerre civile, on reconnaisse uniquement la partie d'un pays où il est possible d'exercer un contrôle sur la coopération au développement.

Inversement, il convient également prévoir la possibilité d'encourager la collaboration entre pays en voie de développement. Il est cependant à craindre que la reconnaissance d'une telle région (par exemple, la SADC) constitue un précédent qui permette de remettre en cause le critère des 25 pays. L'inscription explicite dans la loi des conditions auxquelles un groupe de pays peut être reconnu comme «pays partenaire» ôte tout fondement à cette crainte.

N° 2 DE M. BORGINON

Art. 6

Compléter le § 1^{er} comme suit :

«8° efforts consentis par d'autres pays de l'Union européenne dans le cadre de la coopération au développement avec le pays concerné.»

JUSTIFICATION

Le choix des 25 pays doit s'effectuer sur une base objective. Il est en principe logique que les pays les plus pauvres soient choisis prioritairement comme pays partenaires, bien que d'autres critères, comme la connaissance du terrain, l'aide publique, ... aient aussi leur importance.

Il appartiendra en fin de compte au ministre de justifier son choix. Lors de l'établissement de la liste des critères, on a perdu de vue que la Belgique n'est pas une île. Il faudrait que la Belgique convienne avec d'autres pays européens d'une sorte de répartition des tâches. Même si la Belgique a acquis une très grande expérience au Congo et les Néerlandais dans les territoires palestiniens par exemple (?), il serait peut-être aussi utile - même si ces deux régions devraient être sélectionnées sur la base des autres critères - de tenir compte des efforts consentis par d'autres pays dans ces mêmes régions. Il serait absurde que tous les pays européens se concentrent sur les mêmes régions et oublient le reste du monde. Le présent amendement permet de sélectionner un pays qui ne ferait normalement pas partie des partenaires prioritaires, du fait que les autres pays prioritaires reçoivent déjà suffisamment d'aide d'autres pays européens.

eerste zin van dit amendement zou het bijvoorbeeld mogelijk maken in geval van burgeroorlog enkel dat deel van een land te erkennen waar een controle op de ontwikkelingssamenwerking in feite mogelijk is.

Omgekeerd moet ook in de mogelijkheid worden voorzien om de samenwerking tussen ontwikkelingslanden te bevorderen. De vrees is dat het erkennen van een dergelijke regio (bijvoorbeeld SADC) de poort open zet om het criterium van 25 landen te ondermijnen. Door in de wet expliciet in te schrijven onder welke omstandigheden een groep landen als «partnerland» kan worden erkend, wordt die vrees ondervangen.

Nr. 2 VAN DE HEER BORGINON

Art. 6

Paragraaf 1 aanvullen als volgt :

«8° inspanningen die andere landen van de Europese Unie leveren voor de ontwikkelingssamenwerking met het betrokken land.»

VERANTWOORDING

De keuze van de 25 landen moet geobjectiveerd worden. In essentie is het logisch dat bij voorkeur de armste landen gekozen worden tot partnerland, hoewel ook heel wat kan gezegd worden voor andere criteria zoals de kennis van het terrein, de publieke steun,...

Uiteindelijk zal de minister moeten verantwoorden waarom hij die concrete keuze maakt. In de lijst van criteria wordt vergeten dat België geen eiland is. Het zou goed zijn tot werkafspraken met andere Europese landen te komen over een soort van taakverdeling. Als wij in Congo heel wat terreinkennis hebben en de Nederlanders in bijvoorbeeld de Palestijnse gebieden (?), dan kan ik mij voorstellen dat - hoewel je op basis van de andere criteria beide gebieden zou moeten erkennen - het misschien zinnig is ook rekening te houden met de inspanningen die andere landen al leveren. Het heeft geen zin dat alle Europese landen zich nu ineens op dezelfde gebieden zouden concentreren en de rest vergeten. Door dit amendement kan je toch een land erkennen dat normaal tot je prioriteiten zou behoren omdat je weet dat de andere prioritaire landen reeds in voldoende mate hulp krijgen van Europese landen.

A. BORGINON