

## Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (\*)

27 JANVIER 1999

### PROJET DE LOI

**relatif au plan d'action belge pour  
l'emploi 1998 et portant des  
dispositions diverses**

### AMENDEMENTS

N° 11 DE MM. DELIZEE, MAIRESSE, MMES D'HONDT, BURGEON ET MM. BONTE ET LENSSENS

Art. 79

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

«Art. 79. — L'article 23 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier abrogé par la loi du 22 décembre 1989, est rétabli dans la rédaction suivante :

«Art. 23. — § 1<sup>er</sup>. Par dérogation à l'article 22, alinéa 2, ces fonctionnaires peuvent, lorsqu'ils interviennent dans le cadre du contrôle de la situation familiale de l'assuré social, pénétrer entre 6 heures et 20

Voir:

- 1912 - 98 / 99 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Erratum.
- N°s 3 et 4 : Amendements.

## Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (\*)

27 JANUARI 1999

### WETSONTWERP

**betreffende het Belgisch actieplan  
voor de werkgelegenheid 1998 en  
houdende diverse bepalingen**

### AMENDEMENTEN

Nr. 11 VAN DE HEREN DELIZEE, MAIRESSE, DE DAMES D'HONDT, BURGEON EN DE HEREN BONTE EN LENSSENS

Art. 79

**Dit artikel vervangen als volgt :**

«Art. 79. — Artikel 23 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, opgeheven door de wet van 22 december 1989, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

«Art. 23. — § 1. In afwijking van artikel 22, tweede lid, mogen deze ambtenaren, wanneer zij optreden in het kader van de controle van de gezinssituatie van de sociaal verzekerde, tussen 6 uur en 20 uur de be-

Zie:

- 1912 - 98 / 99 :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nr. 2 : Erratum.
- Nrs. 3 en 4 : Amendementen.

(\*) Cinquième session de la 49<sup>ème</sup> législature

(\*) Vijfde zitting van de 49<sup>ste</sup> zittingsperiode

*heures dans les locaux habités, moyennant le respect des dispositions du présent article.*

*§ 2. Le bureau du chômage compétent de l'Office national de l'emploi convoque l'assuré social pour un entretien en vue de la vérification de sa situation familiale. Cet entretien a lieu au bureau du chômage ou dans un autre local dont l'Office peut disposer.*

*La convocation est faite par écrit. A peine de nullité, cet écrit doit :*

*1° être envoyé au moins 10 jours avant l'entretien;*

*2° préciser le motif de la convocation et la possibilité de produire des documents qui confirment la déclaration de situation familiale; la convocation mentionne une liste non limitative de ces documents.*

*Si, à l'issue de l'entretien, l'Office a encore des doutes quant à l'exactitude de la déclaration de situation familiale et considère qu'une visite des locaux habités est nécessaire, il en informe immédiatement l'assuré social et demande son consentement à cette fin. Cette demande est faite de façon explicite et non équivoque.*

*Si l'assuré social donne son consentement, il est invité à signer un document par lequel il autorise la visite du domicile.*

*Si l'assuré social refuse de donner son consentement, il est informé que l'Office peut introduire auprès du président du tribunal du travail une demande afin d'obtenir l'autorisation de pénétrer dans les locaux habités.*

*La demande est adressée au président du tribunal du travail compétent pour le lieu où la visite doit se faire. Si le président donne l'autorisation, le contrôle doit être effectué par au moins deux fonctionnaires visés au § 1<sup>er</sup>.*

*§ 3. Si l'assuré social ne se présente pas, sans justification valable, à l'entretien visé au § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, le fonctionnaire visé au § 1<sup>er</sup>, peut se présenter au domicile de l'assuré social. Le fonctionnaire peut pénétrer dans les locaux habités moyennant le consentement de la personne qui a la jouissance effective du lieu. Ce consentement doit être donné par écrit, préalablement au début de la visite du domicile.*

*§ 4. Par dérogation aux §§ 2 et 3, l'Office peut, s'il dispose d'éléments sérieux et concordants, dont il ressort que la déclaration de situation familiale pourrait être inexacte et qu'une visite des locaux habités*

*woonde lokalen betreden mits naleving van de bepalingen van onderhavig artikel.*

*§ 2. Het bevoegde werkoosheidsbureau van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening nodigt de sociaal verzekerde uit voor een onderhoud met het oog op het nazicht van zijn gezinssituatie. Dit onderhoud vindt plaats in het werkloosheidsbureau of in een ander local waarover de Rijksdienst kan beschikken.*

*De uitnodiging gebeurt bij geschrift. Op straffe van nietigheid moet dit geschrift :*

*1° ten minste 10 dagen vóór de dag van het onderhoud verzonden worden;*

*2° melding maken van de reden van de uitnodiging en van de mogelijkheid documenten voor te leggen die de verklaring betreffende de gezinssituatie staan; de uitnodiging vermeldt een niet limitatieve lijst van dergelijke documenten.*

*Indien de Rijksdienst bij het einde van dit onderhoud nog twijfels heeft omtrent de juistheid van de verklaring inzake de gezinssituatie en oordeelt dat een bezoek van de bewoonte lokalen noodzakelijk is, deelt hij dit onmiddellijk mee aan de sociaal verzekerde en vraagt hij diens toestemming. De vraag gebeurt uitdrukkelijk en ondubbelzinnig.*

*Indien de sociaal verzekerde zijn toestemming verleent, wordt hij verzocht een document te ondertekenen waarbij het huisbezoek wordt toegestaan.*

*Indien de sociaal verzekerde weigert zijn toestemming te verlenen, wordt hij erover ingelicht dat de Rijksdienst bij de voorzitter van de arbeidsrechtbank een aanvraag kan indienen om de toelating te bekomen de bewoonte lokalen te betreden.*

*De aanvraag wordt ingediend bij de voorzitter van de arbeidsrechtbank bevoegd voor de plaats waar het bezoek moet plaats vinden. Indien de voorzitter de toelating verleent, wordt het onderzoek verricht door tenminste twee ambtenaren, bedoeld in § 1.*

*§ 3. Indien de sociaal verzekerde zich, zonder voldoende rechtvaardiging, niet aanmeldt voor het onderhoud bedoeld in § 2, eerste lid, mag de ambtenaar bedoeld in § 1, zich aanmelden bij de sociaal verzekerde ten huize. De ambtenaar mag de bewoonte lokalen betreden mits toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de plaats. Deze toestemming moet schriftelijk en voorafgaand aan de aanvang van het huisbezoek gegeven worden.*

*§ 4. In afwijking van de paragrafen 2 en 3 kan de Rijksdienst, indien hij beschikt over ernstige en overeenstemmende gegevens waaruit blijkt dat de verklaring betreffende de gezinssituatie onjuist kan zijn en*

*est nécessaire, introduire une demande auprès du président du tribunal du travail afin d'obtenir l'autorisation de pénétrer dans les locaux habités.*

*Dans ce cas, la disposition du § 2, alinéa 6, est applicable.».*

#### JUSTIFICATION

Cet amendement vise à concilier la nécessité de pouvoir effectuer un contrôle efficace en ce qui concerne la situation familiale du chômeur avec la protection de ses droits individuels.

Cette disposition est inscrite dans la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, étant donné qu'elle vise uniquement le contrôle de la situation familiale du chômeur indemnisé.

La procédure de contrôle commence en principe par une convocation pour un entretien au bureau du chômage ou dans un autre local dont dispose l'Office national de l'emploi et plus proche du domicile du chômeur.

Si des doutes subsistent sur l'exactitude de la déclaration, il pourra être procédé à une visite du domicile ou bien sur base d'une autorisation écrite de l'intéressé, ou bien sur base d'une autorisation délivrée par le président du tribunal du travail.

Ce président peut aussi délivrer son autorisation en dehors du cadre de la procédure précitée, si l'Office démontre qu'il dispose d'indices sérieux et concordants dont il ressort qu'il existe des doutes sur l'exactitude des déclarations du chômeur et qu'une visite du domicile est nécessaire.

J.-M. DELIZEE  
M. MAIRESSE  
G. D'HONDT  
C. BURGEON  
H. BONTE  
J. LENSSSENS

N° 12 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 22 à 28

**Supprimer ces articles.**

#### JUSTIFICATION

La réduction des charges salariales est trop lente et trop peu importante. La loi en projet instaure en outre dans ce domaine un mécanisme très compliqué. Nous proposons, quant à nous, de compenser une réduction générale forfaitaire des charges salariales par une taxe sur l'énergie et une cotisation sociale généralisée.

*dat een bezoek van de bewoonde lokalen noodzakelijk is, bij de voorzitter van de arbeidsrechtbank een aanvraag indienen om de toelating te bekomen de bewoonde lokalen te betreden.*

*De bepaling van § 2, zesde lid, is in dit geval toepasselijk.*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de noodzaak een efficiënte controle omtrent de gezinssituatie van de werkloze uit te oefenen en die te verzoenen met de bescherming van zijn individuele rechten.

Deze bepaling wordt ingeschreven in de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel aangezien zij enkel de controle van de gezinssituatie van de vergoede werkloze beoogt.

De controleprocedure vangt in principe aan met een oproeping tot een onderhoud dat plaatsvindt in het werkloosheidsbureau of in een ander lokaal waarover de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening beschikt, en dat het dichtst gelegen is bij de woonplaats van de werkloze.

Blijft er twijfel bestaan omtrent de juistheid van de verklaring, dan kan tot een huisbezoek worden overgegaan ofwel op grond van een schriftelijke toestemming van de betrokkenen, ofwel op grond van een toelating afgeleverd door de voorzitter van de arbeidsrechtbank.

Deze voorzitter kan ook, buiten het kader van de voorgemelde procedure, zijn toestemming verlenen indien de Rijksdienst aantoonbaar beschikt over ernstige en overeenstemmende gegevens waaruit blijkt dat er twijfel bestaat omtrent de juistheid van de verklaringen van de werkloze en dat een huisbezoek dus noodzakelijk is.

Nr. 12 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 22 tot 28

**Deze artikelen weglaten.**

#### VERANTWOORDING

De loonlastvermindering verloopt te traag en is te laag. Bovendien wordt hier een heel ingewikkeld mechanisme in het leven geroepen. Ons voorstel betsaaert erin een algemene forfaitaire loonlastverlaging te compenseren door een energietaks en een algemene sociale bijdrage.

## N° 13 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 22

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

*«Art. 22. — La réduction des charges salariales est égale à 10,80 % des cotisations de sécurité sociale patronales. Cette réduction est intégralement compensée par une cotisation sociale généralisée appliquée proportionnellement à tous les groupes de revenus et catégories de travailleurs. Il est également instauré une taxe sur les émissions de CO<sub>2</sub>. Le produit de cette taxe sera intégralement utilisé pour financer l'embauche supplémentaire.»*

## JUSTIFICATION

La réduction de 10,80 % s'applique aux cotisations de sécurité sociale patronales dans le domaine des allocations familiales (7 %) et des soins de santé (3,80 %). Ces deux éléments ne sont pas liés au travail. La retenue ne doit dès lors pas être effectuée sur le salaire. C'est la raison pour laquelle nous proposons l'instauration d'une cotisation sociale généralisée proportionnelle répartie équitablement entre les différents catégories de revenus. Cette cotisation grèvera entre autres le capital et la fortune. La taxe sur les émissions de CO<sub>2</sub> contribuera déjà à équilibrer tant soit peu le rapport entre coût du travail et coût de l'énergie. On sera moins tenté de licencier et le produit de la taxe pourra être affecté à la création d'emplois.

## N° 14 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 28bis (*nouveau*)**Insérer un article 28bis, libellé comme suit :**

*«Art. 28bis.—Les réductions de charges prévues par les précédents articles de la présente section ne peuvent en aucun cas compromettre l'équilibre financier de la sécurité sociale. Si tel était le cas, il y aurait lieu de prévoir un financement alternatif.».*

## JUSTIFICATION

Le manque à gagner qui résulterait, pour la sécurité sociale, des réductions des charges sociales risque de compromettre son équilibre financier. Cette diminution des ressources ne peut en aucun cas être compensée par des économies qui seraient réalisées sur le dos des bénéficiaires. C'est pourquoi il y a lieu de prévoir, dans ce cas, un financement alternatif.

## N° 15 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 28ter (*nouveau*)**Insérer un article 28ter, libellé comme suit :**

## Nr. 13 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 22

**Dit artikel vervangen als volgt :**

*«Art. 22. — De loonlastvermindering bedraagt 10,80 % van de patronale sociale zekerheidsbijdragen. Deze vermindering wordt tenvolle gecompenseerd door een algemene sociale bijdrage, daarbij zullen alle inkomensgroepen en categorieën verhoudingsgewijs dienen bij te dragen. Er wordt eveneens een CO<sub>2</sub>-taks ingevoerd. Deze zal integraal worden gebruikt voor bijkomende aanwervingen.».*

## VERANTWOORDING

De 10,80 % slaat op de patronale SZ-bijdrage kinderbijslag (7 %) en geneeskundige verzorging (3,80 %). Deze twee elementen zijn niet arbeidsgebonden. Dus de afhouding dient niet op het loon te gebeuren. Vandaar een algemene sociale bijdrage (ASB); die eerlijk proportioneel verdeeld wordt over de verschillende inkomenscategorieën. Kapitaal en vermogen worden ondermeer hiermee aangesproken. De CO<sub>2</sub>-taks maakt de verhouding tussen arbeidskost en energiekost al een beetje evenwichtiger. Men zal minder geneigd zijn arbeid uit te stoten en de opbrengst kan gebruikt worden om arbeid te creëren.

## Nr. 14 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 28bis (*nieuw*)**Een artikel 28bis invoegen, luidend als volgt :**

*«Art. 28bis. — In geen geval kunnen in de vorige artikelen van deze afdeling de voorziene lastenverminderingen het financieel evenwicht van de sociale zekerheid in het gevaar brengen. Indien dit het geval zou zijn, dient er te worden voorzien in alternatieve financiering.».*

## VERANTWOORDING

Door minder inkomsten te voorzien voor de sociale zekerheid kan het financieel evenwicht verstoord geraken. Dit kan onmogelijk worden gecompenseerd door besparingen op de rug van de gerechtigden. Daarom dient er op dat moment te worden voorzien in een alternatieve financiering.

## Nr. 15 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 28ter (*nieuw*)**Een artikel 28ter invoegen, luidend als volgt :**

«Art. 28ter. — Le montant de quatre milliards de francs prévu, à titre de financement alternatif, pour compenser l'extension de la mesure relative aux bas salaires doit provenir, pour le 31 décembre 1999, de la redistribution, par les voies fiscale et parafiscale, entre les entreprises à fort coefficient de main-d'oeuvre et les entreprises à fort coefficient de capital.».

#### JUSTIFICATION

Ces dernières années, les allocataires sociaux ont dû renoncer à certains droits. Or, une décision gouvernementale prévoyant un financement alternatif destiné à compenser l'extension de la mesure relative aux bas salaires n'a pas encore été mise en oeuvre.

#### N° 16 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 29

##### **Apporter les modifications suivantes :**

- A) au § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, cinquième tiret, supprimer les mots «sur la base d'un horaire variable»;**
- B) au § 2, 1<sup>o</sup>, cinquième tiret, supprimer les mots «avec horaire variable»..**

#### JUSTIFICATION

Tous les travailleurs à temps partiels ont droit au congé-éducation payé..

#### N° 17 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 31

##### **Supprimer le 2<sup>o</sup>.**

#### JUSTIFICATION

Nous renvoyons à l'avis du Conseil d'État, qui est formulé comme suit:

«2. L'article 2, §1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 24 novembre 1997 accorde au ministre de l'Emploi et du Travail et au ministre des Affaires sociales le pouvoir de déterminer des règles plus précises en ce qui concerne la fixation du nombre de travailleurs en service.

Ainsi que le Conseil d'État l'a déjà souligné dans des avis antérieurs, l'article 108 de la Constitution s'oppose à ce que le législateur accorde directement des pouvoirs à un ministre, à moins que ces pouvoirs ne se rapportent à des points d'ordre secondaire ou de détail.

Toutefois, la fixation du nombre de travailleurs en service concerne une condition essentielle d'application de l'article 2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, de l'arrêté royal du 24 novembre 1997 (article 30, § 1<sup>er</sup>, du projet) et ne peut être considérée, de ce fait, comme portant sur une mesure d'ordre secondaire ou qui relève du détail.

«Art. 28ter. — De voorziene vier miljard alternatieve financiering voor de compensatie van de verdere uitbreiding van de lage loonmaatregel dient voor 31 december 1999 opgebracht te worden door de herverdeling tussen de arbeidsintensieve en kapitaalintensieve ondernemingen via fiscale en parafiscale weg.».

#### VERANTWOORDING

De sociale gerechtigden hebben de voorbije jaren moeten inleveren op hun rechten. Een regeringsbeslissing om alternatieve financiering te voorzien als compensatie voor de uitbreiding van de lageloonmaatregel is nog niet uitgevoerd.

#### Nr. 16 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 29

In § 1, 1<sup>o</sup>, vijfde gedachtenstreepje en § 2, 1<sup>o</sup>, vijfde gedachtenstreepje het woord «variabele» telkens weglaten.

#### VERANTWOORDING

Alle deeltijdsen hebben recht op educatief verlof.

#### Nr. 17 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 31

##### **Het 2<sup>o</sup> weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Wij verwijzen graag naar het advies van de Raad van State, luidende als volgt :

«2. Het ontworpen artikel 2, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 24 november 1998 verleent aan de minister van Tewerkstelling en Arbeid en aan de minister van Sociale Zaken de bevoegdheid nadere regelen te bepalen met betrekking tot de vaststelling van het aantal in dienst zijnde werknemers.

Zoals de Raad van State er reeds in vroegere adviezen op heeft gewezen, verzet artikel 108 van de Grondwet zich ertegen dat de wetgever rechtstreeks bevoegdheden toekent aan een minister, tenzij die bevoegdheden betrekking hebben op aangelegenheden van bijkomstige of detailmatige aard.

Het vaststellen van het aantal in dienst zijnde werknemers betreft evenwel en essentiële toepassingsvoorwaarde van het ontworpen artikel 2, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 november 1997 (artikel 30, § 1, van het ontwerp), en kan om die reden niet worden beschouwd als betrekking hebbend op een maatregel van bijkomstige of detailmatige aard.

Ou bien, le législateur devrait, à tout le moins, accorder au Roi le pouvoir de définir les règles essentielles en matière de fixation du nombre de travailleurs en service, le Roi pouvant, le cas échéant, charger ensuite les ministres concernés de l'élaboration des règles qu'il aura fixées, ou alors il conviendrait, dans le texte même du projet, d'indiquer les critères à prendre en considération par les ministres en fixant le nombre de travailleurs en service.

Toutefois, la délégation de compétence aux ministres concernés, contenue à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 24 novembre 1997, ne peut être maintenue au projet en tant que telle.»

#### N° 18 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 37

##### **Au § 2, supprimer le dernier alinéa.**

###### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 17.

#### N° 19 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 39

##### **Supprimer l'alinéa 3.**

###### JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 17.

#### N° 20 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 51

##### **Apporter les modifications suivantes :**

**A) dans l'alinéa 2, supprimer le troisième tiret;**

##### **B) Compléter cet article par l'alinéa suivant :**

«L'intervention financière s'élève, par heure prestée, à la moitié du salaire horaire .».

###### JUSTIFICATION

Il est plus clair de fixer dès à présent le montant de l'intervention, tout comme le montant maximum est fixé à 40 000 francs.

Ofwel zou de wetgever op zijn minst aan de Koning de bevoegdheid moeten toekennen de essentiële regels te omschrijven op het stuk van de vaststelling van het aantal in dienst zijnde werkemers, waarna de Koning eventueel de betrokken ministers zal kunnen belasten met de nadere uitwerking van de door hem bepaalde regels, ofwel zouden in de tekst zelf van het ontwerp de criteria moeten worden aangegeven die de ministers in aanmerking dienen te nemen bij het vaststellen van het aantal in dienst zijnde werkemers.

De in het ontworpen artikel 2, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 24 november 1997, vervatte delegatie van bevoegdheid aan de betrokken ministers kan echter niet als zodanig in het ontwerp behouden blijven.» (Stuk Kamer, nr. 1912/1-98/99, blz. 96).

#### Nr. 18 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 37

##### **In § 2, het laatste lid weglaten.**

###### VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

#### Nr. 19 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 39

##### **Her derde lid weglaten.**

###### VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 17.

#### Nr. 20 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 51

##### **De volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A) in het tweede lid, het derde gedachten-streepje weglaten;**

##### **B) dit artikel aanvullen met het volgende lid :**

«De financiële tegemoetkoming bedraagt per gescreëerd uur de helft van het uurloon.».

###### VERANTWOORDING

Het getuigt van duidelijkheid om hier al het bedrag van de tegemoetkoming vast te leggen, zoals ook het maximum van 40.000 frank is vastgelegd.

## N° 21 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 52

**Remplacer les mots «une validité de 2 ans» par les mots «une validité de trois ans».**

## JUSTIFICATION

Il faut deux années pour procéder à une évaluation. La troisième année peut être mise à profit pour prendre une nouvelle initiative législative. Il paraît insensé de prolonger une expérience par voie d'arrêté royal, étant donné que cela ne permet pas de dépasser le stade de l'expérience. Tel ne peut être l'objectif poursuivi. Il faut légitérer ou s'abstenir.

## N° 22 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 52

**Remplacer la deuxième phrase par la phrase suivante :**

«*Cette expérience fera l'objet d'une évaluation à l'issue d'une période de deux ans.*».

## JUSTIFICATION

Il faut deux années pour procéder à une évaluation. La troisième année peut être mise à profit pour prendre une nouvelle initiative législative. Il paraît insensé de prolonger une expérience par voie d'arrêté royal, étant donné que cela ne permet pas de dépasser le stade de l'expérience. Tel ne peut être l'objectif poursuivi. Il faut légitérer ou s'abstenir.

## N° 23 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 76 à 78

**Remplacer ces articles par ce qui suit :**

«*Art. 76. — Tout membre du personnel a droit à l'interruption de la carrière professionnelle. Tout membre du personnel qui fait usage de ce droit doit être remplacé.*»

## JUSTIFICATION

L'interruption de la carrière professionnelle constitue, pour les pouvoirs publics, la mesure la moins onéreuse parmi celles qui visent à promouvoir l'emploi.

D'autre part, nombreux de travailleurs sont encore privés du droit à l'interruption de carrière. Il s'indique d'octroyer ce droit, afin de permettre aux travailleurs de combiner travail et famille, aide familiale, détente, culture, formation.

## Nr. 21 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 52

**De woorden «voor een duur van 2 jaar» vervangen door de woorden «voor een duur van drie jaar».**

## VERANTWOORDING

Twee jaar is nodig om een evaluatie te kunnen maken. Het derde jaar kan worden gebruikt om een nieuw wettelijk initiatief te nemen. Een experiment verlengen bij een koninklijk besluit lijkt onzinnig, want dan blijft je bezig met de experimenten. Dit kan niet de bedoeling zijn. Wij dienen wettelijke maatregelen te nemen of niet.

## Nr. 22 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 52

**De tweede zin vervangen als volgt :**

«*Na twee jaar wordt er een evaluatie gemaakt van dit experiment.*».

## VERANTWOORDING

Twee jaar is nodig om een evaluatie te kunnen maken. Het derde jaar kan worden gebruikt om een nieuw wettelijk initiatief te nemen. Een experiment verlengen bij een koninklijk besluit lijkt onzinnig, want dan blijft je bezig met de experimenten. Dit kan niet de bedoeling zijn. Wij dienen wettelijke maatregelen te nemen of niet.

## Nr. 23 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 76 tot 78

**Deze artikelen vervangen door wat volgt :**

«*Art. 76. — Elk personeelslid heeft recht op beroepsloopbaanonderbreking. Elk personeelslid dat gebruik maakt van dit recht dient vervangen te worden.*».

## VERANTWOORDING

Beroepsloopbaanonderbreking is voor de overheid de goedkoopste vorm in het kader van de maatregelen voor bijkomende tewerkstelling.

Anderzijds blijven nog veel werknemers verstoken van het recht op beroepsloopbaanonderbreking. In het kader van de combinatie werk en gezin, familie, zorg, ontspanning, cultuur, vorming is het aangewezen dit recht toe te kennen.

## N° 24 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 79

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

«Art. 79. — A l'article 4, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail, modifié par la loi du 1<sup>er</sup> juin 1993, sont apportées les modifications suivantes :

A) au 1<sup>o</sup>, l'alinéa 2 est remplacé par la disposition suivante :

«Toutefois, lorsque ces lieux de travail ou lieux de travail supposés sont également habités, ils ne peuvent y pénétrer qu'avec l'autorisation préalable du juge au tribunal de police. En outre, l'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas applicable aux autres lieux qui sont soumis à leur contrôle lorsque ceux-ci sont habités;»;

B) au 2<sup>o</sup>, le point a) est complété par l'alinéa suivant :

«Toutefois, lorsqu'ils désirent interroger ces personnes au domicile de celles-ci, ils leur signifient un rendez-vous par lettre au moins cinq jours ouvrables à l'avance, en précisant l'objet de l'audition. Ces personnes ont néanmoins le droit de demander que cette audition soit effectuée en un autre lieu du choix de l'inspecteur. Seule la contre-signature pour accord d'un double de la lettre vaut acceptation du rendez-vous à domicile au cours duquel son destinataire peut se faire assister d'une tierce personne de son choix. Ces facultés sont rappelées dans la lettre signifiant le rendez-vous;».

## JUSTIFICATION

Voir les développements de la proposition de loi n° 1521/1-97/98 et l'avis du Conseil d'État (Doc. n° 1521/2-97/98).

## N° 25 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 124

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

L'article en question fait fi de l'arrêté royal du 30 mars 1967 relatif aux vacances annuelles, et plus particulièrement des articles 38 et 39.

L'arrêt de la Cour de cassation du 1<sup>er</sup> juin 1987 est également tourné en dérision.

Une discrimination est établie à l'égard des travailleurs manuels. Pour eux, les primes variables sont prises en

## Nr. 24 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 79

**Dit artikel vervangen als volgt :**

« Art. 79. — In artikel 4, § 1, van de wet van 16 november 1972 betreffende de arbeidsinspectie, gewijzigd bij de wet van 1 juni 1993, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) in het 1<sup>o</sup> wordt het tweede lid vervangen als volgt :

«Wanneer die werkplaatsen of vermoedelijke werkplaatsen evenwel ook zijn bewoond, mogen zij die alleen betreden wanneer de rechter in de politierechtbank daartoe vooraf toestemming heeft verleend. Bovendien is het eerste lid niet van toepassing op de overige plaatsen die, indien ze zijn bewoond, aan hun toezicht zijn onderworpen;»;

B) in het 2<sup>o</sup> wordt a) aangevuld met het volgende lid :

«Indien zij die personen echter in hun woning wensen te ondervragen, stellen zij hen ten minste vijf werkdagen op voorhand bij brief in kennis van een afspraak en preciseren zij het onderwerp van het verhoor. Die personen hebben evenwel het recht te vragen dat dit verhoor plaatsvindt op een andere plaats naar keuze van de inspecteur. Enkel de mede-ondertekening voor akkoord van een afschrift van de brief geldt als aanvaarding van de afspraak in de woning, tijdens welke de geadresseerde zich kan laten bijstaan door een persoon van zijn keuze. Die mogelijkheden worden vermeld in de brief waarin de afspraak ter kennis wordt gebracht;».

## VERANTWOORDING

Zie de toelichting bij het wetsvoorstel nr. 1521/1-97/98 en het advies van de Raad van State Stuk nr. 1521/2-97/98.

## Nr. 25 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 124

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Dit artikel lapt het koninklijk besluit van 30 maart 1967 op de jaarlijkse vakantie, met name artikelen 38 en 39, aan zijn laars.

Eveneens wordt het arrest van het Hof van Cassatie van 1 juni 1987 tot een vodje papier gedegradeerd.

Er ontstaat een discriminatie ter attentie van de arbeiders. Die krijgen wel vakantiegeld op hun veranderlijke

compte pour le calcul du pécule de vacances. Mais peut-être s'agit-il en l'occurrence des «grosses» primes variables, octroyées aux cadres supérieurs et moyens. Et peut-être un certain nombre d'entreprises disposant d'importants moyens financiers souhaitent-elles disposer d'un délai de grâce de cinq ans pour le non-paiement des cotisations de sécurité sociale et du pécule de vacances.

Les articles 38 et 39 de l'arrêté royal du 30 juin 1967 seront apparemment à nouveau d'application ultérieurement. Ou le ministre envisage-t-il de prendre un arrêté royal pour remettre en question les droits afférents au pécule de vacances et aux prestations sociales?

premies. Maar misschien gaat het hier over «grote» veranderlijke premies, van hoge en minder hoge kaderleden. En willen een aantal kapitaalkrachtige bedrijven vijf jaar gratie krijgen voor het niet betalen van SZ-bijdragen en vakantiegeld.

Merkwaardig is dat blijkbaar artikel 38 en 39 van het koninklijk besluit van 30 juni 1967 daarna terug verdergezet zal worden. Of heeft de minister toch een koninklijk besluit in petto om de vakantiegeldrechten en de sociale zekerheidsinkomsten af te breken?

J. WAUTERS  
TH. DETIENNE