

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

4 FÉVRIER 1999

PROJET DE LOI

**relatif au plan d'action belge pour
l'emploi 1998 et portant
des dispositions diverses**

AMENDEMENTS

N° 26 DE M. LENSSENS ET CONSORTS

Art. 22

Dans l'article 35, § 2, proposé, remplacer la dernière phrase par la phrase suivante:

«Le Roi détermine les modalités d'application de cette retenue par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avoir pris l'avis du Conseil national du travail.».

Voir:

- 1912 - 98 / 99 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Erratum.
- N°s 3 à 5 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

4 FEBRUARI 1999

WETSONTWERP

**betreffende het Belgisch actieplan
voor de werkgelegenheid 1998 en
houdende diverse bepalingen**

AMENDEMENTEN

Nr. 26 VAN DE HEER LENSSENS c.s.

Art. 22

De laatste zin van § 2 vervangen als volgt :

«De Koning bepaalt, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, na advies van de Nationale Arbeidsraad, nadere regelen tot uitvoering van deze inhouding».

Zie:

- 1912 - 98 / 99 :

- Nr 1: Wetsontwerp.
- Nr 2: Erratum.
- Nr 3 tot 5 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

JUSTIFICATION

Il convient, bien sûr, d'inscrire dans la loi le principe de la retenue en cas de non-respect, par l'employeur, de ses obligations légales.

Le Roi est chargé de fixer la procédure et les conditions applicables en la matière.

VERANTWOORDING

Het principe van de inhouding bij niet toepassing door de werkgever van wettelijke verplichtingen wordt best in de wet bepaald.

De Koning wordt belast met de vaststelling van de procedures en de voorwaarden.

J. LENSSSENS
H. BONTE
C. BURGEON
G. D'HONDT
M. MAIRESSE

N° 27 DE MM. LENSSSENS, DELIZEE ET CONSORTS

Art. 79

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 79. — L'article 23 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier abrogé par la loi du 22 décembre 1989 est rétabli dans la rédaction suivante :

«Art. 23. — § 1^{er}. Par dérogation à l'article 22, alinéa 2, ces fonctionnaires peuvent, lorsqu'ils interviennent dans le cadre du contrôle de la situation familiale de l'assuré social, pénétrer entre 6 heures et 20 heures dans les locaux habités, moyennant le respect des dispositions du présent article.

§ 2. Le bureau du chômage compétent de l'Office national de l'emploi convoque l'assuré social pour un entretien en vue de la vérification de sa situation familiale. Cet entretien a lieu au bureau du chômage ou dans un autre local dont l'Office peut disposer.

La convocation est faite par écrit. A peine de nullité, cet écrit doit :

1^o être envoyé au moins 10 jours avant l'entretien;

2^o préciser le motif de la convocation et la possibilité de produire des documents qui confirment la déclaration de situation familiale; la déclaration de situation familiale; la convocation mentionne une liste non limitative de ces documents;

Si, à l'issue de l'entretien, l'Office a encore des doutes quant à l'exactitude de la déclaration de situation familiale et considère qu'une visite des locaux habités

Art. 79

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 79. — Artikel 23 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, opgeheven bij de wet van 22 december 1989, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing :

«Art. 23. — §1. In afwijking van artikel 22, tweede lid, mogen deze ambtenaren, wanneer zij optreden in het kader van de controle van de gezinssituatie van de sociaal verzekerde, tussen 6 uur en 20 uur de bewoonde lokalen betreden mits naleving van de bepalingen van onderhavig artikel.

§ 2. Het bevoegde werkloosheidsbureau van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening nodigt de sociaal verzekerde uit voor een onderhoud met het oog op het nazicht van zijn gezinssituatie. Dit onderhoud vindt plaats in het werkloosheidsbureau of in een ander locaal waarover de Rijksdienst kan beschikken.

De uitnodiging gebeurt bij geschrift. Op straffe van nietigheid moet dit geschrift :

1^o ten minste 10 dagen vóór de dag van het onderhoud worden verzonden;

2^o melding maken van de reden van de uitnodiging en van de mogelijkheid documenten voor te leggen die de verklaring betreffende de gezinssituatie staven; de uitnodiging vermeldt een niet limitatieve lijst van dergelijke documenten.

Indien de Rijksdienst bij het einde van dit onderhoud nog twijfels heeft omtrent de juistheid van de verklaring inzake de gezinssituatie en oordeelt dat een

est nécessaire, il en informe immédiatement l'assuré social et demande son consentement à cette fin. Cette demande est faite de façon explicite et non équivoque.

Si l'assuré social donne son consentement, il est invité à signer un document par lequel il autorise la visite du domicile. Ce consentement ne porte pas préjudice à l'obligation de respecter la disposition du §3, alinéa 2, si une autre personne qui a la jouissance effective du lieu est présente lors de la visite du domicile.

Si l'assuré social refuse de donner son consentement ou retire ultérieurement le consentement qu'il a donné, il est informé que l'Office peut introduire auprès du président du tribunal du travail une demande afin d'obtenir l'autorisation de pénétrer dans les locaux habités.

La demande est adressée au président du tribunal du travail compétent pour le lieu où la visite doit se faire. Si le Président donne l'autorisation, le contrôle doit être effectué par au moins deux fonctionnaires visés au §1^{er}.

§ 3. Si l'assuré social ne se présente pas, sans justification valable, à l'entretien visé au §2, alinéa 1^{er}, les fonctionnaires visés au §1^{er}, peuvent se présenter au domicile de l'assuré social.

Conformément à la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions ou visites domiciliaires et au §1^{er}, les fonctionnaires peuvent pénétrer dans les locaux habités moyennant le consentement de la personne qui a la jouissance effective du lieu. Ce consentement doit être donné par écrit, préalablement au début de la visite du domicile.

Les dispositions du §2, alinéas 5 et 6 sont applicables si le consentement est refusé.

§ 4. Par dérogation aux §§2 et 3, l'Office peut, s'il dispose d'éléments sérieux et concordants, dont il ressort que la déclaration de situation familiale pourrait être inexacte et qu'une visite des locaux habités est nécessaire, introduire une demande auprès du président du tribunal du travail afin d'obtenir l'autorisation de pénétrer dans les locaux habités.

Dans ce cas, la disposition du paragraphe 2, alinéa 6, est applicable.».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à concilier la nécessité de pouvoir effectuer un contrôle efficace en ce qui concerne la situa-

bezoek van de bewoonde lokalen noodzakelijk is, deelt hij dit onmiddellijk mee aan de sociaal verzekerde en vraagt hij diens toestemming daartoe. De vraag gebeurt uitdrukkelijk en ondubbelzinnig.

Indien de sociaal verzekerde zijn toestemming verleent, wordt hij verzocht een document te ondertekenen waarbij het huisbezoek wordt toegestaan. Deze toestemming doet geen afbreuk aan de verplichting de bepaling van §3, tweede lid, na te leven, indien een ander persoon die het werkelijk genot heeft van de plaats, aanwezig is op het tijdstip van het huisbezoek.

Indien de sociaal verzekerde weigert zijn toestemming te verlenen of de gegeven toestemming later intrekt, wordt hij erover ingelicht dat de Rijksdienst bij de voorzitter van de arbeidsrechtbank een aanvraag kan indienen om de toelating te bekomen de bewoonde lokalen te betreden.

De aanvraag wordt ingediend bij de voorzitter van de arbeidsrechtbank bevoegd voor de plaats waar het bezoek moet plaats vinden. Indien de voorzitter de toelating verleent, wordt het onderzoek verricht door tenminste twee ambtenaren, bedoeld in §1.

§ 3. Indien de sociaal verzekerde zich, zonder voldoende rechtvaardiging, niet anmeldt voor het onderhoud bedoeld in §2, eerste lid, mogen de ambtenaren bedoeld in §1, zich aanmelden bij de sociaal verzekerde ten huize.

De ambtenaren mogen overeenkomstig de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende de welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht en §1, de bewoonde lokalen betreden mits toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de plaats. Deze toestemming moet schriftelijk en voorafgaand aan de aanvang van het huisbezoek gegeven worden.

De bepalingen van §2, vijfde en zesde lid, zijn toepasselijk indien de toestemming wordt geweigerd.

§ 4. In afwijking van de paragrafen 2 en 3 kan de Rijksdienst, indien hij beschikt over ernstige en overeenstemmende gegevens waaruit blijkt dat de verklaring betreffende de gezinssituatie onjuist kan zijn en dat een bezoek van de bewoonde lokalen noodzakelijk is, bij de voorzitter van de arbeidsrechtbank een aanvraag indienen om de toelating te bekomen de bewoonde lokalen te betreden.

De bepaling van §2, zesde lid, is in dit geval toepasselijk.».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de noodzaak een efficiënte controle omtrent de gezinssituatie van de werkloze uit te oefen-

tion familiale du chômeur avec la protection de ses droits individuels.

Cette disposition est inscrite dans la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier, étant donné qu'elle vise uniquement le contrôle de la situation familiale du chômeur indemnisé. C'est en effet dans le secteur de l'assurance chômage que la situation familiale a la plus grande incidence sur le montant des allocations. Vu cette spécificité et le nombre élevé de bénéficiaires d'allocations de chômage et donc de contrôles de garanties spécifiques. Ainsi, l'autorisation devra dorénavant être demandée au président du tribunal du travail au lieu du juge de police.

Cette autorisation permettra de faire des constatations en ce qui concerne la situation familiale et en ce qui concerne les autres conditions familiales.

La procédure de contrôle commence en principe par une convocation pour un entretien au bureau du chômage ou dans un autre local dont dispose l'Office national de l'Emploi et plus proche du domicile du chômeur.

Si des doutes subsistent sur l'exactitude de la déclaration, il pourra être procédé à une visite du domicile ou bien sur base d'une autorisation écrite de l'intéressé, ou bien sur base d'une autorisation délivrée par le président du tribunal du travail.

Ce président peut aussi délivrer son autorisation en dehors du cadre de la procédure précitée, si l'Office démontre qu'il dispose d'indices sérieux et concordants dont il ressort qu'il existe des doutes sur l'exactitude des déclarations du chômeur et qu'une visite du domicile est nécessaire.

N° 28 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 100

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement est le corollaire de l'avis du Conseil d'Etat, avis aux termes duquel:

«Ces articles visent à prolonger jusqu'au 31 décembre 2002 le régime de réduction des cotisations de sécurité sociale des secteurs de la marine marchande et du dragage.

En substance, ils prolongent une mesure dont bénéficient un ou plusieurs secteurs spécifiques ou une ou plusieurs formes particulières de production, de sorte que se pose la question de savoir s'ils n'instituent pas des aides au

nen en te verzoenen met de bescherming van zijn individuele rechten.

Deze bepaling wordt ingeschreven in de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel aangezien zij enkel de controle van de gezinssituatie van de vergoede werkloze beoogt. Het is inderdaad in de sector van de werkloosheidsverzekering dat de gezinssituatie de grootste invloed heeft op het bedrag van de uitkeringen. Rekening houdend met deze specificiteit en met het hoge aantal werkloosheidsuitkeringgenieters en controles, is het gepast specifieke waarborgen te verlenen geldend voor deze controles. Zo zal de toestemming voortaan moeten worden gevraagd aan de voorzitter van de arbeidsrechtbank in plaats van aan de politierechter.

Deze toestemming zal toelaten vaststellingen te doen met betrekking tot de gezinssituatie en met betrekking tot andere vergoedbaarheidsvooraarden.

De controleprocedure vangt in principe aan met een oproeping tot het onderhoud dat plaatsvindt in het werkloosheidsbureau of in een ander lokaal waarover de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening beschikt, en dat het dichtst gelegen is bij de woonplaats van de werkloze.

Blijft er twijfel bestaan omtrent de juistheid van de verklaring, dan kan tot een huisbezoek worden overgegaan ofwel op grond van een schriftelijke toestemming van de betrokkenen, ofwel op grond van een toelating door de voorzitter van de arbeidsrechtbank.

Deze voorzitter kan ook, buiten het kader van de voormelde procedure, zijn toestemming verlenen indien de Rijksdienst aantoont te beschikken over ernstige en overeenstemmende gegevens waaruit blijkt dat er twijfel bestaat omtrent de juistheid van de verklaringen van de werkloze en dat een huisbezoek dus noodzakelijk is.

J. LENSSENS
H. BONTE
J.M. DELIZEE
G. D'HONDRT
M. MAIRESSE

Nr. 28 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 100

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Wij volgen hier de Raad van State :

«Deze artikelen strekken tot het verlengen van het regime van de vermindering van de socialezekerheidsbijdragen in de koopvaardij- en de baggersector tot 31 december 2002.

Zij komen neer op een verlenging van een maatregel ten voordele van één of meer specifieke sectoren of producties, zodat de vraag rijst of zij geen steunmaatregelen bevatten in de zin van artikel 92, lid 1, van het EG-Verdrag. Het

sens de l'article 92, paragraphe 1^{er}, du traité CE. Aussi le Conseil d'État, section de législation, estime-t-il que la réglementation en projet est soumise sur ce point à l'obligation d'informer la Commission européenne, visée à l'article 93, paragraphe 3, du traité CE. Le Conseil d'État, section de législation, n'a pas été fixé quant à la question de savoir si une telle information avait bien eu lieu.».

N° 29 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 101

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 28.

N° 30 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 102

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 28.

N° 31 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 103

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 28.

N° 32 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 104

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

À l'instar du Conseil d'État, nous estimons qu'il faut clarifier préalablement les choses, étant donné que:

«par le biais de cette disposition, le législateur entend revenir sur l'entrée en vigueur de la loi du 6 mai 1998, telle qu'elle est réglée par son article 41, alinéa 1^{er}. En application de cette dernière disposition, la loi du 6 mai 1998 est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 1998, à l'exception de l'article 40, qui entre en vigueur le 1^{er} juillet 1999.

komt de Raad van State, afdeling wetgeving, dan ook voor dat de ontworpen regeling op dat punt onder de toepassing van de in artikel 93, lid 3, van het EG-Verdrag bedoelde verplichting tot aanmelding bij de Europese Commissie valt. Er werd de Raad van State, afdeling wetgeving, geen uitsluitsel gegeven omtrent de vraag of een dergelijke aanmelding inderdaad is gebeurd.».

Nr. 29 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 101

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 28.

Nr. 30 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 102

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 28.

Nr. 31 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 103

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 28.

Nr. 32 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 104

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Er dient eerst uitklaring te komen. Wij volgen hier het advies van de Raad van State.

«Met deze bepaling beoogt de wetgever terug te komen op de inwerkingtreding van de wet van 6 mei 1998, zoals die is geregeld in artikel 41, eerste lid, van die wet. Met toepassing van deze laatste bepaling is de wet van 6 mei 1998 op 1 januari 1998 in werking getreden, met uitzondering van artikel 40, dat op 1 juli 1999 in werking treedt.

L'article 41, alinéa 1^{er}, en projet laisse au Roi le soin de fixer la date d'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la loi du 6 mai 1998, ainsi que les dispositions transitoires nécessaires.

Pareille délégation au Roi n'est admissible que si elle concerne les dispositions de la loi du 6 mai 1998, - dont, il y a lieu de la souligner, tous les articles sont déjà entrés en vigueur le 1^{er} janvier 1998, en application de l'actuel article 41, alinéa 1^{er}, à l'exception de l'article 40, - dont l'application n'a pas encore créé de situations juridiques concrètes ou fait naître de droits acquis.

Seul le législateur lui-même pourrait rapporter l'entrée en vigueur de cette dernière catégorie de dispositions légales, à condition que des motifs sérieux d'intérêt général le justifient, ce dont il faudrait alors faire état dans l'exposé des motifs.

Il appartient par conséquent au législateur de déterminer préalablement, à la lumière des considérations précédentes, les articles de la loi du 6 mai 1998 dont le roi peut modifier l'entrée en vigueur, telle qu'elle résulte de l'actuel article 41, alinéa 1^{er}, de ladite loi.

L'entrée en vigueur des autres articles de la loi du 6 mai 1998 doit être modifiée dans la loi même, et ce en tenant compte des motifs d'intérêt général visés ci-dessus.».

N° 33 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 105

Supprimer cet article.

N° 34 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 106

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à tenir compte de l'avis du Conseil d'État, qui est libellé comme suit:

«Les modifications que ces articles entendent apporter respectivement aux articles 59 et 60 de la loi du 19 juillet 1963 supposent que les articles 30 et 32 de la loi du 6 mai 1998 sont entrés en vigueur.

Toutefois, l'intention du législateur étant d'annuler l'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 6 mai 1998, telle qu'elle résulte de l'article 41, alinéa 1^{er}, existant de cette loi (voir article 104 du projet), se pose la question de savoir comment s'articulent les dispositions de l'article 104 du projet, d'une part, et les articles 105 et 106 du projet, d'autre part.».

In het ontworpen artikel 41, eerste lid, wordt aan de Koning overgelaten om, voor iedere bepaling van de wet van 6 mei 1998, de datum van inwerkingtreding vast te stellen, alsmede de noodzakelijke overgangsbepalingen.

Een dergelijke delegatie aan de Koning is enkel toelaatbaar voor zover zij betrekking heeft op die bepalingen van de wet van 6 mei 1998 - waarvan, het zij benadrukt, alle artikelen met toepassing van het bestaande artikel 41, eerste lid, al op 1 januari 1998 in werking zijn getreden, op artikel 40 van de wet na - waarvan de toepassing nog geen concrete rechtstoestanden heeft gevestigd of verworven rechten heeft doen ontstaan.

Wat deze laatste categorie van wetsbepalingen betreft, zou enkel de wetgever zelf de inwerkingtreding ervan kunnen ongedaan maken, zij het dat er daartoe ernstige redenen van algemeen belang vorhanden moeten zijn, waarvan dan bij voorkeur in de memorie van toelichting melding wordt gemaakt.

Het staat derhalve aan de wetgever om, rekening houdend met wat voorafgaat, vooraf na te gaan met betrekking tot welke artikelen van de wet van 6 mei 1998 het aan de Koning kan worden overgelaten om op de inwerkingtreding ervan, zoals die uit het bestaande artikel 41, eerste lid, van die wet voortvloeit, terug te komen.

Wat de overige artikelen van de wet van 6 mei 1997 betreft, dient de inwerkingtreding in de wet zelf te worden aangepast, zij het met inachtneming van de zo-even vermelde redenen van algemeen belang.».

Nr. 33 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 105

Dit artikel weglaten.

Nr. 34 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 106

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Wij volgen hier de redenering van de Raad van State :

«Bij de wijzigingen die deze artikelen beogen aan te brengen in respectievelijk de artikelen 59 en 60 van de wet van 19 juli 1983, wordt ervan uitgegaan dat de artikelen 30 en 32 van de wet van 6 mei 1998 in werking zijn getreden.

Aangezien evenwel de bedoeling van de wetgever is om de inwerkingtreding van de bepalingen van de wet van 6 mei 1998, zoals die voortvloeit uit het bestaande artikel 41, eerste lid, van die wet, ongedaan te maken, rijst de vraag hoe, eensdeels, het bepaalde in artikel 104 van het ontwerp en anderdeels, de artikelen 105 en 106 van het ontwerp, zich tot elkaar verhouden.».

N° 35 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 108

Supprimer cet article.**JUSTIFICATION**

Le présent amendement vise à tenir compte de l'avis du Conseil d'État, qui est libellé comme suit:

«Si le Conseil d'État, section de législation, a conscience de ce que les articles 107 et suivants du projet visent à prolonger un système existant, il estime néanmoins devoir souligner que la délégation inscrite à l'article 108, alinéa 2, a une portée cependant très large qui n'est guère délimitée. En effet, l'alinéa en question habilité le Roi à «déterminer les catégories qu'il retire complètement ou partiellement du champ d'application du présent article».

Dès lors, il serait recommandé d'indiquer, au moins dans l'exposé des motifs, certains critères permettant au Roi de soustraire certaines catégories de personnes à l'application de l'article 108.».

N° 36 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 113

Supprimer cet article.**JUSTIFICATION**

Le présent amendement vise à tenir compte de l'avis du Conseil d'État, qui est libellé comme suit:

«Selon l'article 113, § 3, le Roi peut déterminer les conditions et modalités d'exécution de cet article.

Si ce paragraphe entend rappeler le pouvoir d'exécution général dévolu au Roi, en vertu de l'article 108 de la Constitution, il est superflu.

Si ce paragraphe vise à déléguer un pouvoir particulier au Roi, il conviendrait que ce point soit clarifié dans l'exposé des motifs.».

N° 37 DU GOUVERNEMENT

Art. 55

Au texte proposé, apporter les modifications suivantes :

A) dans le texte néerlandais, insérer le mot «een» entre les mots «of» et «gedeelte»;

Nr. 35 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 107

Dit artikel weglaten.**VERANTWOORDING**

Wij volgen hier de redenering van de Raad van State :

«Alhoewel de Raad van State, afdeling wetgeving, zich realiseert dat het in de artikelen 107 en volgende van het ontwerp gaat om de verlenging van een reeds bestaand stelsel, meent hij toch te moeten opmerken dat de delegatiebepaling van artikel 108, tweede lid, een toch wel erg ruime en weinig afgebakende draagwijdte heeft. Het betrokken lid geeft de Koning immers de bevoegdheid Om «de categorieën die Hij bepaalt geheel of gedeeltelijk aan het toepassingsgebied van dit artikel (te) onttrekken».

Het zou dan ook aanbeveling verdienen dat, minstens in de memorie van toelichting, een aantal criteria zou worden aangegeven op grond waarvan de Koning bepaalde categorieën van personen aan de toepassing van artikel 108 kan onttrekken.».

Nr. 36 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 113

Paragraaf 3 weglaten.**VERANTWOORDING**

Wij volgen hier de redenering van de Raad van State :

«Luidens artikel 113, § 3, kan de Koning voorwaarden en nadere regelen ter uitvoering van dat artikel bepalen.

Indien aan deze paragraaf de bedoeling ten grondslag ligt de algemene uitvoeringsbevoegdheid, waarover de Koning beschikt op grond van artikel 108 van de Grondwet, in herinnering te brengen, is hij overbodig.

Indien de betrokken paragraaf een specifieke bevoegdheid beoogt te delegeren aan de Koning, dan zou zulks in de memorie van toelichting moeten worden verduidelijkt.».

J. WAUTERS
T. DETIENNE

Nr. 37 VAN DE REGERING

Art. 55

In de voorgestelde tekst, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) het woord «een» invoegen tussen de woorden «of» en «gedeelte»;

B) remplacer les mots «entité administrative» **par les mots** «autorité administrative».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'introduire certaines corrections techniques suggérées dans l'avis du Conseil d'État.

N° 38 DU GOUVERNEMENT

Art. 100

Remplacer les mots «du même arrêté» **par les mots** «de l'arrêté».

JUSTIFICATION

Il s'agit de modifier l'article 100 suite aux remarques techniques de l'avis du Conseil d'État.

N° 39 DU GOUVERNEMENT

Art. 109

Dans le §1^{er}, insérer les mots «ou un groupe d'entreprises» **entre les mots** «une entreprise» **et** «, pour 1999 et 2000».

JUSTIFICATION

Par cet amendement, le texte français est mis en concordance avec le texte néerlandais.

N° 40 DU GOUVERNEMENT

Art. 119

Au 2^o, dans le texte néerlandais proposé, remplacer les mots «in dat geval past Hij de nog van kracht zijnde bepalingen van de vooroemde besluitwet van 28 december 1944 betreffende deze bijdrage aan» **par les mots** «in dat geval past Hij de nog van kracht zijnde bepalingen van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, betreffende deze bijdrage aan».

B) de woorden «administratieve eenheid» **vervangen door de woorden** «administratieve overheid».

VERANTWOORDING

Het betreft hier het invoeren van een aantal technische correcties die in het advies van de Raad van State worden gesuggereerd.

Nr. 38 VAN DE REGERING

Art. 100

Het woord «hetzelfde» **vervangen door het woord** «het».

VERANTWOORDING

Het betreft hier het wijzigen van artikel 100 naar aanleiding van de technische bemerkingen van het advies van de Raad van State.

Nr. 39 VAN DE REGERING

Art. 109

In § 1, in de Franse tekst tussen de woorden «une entreprise» **en de woorden** «,pour 1999 et 2000» **de woorden** «ou un groupe d'entreprises» **invoegen**.

VERANTWOORDING

Via dit amendement wordt de Franse tekst in overeenstemming gebracht met de Nederlandse tekst.

Nr. 40 VAN DE REGERING

Art. 119

In de onder 2^o voorgestelde tekst, de woorden «in dat geval past Hij de nog van kracht zijnde bepalingen van de vooroemde besluitwet van 28 december 1944 betreffende deze bijdrage aan» **vervangen door de woorden** «in dat geval past Hij de nog van kracht zijnde bepalingen van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, betreffende deze bijdrage aan».

JUSTIFICATION

Par cet amendement, le texte néerlandais est mis en concordance avec le texte français.

N° 41 DU GOUVERNEMENT

Art. 124

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est justifié de supprimer cette article du projet vu les problèmes en ce qui concerne l'égalité de traitement entre les employeurs et entre les travailleurs que la rédaction de cette article soulève selon le Conseil d'Etat.

Le contenu de cet article est basé sur un accord des interlocuteurs sociaux dans la marge des négociations interprofessionnelles de l'année passé; on leur conseille de transmettre leur accord d'une façon plus adéquate.

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt de Nederlandse tekst in overeenstemming gebracht met de Franse tekst.

Nr. 41 VAN DE REGERING

Art. 124

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is verantwoord het artikel 124 uit het ontwerp te schrappen gezien de problemen inzake gelijke behandeling van werkgevers en van werknemers die de redactie van dit artikel volgens de Raad van State oproept.

De inhoud van dit artikel berustte op een akkoord dat de sociale gesprekspartners in de marge van de interprofessionele onderhandelingen eind vorig jaar bereikten; hen wordt dan ook aangeraden hun akkoord op een adequate wijze vorm te geven.

N° 42 DU GOUVERNEMENT

Art. 104

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 104. — A l'article 41 de la loi du 6 mai 1998 modifiant la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleurs salariés sont apportées les modifications suivantes :

1^o l'alinéa 1^{er} est complété comme suit :

«La date du 1^{er} juillet 1999 peut être modifiée par le Roi.».

2^o l'alinéa suivant est inséré : «Toutefois les comités paritaires d'apprentissage qui ont été créés en vertu des dispositions de la loi du 19 juillet 1983 sur l'apprentissage de professions exercées par des travailleur salariés, telles qu'étaient en vigueur avant le 1^{er} janvier 1998 et qui disposaient d'un règlement d'apprentissage avant cette date, peuvent continuer à fonctionner selon les dispositions de la loi du 19 juillet 1983 précitée, telles qu'étaient en vigueur jusqu'au 31 décembre 1997, jusqu'au plus tard le 1^{er} septembre 1999.».

Nr. 42 VAN DE REGERING

Art. 104

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 104. — In artikel 41 van de wet van 6 mei 1998 tot wijziging van de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o het eerste lid wordt aangevuld als volgt «De datum van 1 juli 1999 kan door de Koning worden gewijzigd.»

2^o tussen het eerste en het tweede lid wordt het volgende lid ingevoegd : «Nochtans kunnen de paritaire leercomités die opgericht werden krachtens de bepalingen van de wet van 19 juli 1983 op het leerlingwezen voor beroepen uitgeoefend door werknemers in loondienst zoals zij van kracht waren voor 1 januari 1998 en die over een leerreglement beschikten voor deze laatste datum, verder blijven werken volgens de bepalingen van de voormalde wet van 19 juli 1983 zoals zij van kracht waren tot 31 december 1997, en dit ten laatste tot 1 september 1999.».

JUSTIFICATION

Pour garantir le bon fonctionnement de «l'apprentissage industriel», il est nécessaire de prévoir une période transitoire suffisamment longue, pour les secteurs qui avaient déjà organisé l'apprentissage avant le 1^{er} janvier 1998. Ceci notamment afin de ne pas mettre en péril la sécurité juridique des contrats conclus en exécution de la réglementation en vigueur avant la modification par la loi du 6 mai 1998.

La ministre de l'Emploi et du Travail,

M. SMET

VERANTWOORDING

Om de goede werking van het «industrieel leerlingwezen» te garanderen, is het noodzakelijk voor de sectoren die het leerlingwezen reeds organiseerden voor 1 januari 1998, te voorzien in een voldoende lange overgangsperiode. Dit teneinde meer bepaald de rechtsgeldigheid van de overeenkomsten gesloten in uitvoering van de reglementering in voege voor de wijziging door de wet van 6 mei 1998 niet in gedrang te brengen.

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

M. SMET