

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

2 FÉVRIER 1999

PROJET DE LOI

relatif à l'organisation du marché de l'électricité

AMENDEMENTS

N° 10 DE MM. VAN DEN ABELEN, LANO ET
DE GRAUWE

Art. 3

Au § 2, supprimer le 1°.

JUSTIFICATION

Le but de la libéralisation est que le marché de l'électricité soit organisé selon les principes de la concurrence loyale. L'intervention des pouvoirs publics doit être limitée au minimum, exception faite de la mise en place d'un régulateur indépendant. L'équilibre entre la demande d'électricité et l'offre de moyens de production doit être réalisé par le marché. L'intervention des pouvoirs publics par le biais d'un programme indicatif risque toutefois de perturber ce processus normal du marché.

Il y a en outre lieu d'attirer l'attention sur le fait qu'une telle intervention des pouvoirs publics n'existe pas dans d'autres secteurs libéralisés tels que celui des télécommunications. On ne voit pas très bien en quoi le marché de l'électricité se différencie d'autres secteurs.

Voir:

- 1933 - 98 / 99 :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 et 3 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

2 FEBRUARI 1999

WETSONTWERP

betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

AMENDEMENTEN

Nr. 10 VAN DE HEREN VAN DEN ABELEN,
LANO EN DE GRAUWE

Art. 3

In § 2, het 1° weglaten.

VERANTWOORDING

Het doel van de liberalisering is dat de elektriciteitsmarkt georganiseerd zou worden volgens de principes van de eerlijke concurrentie. Behoudens de oprichting van een onafhankelijke regulator moet het overheidsingrijpen tot een minimum moet worden beperkt. Het evenwicht tussen vraag naar elektriciteit en aanbod van productiemiddelen moet door de markt tot stand worden gebracht. Overheidsingrijpen via een indicatief programma dreigt dit normale marktproces evenwel te verstoren.

Er moet bovendien worden gewezen op het feit dat dergelijk overheidsingrijpen niet bestaat in andere geliberaliseerde sectoren zoals de telecommunicatie. Het valt moeilijk in te zien wat de elektriciteitsmarkt zo verschillend maakt van andere sectoren.

Zie:

- 1933 - 98 / 99 :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Cela ne signifie évidemment pas qu'une fois libéralisé, le marché de l'électricité ne pourra plus faire l'objet de corrections en fonction de contraintes sociales et écologiques. Un programme indicatif pourra servir de base à cet effet. C'est la raison pour laquelle nous maintenons les autres éléments du programme indicatif.

N° 11 DE MM. VAN DEN ABEELLEN, LANO ET DE GRAUWE

Art. 4

Au § 2, supprimer le 1°.

JUSTIFICATION

En ce qui concerne ces critères, ils sont retenus dans les règles génériques applicables à tous les types d'installations de production. Il nous semble superflu d'imposer de tels critères par le biais de l'octroi d'autorisations.

N° 12 DE MM. VAN DEN ABEELLEN, LANO ET DE GRAUWE

Art. 4

Au § 2, supprimer le 4°.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 11.

N° 13 DE MM. VAN DEN ABEELLEN, LANO ET DE GRAUWE

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement n° 10.

N° 14 DE MM. VAN DEN ABEELLEN, LANO ET DE GRAUWE

Art. 10

Remplacer le § 2 par le paragraphe suivant :

«§ 2. Le gestionnaire du réseau est désigné pour un terme renouvelable de vingt ans. Son mandat prend

Dit wil uiteraard niet zeggen dat een geliberaliseerde elektriciteitsmarkt niet sociaal en ecologisch kan worden gecorrigeerd. Een indicatief programma kan daarvoor wel als basis dienen. Daarom ook worden de andere elementen van het indicatief programma behouden.

Nr. 11 VAN DE HEREN VAN DEN ABEELLEN, LANO EN DE GRAUWE

Art. 4

In § 2, het 1° weglaten.

VERANTWOORDING

Wat deze criteria betreft, gelden de generieke regels van toepassing op alle soorten productie-installaties. Dergelijke criteria ook nog eens opleggen via de toekenning van vergunningen lijkt ons overbodig.

Nr. 12 VAN DE HEREN VAN DEN ABEELLEN, LANO EN DE GRAUWE

Art. 4

In § 2, het 4° weglaten.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 11.

Nr. 13 VAN DE HEREN VAN DEN ABEELLEN, LANO EN DE GRAUWE

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit logisch voort uit amendement nr. 10.

Nr. 14 VAN DE HEREN VAN DEN ABEELLEN, LANO EN DE GRAUWE

Art. 10

Paragraaf 2 vervangen als volgt :

«§ 2. De netbeheerder wordt aangewezen voor een hernieuwbare termijn van twintig jaar. In elk geval

toutefois fin en cas de faillite, de dissolution, de fusion ou de scission.

Un producteur, un intermédiaire ou un distributeur ne peut en aucun cas détenir, directement ou indirectement, la majorité des actions du gestionnaire du réseau.

Le ministre peut, après avis de la commission et délibération en Conseil des ministres, révoquer le gestionnaire du réseau :

1° lorsque la condition de l'alinéa 2 n'est pas remplie;

2° en cas de manquement grave du gestionnaire de réseau aux obligations qui lui incombent en vertu de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution.».

JUSTIFICATION

La libéralisation du marché de l'électricité requiert que les trois fonctions essentielles que sont la production, le transport et la distribution soient parfaitement séparées. Le projet de loi à l'examen vise à garantir l'indépendance du gestionnaire du réseau à l'égard du producteur et du distributeur, grâce, entre autres, à des mesures de *corporate governance*.

C'est toutefois insuffisant. L'indépendance du gestionnaire du réseau, et par conséquent la séparation parfaite des différentes fonctions, ne peut être garantie que par des mesures concernant l'actionariat. Aucun producteur, intermédiaire ou distributeur ne peut détenir la majorité des actions du gestionnaire du réseau. Il conviendrait d'évoluer vers une situation comparable à celle qui existe en Grande-Bretagne, où le gestionnaire du réseau, la *National Grid Company*, est cotée en Bourse.

N° 15 DE MM. VAN DEN ABELEN, LANO ET DE GRAUWE

(En ordre principal)

Art. 15

Supprimer le § 3.

JUSTIFICATION

Le choix de la formule de l'«accès réglementé au réseau» fait l'objet d'un large consensus. Cette formule est également retenue dans le projet de loi, qui prévoit néanmoins deux exceptions: le transit d'électricité, d'une part, et le transport de grands volumes d'électricité, d'autre part. Pour ces exceptions, c'est la formule de l'accès négocié qui est retenue.

Le VLD désapprouve la combinaison de formules. Un des principes de base de la directive est d'ailleurs celui de la non-discrimination. Or, ce principe n'est pas respecté si l'on combine les systèmes. Il y a dès lors un risque de discrimination et de subventions croisées entre les différentes catégories de consommateurs.

eindigt zijn mandaat in geval van faillissement, ontbinding, fusie of splitsing.

Een producent, tussenpersoon of distributeur mag in geen geval, rechtstreeks of onrechtstreeks, de meerderheid van de aandelen van de netbeheerder bezitten.

De minister kan, na advies van de commissie en beraadslaging in Ministerraad, de aanstelling van de netbeheerder herroepen :

1° wanneer aan de voorwaarde van het tweede lid niet is voldaan;

2° ingeval van grove tekortkoming van de netbeheerder aan zijn verplichtingen krachtens deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan.».

VERANTWOORDING

Een volledige functiescheiding tussen de drie hoofd-functies productie, transmissie en distributie is een noodzakelijke voorwaarde voor een geliberaliseerde elektriciteitsmarkt. De onafhankelijkheid van de netbeheerder ten aanzien van productie en distributie wordt door het wetsontwerp verzekerd, onder meer via maatregelen van *corporate governance*.

Dat is onvoldoende. De onafhankelijkheid van de netbeheerder, en aldus de volledige functiescheiding, kan alleen worden bekomen door ook op vlak van aandeelhouderschap maatregelen te nemen. Geen enkele producent, tussenpersoon of distributiemaatschappij mag de meerderheid van de aandelen in de netbeheerder aanhouden. Het is wenselijk te komen tot een situatie naar analogie met deze in Groot-Brittannië waar de netbeheerder, de *National Grid Company*, op de beurs is genoteerd.

Nr. 15 VAN DE HEREN VAN DEN ABELEN, LANO EN DE GRAUWE

(In hoofdorde)

Art. 15

Paragraaf 3 weglaten.

VERANTWOORDING

Er bestaat een grote consensus over de keuze voor de formule van de «gereguleerde toegang tot het net». Het wetsontwerp kiest eveneens voor die formule, maar voorziet in twee uitzonderingen : de transit van elektriciteit enerzijds en het transport van grote hoeveelheden anderzijds. Voor deze uitzonderingen wordt gekozen voor de formule van de onderhandelde toegang.

De VLD wijst de vermenging van formules af. Eén van de basisprincipes van de richtlijn is trouwens dat van niet-discriminatie. Welnu, door de vermenging van systemen is aan dat principe niet voldaan. Bijgevolg bestaat het gevaar voor discriminatie en kruissubsidies tussen gebruikerscategorieën.

N° 16 DE MM. VAN DEN ABEELLEN, LANO ET DE GRAUWE
(en ordre subsidiaire)

Art. 15

Au § 3, alinéa 1^{er}, supprimer le 2°.

JUSTIFICATION

C'est surtout dans ce cas qu'il y a risque de discrimination et de subventions croisées entre différentes catégories de consommateurs. Les gros clients ont en effet une liberté de négociation et en feront usage au détriment des petits consommateurs. Une combinaison de systèmes est par conséquent à proscrire.

N° 17 DE M. DE GRAUWE

Art. 16

Dans le § 2, remplacer les mots «clients finals» par le mot «clients» et le chiffre «100» par le chiffre «1».

JUSTIFICATION

La notion de «clients» est définie de manière plus large (art. 2) que celle de «clients finals» et comprend, outre les clients finals (toute personne physique ou morale achetant de l'électricité pour son propre usage), les distributeurs et les intermédiaires. Il s'ensuit que les distributeurs sont également considérés, par le fait même, comme des clients éligibles. On évite ainsi que certaines catégories de consommateurs ne profitent pas ou trop peu de la libéralisation du marché.

Le présent amendement tend également à abaisser la limite de consommation. Cet abaissement a pour effet d'accélérer l'ouverture du marché, ce qui est souhaitable, vu l'ouverture effective plus rapide du secteur de l'électricité en Europe (60 % avant la fin de cette année).

Il n'y a du reste aucune raison de supposer que les consommateurs qui consomment moins de 100 gigawattheures seraient moins aptes à être considérés comme clients éligibles que ceux qui consomment plus de 100 gigawattheures. Chaque client tire en principe profit de l'éligibilité. A cet égard, le marché de l'électricité n'est pas fondamentalement différent des autres marchés.

Nr. 16 VAN DE HEREN VAN DEN ABEELLEN, LANO EN DE GRAUWE
(in bijkomende orde)

Art. 15

In § 3, eerste lid, het 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Vooral in dit geval bestaat het gevaar voor discriminatie en kruissubsidies tussen verschillende categorieën van gebruikers. Grote klanten hebben immers onderhandelingsvrijheid en zullen deze kunnen gebruiken ten nadele van de kleine gebruikers. Een vermenging van systemen dient dan ook te worden afgewezen.

M. VAN DEN ABEELLEN
P. LANO
P. DE GRAUWE

Nr. 17 VAN DE HEER DE GRAUWE

Art. 16

In § 2, het woord «eindafnemers» vervangen door het woord «afnemers» en het cijfer «100» vervangen door het cijfer «1».

VERANTWOORDING

Het begrip «afnemers» is ruimer gedefinieerd (art. 2) dan het begrip «eindafnemers» en omvat naast de eindafnemers (elke natuurlijke of rechtspersoon die elektriciteit koopt voor eigen verbruik) ook de distributeurs en tussenpersonen. Het gevolg is dat ook de distributeurs meteen als keuzegerechtigde klant worden beschouwd. Zodoende wordt voorkomen dat bepaalde categorieën verbruikers niet of onvoldoende zouden kunnen profiteren van de liberalisering van de markt.

Daarenboven wordt ook de verbruiksgrens verlaagd. Hierdoor wordt de opening van de markt versneld, wat wenselijk is, gezien de vluggere feitelijke opening van de elektriciteitssector in Europa (60 % voor het einde van dit jaar).

Er is trouwens geen enkele reden om aan te nemen dat verbruikers die minder dan 100 gigawattuur verbruiken, minder geschikt zouden zijn om als keuzegerechtigde klant te worden bestempeld, dan diegenen die meer dan 100 gigawattuur verbruiken. Elke klant is in principe gebaat bij keuzevrijheid. De elektriciteitsmarkt verschilt hier niet fundamenteel met andere markten.

N° 18 DE M. DE GRAUWE

Art. 16

Apporter les modifications suivantes :**1°) Remplacer le § 3 par ce qui suit :**

«§ 3. Compte tenu de l'évolution de l'ouverture du marché de l'électricité dans les autres Etats membres de l'Union européenne, le Roi, après avis de la commission, et par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déclare éligibles les clients consommant moins d'un gigawatt / heure par année à partir des dates qu'il fixe, de manière à réaliser progressivement l'éligibilité de l'ensemble de ces clients pour le 31 décembre 2003 au plus tard.».

2°) Supprimer les § 4 et 5.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à faire en sorte que tous les clients soient éligibles dans le réseau de transport le 31 décembre 2003 au plus tard. Il va de soi que les régions devront déclarer éligibles les clients finaux éligibles dans les réseaux de distribution.

N° 19 DE M. DE GRAUWE

Art. 17

Au § 2, supprimer la deuxième phrase.

JUSTIFICATION

Il s'indique de permettre sans autre formalité la construction de nouvelles lignes directes, indépendamment d'un refus d'accès au réseau de transport ou de l'absence d'une offre d'utilisation d'un réseau de distribution. Même en cas de refus d'accès, la possibilité de construire de nouvelles lignes directes doit subsister. En fait, il conviendrait même de permettre à de nouveaux producteurs non seulement de construire leurs propres installations de production, mais aussi d'approvisionner directement les gros clients industriels à l'aide d'un petit réseau de transport.

N° 20 DE M. DE GRAUWE

Art. 20

Dans le § 1^{er}, remplacer les mots «du comité de contrôle» par les mots «de la commission».

Nr. 18 VAN DE HEER DE GRAUWE

Art. 16

De volgende wijzigingen aanbrengen :**1°) Paragraaf 3 vervangen als volgt :**

«§ 3. Rekening houdende met de evolutie van de openstelling van de elektriciteitsmarkt in de andere lidstaten van de Europese Unie, verklaart de Koning na advies van de commissie, en bij in Ministerraad overlegd besluit, dat de afnemers die minder dan 1 gigawattuur per jaar verbruiken, in aanmerking komen vanaf de door Hem bepaalde data, teneinde geleidelijk al deze afnemers in aanmerking te doen komen tegen uiterlijk 31 december 2003.».

2°) Paragrafen 4 en 5 weglaten.

VERANTWOORDING

Het gevolg van dit amendement is dat alle afnemers op uiterlijk 31 december 2003 in aanmerking komen binnen het transmissienet. De eindafnemers die in aanmerking komen binnen de distributienetten moeten uiteraard door de gewesten als in aanmerking komende klanten worden aangeduid.

Nr. 19 VAN DE HEER DE GRAUWE

Art. 17

In § 2, de tweede zin weglaten.

VERANTWOORDING

Het is wenselijk de aanleg van nieuwe directe lijnen zonder meer mogelijk te maken, los van een weigering van toegang tot het transmissienet of van het ontbreken van aanbod tot gebruik van een distributienet. Ook wanneer die toegang niet wordt geweigerd, moet de mogelijkheid tot de aanleg van nieuwe directe lijnen blijven bestaan. In feite zou zelfs de mogelijkheid moeten worden gecreëerd voor nieuwe producenten om niet alleen eigen productie-installaties op te richten, maar ook om via een kort transportnetwerk rechtstreeks te leveren aan grote industriële klanten.

Nr. 20 VAN DE HEER DE GRAUWE

Art. 20

In § 1, de woorden «het controlecomité» vervangen door de woorden «de commissie».

JUSTIFICATION

Afin de prévenir tout malentendu, d'exclure toute forme de discrimination et d'assurer l'égalité de traitement de toutes les parties du marché et de tous les consommateurs, le VLD opte pour un seul organe de régulation pour l'ensemble du marché de l'électricité. De cette façon, on obtient en outre un type de contrôle et de régulation transparent et univoque. Le présent amendement forme donc un tout avec les amendements tendant à supprimer le rôle et les compétences du comité de contrôle de l'électricité et du gaz en ce qui concerne le secteur de l'électricité.

N° 21 DE M. DE GRAUWE

Art. 23

Dans le § 2, alinéa 2, remplacer le 1° par le texte suivant :

«1° donne des avis motivés et soumet des propositions dans le cadre de l'application de la politique de l'électricité, dans les cas prévus par la présente loi ou ses arrêtés d'exécution et en ce qui concerne la gestion du secteur concerné sur le plan, entre autres, de la destination des recettes, de la tarification, de la collaboration technique et de la normalisation;».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à confier les missions du comité de contrôle à la commission dans le cadre de la création d'une autorité de régulation unique pour l'ensemble du marché de l'électricité.

N° 22 DE M. DE GRAUWE

Art. 23

Au § 2, alinéa 2, supprimer le 16°.

JUSTIFICATION

Cette disposition est sans objet, puisque le comité de contrôle n'aura, selon nous, plus aucune mission à remplir dans le marché de l'électricité.

N° 23 DE M. DE GRAUWE

Art. 24

Au § 3, alinéa 2, supprimer le 4°.

VERANTWOORDING

Om alle misverstanden te vermijden, elke vorm van discriminatie uit te sluiten en een gelijke behandeling van alle marktpartijen en consumenten te verzekeren, kiest de VLD voor één regulator voor het geheel van de elektriciteitsmarkt. Op deze wijze krijgt men bovendien een transparante en eenduidige vorm van controle en regulering. Dit amendement moet dan ook samen worden gelezen met de amendementen die tot doel hebben de rol en bevoegdheden van het controlecomité voor elektriciteit en gas, inzake de elektriciteitssector, op te heffen.

Nr. 21 VAN DE HEER DE GRAUWE

Art. 23

In § 2, tweede lid, het 1° vervangen als volgt :

«1° gemotiveerde adviezen geven en voorstellen voorleggen in het raam van de toepassing van het elektriciteitsbeleid, in de gevallen bepaald door deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan en aangaande het beheer van de betrokken sector onder meer op vlak van de bestemming van de opbrengsten, de tarifiering, de technische samenwerking en de normalisering;».

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de taken van het controlecomité te laten overnemen door de commissie, in het raam van de instelling van één regulator voor het geheel van de elektriciteitsmarkt.

Nr. 22 VAN DE HEER DE GRAUWE

Art. 23

In § 2, tweede lid, het 16° weglaten.

VERANTWOORDING

Aangezien het controlecomité in onze optiek niet langer een rol te spelen heeft in de elektriciteitsmarkt, is deze bepaling zonder voorwerp.

Nr. 23 VAN DE HEER DE GRAUWE

Art. 24

In § 3, tweede lid, het 4° weglaten.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 22.

N° 24 DE MM. VAN DEN ABEELLEN, LANO ET DE GRAUWE

Art. 27

Apporter les modifications suivantes :

1°) supprimer le 1°;

2°) remplacer le 2° comme suit :

«2° au § 2, alinéa 1^{er}, les mots «d'électricité et» sont supprimés et les mots «des secteurs concernés» sont remplacés par les mots «du secteur concerné»;

3°) remplacer le 3° comme suit :

«au § 2, alinéa 2, les mots «des secteurs» sont remplacés par les mots «du secteur» et les mots «les programmes d'investissement présentés par les sociétés concernées et leur mode de financement et notamment le programme national d'équipement en moyens de production et de grand transport d'énergie électrique» sont supprimés»;

4°) ajouter un 4°, libellé comme suit :

«4° au § 2, l'alinéa 3 est abrogé.»

JUSTIFICATION

1° Une seule instance de régulation est prévue: la commission. C'est donc elle, et non le comité de contrôle, qui est aussi compétente en ce qui concerne les personnes n'ayant pas (encore) la qualité de client éligible .

2° Etant donné que la commission devient la seule instance de régulation, le comité de contrôle n'est donc plus compétent en ce qui concerne l'électricité.

3° Le 3° reprend notamment le 2° du projet de loi et prévoit que le comité de contrôle n'est plus compétent en matière d'électricité.

4° Etant donné que la commission devient la seule instance de régulation et qu'il n'y a plus de programme d'équipement, il y a lieu de supprimer cette disposition.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording van amendement nr. 22.

P. DE GRAUWE

Nr. 24 VAN DE HEREN VAN DEN ABEELLEN, LANO EN DE GRAUWE

Art. 27

De volgende wijzigingen aanbrengen :

1°) het 1° weglaten;

2°) het 2° vervangen als volgt :

«2° in § 2, eerste lid, worden de woorden «elektriciteit-en» weggelaten en wordt het woord «sectoren» vervangen door het woord «sector».»;

3°) het 3° vervangen als volgt :

«3° in § 2, tweede lid, wordt het woord «sectoren» vervangen door het woord «sector» en worden de woorden «de investeringsprogramma's door de betrokken vennootschappen en hun financieringswijze en inzonderheid van het nationaal programma ter uitrusting van de middelen voor de produktie en het groot vervoer van elektrische energie» weggelaten.»;

4°) een 4° toevoegen luidende :

«4° in § 2 wordt het derde lid opgeheven.».

VERANTWOORDING

1° Er wordt geopteerd voor één reguleringsinstantie : de commissie. Deze, en dus niet het controlecomité, is dus ook bevoegd voor de afnemers die (nog) niet in aanmerking komen.

2° Aangezien de commissie de enige reguleringsinstantie wordt moet de bevoegdheid van het controlecomité met betrekking tot elektriciteit worden geschrapt.

3° Punt 3° herneemt onder meer punt 2° in het wetsontwerp en heeft als doel de bevoegdheden van het controlecomité inzake elektriciteit op te heffen.

4° Aangezien de commissie de enige reguleringsinstantie wordt, en er geen uitrustingsprogramma meer is, moet deze bepaling worden geschrapt.

M. VAN DEN ABEELLEN
P. LANO
P. DE GRAUWE

N° 25 DE MM. VAN DIENDEREN ET DELEUZE

Art. 8

Apporter les modifications suivantes :

1°) supprimer l'alinéa 2;

2°) à l'alinéa 3, apporter les modifications suivantes :

a) supprimer les 1° et 2°;

b) au 3°, supprimer le mot « technique ».

JUSTIFICATION

Il est essentiel, pour garantir l'indépendance de la gestion du réseau, de scinder la gestion du réseau des autres missions liées au réseau de transport. Cette scission est nécessaire pour permettre la libéralisation du marché. Il s'agit en fait de retourner à la situation qui prévalait avant 1995.

N° 26 DE MM. CLERFAYT ET HOTERMANS

Art. 9

Au § 2, remplacer les mots « Par arrêté délibéré en Conseil des ministres » par les mots « Par une loi d'application » et les mots « le Roi » par les mots « le Parlement fédéral ».

JUSTIFICATION

Les règles à définir pour garantir l'indépendance et l'impartialité de la gestion du réseau de transport d'électricité, sont un enjeu trop essentiel pour en laisser la responsabilité au Roi, même après délibération en Conseil des ministres; il faut que ces règles soient débattues au niveau du pouvoir législatif fédéral.

G. CLERFAYT
R. HOTERMANS

Nr. 25 VAN DE HEREN VAN DIENDEREN EN DELEUZE

Art. 8

De volgende wijzigingen aanbrengen :

1°) het tweede lid weglaten;

2°) in het derde lid de volgende wijzigingen aanbrengen :

a) het 1° en 2° weglaten;

b) in het 3°, het woord « technisch » weglaten.

VERANTWOORDING

De scheiding tussen netbeheer en andere taken verbonden met het transmissienet is essentieel om onafhankelijkheid te garanderen voor het netbeheer. Dit is noodzakelijk om vrije marktwerking mogelijk te maken. In feite is dit een terugkeer naar de situatie van voor 1995.

H. VAN DIENDEREN
O. DELEUZE

Nr. 26 VAN DE HEREN CLERFAYT EN HOTERMANS

Art. 9

In § 2, de woorden « Bij een in Ministerraad overlegd besluit » vervangen door de woorden « Bij een toepassingswet » en de woorden « de Koning » vervangen door de woorden « het federaal Parlement ».

VERANTWOORDING

Het belang van de maatregelen die moeten worden bepaald om de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van het beheer van het transmissienet voor elektriciteit te waarborgen, is te essentieel om de verantwoordelijkheid ervoor aan de Koning over te laten, zelfs na overleg in de Ministerraad. Die maatregelen moeten in het federaal Parlement worden besproken