

- 1971 / 3 - 98 / 99

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

22 MARS 1999

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 104 du Code des
impôts sur les revenus 1992 afin
de permettre la déductibilité
des libéralités faites en argent aux
refuges agréés pour animaux**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET (1)

PAR
M. Dirk PIETERS

(1) Composition de la commission :
Président : M. Didden (M.).

A. — Titulaires	B. — Suppléants
C.V.P. MM Didden, Leterme, Pieters, Mme Van Haesendonck.	M. Ansoms, Mme D'Hondt, MM. Eyskens, De Crem, Vanpoucke.
P.S. MM. Demotte, Dufour, Moriau.	MM. Canon, Delizée, Henry, Meureau.
V.L.D. MM. Daems, De Grauwe, Desimpel.	MM. Huts, Lano, Van Aperen, van den Abeelen.
S.P. MM. Schoeters, Suykens.	MM. Schellens, Van Gheluwe, Mahassine.
P.R.L.- Mme Cornet, M. Reynders. F.D.F.	MM. de Donnée, Maingain, Michel.
P.S.C. M. Arens.	MM. Fournaux, Gehlen.
VI. M. Huysentruyt. Blok Agalev/M. Tavernier. Ecolo	Mme Colen, M. Van den Eynde. MM. Detienne, Viseur.
C. — Membre sans voix délibérative	
V.U. M. Olaerts.	

Voir:

- 1971 - 98 / 99 :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N° 2 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

- 1971 / 3 - 98 / 99

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

22 MAART 1999

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 104 van het
Wetboek van de inkomstenbelastingen
1992 teneinde de giften in geld aan
erkende dierenasielen fiscaal
aftrekbaar te maken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Dirk PIETERS

(1) Samenstelling van de commissie :
Voorzitter : de heer Didden (M.).

A. — Vaste leden	B. — Plaatsvervangers
C.V.P. HH. Didden, Leterme, Pieters, Mevr. Van Haesendonck.	H. Ansoms, Mevr. D'Hondt, HH. Eyskens, De Crem, Vanpoucke.
P.S. HH. Demotte, Dufour, Moriau.	HH. Canon, Delizée, Henry, Meureau.
V.L.D. HH. Daems, De Grauwe, Desimpel.	HH. Huts, Lano, Van Aperen, van den Abeelen.
S.P. HH. Schoeters, Suykens.	HH. Schellens, Van Gheluwe, Mahassine.
P.R.L.- Mevr. Cornet, H. Reynders. F.D.F.	HH. de Donnée, Maingain, Michel.
P.S.C. H. Arens.	HH. Fournaux, Gehlen.
VI. H. Huysentruyt. Blok Agalev/H. Tavernier. Ecolo	Mevr. Colen, H. Van den Eynde. HH. Detienne, Viseur.
C. — Niet-stemgerechtigd lid	
V.U. H. Olaerts.	

Zie:

- 1971 - 98 / 99 :

- Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- Nr. 2 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi au cours de ses réunions des 9 et 16 mars 1999.

I. — EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES

Les refuges pour animaux, les sociétés de protection animalière et les associations ayant pour but d'assurer à des animaux perdus, abandonnés et négligés, un abri et les soins nécessaires, ainsi que de les recueillir, jouent un rôle très important pour assurer un maximum de bien-être à ces animaux.

Le projet de loi transmis par le Sénat tend à permettre aux personnes qui font un don de 1.000 francs ou plus à un refuge constitué sous la forme d'une ASBL, tel que défini à l'article 3 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection animalière et au bien-être des animaux, de déduire ce don de leurs revenus.

La condition pour recevoir le don sera que le refuge soit agréé par le ministre ayant l'Agriculture dans ses attributions, comme prévu à l'article 5 de la loi du 14 août 1986. Les critères prévus par la loi sont définis par l'arrêté royal du 17 février 1997. Le cadre législatif existe et les refuges ou associations animalières y font appel. Car il s'agit aussi pour ces associations d'une marque de qualité. Ne pourront donc être déduits les dons faits à des particuliers ou des associations hébergeant aussi des animaux, mais qui ne répondent pas aux conditions de salubrité prévues dans l'arrêté royal et ne sont donc pas agréés.

La loi sera applicable aux libéralités faites à partir du 1^{er} janvier 2000.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Intitulé

M. Tavernier et consorts présentent un amendement (n°1 - Doc. n°1971/2) dans le but de compléter l'intitulé du projet de loi par les mots «et aux organisations qui oeuvrent pour le bien-être des animaux». Cet amendement est le corollaire de l'amendement n°2 des mêmes auteurs à l'article 2.

L'amendement n°1 de M. Tavernier et consorts est rejeté par 6 voix contre 2 et 3 abstentions.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 9 en 16 maart 1999.

I.— UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De dierenasielen, de verenigingen voor dierenbescherming en de verenigingen die tot doel hebben verlorene, verlaten of verwaarloosde dieren beschutting en de nodige verzorging te verschaffen en ze op te vangen, zijn van zeer groot belang voor het verzekeren van het welzijn van dieren.

Het door de Senaat overgezonden wetsontwerp heeft tot doel de personen die een gift doen van 1.000 frank of meer aan een dierenasiel opgericht onder de vorm van een VZW, zoals omschreven in artikel 3 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren in staat te stellen deze gift van hun inkomsten af te trekken.

De voorwaarde die aan de aftrekbare gift wordt verbonden, is dat het asiel erkend werd door de Minister die bevoegd is voor Landbouw, zoals bepaald in artikel 5 van de wet van 14 augustus 1986. De door de wet opgesomde criteria worden omschreven in het koninklijk besluit van 17 februari 1997. Het wettelijk kader bestaat en de dierenasielen en verenigingen voor dierenbescherming maken er gebruik van. Voor die verenigingen is dit immers ook een kwaliteitsmerk. Giften aan particulieren of aan verenigingen die eveneens dieren opvangen maar die niet beantwoorden aan de hygiënische vereisten omschreven in het koninklijk besluit en bijgevolg niet erkend zijn, zijn niet aftrekbaar.

De wet zal van toepassing zijn op de giften gestort vanaf 1 januari 2000.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Opschrift

De heer Tavernier c.s. dient amendement nr. 1 (Stuk nr. 1971/2) in, teneinde in het opschrift van het wetsontwerp, tussen de woorden «erkende dierenasielen» en de woorden «fiscaal aftrekbaar», de woorden «en aan organisaties die zich inzetten voor het dierenwelzijn» in te voegen. Dat amendement is het logische gevolg van amendement nr. 2, dat dezelfde indieners op artikel 2 hebben ingediend.

Amendement nr. 1 van de heer Tavernier c.s. wordt verworpen met 6 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Tavernier et consorts présentent un amendement (n°2 - Doc. n°1971/2) tendant à compléter le littéra j) proposé par les mots : «*et aux ASBL qui ont pour objet l'amélioration du bien-être des animaux et qui répondent aux conditions fixées par le Roi sur proposition du ministre des Finances*».

M. Tavernier indique que les amendements n°s 1 et 2 ont pour objectif d'étendre le champ d'application des dispositions en projet aux organisations qui oeuvrent pour le bien-être des animaux dans notre pays et mettent en place une série de projets éducatifs en la matière, sans pour autant gérer un refuge pour animaux. Un arrêté royal d'exécution préciserait les conditions à remplir sur proposition du ministre des Finances.

Si tel n'est pas le cas, ces organisations risquent de devoir recourir à un subterfuge pour se faire reconnaître comme une association culturelle afin de bénéficier de l'avantage fiscal prévu par l'article 104, CIR 92.

M. Suykens fait remarquer que certains parcs d'animaux ou de petits jardins zoologiques ne répondent pas aux conditions de salubrité requises pour assurer le bien-être des animaux.

Le président, M. Didden, espère que le gouvernement veillera à ce que les présentes dispositions ne donnent pas lieu à des abus.

Le ministre n'est pas favorable aux amendements de *M. Tavernier et consorts*. Il souhaite en effet limiter au maximum la portée de la présente mesure car il considère que les moyens financiers de l'État doivent être utilisés prioritairement pour la protection des êtres humains. Il ne voudrait pas qu'à terme, le montant des dons faits aux refuges pour animaux ou autres organisations de ce type dépasse celui des dons versés aux organisations de coopération au développement.

Le ministre plaide en outre pour le maintien d'une distinction claire entre les compétences du ministre des Finances et celles du ministre de l'Agriculture et des Petites et Moyennes Entreprises, ce dernier étant chargé d'agréer les refuges pour animaux en fonction d'un certain nombre de critères précis et suffisamment stricts, définis par l'arrêté royal du 17 février 1997, pris conformément à la loi du 14 août 1986 relative à la protection animalière et au bien-être des animaux.

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Tavernier c.s. dient amendement nr. 2 (Stuk nr. 1971/2) in, dat ertoe strekt de voorgestelde letter j) aan te vullen met de woorden «*en aan vzw's waarvan het doel erin bestaat het dierenwelzijn te verbeteren, die voldoen aan de voorwaarden door de Koning vastgesteld op voorstel van de minister van Financiën*».

De heer Tavernier wijst erop dat de amendementen nrs. 1 en 2 tot doel hebben de toepassingsfeer van de ontworpen bepalingen uit te breiden tot de organisaties die zich in ons land inzetten voor het dierenwelzijn en die terzake een reeks educatieve projecten opzetten, zonder daarom een dierenasiel open te houden. Op voorstel van de minister van Financiën zou een koninklijk uitvoeringsbesluit terzake de voorwaarden bepalen waaraan moet worden voldaan.

Mocht dat niet het geval zijn, dan bestaat het risico dat die organisaties zich voor de schijn als een culturele vereniging laten erkennen, teneinde het belastingvoordeel te kunnen genieten waarin artikel 104 van het WIB 1992 voorziet.

De heer Suykens merkt op dat een aantal dierenparken of kleine dierentuinen niet voldoen aan de vereiste voorwaarden inzake hygiëne om het welzijn van de dieren te waarborgen.

Voorzitter Didden hoopt dat de regering erop zal toezien dat deze bepalingen geen aanleiding geven tot misbruiken.

De minister staat niet achter de amendementen van *de heer Tavernier c.s.* Hij wenst immers de toepassingsfeer van deze maatregel maximaal te beperken, want hij gaat ervan uit dat de financiële middelen van de Staat bij voorrang naar de bescherming van mensen moeten gaan. Hij zou niet graag zien dat het bedrag van de giften die aan dierenasielen of soortgelijke organisaties wordt overgemaakt, op termijn hoger zou uitvallen dan de giften aan organisaties die aan ontwikkelings samenwerking doen.

Bovendien pleit de minister voor een blijvende duidelijke scheiding van de bevoegdheden van de minister van Financiën en die van de minister van Landbouw en de kleine en Middelgrote ondernemingen; deze laatste is er immers mee belast de dierenasielen te erkennen op grond van een aantal duidelijk omliggende en voldoende stringente criteria, die werden omschreven bij het koninklijk besluit van 17 februari 1997, dat werd genomen conform de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren.

Le ministère des Finances ne dispose d'aucun pouvoir de tutelle ou de contrôle sur ces organismes. Or, il est essentiel de pouvoir appliquer des mesures de contrôle très strictes en la matière (cf. le rapport de M. Poty, Doc. Sénat n°1 - 784/4, pp. 4 et 5).

Enfin, en réponse à une question de *M. Olaerts*, le ministre indique qu'il existe actuellement 13 refuges pour animaux agréés et contrôlés par le ministre de l'Agriculture et des Petites et Moyennes Entreprises. Il renvoie à la liste publiée en annexe 1 dudit rapport (*ibid.*, p.11).

Mme Van Hasendonck s'étonne que seuls trois refuges pour animaux situés en Région flamande fassent l'objet d'une telle agréation.

M. Tavernier ne voit pas pourquoi les organisations qui oeuvrent pour le bien-être des animaux ne pourraient pas être soumises à des critères d'agréation et à des mesures de contrôle aussi stricts que les refuges pour animaux agréés par le ministre de l'Agriculture ou que toute autre association culturelle ou sociale qui bénéficie à l'heure actuelle de l'avantage fiscal visé à l'article 104, CIR 92. Ce contrôle pourrait par exemple être exercé par les régions.

Par ailleurs, l'intervenant estime que chaque contribuable doit pouvoir choisir la destination de ses dons éventuels en fonction de ses propres sensibilités. Il invite le gouvernement et le parlement à tenir davantage compte de ces orientations.

*
* *

L'amendement n°2 de M. Tavernier et consorts est rejeté par 6 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 2 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 3

Cet article n'appelle aucune observation et est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté sans modification par 10 voix et 1 abstention.

La rapporteur,

D. PIETERS

Le président,

M. DIDDEN

Het ministerie van Financiën beschikt over geen enkele toezichthoudende of controlerende bevoegdheid ten opzichte van die instellingen. Het is echter van wezenlijk belang terzake uiterst strikte controlemaatregelen te kunnen toepassen (zie het verslag uitgebracht door de heer Poty, St. Senaat nr. 1 - 784/4, blz. 4 en 5).

In antwoord op een vraag van *de heer Olaerts*, geeft *de minister* ten slotte aan dat er momenteel 13 door de minister van Landbouw en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen erkende en gecontroleerde dierenasielen bestaan. In dat verband verwijst hij naar de als bijlage bij voormeld verslag gepubliceerde lijst (*ibidem*, blz. 11).

Mevrouw Van Hasendonck vindt het merkwaardig dat in het Vlaams Gewest maar drie dierenasielen een dergelijke erkenning kregen.

De heer Tavernier ziet niet in waarom voor organisaties die zich inzetten voor het welzijn van de dieren niet even strikte erkenningscriteria en controlemaatregelen zouden kunnen gelden als voor de door de minister van Landbouw erkende dierenasielen of voor iedere andere vereniging van sociale of culturele aard die momenteel het in artikel 104 van het WIB 92 bedoelde fiscaal voordeel geniet. Dat toezicht zou bijvoorbeeld door de gewesten kunnen worden uitgeoefend.

Voorts is de spreker van mening dat iedere belastingplichtige, op grond van zijn persoonlijke interessesfeer, moet kunnen kiezen waaraan zijn eventuele giften worden besteed. Hij vraagt regering en parlement in ruimere mate met die krachtlijnen rekening te houden.

*
* *

Amendement nr. 2 van de heer Tavernier c.s. wordt verworpen met 6 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

D. PIETERS

De voorzitter,

M. DIDDEN