

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

24 FÉVRIER 1999

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 32 de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée

(Déposée par M. Alfons Borginon)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée avait pour objectif d'instaurer l'égalité des chances pour les Flamands à l'armée. On voulait également éviter que ne se répètent des situations comme celles que l'on avait connues au cours de la première guerre mondiale. À l'époque, les soldats flamands servaient sous les ordres d'officiers qui ignoraient leur langue et dont la devise était: «*Et pour les Flamands, la même chose!*»

Pour garantir l'application de la loi, on a eu recours au mécanisme du rapport devant les Chambres. L'article 32 de cette loi dispose dès lors que le ministre de la Défense nationale dépose chaque année sur le bureau des Chambres législatives un rapport sur l'application de la loi. Cette obligation est respectée, mais la date à laquelle le ministre dépose son rapport est très tardive et, de ce fait, le rapport est tout à fait improductif. Dans la pratique, ce rapport n'est déposé qu'en novembre ou en décembre de l'année suivante. C'est ainsi que le rapport 1997 n'a été dé-

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

24 FEBRUARI 1999

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 32 van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger

(Ingediend door de heer Alfons Borginon)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 30 juillet 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger had tot doel de Vlamingen in het leger gelijke kansen te bieden. Tevens wilde men een herhaling van situaties zoals in de eerste wereldoorlog vermijden. Toen stonden Vlaamse soldaten onder het bevel van Nederlandsonkundige officieren, onder het motto «*Et pour les Flamands la même chose!*».

Om de daadwerkelijke uitvoering van de wettelijke regels te waarborgen werd beroep gedaan op het mechanisme van de verslaggeving aan het parlement. Artikel 32 van deze wet bepaalt dan ook dat de minister van Landsverdediging jaarlijks een verslag over de toepassing van de wet indient bij de Wetgevende Kamers. Deze verplichting wordt effectief uitgevoerd maar de datum waarop het verslag door de minister wordt neergelegd is zeer laattijdig en daardoor totaal onproductief. In de praktijk wordt dit verslag pas ingediend in november of december van het

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

posé que le 26 novembre 1998 et le rapport 1996 ne l'a été que le 16 décembre 1997.

Il s'ensuit que la problématique de l'équilibre linguistique ne joue aucun rôle dans le cadre de la confection du budget de la Défense nationale, parce que le gouvernement lui-même ne dispose pas encore du document. Et au parlement, le dépôt tardif du rapport fait qu'il est très difficile de préparer l'examen du budget de la Défense nationale. Cela signifie pratiquement que le rapport perd beaucoup de son utilité. Au cours d'une législature normale de quatre ans, un seul rapport annuel peut faire l'objet d'un réel débat. C'est ainsi qu'en ce qui concerne la législature 1995-1999, les rapports pour 1998 et 1999 seront déposés par le successeur du ministre actuel. Le rapport 1997 (déposé fin 1998) n'est utile que pour la préparation du budget 1999 et dès lors, seul le rapport de l'année 1996 a pu déboucher sur une modification du budget, étant donné qu'en ce qui concerne le rapport 1995, le ministre peut également toujours faire valoir qu'il n'était pas à la tête du département auparavant.

Ainsi qu'il ressort notamment du rapport de 1997, ces anomalies ne posent pas seulement un problème d'ordre administratif, mais ont des conséquences concrètes en ce qui concerne l'objectif poursuivi par la loi de 1938. Le déséquilibre entre néerlandophones et francophones subsiste pour chaque catégorie de militaires. Bien que l'objectif soit de parvenir à un rapport de 60% de néerlandophones et de 40% de francophones parmi les volontaires, cela fait des années que l'on ne parvient même pas à atteindre la parité. Un meilleur rapport déposé à un moment plus opportun pourrait contribuer à corriger ce déséquilibre (il y va tout de même de plus de deux mille emplois supplémentaires pour les Flamands).

La présente proposition de loi vise dès lors à préciser dans la loi la date à laquelle le rapport doit être déposé. La mise en oeuvre concrète de cette mesure ne devrait poser aucun problème à l'autorité militaire, les effectifs de l'armée étant tenus à jour en permanence. Il ne doit donc pas être difficile de fournir au parlement, au plus tard le 31 mars, des données relatives à l'année précédente, qui sont en fait disponibles dès le 1^{er} janvier.

Pour que la loi ne reste pas lettre morte, nous préisons, dans un alinéa 2, qu'en cas de dépôt tardif du rapport, les nominations d'officiers généraux sont suspendues. Sans compromettre le moins du monde le fonctionnement concret de l'armée, cette forme de sanction «douce» exercera une pression suffisante sur la hiérarchie militaire pour qu'elle respecte la loi.

jaar na dat waarover het gaat. Zo werd het verslag van 1997 pas op 26 november 1998 ingediend en het verslag van 1996 op 16 december 1997.

Dat heeft tot gevolg dat de problematiek van het taalevenwicht bij de voorbereiding van de begroting van landsverdediging geen rol speelt omdat de regering zelf nog niet over het document beschikt. En in het parlement wordt het door de laattijdige indiening van het verslag erg moeilijk om de besprekings van de begroting voor landsverdediging voor te bereiden. Praktisch betekent dit dat het nut van het verslag sterk vermindert. In een normale legislatuur van vier jaar kan slechts één jaarverslag aanleiding geven tot een volwaardige discussie. Zo zullen, wat de legislatuur 1995-1999 betreft, de verslagen van 1998 en 1999 door de opvolger van de minister worden ingediend. Het verslag over 1997 (eind 1998 ingediend) is slechts nuttig voor de voorbereiding van de begroting 1999 en dus kan enkel het verslag van 1996 tot een wijziging van de begroting leiden. Want over het verslag van 1995 kan de minister ook altijd stellen dat hij voordien niet bevoegd was.

Dat deze gebrekkige gang van zaken niet louter een administratief probleem betreft maar ook feitelijke gevolgen heeft voor het doel dat de wet van 1938 tracht te beschermen, blijkt onder meer uit het verslag van 1997. Voor iedere categorie van militairen blijft het onevenwicht tussen Nederlandstaligen en Franstaligen bestaan. Hoewel het streefdoel erin bestaat dat 60% van de vrijwilligers Nederlandstaligen zijn en 40% Franstaligen, wordt sinds jaren zelfs geen 50/50-verhouding gehaald. Een beter verslag op een nuttiger tijdstip kan ertoe bijdragen om dit tekort (waarbij het toch gaat over ruim 2000 bijkomende arbeidsplaatsen voor Vlamingen) te verminderen.

Het voorstel beoogt dan ook in de wet de datum in te schrijven waarop het verslag moet worden ingediend. De concrete toepassing hiervan mag voor de militaire overheid geen probleem zijn vermits de getalsterkte in het leger van dag tot dag wordt bijgehouden. Het kan dus niet moeilijk zijn om gegevens over het voorbije jaar die men eigenlijk al op 1 januari heeft, uiterlijk op 31 maart aan het parlement te bezorgen.

Om te voorkomen dat deze wet dode letter blijft, wordt in een tweede lid bepaald dat bij niet tijdige indiening van het verslag de benoemingen tot opperofficier worden opgeschort. Deze vorm van «zachte» sanctie bemoeilijkt geenszins de feitelijke werking van het leger maar zorgt bij de top van de militaire overheden voor voldoende druk om de wet na te leven.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 32 de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 32. — Chaque année, le ministre de la Défense nationale transmet aux Chambres législatives, au plus tard le 31 mars, un rapport sur l'application de la présente loi.

Si le rapport n'est pas transmis dans les délais, le ministre de la Défense nationale ne peut plus entérer aucune nomination d'officier général jusqu'à ce que le rapport soit transmis aux Chambres.».

5 février 1999

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 32 van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger wordt vervangen als volgt:

«Art. 32. — De minister van Landsverdediging bezorgt de Wetgevende Kamers jaarlijks voor 31 maart een verslag over de toepassing van deze wet.

Indien het verslag niet tijdig wordt bezorgd, kan de minister van Landsverdediging geen benoemingen tot opperofficier meer goedkeuren tot op het ogenblik waarop het verslag aan de Kamers wordt bezorgd.».

5 februari 1999

A. BORGINON