

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

14 AVRIL 1999

PROPOSITION

**d'insertion d'un chapitre III^{quater}
concernant le droit d'enquête
dans le titre V du Règlement
de la Chambre des représentants**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
SPÉCIALE DU RÈGLEMENT ET DE LA
RÉFORME DU TRAVAIL PARLEMENTAIRE (1)

PAR

M. Didier REYNERS

- (1) Composition de la commission :
Président : M. Langendries (R)

A. — Titulaires	B. — Suppléants
C.V.P. MM. Ansoms, Cauwenberghs, Lenns, Tant.	Mme Creyf, MM. Pieters, Verherstraeten, N., N.
P.S. MM. Harmegnies, Henry, Janssens.	MM. Dighneef, Dufour, Moureaux, Toussaint.
V.L.D. MM. Cortois, Dewael, Taelman.	MM. Chevalier, Daems, De Croo, Van Belle.
S.P. MM. Schellens, Vanvelthoven.	HH. Landuyt, Van der Maelen, Mevr. Vanlerberghe.
P.R.L.- MM. Michel, Reyners. F.D.F.	MM. Barzin, Duquesne, Moerman.
P.S.C. M. Lefevre.	MM. du Bus de Warnaffe, Maystadt.
V.B. M. Van den Eynde.	MM. Annemans, Sevenhans.
Agalev/M. Detienne.	MM. Lozie, Tavernier.
Ecolo	

Voir:

- 2094 - 98 / 99:

- N° 1 : Proposition de M. Dewael et consorts.
- N° 2 : Avis.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

14 APRIL 1999

VOORSTEL

**tot invoeging in titel V van het
Reglement van de Kamer van
volksvertegenwoordigers van een
hoofdstuk III^{quater} betreffende het
recht van onderzoek**

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE VOOR
HET REGLEMENT EN VOOR DE HERVORMING
VAN DE PARLEMENTAIRE WERKZAAMHEDEN(1)

UITGEBRACHT DOOR

DE HEER Didier REYNERS

- (1) Samenstelling van de commissie :
Voorzitter : Langendries (R)

A. — Vaste leden	B. — Plaatsvervangers
C.V.P. HH. Ansoms, Cauwenberghs, Lenns, Tant.	Mevr. Creyf, HH. Pieters, Verherstraeten, N., N.
P.S. HH. Harmegnies, Henry, Janssens.	HH. Dighneef, Dufour, Moureaux, Toussaint.
V.L.D. HH. Cortois, Dewael, Taelman.	HH. Chevalier, Daems, De Croo, Van Belle.
S.P. HH. Schellens, Vanvelthoven.	HH. Landuyt, Van der Maelen, Mevr. Vanlerberghe.
P.R.L.- H. Michel, Reyners. F.D.F.	HH. Barzin, Duquesne, Moerman.
P.S.C. H. Lefevre.	HH. du Bus de Warnaffe, Maystadt.
V.B. H. Van den Eynde.	HH. Annemans, Sevenhans.
Agalev/H. Detienne.	HH. Lozie, Tavernier.
Ecolo	

Zie:

- 2094 - 98 / 99:

- N° 1 : Voorstel van de heer Dewael c.s.
- N° 2 : Advies.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné et adopté cette proposition de modification du Règlement au cours de sa réunion du 31 mars 1999.

Elle a pris connaissance, à cette occasion, de deux tableaux (annexes 1 et 2), qui donnent un aperçu des principes énoncés dans l'avis de M. Jacques Velu, professeur émérite de l'Université libre de Bruxelles et procureur général émérite près la Cour de cassation, et M. Alain De Nauw, professeur ordinaire à la *Vrije Universiteit Brussel* et avocat au Barreau de Bruxelles (Doc. n° 2094/2, pp. 1 à 39). Ces tableaux ont servi de fil conducteur pour la rédaction de la proposition à l'examen. Ils sont joints au présent rapport à titre purement documentaire et il va de soi qu'en cas de doute, ils ne peuvent en aucun cas primer le texte du Règlement, ni le texte proprement dit de l'avis de MM. Velu et De Nauw.

Les articles 96*quater*, 96*quinquies*, 96*sexies* et 96*septies* proposés du Règlement ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les articles 3.4 et 3.5 proposés du règlement d'ordre intérieur des commissions d'enquête parlementaire ne donnent, eux non plus, lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

D. REYNDERS

R. LANGENDRIES

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende voorstel tot wijziging van het Reglement besproken en aangenomen tijdens haar vergadering van 31 maart 1999.

Zij heeft bij die gelegenheid kennis genomen van twee tabellen (bijlagen 1 en 2), die een overzicht geven van de principes vervat in het advies van de h. Jacques Velu, emeritus hoogleraar aan de *Universiteit libre de Bruxelles* en ere-procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en de h. Alain De Nauw, gewoon hoogleraar aan de Vrije Universiteit Brussel en advocaat bij de Brusselse balie (Gedr.St., Kamer, 1998-99, nr. 2094/2, blz. 1 tot 39). Deze tabellen werden door de fractievoorzitters gebruikt als leidraad bij de redactie van het voorliggende voorstel. Ze worden louter als documentatie bij dit verslag gevoegd en het spreekt vanzelf dat ze in geval van twijfel geenszins voorrang kunnen hebben op de tekst van het Reglement, noch op de eigenlijke tekst van het advies van de hh. Velu en De Nauw.

Over de voorgestelde artikelen 96*quater*, 96*quinquies*, 96*sexies* en 96*septies* van het Reglement worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Over de voorgestelde artikelen 3.4 en 3.5 van het reglement van orde voor de parlementaire onderzoekscommissies worden evenmin opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

D. REYNDERS

R. LANGENDRIES

ANNEXES

BIJLAGEN

ANNEXE 1

AVIS DE MM. VELU ET DE NAUW SUR LA CONSULTATION DES DOCUMENTS
DES COMMISSIONS D'ENQUÊTE DE LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS

Tableau synoptique 1

Procès-verbaux d'auditions de témoins	Documents remis par les témoins	Dossiers judi- ciaires transmis à la commission d'enquête	Dossiers administratifs transmis aux commissions d'enquête
RÉUNION PUBLIQUE			
La commission, la Chambre des représentants ou les présidents ont en principe une large marge d'appréciation (<u>pouvoir discrétionnaire</u>). Cela signifie qu'ils doivent juger de l'opportunité d'autoriser la consultation en évaluant les intérêts légitimes en présence. Cette évaluation doit se faire au cas par cas et compte tenu des éléments concrets. Une distinction peut néanmoins être établie en fonction de la qualité du demandeur: 1. instances judiciaires, instances disciplinaires, Sûreté de l'État: normalement autorisation; 2. personnes entendues: autorisation, pour autant qu'elles puissent invoquer certains droits de la défense; 3. tiers: accès autorisé pour autant qu'ils y aient un intérêt légitime et qu'il n'y ait aucun danger pour les droits fondamentaux des intéressés ni pour la conduite de l'enquête parlementaire. Dans certains cas cependant, la Chambre, la commission ou les présidents ont une compétence <u>liée</u> (et non un <u>pouvoir discrétionnaire</u>), à savoir: 1. lorsque l'article 10 de la loi du 3 mai 1880 est d'application (obli-	1. Contenu des documents a été divulgué dans les grandes lignes lors de la réunion publique —> Chambre, commission ou présidents ont un pouvoir discrétionnaire (voir colonne de gauche); 2. Lignes directrices des documents <u>n'</u>ont <u>pas</u> été divulguées lors de la réunion publique —> voir remise de documents à l'occasion d'une réunion à huis clos (<i>infra</i>).	Ni la Chambre, ni les commissions d'enquête (ni leurs présidents) n'ont compétence pour statuer sur des demandes de consultation (même si la commission d'enquête <u>ne s'est pas</u> engagée à préserver le secret des documents qui lui ont été transmis).	

BIJLAGE 1

**ADVIES UITGEBRACHT DOOR DE HEREN VELU EN DE NAUW OVER DE INZAGE
VAN DE STUKKEN VAN DE ONDERZOEKSCOMMISSIES VAN DE KAMER
VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

Overzichtstabel 1

Processen-verbaal van getuigenverhoren	Stukken overgelegd door getuigen	Gerechtelijke dossiers overgezonden aan de onderzoeks- commissie	Administratieve dossiers overgezonden aan de onderzoeks- commissie
OPENBARE VERGADERING			
De commissies, de Kamer van volksvertegenwoordigers of de Voorzitters hebben in principe een ruime beoordelingsruimte (<u>discretionaire bevoegdheid</u>). Dat betekent dat zij moeten oordelen over de opportuniteit van het verlenen van inzage, door de bestaande rechtmatige belangen tegen elkaar af te wegen. Die afweging moet geval per geval en in concreto gebeuren. Toch kan een onderscheid worden gemaakt volgens de hoedanigheid van de aanvrager : 1. rechterlijke instanties, tuchtrechtelijke instanties, Staatsveiligheid : normaliter toestemming ; 2. gehoorde personen : toestemming voor zover ze zich op bepaalde rechten van de verdediging kunnen beroepen ; 3. derden : toestemming voor zover ze wettig belang hebben en er geen gevaar bestaat voor de fundamentele rechten van de betrokkenen noch voor de afhandeling van het parlementair onderzoek. In sommige gevallen, evenwel, is de bevoegdheid van de Kamer, de commissie of de Voorzitters <u>gebonden</u> (i.p.v. discretionair), nl. : 1. wanneer art. 10 van de wet van 3 mei 1880 van toepassing is (ver-	1. Inhoud van de stukken is in hoofdlijnen bekend gemaakt tijdens de openbare vergadering —> Kamer, commissie of Voorzitters hebben discretionaire bevoegdheid (zie hiernaast) ; 2. Krachtlijnen van de stukken <u>niet</u> bekendgemaakt tijdens openbare vergadering —> zie overlegging stukken tijdens vergadering met gesloten deuren (infra).	Noch de Kamer, noch de onderzoekscommissies (noch hun voorzitters) zijn bevoegd om zich uit te spreken over verzoeken tot inzage (zelfs indien de onderzoekscommissie zich <u>niet</u> tot geheimhouding van de haar overgezonden stukken heeft verbonden).	

gation de signaler toute présomption d'infractions commises en commission);

2. lorsque la communication des procès-verbaux risque de porter atteinte aux droits fondamentaux des personnes (droit au respect de la vie privée et familiale, à l'honneur et à la réputation).

Attention:

Si la commission existe encore, la décision est prise par la commission ou par son président (si celui-ci y est habilité).

Si la commission a cessé d'exister, cette compétence appartient à la Chambre (ou au président de la Chambre pour autant que celui-ci y soit habilité).

Réunion à huis clos

Hypothèse 1 :

La commission s'est expressément engagée à préserver le secret.

—> Toute demande de consultation ou de délivrance de copies doit toujours être rejetée (aucune distinction en fonction du moment où la demande est faite ou de la qualité du demandeur).

Hypothèse 2 :

La commission ne s'est pas expressément engagée à préserver le secret.

1. Demande de consultation introduite pendant la durée des travaux de la commission

La commission dispose d'un pouvoir discrétionnaire (cf. *supra*) pour accéder ou non à la demande de consultation.

—> exceptions (compétence liée) :

a) application de l'article 10 de la loi du 3 mai 1880;

b) pas d'accès lorsque l'autorisation de consultation risque de porter atteinte aux droits fondamentaux de la personne.

plichte aangifte van vermoedens van strafbare feiten gepleegd in de commissie) ;

2. wanneer de kans bestaat dat de inzageverlening de fundamentele rechten van personen aantast (recht op eerbiediging van het privéleven, het gezinsleven, de eer en de goede naam).

Opgelet :

Als de commissie nog bestaat, wordt de beslissing genomen door de commissie of door haar Voorzitter (voor zover die daartoe gemachtigd is).

Als de commissie niet meer bestaat, behoort die bevoegdheid toe aan de Kamer (of aan de Kamervoorzitter voor zover die gemachtigd is).

Vergadering met gesloten deuren

Hypothese 1 :

Commissie heeft zich uitdrukkelijk verbonden tot inachtneming van de geheimhouding.

—> Verzoek tot inzage of afschrift moet altijd worden afgewezen (geen onderscheid naargelang van ogenblik aanvraag of hoedanigheid aanvrager).

Hypothese 2 :

Commissie heeft zich niet uitdrukkelijk verbonden tot inachtneming van geheimhoudingsplicht.

1. Verzoek tot inzage ingediend tijdens de commissiewerkzaamheden

De commissie beschikt over een discretionaire bevoegdheid (cf. supra) om het verzoek tot inzage al dan niet in te willigen.

—> uitzonderingen (gebonden bevoegdheid) :

a) toepassing art. 10 van de wet van 3 mei 1880 ;

b) geen inzage indien de kans bestaat dat de inzageverlening de fundamentele rechten van de persoon aantast.

2. Demande de consultation introduite après la cessation
des travaux de la commission

a) La demande a trait à des informations au sujet desquelles
la commission avait décidé explicitement ou implicitement
de lever l'obligation de secret.

—> la Chambre (ou son président, s'il y est habilité) peut
lever l'obligation de secret.

b) La commission n'avait pas levé l'obligation de secret.

—> La Chambre ne peut plus lever l'obligation de secret.

2. Verzoek tot inzage ingediend na het beëindigen van de commissiewerkzaamheden

a) Aanvraag betreft informatie waaromtrent de commissie expliciet of impliciet had beslist de geheimhoudingsplicht op te heffen.

—> Kamer (of Kamervoorzitter, indien gemachtigd) kan geheimhoudingsplicht opheffen.

b) Commissie had geheimhoudingsplicht niet opgeheven.

—> Kamer kan geheimhoudingsplicht niet meer opheffen

ANNEXE 2

AVIS DE MM. VELU ET DE NAUW SUR LA CONSULTATION DES DOCUMENTS DES COMMISSIONS D'ENQUETE DE LA CHAMBRE DES REPRESENTANTS

Tableau synoptique 2

La Chambre ou la commission d'enquête (ou les présidents) <u>peut</u> autoriser la consultation (pouvoir discrétionnaire - évaluation des intérêts légitimes en présence)	La Chambre ou la commission d'enquête (ou les présidents) ne peut <u>pas</u> autoriser la consultation
1.1.Des procès-verbaux d'auditions de témoins qui ont eu lieu au cours de réunions publiques de la commission. 1.2.Des documents remis par des témoins au cours de réunions publiques de la commission, à condition que leurs grandes lignes aient été divulguées au cours d'une réunion publique. 1.3.Des procès-verbaux d'auditions de témoins qui ont eu lieu à huis clos (ou des documents remis au cours de réunions à huis clos ou des documents remis au cours de réunions publiques, mais dont les grandes lignes n'ont pas été divulguées) dont la commission d'enquête <u>ne</u> s'est <u>pas</u> engagée à préserver le secret <u>et</u> 1.3.1. et pour lesquels la demande de consultation a été introduite <u>pendant</u> les travaux de la commission; <u>ou</u> 1.3.2. et pour lesquels la demande de consultation a été introduite <u>à l'issue</u> des travaux de la commission, mais pour lesquels celle-ci avait implicitement ou explicitement levé le secret.	2.1.Idem que ci-contre (1.1.), mais risque d'atteinte aux droits fondamentaux de la personne (droits au respect de la vie privée, de la vie familiale, à l'honneur et à la considération). 2.2.Idem que ci-contre (1.2.), mais risque d'atteinte aux droits fondamentaux de la personne. 2.3.1. Idem que ci-contre (1.3.1.), mais risque d'atteinte aux droits fondamentaux de la personne. 2.3.2.Idem que ci-contre (1.3.2.), mais 2.3.2.1. risque d'atteinte aux droits fondamentaux de la personne; ou 2.3.2.2. secret <u>pas</u> levé par la commission 2.4. S'il s'agit de procès-verbaux d'auditions de témoins à huis clos (ou de documents remis au cours d'une telle réunion) dont la commission s'est explicitement engagée à préserver le secret. 2.5. S'il s'agit de dossiers judiciaires ou administratifs transmis à la commission.

BIJLAGE 2

**ADVIES UITGEBRACHT DOOR DE HEREN VELU EN DE NAUW
OVER DE INZAGE VAN DE STUKKEN VAN DE ONDERZOEKSCOMMISSIES
VAN DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

Overzichtstabel 2

Kamer resp. onderzoekscommissie (resp. voorzitters) <u>kan</u> inzage verlenen (discretionaire bevoegdheid - afweging van rechtmatige belangen)	Kamer resp. onderzoekscommissie (resp. voorzitters) <u>mag geen inzage verlenen</u>
1.1. In processen-verbaal van getuigenverhoren gehouden tijdens openbare commissievergaderingen 1.2. In stukken overgelegd door getuigen tijdens openbare commissievergaderingen, op voorwaarde dat de krachtlijnen ervan zijn openbaar gemaakt tijdens een openbare vergadering. 1.3. In processen-verbaal van getuigenverhoren achter gesloten deuren (of stukken overgelegd achter gesloten deuren of stukken overgelegd tijdens openbare vergaderingen, maar waarvan de krachtlijnen niet zijn openbaar gemaakt), waarvoor de onderzoekscommissie zich <u>niet</u> heeft verbonden tot geheimhouding <u>en</u> 1.3.1. waarvoor het verzoek tot inzage is ingediend <u>tijdens</u> de commissiewerkzaamheden; of 1.3.2. waarvoor het verzoek tot inzage is ingediend <u>na het beëindigen</u> van de commissiewerkzaamheden, maar waarvoor de commissie de geheimhouding impliciet of expliciet had opgeheven.	2.1. Idem als hiernaast (1.1.), maar risico van aantasting van de fundamentele rechten van de persoon (recht op eerbiediging van het privé-leven, van het gezinsleven, de eer en de goede naam). 2.2. Idem als hiernaast (1.2.) maar risico van aantasting van de fundamentele rechten van de persoon. 2.3.1. Idem als hiernaast (1.3.1.) maar risico van aantasting van fundamentele rechten van de persoon. 2.3.2. Idem als hiernaast (1.3.2.) maar 2.3.2.1. risico van aantasting van de fundamentele rechten van de persoon; of 2.3.2.2. geheimhouding <u>niet</u> opgeheven door commissie; 2.4. Als het gaat om processen-verbaal van getuigenverhoren achter gesloten deuren (of stukken overgelegd tijdens dergelijke vergadering) waarvoor de commissie zich uitdrukkelijk heeft verbonden tot geheimhouding. 2.5. Als het gaat om gerechtelijke resp. administratieve dossiers overgezonden aan de commissie.