

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 december 1999

**WETSONTWERP**

**houdende fiscale en  
diverse bepalingen**

**AMENDEMENTEN**

---

Nr. 1 VAN MEVROUW **MOERMAN c.s.**

Art. 3

**De volgende wijzigingen aanbrengen :**

**A) in de inleidende volzin, de woorden «*In afwijking van artikel 463bis, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 juli 1993 en gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1994, 22 december 1994, 20 december 1995 en 22 december 1998 wordt het tarief van de aanvullende crisisbijdrage, wat de personenbelasting en de belasting van de niet-inwoners beoogd door artikel 227, 1°, betreft, verminderd :» vervangen door de woorden «*In afwijking van artikel 463bis, van hetzelfde wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 juli 1993 en gewijzigd bij de wetten van 30 maart 1994, 21 december 1994, 20 december 1995, 22 december 1998 en 4 mei 1999, wordt het tarief van de aanvullende crisisbijdrage met betrekking tot de personenbelasting en, voor de in artikel 227, 1°, van hetzelfde wetboek bedoelde****

Voorgaand document :

Doc 50 **296 (1999-2000)** :

001 : Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 décembre 1999

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions fiscales  
et diverses**

**AMENDEMENTS**

---

N° 1 DE MME **MOERMAN ET CONSORTS**

Art. 3

**Apporter les modifications suivantes :**

**A) dans la phrase liminaire, remplacer les mots «*Par dérogation à l'article 463bis, du même Code, inséré par la loi du 21 juillet 1993 et modifié par les lois des 30 mars 1994, 22 décembre 1994, 20 décembre 1995 et 22 décembre 1998, le taux de la contribution complémentaire de crise est, en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques et l'impôt des non-résidents visés à l'article 227, 1°,*» par les mots «*par dérogation à l'article 463bis, du même Code, inséré par la loi du 22 juillet 1993 et modifié par les lois des 30 mars 1994, 21 décembre 1994, 20 décembre 1995, 22 décembre 1998 et 4 mai 1999, le taux de la contribution complémentaire de crise est, en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques et, pour les contribuables visés à l'article 227, 1°, du même Code, en ce qui***

Document précédent :

Doc 50 **296 (1999-2000)** :

001 : Projet de loi.

*belastingplichtigen, met betrekking tot de belasting van de niet-inwoners, verminderd»;*

**B) in de Franse tekst, in het 1°, het woord «d'a'tre» vervangen door het woord «d'autre»;**

**C) in de Franse tekst, in het 2°, d, het woord «globalement» invoegen tussen de woorden «revenu imposable» en de woorden «est compris».**

#### VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt, enerzijds, het verbeteren van enkele louter materiële of tikfouten en, anderzijds, het duidelijker preciseren dat de afbouw van de aanvullende crisisbijdrage, wat de belasting van niet-inwoners betreft, enkel van toepassing is voor de in artikel 227, 1°, bedoelde belastingplichtigen, met name de natuurlijke personen.

Nr. 2 VAN MEVROUW MOERMAN c.s.

#### Art. 3

**Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidend als volgt :**

*«Het percentage van 109, vermeld in artikel 463bis, § 2, 2°, van hetzelfde wetboek, wordt respectievelijk verminderd tot 108 voor het aanslagjaar 2000 en tot 107 voor het aanslagjaar 2001.».*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel te vermijden dat de geleidelijke afbouw van het tarief van de aanvullende crisisbijdrage negatieve gevolgen zou kunnen hebben voor sommige belastingplichtigen.

Van het niet-aanpassen van het tarief vermeld in artikel 463, § 2, 2°, WIB 92 zouden sommigen inderdaad het slachtoffer kunnen zijn.

Dat is duidelijk niet de bedoeling. Bijgevolg past het om de nodige wijzigingen door te voeren.

Fientje MOERMAN (VLD)  
 Eric van WEDDINGEN (PRL-FDF-MCC)  
 Aimé DESIMPEL (VLD)  
 Georges LENSSEN (VLD)  
 Peter VANVELTHOVEN (SP)  
 Jef TAVERNIER (Agalev-Ecolo)  
 Jean-Pierre VISEUR (Ecolo-Agalev)

*concerne l'impôt des non-résidents,»;*

**B) dans le texte français du 1°, remplacer le mot «d'a'tre» par le mot «d'autre»;**

**C) dans le texte français du 2°, d, insérer le mot «globalement» entre les mots «revenu imposable» et les mots «est compris».**

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement vise d'une part à corriger certaines erreurs purement matérielles et d'ordre typographiques et, d'autre part, à préciser plus clairement que la réduction de la contribution complémentaire de crise ne s'applique, en matière d'impôt des non-résidents, qu'aux seuls contribuables visés à l'article 227, 1°, à savoir aux personnes physiques.

N° 2 DE MME MOERMAN ET CONSORTS

#### Art. 3

**Compléter l'article par un alinéa 2, rédigé comme suit :**

*«Le pourcentage de 109, prévu à l'article 463bis, § 2, 2°, du même Code, est respectivement réduit à 108 pour l'exercice d'imposition 2000 et à 107 pour l'exercice d'imposition 2001.».*

#### JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à éviter que la réduction progressive du taux de la contribution complémentaire de crise ne puisse avoir des conséquences négatives pour certains contribuables.

A défaut d'adaptation du taux figurant à l'article 463bis, § 2, 2°, CIR 92, d'aucuns pourraient en effet être pénalisés.

Telle n'est manifestement pas l'intention. Il convient dès lors de procéder aux modifications nécessaires.

## Nr. 3 VAN MEVROUW MOERMAN c.s.

Art. 4

**In het eerste lid, de woorden «koopvaardij- en baggersector» vervangen door de woorden «koopvaardij-, sleepdienst- en baggersector».**

## VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de maatregel waarin is voorzien ten voordele van de koopvaardij- en baggersector uit te breiden tot de sleepdienstsector.

Fientje MOERMAN (VLD)  
 Eric VAN WEDDINGEN (PRL-FDF-MCC)  
 Aimé DESIMPEL (VLD)  
 Georges LENSSSEN (VLD)  
 Peter VANVELTHOVEN (SP)

## Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 7bis

**Een nieuw artikel 7bis invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 7bis. — In artikel 59<sup>1</sup> van het Wetboek der zegelrechten, wordt een 62° ingevoegd, luidend als volgt :

«62° akten en stavingsstukken die moeten worden gevoegd bij het verzoek om naturalisatie.».

## VERANTWOORDING

Artikel 7bis bevat, om de procedure volledig kosteloos te maken, een bepaling waarbij de akten en stavingsstukken die bij het verzoek om naturalisatie moeten worden gevoegd, worden vrijgesteld van het zegelrecht.

## Nr. 5 VAN DE REGERING

Art. 11

**In het derde lid, de woorden «De artikelen 5, 6 en 7» vervangen door de woorden «De artikelen 5, 6, 7 en 7bis».**

## N° 3 DE MME MOERMAN ET CONSORTS

Art. 4

**Dans l'alinéa 1, remplacer les mots «secteurs de la marine marchande et du dragage» par les mots «secteurs de la marine marchande, du remorquage et du dragage».**

## JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à étendre au secteur du remorquage la mesure prévue en faveur des secteurs de la marine marchande et du dragage.

## N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 7bis

**Insérer un nouvel article 7bis, rédigé comme suit:**

«Art. 7bis. — Dans l'article 59<sup>1</sup> du Code des droits de timbre, il est inséré un 62°, rédigé comme suit :

«62° les actes et documents justificatifs qui doivent être joints à la demande de naturalisation.».

## JUSTIFICATION

Afin de rendre la procédure totalement gratuite, l'article 7bis contient une disposition qui exempte du droit de timbre les actes et les documents justificatifs qui doivent être joints à la demande de naturalisation.

## N° 5 DU GOUVERNEMENT

Art. 11

**Dans l'alinéa 3, remplacer les mots «Les articles 5, 6 et 7» par les mots «Les articles 5, 6, 7 et 7bis».**

## VERANTWOORDING

De inwerkingtreding van de fiscale bepalingen in het ontwerp (artikel 11, derde lid) dient te worden aangepast ingevolge het voorgestelde nieuwe artikel 7bis.

*De minister van Financiën,*

Didier REYNDERS

## Nr. 6 VAN DE HEREN LETERME EN PIETERS

Art. 3

**Het 1° en 2° vervangen als volgt :**

«1° voor het aanslagjaar 2000 :

a) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen 800.000 frank, of 1.600.000 frank voor gehuwden, niet overschrijdt : tot 2 procent;

b) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen begrepen is tussen 800.001 frank en 850.000 frank of tussen 1.600.001 frank en 1.700.000 frank voor gehuwden : tot een percentage gelijk aan 2 procent verhoogd met het product van 1 procent met de verhouding tussen enerzijds het verschil tussen het gezamenlijk belastbaar inkomen en 800.000 frank, of 1.600.000 frank voor gehuwden, en anderzijds 50.000 frank, of 100.000 frank voor gehuwden;

2° voor het aanslagjaar 2001 :

a) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen 800.000 frank, of 1.600.000 frank voor gehuwden, niet overschrijdt : tot 1 procent;

b) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen begrepen is tussen 800.001 frank en 850.000 frank, of tussen 1.600.001 frank en 1.700.000 frank voor gehuwden : tot een percentage gelijk aan 1 procent verhoogd met het product van 1 procent met de verhouding tussen enerzijds het verschil tussen het gezamenlijk belastbaar inkomen en 800.000 frank, of 1.600.000 frank voor gehuwden, en anderzijds 50.000 frank, of 100.000 frank voor gehuwden;

c) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen begrepen is tussen 850.001 frank en 1.200.000 frank, of tussen 1.700.001 frank en 2.400.000 frank voor gehuwden : tot 2 procent;

d) wanneer het gezamenlijk belastbaar inkomen begrepen is tussen 1.200.001 frank en 1.250.000 frank,

## JUSTIFICATION

L'entrée en vigueur des dispositions fiscales du projet (article 11, alinéa 3) doit être adaptée compte tenu du nouvel article 7bis proposé.

*Le ministre des Finances,*

Didier REYNDERS

## N° 6 DE MM. LETERME ET PIETERS

Art. 3

**Remplacer les 1° et 2° comme suit :**

« 1° pour l'exercice d'imposition 2000:

a) lorsque le revenu imposable globalement n'excède pas 800.000 francs, ou 1.600.000 francs pour les conjoints: à 2 p.c. ;

b) lorsque le revenu imposable globalement est compris entre 800.001 francs et 850.000 francs, ou entre 1.600.001 francs et 1.700.000 francs pour les conjoints: à un pourcentage égal à 2 p.c. majoré du produit de 1 p.c. par le rapport qu'il y a entre, d'une part, la différence entre le revenu imposable globalement et 800.000 francs, ou 1.600.000 francs pour les conjoints, et, d'autre part, 50.000 francs, ou 100.000 francs pour les conjoints;

2° pour l'exercice d'imposition 2001:

a) lorsque le revenu imposable globalement n'excède pas 800.000 francs, ou 1.600.000 francs pour les conjoints: à 1 p.c. ;

b) lorsque le revenu imposable globalement est compris entre 800.001 francs et 850.000 francs, ou entre 1.600.001 francs et 1.700.000 francs pour les conjoints: à un pourcentage égal à 1 p.c. majoré du produit de 1 p.c. par le rapport qu'il y a entre, d'une part, la différence entre le revenu imposable globalement et 800.000 francs, ou 1.600.000 francs pour les conjoints, et, d'autre part, 50.000 francs, ou 100.000 francs pour les conjoints ;

c) lorsque le revenu imposable globalement est compris entre 850.001 francs et 1.200.000 francs, ou entre 1.700.001 francs et 2.400.000 francs pour les conjoints: à 2 p.c. ;

d) lorsque le revenu imposable est compris entre 1.200.001 francs et 1.250.000 francs, ou entre 2.400.001

of tussen 2.400.001 frank en 2.500.000 frank voor gehuwden : tot een percentage gelijk aan 2 procent verhoogd met het product van 1 procent met de verhouding tussen enerzijds het verschil tussen het gezamenlijk belastbaar inkomen en 1.200.000 frank, of 2.400.000 frank voor gehuwden, en anderzijds 50.000 frank, of 100.000 frank voor gehuwden.».

#### VERANTWOORDING

De crisisbelasting gebeurt op basis van het gezamenlijk belastbaar inkomen. De afschaffing van deze crisisbelasting koppelen aan de hoogte van het gezamenlijk belastbaar inkomen is zwaar nadelig voor de gehuwden. In plaats van de afschaffing van de fiscale discriminaties van gehuwden, zoals beoogd door het regeerakkoord, vergroot deze koppeling de fiscale discriminaties nog.

Nemen we het voorbeeld van twee personen met elk een laag inkomen of een pensioen van 800.000 frank. De regering geeft in de memorie van toelichting aan dat deze inkomens voor hen lage inkomens zijn. Wanneer twee samenwoners elk 800.000 frank verdienen, mogen ze voor 1999 elk op een korting van 1 % rekenen en voor 2000 hebben ze elk al een korting van 2 %. Wanneer twee gehuwden elk 800.000 frank verdienen mogen ze nog op niets rekenen. Pas als er in 2001 nog voldoende budgettaire ruimte is, zouden ze voor het eerst een korting van 1 % krijgen. Op dat moment betalen de samenwoners al niets meer.

Aangezien deze constructie voor ons onaanvaardbaar is, willen we een verdubbeling van het gezamenlijk belastbaar inkomen voor gehuwden bepleiten. In bovenstaand voorbeeld zouden de gehuwden en de samenwoners door dit voorstel gelijk behandeld worden.

Yves LETERME (CVP)  
Dirk PIETERS (CVP)

*francs et 2.500.000 francs pour les conjoints: à un pourcentage égal à 2 p.c. majoré du produit de 1 p.c. par le rapport qu'il y a entre, d'une part, la différence entre le revenu imposable globalement et 1.200.000 francs, ou 2.400.000 francs pour les conjoints, et, d'autre part, 50.000 francs, ou 100.000 francs pour les conjoints. »*

#### JUSTIFICATION

La contribution de crise se fonde sur le revenu imposable globalement. Le fait de lier la suppression de cette contribution de crise au montant du revenu imposable globalement lèse considérablement les personnes mariées. Alors que l'accord de gouvernement prévoit de supprimer les discriminations fiscales dont sont victimes les personnes mariées, la liaison en question accroît encore ces discriminations fiscales.

Prenons l'exemple de deux personnes bénéficiant chacune d'un faible revenu ou d'une pension de 800.000 francs. Le gouvernement précise dans l'exposé des motifs qu'il considère de tels revenus comme des revenus peu élevés. Si deux cohabitants gagnent chacun 800.000 francs, ils bénéficieront chacun, pour 1999, d'une diminution de 1% et, pour 2000, d'une réduction de 2%. Si deux conjoints gagnent chacun 800.000 francs, ils ne bénéficieront d'aucune réduction dans l'immédiat. Ils ne pourront bénéficier d'une première diminution de 1% que si la marge budgétaire s'avère encore suffisante en 2001, année où ces cohabitants ne paieront déjà plus aucune contribution.

La formule proposée étant inacceptable à nos yeux, nous proposons de doubler le revenu imposable globalement pour les personnes mariées. Si notre proposition était adoptée, les conjoints et les cohabitants de l'exemple précédent seraient traités de la même manière.