

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 1999

**WETSONTWERP**

**houdende fiscale en  
diverse bepalingen  
(artikelen 1 tot 7 en 11)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Eric van WEDDINGEN**

**INHOUDSOPGAVE**

I. Uiteenzetting van de minister van Financiën .....	3
II. Inleiding van de indieners van de toegevoegde wetsvoorstellen .....	12
III. Algemene bespreking .....	17
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	30

Voorgaande documenten :

Doc 50 **0296/** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 en 003 : Amendementen.
- 004 : Verslag

*Zie ook :*

- 006 : Tekst aangenomen door de commissies.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

13 décembre 1999

**PROJET DE LOI**

**portant des dispositions fiscales  
et diverses  
(articles 1 à 7 et 11)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
**M. Eric van WEDDINGEN**

**SOMMAIRE**

I. Exposé du ministre des Finances .....	3
II. Exposé introductif des auteurs des propositions jointes .....	12
III. Discussion générale .....	17
IV. Discussion des articles et votes .....	30

Documents précédents :

Doc 50 **0296/** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 et 003 : Amendements.
- 004 : Rapport.

*Voir aussi :*

- 006 : Texte adopté par les commissions.

0000

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**  
**Voorzitter / Président : Olivier Maingain**

**A. — Vaste leden / Membres titulaires**

VLD	Aimé Desimpel, Georges Lenssen, Fientje Moerman.
CVP	Yves Leterme, Dirk Pieters, Karel Pinxten.
Agalev-Ecolo	Jef Tavernier, Jean-Pierre Viseur.
PS	Maurice Dehu, François Dufour.
PRL FDF MCC	Olivier Maingain, Eric van Weddingen.
Vlaams Blok	Alexandra Colen, Hagen Goyaerts.
SP	Peter Vanvelthoven.
PSC	Jean-Pol Poncelet.
VU&ID	Alfons Borginon.

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

	Willy Cortois, Jan Eeman, Pierre Lano, Tony Smets.
	Greta D'Hondt, Mark Eyskens, Daniël Vanpoucke, Herman Van Rompuy.
	Zoé Genot, Muriel Gerkens, Lode Vanoost.
	Jacques Chabot, Claude Eerdekins, Bruno Van Grootenhuijsen.
	Anne Barzin, Philippe Collard, Charles Michel.
	Gerolf Annemans, Roger Boutecka, Francis Van den Eynde.
	Daan Schalck, Henk Verlinde.
	Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur.
	Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

<table border="0"> <tbody> <tr> <td>AGALEV-ECOLO</td><td>:</td><td>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</td></tr> <tr> <td>CVP</td><td>:</td><td>Christelijke Volkspartij</td></tr> <tr> <td>FN</td><td>:</td><td>Front National</td></tr> <tr> <td>PRL FDF MCC</td><td>:</td><td>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</td></tr> <tr> <td>PS</td><td>:</td><td>Parti socialiste</td></tr> <tr> <td>PSC</td><td>:</td><td>Parti social-chrétien</td></tr> <tr> <td>SP</td><td>:</td><td>Socialistische Partij</td></tr> <tr> <td>VLAAMS BLOK</td><td>:</td><td>Vlaams Blok</td></tr> <tr> <td>VLD</td><td>:</td><td>Vlaamse Liberalen en Democraten</td></tr> <tr> <td>VU&amp;ID</td><td>:</td><td>Volksunie&amp;ID21</td></tr> </tbody> </table>			AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales	CVP	:	Christelijke Volkspartij	FN	:	Front National	PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement	PS	:	Parti socialiste	PSC	:	Parti social-chrétien	SP	:	Socialistische Partij	VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok	VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten	VU&ID	:	Volksunie&ID21
AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales																														
CVP	:	Christelijke Volkspartij																														
FN	:	Front National																														
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement																														
PS	:	Parti socialiste																														
PSC	:	Parti social-chrétien																														
SP	:	Socialistische Partij																														
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok																														
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten																														
VU&ID	:	Volksunie&ID21																														
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>																														
<p>DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</p> <p>QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden</p> <p>HA : Handelingen (Integraal Verslag)</p> <p>BV : Beknopt Verslag</p> <p>PLEN : Plenum</p> <p>COM : Commissievergadering</p>		<p>DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</p> <p>QRVA : Questions et Réponses écrites</p> <p>HA : Annales (Compte Rendu Intégral)</p> <p>CRA : Compte Rendu Analytique</p> <p>PLEN : Séance plénière</p> <p>COM : Réunion de commission</p>																														

  

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> <i>Bestellingen :</i> <i>Natieplein 2</i> <i>1008 Brussel</i> <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.deKamer.be</i> <i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> <i>Commandes :</i> <i>Place de la Nation 2</i> <i>1008 Bruxelles</i> <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> <i>Fax : 02/549 82 74</i> <i>www.laChambre.be</i> <i>e-mail : aff.générales@laChambre.be</i>
--	---

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 1 tot 7 en 11 van dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 7 en 8 december 1999.

## **I. UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN**

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën, wijst erop dat dit wetsontwerp een eerste pakket maatregelen bevat om concreet invulling te geven aan de in de federale regeringsverklaring uitgetekende beleidslijnen (Doc. nr. 020/1 - 1999 (BZ), blz. 6 en blz. 30 over de noodzaak om tijdens de hele regeerperiode de fiscale en parafiscale druk op de inkomsten uit arbeid te doen afnemen. Dit ontwerp is evenwel slechts een eerste stap, in afwachting van een diepgaander hervorming van de personenbelasting.*

### **1. Herinvoering van de geïndexeerde belastingschalen**

Na een lange periode waarin de indexering van de belastingschalen geblokkeerd bleef, wordt ze opnieuw integraal toegepast. Voor de inkomsten van het jaar 2000 zal die indexering inderdaad voor het eerst voluit en integraal spelen.

Voor de belastingplichtigen betekent die maatregel per procent indexering een verlichting van de belastingdruk ten belope van 7 miljard Belgische frank. Die maatregel zal uiteraard cumulerend werken.

Sinds de invoering van de maatregel, leverde die niet-indexering de Staat zowat 205 miljard Belgische frank extra ontvangsten op. Voegt men daaraan het bedrag van zowat 173 miljard Belgische frank toe, dat voortvloeit uit de heffing van de aanvullende crisisbijdrage, dan loopt het totaalbedrag aan bijkomende ontvangsten tot zowat 378 miljard Belgische frank op.

De minister wenst over de wijze waarop deze maatregel tot stand gekomen is voorts het volgende te preciseren:

#### *Effecten van de niet-indexering*

In een periode van inflatie, stijgt de reële belastingdruk voor de belastingplichtige op twee manieren:

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 1 à 7 et 11 du présent projet de loi au cours de ses réunions des 7 et 8 décembre 1999.

## **I. EXPOSÉ DU MINISTRE DES FINANCES**

*M. Didier Reynders, ministre des Finances, indique que le présent projet de loi contient un premier train de mesures destinées à traduire les orientations définies dans la déclaration du gouvernement fédéral (Doc. n° 20/1-1999 (S.E.), pp. 6 et 30) quant à la nécessité de procéder tout au long de la législature à une réduction de la pression fiscale et parafiscale sur les revenus du travail. Le présent projet ne constitue toutefois qu'une première étape, dans l'attente d'une réforme plus profonde de l'impôt des personnes physiques.*

### **1. Le rétablissement de l'indexation des barèmes fiscaux**

Après une longue période de gel, l'indexation des barèmes fiscaux est pleinement rétablie. C'est en effet pour les revenus de l'année 2000 qu'elle produira à nouveau pour la première fois ses pleins et entiers effets.

Pour les contribuables, cette mesure représente un allègement de la pression fiscale de 7 milliards de francs belges par pour cent d'indexation. Elle aura bien évidemment un effet cumulatif.

Depuis son introduction, la mesure de non-indexation a procuré près de 205 milliards de francs belges de recettes supplémentaires à l'État. Si l'on y ajoute le montant de quelque 173 milliards de francs belges résultant du prélèvement de la contribution complémentaire de crise, le montant total de recettes supplémentaires s'élève donc à quelque 378 milliards de francs belges.

Le ministre souhaite par ailleurs apporter les précisions suivantes concernant l'historique de la présente mesure :

#### *Les effets de la non-indexation*

En période d'inflation, la charge réelle de l'impôt augmente de deux façons pour le contribuable :

- ten eerste komen de belastingplichtigen, gelet op de geleidelijke stijging van de belastingschaal, in hogere belastingschijven terecht doordat hun inkomen in nominale waarde wél, in reële waarde niét stijgt;

- ten tweede wordt de waarde van de diverse forfaitaire belastingverlagingen voor een stuk uitgehouden.

### *Sluipende belasting*

Die verhoogde fiscale druk vertoont een sluipend karakter.

Terwijl iedere belasting in principe alleen bij een wet kan worden ingevoerd (en daarvoor bijgevolg, conform artikel 170 van de Grondwet, de «instemming» van het parlement vereist is), levert de niet-indexering van de belastingschalen alleen al door de monetaire ontwaarding *in se*, de Staat extra ontvangsten op, zonder dat de vertegenwoordigers van de Natie daarmee hoefden in te stemmen.

### *Diverse stadia op weg naar de indexering van de belastingschalen*

\* De wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en diverse bepalingen (de zogenaamde «wet-Grootjans»).

Vóór die wet had men de belastingschalen af en toe en telkens gedeeltelijk geïndexeerd.

De wet-Grootjans gaf de aanzet tot een volledige indexering, doordat ze voorzag in een jaarlijkse en automatische indexering van het belastbare minimumbedrag en van de belastingschijven.

\* Het rapport van de Koninklijke Commissie tot harmonisering en vereenvoudiging van de fiscaliteit.

De Commissie beveelt dan weer aan de indexering uit te breiden tot alle vaste bedragen, beperkingen en aftrekken in het algemene belastingstelsel dat op de natuurlijke personen van toepassing is.

\* De door de wet van 7 december 1988 (¹) doorgevoerde belastinghervorming

- d'une part, les contribuables tombent, en raison de la progressivité du barème, dans des tranches d'impositions supérieures du fait de la hausse de leur revenu nominal, alors que leur revenu réel n'a pas augmenté ;

- d'autre part, la valeur des divers allégements fiscaux forfaitaires est amputée.

### *Un impôt occulte*

Cette augmentation de la pression fiscale présente un caractère occulte.

Alors que tout impôt ne peut en principe être établi que par une loi (c'est-à-dire qu'il doit, conformément à l'article 170 de la Constitution, être « consenti » par le Parlement), la non-indexation des barèmes fiscaux procure des recettes fiscales supplémentaires à l'État du seul fait de l'érosion monétaire, sans que les représentants de la Nation aient eu à y consentir.

### *Les étapes vers l'indexation des barèmes fiscaux*

\* La loi du 1<sup>er</sup> août 1985 portant des mesures fiscales et diverses, dite « loi Grootjans »

Avant la loi Grootjans, il n'avait été procédé qu'à des indexations partielles et épisodiques des barèmes fiscaux.

La loi Grootjans a ouvert la voie de l'indexation intégrale, en prévoyant une indexation annuelle et automatique du montant du minimum imposable et des tranches du barème.

\* Le rapport de la Commission royale d'harmonisation et de simplification de la fiscalité

La Commission a quant à elle préconisé d'étendre l'indexation à tous les montants fixes, limitations et déductions dans l'ensemble du système de l'impôt des personnes physiques.

\* La réforme fiscale opérée par la loi du 7 décembre 1988 (¹).

(1) Wet van 7 december 1988 houdende hervorming van de inkomstenbelasting en wijziging van de met het zegel gelijkgestelde taksen (*Belgisch Staatsblad* van 16 december 1988).

(1) Loi du 7 décembre 1988 portant réforme de l'impôt sur les revenus et modification des taxes assimilées au timbre (*Moniteur belge* du 16 décembre 1998).

De hervorming van 7 december 1988 speelde in op het advies van de Koninklijke Commissie en voorzag - voor de personenbelasting - in de jaarlijkse en automatische indexering. De wet bepaalde evenwel dat die indexering pas vanaf het aanslagjaar 1991 in werking zou treden.

#### *Geblokkeerde indexering van de belastingschalen*

Kort daarna werd de indexering van de belastingschalen bij de wet van 28 december 1992 houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, 3de uitgave) opgeschort.

Oorspronkelijk was aangekondigd dat de indexering voor een periode van 4 jaar zou worden geblokkeerd; die blokkering zou dan slaan op de inkomsten van de jaren 1993 tot 1996. Gedurende die periode kwamen nog slechts een (heel) beperkt aantal bedragen (belastbare minima, verhoging voor personen ten laste, ...) voor indexering in aanmerking.

Een bijzondere machtenbesluit van 20 december 1996 (*Belgisch Staatsblad* van 31 december 1996) verlengde die blokkering vervolgens met twee jaar, met name voor de inkomsten van de jaren 1997 en 1998.

#### *Herinvoering van de geïndexeerde belastingschalen*

Na die zes jaar blokkering, werd de indexering van de belastingschalen eindelijk - voor de inkomsten van 1999 - opnieuw ingevoerd.

Pas in de loop van het jaar werkte het voordeel van die indexering evenwel door in de schalen van de bedrijfsvoorheffing.

Luidens het regeerakkoord zullen de inkomsten van het jaar 2000 bijgevolg als eerste voluit, gedurende de twaalf maanden van het jaar, onder die indexering vallen.

Met een vertraging van meer dan 12 jaar wordt dus eindelijk uitvoering gegeven aan de toentertijd door de Koninklijke Commissie tot harmonisering en vereenvoudiging van de fiscaliteit aangereikte aanbevelingen.

De geblokkeerde indexering van de belastingschalen heeft de Staat enorme extra ontvangsten opgeleverd.

Suivant sur ce point l'avis de la Commission royale, la réforme fiscale du 7 décembre 1988 prévoyait l'indexation annuelle et automatique en matière d'impôt des personnes physiques. La loi précisait toutefois que cette indexation ne s'appliquerait qu'à partir de l'exercice d'imposition 1991.

#### *Le gel de l'indexation des barèmes fiscaux*

Peu de temps plus tard, la loi du 28 décembre 1992 portant des dispositions fiscales, financières et diverses (*Moniteur belge* du 31 décembre 1992, 3<sup>e</sup> édition) suspendait toutefois l'indexation des barèmes fiscaux.

Initialement, la mise au frigo de l'indexation avait été annoncée pour une période de 4 ans, couvrant les revenus des années 1993 à 1996. Durant cette période, seul un nombre (fort) limité de montants faisaient encore l'objet d'une indexation (minima imposables, majoration pour personnes à charges,...).

Un arrêté de pouvoirs spéciaux du 20 décembre 1996 (*Moniteur belge* du 31 décembre 1996) prolongea ensuite encore de 2 ans ce gel, à savoir pour les revenus des années 1997 et 1998.

#### *Le rétablissement de l'indexation des barèmes fiscaux*

Après ces 6 années de gel, l'indexation des barèmes fiscaux a enfin été rétablie pour les revenus de l'année 1999.

Ce ne fut toutefois qu'en cours d'année que le bénéfice de cette indexation se répercuta dans les barèmes du précompte professionnel.

Les revenus de l'année 2000 seront donc, conformément à l'accord de gouvernement, les premiers à bénéficier pleinement de l'indexation, durant les 12 mois de l'année.

Ceci concrétise donc – avec plus de 12 ans de retard – ce qu'avait préconisé la Commission royale d'harmonisation et de simplification de la fiscalité.

Le gel de l'indexation des barèmes fiscaux a procuré d'importantes recettes supplémentaires à l'État.

In antwoord op de door de heer Didier Reynders op 17 oktober 1997 gestelde vraag nr. 1093 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 158 - 1998/1999, blz. 21361-21362), had de vorige minister van Financiën daarvoor als een eerste voorlopige raming een bedrag van 166,2 miljard Belgische frank (4,15 miljard euro) vooropgesteld.

Uit een recente studie blijkt evenwel dat het bedrag dat de niet-indexering van de belastingschalen de Staat sinds het aanslagjaar 1994 aan extra ontvangsten heeft opgeleverd - gelet op het cumulerend effect van die maatregel - in feite *tot meer dan 200 miljard (205, 1 miljard Belgische frank of 5,08 miljoen euro om precies te zijn)* is opgelopen.

#### *Minder belastingen voor de belastingplichtigen*

Door de herinvoering van de volledige indexering van de belastingschalen, zullen de belastingplichtigen voor de inkomsten van het jaar 1999, 8,4 miljard Belgische frank (208,2 euro) en voor de inkomsten van het jaar 2000 17,5 miljard Belgische frank (433,8 miljoen euro) minder belastingen hoeven te betalen. De maatregel heeft immers een cumulerend effect, zodat de verkregen belastingvermindering jaarlijks almaar sterker toe neemt.

#### **2. Geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbelasting**

De minister bezorgt een tabel met daarin het volledige programma inzake de afbouw van de aanvullende crisisbelasting :

En réponse à la question parlementaire n°1093 de M. Didier Reynders du 17 octobre 1997 (Bulletin des questions et réponses n° 158 – 1998/1999, pp. 21361-21362), le précédent ministre des Finances a fourni une première estimation provisoire s'élevant à 166,2 milliards de francs belges (4,15 milliards d'euros).

Une étude récente révèle toutefois que c'est, compte tenu de son caractère cumulatif, *plus de 200 milliards de francs belges (en réalité 205,1 milliards) (5,08 milliards d'euros)* que la non-indexation des barèmes fiscaux a rapporté à l'État depuis l'exercice d'imposition 1994.

#### *Moins d'impôts pour les contribuables*

Du fait du rétablissement de l'indexation intégrale des barèmes fiscaux, les contribuables supporteront 8,4 milliards de francs belges (208,2 millions d'euros) d'impôts de moins pour les revenus de 1999 et 17,5 milliards de francs belges (433,8 millions d'euros) d'impôts en moins pour les revenus de 2000.

La mesure présente en effet un caractère cumulatif, de sorte que l'allégement fiscal obtenu s'amplifie d'année en année.

#### **2. La suppression progressive de la contribution complémentaire de crise**

Le ministre fournit un tableau qui reprend le programme complet de démantèlement de la contribution complémentaire de crise :



**SCHEMA VAN DE PROGRESSIEVE AFBOUW****VAN DE AANVULLENDE CRISISBELASTING**

<b>BASISTARIEF : 3 %</b>	<b>BEGROTING 2000</b>			<b>BEGROTING 2001</b>			<b>BEGROTING 2002</b>			<b>BEGROTING 2003</b>			<b>BEGROTING 2004</b>			<b>BEGROTING 2005</b>			
	<b>GRENS</b>	<b>WEERSLAG</b>	<b>GRENS</b>	<b>WEERSLAG</b>	<b>GRENS</b>	<b>WEERSLAG</b>	<b>GRENS</b>	<b>WEERSLAG</b>	<b>GRENS</b>	<b>WEERSLAG</b>	<b>GRENS</b>	<b>WEERSLAG</b>	<b>GRENS</b>	<b>WEERSLAG</b>	<b>GRENS</b>	<b>WEERSLAG</b>			
<b>Verlaging tot 2 %</b>	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7			
		850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7		
					> 1.250.000	J1 0,9	> 1.250.000	J1 0,9	> 1.250.000	J1 0,9	> 1.250.000	J1 0,9	> 1.250.000	J1 0,9	> 1.250.000	J1 0,9	> 1.250.000	J1 0,9	
<b>Verlaging tot 1 %</b>	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	
		850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7	850.000 à 1.250.000	J1 0,3 J2 1,7
<b>Verlaging tot 0 %</b>	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	< 850.000	J1 0,3 J2 1,7	
<b>BUDGETAIRE KOST</b>		<b>0,3</b>		<b>2,6</b>					<b>7,5</b>				<b>17,2</b>			<b>24,9</b>		<b>30</b>	

**HYPOTHESEN:**

- Kostprijs op basis 2000 (aanslagjaar 2001)
- Verdelen van de budgetaire kostprijs per aanslagjaar :

= Jaar 1 15 %  
= Jaar 2 85 %

PROGRAMME DE DEMANTELLEMENT PROGRESSIF  
DE LA CONTRIBUTION COMPLEMENTAIRE DE CRISE

TAUX DE BASE : 3 %	BUDGET 2000			BUDGET 2001			BUDGET 2002			BUDGET 2003			BUDGET 2004			BUDGET 2005			
	LIMITE	IMPACT	LIMITE	IMPACT	LIMITE	IMPACT	LIMITE	IMPACT	LIMITE	IMPACT	LIMITE	IMPACT	LIMITE	IMPACT	LIMITE	IMPACT	LIMITE	IMPACT	
<b>Réduction à 2 %</b>	< 850.000	A1 0,3	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	
	850.000	A1 0,3	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	
					> 1.250.000	A1 0,9	> 1.250.000	A1 0,9 A2 5,1	> 1.250.000	A1 0,9 A2 5,1	> 1.250.000	A1 0,9 A2 5,1	> 1.250.000	A1 0,9 A2 5,1	> 1.250.000	A1 0,9 A2 5,1	> 1.250.000	A1 0,9 A2 5,1	
<b>Réduction 1 %</b>	< 850.000	A1 0,3	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	
					850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	850.000	A1 0,3 à 1.250.000	
									> 1.250.000	A1 0,9	> 1.250.000	A1 0,9 A2 5,1							
<b>Réduction 0 %</b>							< 850.000		< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	< 850.000	A1 0,3 A2 1,7	
										850.000	A1 0,3 à 1.250.000								
<b>COUT BUDGETAIRE</b>		<b>0,3</b>								<b>7,5</b>						<b>24,9</b>		<b>30</b>	

HYPOTHÈSES :

- Coût en base 2000 (exercice d'imposition 2001)
- Répartition coût budgétaire par exercice d'imposition :

= année 1 15 %  
= année 2 85 %

Zodra ze op kruissnelheid is, zal de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage (ten belope van 1 % per jaar, te beginnen bij de laagste inkomens) de belastingdruk voor de belastingplichtigen elk jaar met 30 miljard Belgische frank kunnen verminderen.

Volgens de berekeningen gemaakt op het ogenblik dat de begroting werd opgesteld, zou de cumulatie van de twee bovenvermelde maatregelen zich op het einde van de zittingsperiode vertalen in een jaarlijkse belastingvermindering van ongeveer 80 miljard Belgische frank.

### **3. BTW-verlaging voor de arbeidsintensieve diensten**

De minister bezorgt de commissie een afschrift van de brief aan de Europese Commissie waarin een overzicht wordt gegeven van de maatregelen die de Belgische regering terzake heeft voorgesteld (dit afschrift gaat in bijlage bij dit verslag).

De regering is van plan de BTW van 21 naar 6 % terug te brengen in de volgende categorieën van diensten:

- de renovatie en herstelling van particuliere woningen tussen 5 en 15 jaar;
- de herstelling van fietsen;
- de herstelling van schoenen en lederwaren;
- de herstelling van kleren en linnengoed.

Deze maatregel zal van toepassing zijn gedurende een periode van drie jaar, tot 31 december 2002. Vervolgens zal in samenwerking met de Europese Commissie worden nagegaan in welke mate hij heeft bijgedragen tot de werkgelegenheid.

Inzake de wetsvoorstellen die aan het debat zijn toegevoegd, verklaart de minister dat hij zich wenst te houden aan de door de regering voorgestelde maatregel omdat hij volledig conform de Europese aanbevelingen terzake is.

### **4. Aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang**

Dienaangaande bevat het wetsontwerp twee maatregelen:

- het bedrag van de aftrekbare uitgaven voor de opvang van kinderen jonger dan 3 jaar in erkende instellingen of opvanggezinnen met het statuut van zelfstandige of nog in crèches onder toezicht van die instellingen, wordt opgetrokken van 345 naar maximum 450 Belgische frank per dag;
- het (niet-geïndexeerde) bedrag van de toegekende vrijstelling ten gunste van de kinderen jonger dan 3 jaar

En rythme de croisière, la suppression progressive de la contribution complémentaire de crise (à raison de 1% par an en commençant par les revenus les plus bas) permettra de réduire chaque année la charge fiscale de 30 milliards de francs belges pour les contribuables.

Les calculs réalisés au moment de l'élaboration du budget font état, pour la fin de la législature, d'une réduction d'impôts de quelque 80 milliards de francs belges sur base annuelle si l'on cumule les deux mesures susvisées.

### **3. La réduction du taux de TVA pour les services à haute intensité de main d'œuvre**

Le ministre fournit une copie du courrier adressé à la Commission européenne détaillant les mesures proposées par le gouvernement belge en la matière (publiée en annexe du présent rapport).

Le gouvernement entend réduire de 21 à 6% le taux de TVA applicable aux services suivants :

- la rénovation et la réparation de logements privés entre 5 et 15 ans ;
- la réparation de bicyclettes;
- la réparation de chaussures et d'articles de cuir;
- la réparation de vêtements et de linge de maison.

Cette mesure sera d'application pour une période de trois ans, jusqu'au 31 décembre 2002. Il sera ensuite procédé à une évaluation en collaboration avec la Commission européenne quant à l'impact de la réduction en matière d'emploi.

En ce qui concerne les propositions de loi jointes au débat, le ministre déclare vouloir s'en tenir à la mesure présentée par le gouvernement, dans la mesure où celle-ci est parfaitement conforme aux recommandations européennes en la matière.

### **4. La déductibilité des frais de garde d'enfants**

Deux mesures sont prévues :

- le montant des dépenses déductibles pour la garde d'enfants de moins de trois ans dans des institutions reconnues ou des familles d'accueil indépendantes ou des crèches placées sous la surveillance de ces institutions, passera de 345 à 450 francs belges maximum par jour ;

– le montant de l'exemption accordée en faveur des enfants de moins de trois ans pour lesquels des frais de

van wie de opvangkosten niet worden afgetrokken, wordt opgetrokken van 10.000 naar 13.000 Belgische frank per jaar.

De minister is het niet eens met de voorstellen van de heren Leterme en Pieters (Doc 50 0169/001), want die houden zich niet aan het huidige evenwicht tussen aftrekbaarheid en vrijstelling.

#### **5. Kosteloosheid van de naturalisatieprocedure**

In het wetsontwerp wordt de afschaffing voorgesteld van de registratierechten die momenteel vereist zijn in het kader van de naturalisatieprocedure.

Voorts kondigt de minister aan dat een amendement zal worden ingediend dat ertoe strekt de tot nu toe verplichte zegelrechten af te schaffen.

#### **6. Steunmaatregelen ten gunste van de maritieme sector**

Krachtens de mogelijkheid waarin voorzien wordt in de communautaire richtsnoeren betreffende de overheidssteun voor het zeevervoer (Publiekblad van de Europese Gemeenschappen, C205/5 van 5 juli 1997), strekt artikel 4 dit wetsontwerp ertoe het concurrentievermogen van de koopvaardij- en baggersector, twee sectoren die aan internationale concurrentie blootstaan, te behouden door de ondernemingen in de sector vrij te stellen van betaling van de bedrijfsvoordeelling op de bezoldiging van de werknemers aan boord van schepen die onder de vlag van een van de lidstaten van de Europese Unie varen. Soortgelijke maatregelen bestaan reeds in Nederland.

Aldus komt de regering de verbintenissen van de vorige regering na inzake vermindering van de sociale en fiscale lasten ten gunste van de genoemde sectoren.

garde ne sont pas déduits est porté de 10.000 à 13.000 francs belges (montant non indexé) par an.

Le ministre ne peut marquer son accord sur les propositions formulées par MM. Leterme et Pieters (Doc 50 0169/001) car celles-ci ne respectent pas l'équilibre actuel entre déductibilité et exemption.

#### **5. La gratuité de la procédure de naturalisation**

Le présent projet de loi propose de supprimer les droits d'enregistrement qui sont dus actuellement dans le cadre de la procédure de naturalisation.

Le ministre annonce par ailleurs le dépôt d'un amendement afin de supprimer également l'obligation de verser des droits de timbre.

#### **6. Mesures de soutien en faveur du secteur maritime**

Comme le permettent les orientations communautaires sur les aides d'État au transport maritime (Journal officiel des Communautés européennes C205/5 du 5 juillet 1997), l'article 4 du présent projet de loi vise à préserver la capacité concurrentielle des secteurs de la marine marchande et du dragage exposés à la concurrence internationale en dispensant les entreprises du secteur du versement du précompte professionnel sur les rémunérations payées aux travailleurs occupés à bord de navires battant pavillon d'un État membre de l'Union européenne. Des mesures analogues existent déjà aux Pays-Bas.

Le gouvernement répond ainsi aux engagements pris par le gouvernement précédent en matière de réductions de charges sociales et fiscales en faveur desdites entreprises.

## II. INLEIDING VAN DE INDIENERS VAN DE TOEGEVOEGDE WETSVOORSTELLEN

Mevrouw Trees Pieters (CVP) geeft aan dat haar wetsvoorstel (Stuk nr. 36/1-1999) ertoe strekt het BTW-tarief voor de sociale woningbouw (opnieuw) op 6% en dat van de private bescheiden woningbouw (opnieuw) op 12% te brengen.

Zij herinnert eraan dat de vorige regering deze verlaagde BTW-tarieven gedurende de periode 1996-1997 heeft toegepast. Na een verlate start (ingevolge het uitblijven van een toepassingsbesluit over de berekening van de maximale toegestane oppervlakte) zijn de verlaagde BTW-tarieven (12% en 6%) in voege gebleven tot 31 december 1997.

Daarna stond de regering enkel nog een beperkte verlenging gedurende zes maanden toe voor mensen die vóór 31 december 1997 een bouwaanvraag hadden ingediend.

In het kader van de besprekking van wetsvoorstellen tot structurele verlenging van het verlaagd BTW-tarief in de bouwsector werd op vraag van de toenmalige minister van Economische Zaken, de heer Di Rupo, door het Federaal Planbureau een berekening gemaakt van de kostprijs voor de Schatkist van dergelijke verlenging. De aan het Federaal Planbureau gegeven opdracht hield evenwel geen rekening met de beperkingen die in het door de spreekster ingediende wetsvoorstel waren ingebouwd (beperking tot de eerste woning, beperking van de BTW-verlaging tot maximum 180.000 frank), en resulterde dan ook in een kostprijs van 7 miljard Belgische frank, terwijl deze in werkelijkheid hooguit 1,2 à 1,3 miljard Belgische frank kon bedragen, zonder zelfs rekening te houden met mogelijke terugverdieneffecten.

Het lid betreurt dat de door haar gevraagde nieuwe berekening door het Federaal Planbureau er nooit is gekomen.

Zij heeft dit voorstel thans opnieuw ingediend. De toestand in de sector van de particuliere woningbouw is er zo fel op achteruit gegaan dat een verlaging van het BTW-tarief thans meer dan ooit nodig is.

In Wallonië daalde het aantal bouwvergunningen van 16.871 in 1997 naar 12.387 in 1998. In Vlaanderen is dit aantal geslonken van 32.958 in 1997 naar 26.780 in 1998. Voor het hele land is dit het laagste peil sinds de bouwcrisis van 1981!

Dit heeft uiteraard ook te maken met de gestegen prijzen en het tekort aan bouwgronden.

Door de Europese overheden wordt thans de mogelijkheid geschapen voor een verlaging van de BTW-ta-

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DES AUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI JOINTES

Madame Trees Pieters (CVP) souligne que sa proposition de loi (Doc. n° 36/1-1999) vise à fixer (ramener) à 6 % le taux de TVA qui s'applique à la construction de logements sociaux et à 12 % celui qui s'applique à la construction de logements privés modestes.

Elle rappelle que le précédent gouvernement a appliqué ces taux réduits de TVA pendant la période 1996-1997. Après que leur entrée en vigueur ait été retardée (en raison de l'absence d'un arrêté d'exécution fixant les modalités de calcul de la superficie maximale autorisée), les taux réduits de TVA (12% et 6%) ont été maintenus jusqu'au 31 décembre 1997.

Le gouvernement n'a ensuite plus accordé qu'une prorogation limitée à six mois pour les personnes ayant introduit une demande de permis de bâtir avant le 31 décembre 1997.

Dans le cadre de l'examen des propositions de loi visant à proroger structurellement le taux réduit de TVA dans le secteur de la construction et à la demande du ministre des Affaires économiques de l'époque, M. Di Rupo, le Bureau fédéral du plan avait calculé le coût, pour le Trésor, d'une telle prorogation. La mission confiée au Bureau fédéral du plan ne tenait cependant pas compte des limitations prévues dans la proposition de loi déposée par l'intervenante (limitation au premier logement, limitation de la réduction du taux de TVA à maximum 180 000 francs belges), de sorte que le coût a été estimé à 7 milliards de francs belges alors qu'en réalité il ne devait pas dépasser 1,2 à 1,3 milliard de francs belges, sans même tenir compte des éventuelles retombées positives.

La membre déplore que le Bureau fédéral du plan n'ait jamais réalisé les nouvelles estimations qu'elle avait demandées.

Elle a redéposé sa proposition de loi. La situation dans le secteur de la construction de logements privés s'est à ce point détériorée qu'une diminution du taux de TVA est plus que jamais nécessaire.

En Wallonie, le nombre de permis de bâtir est tombé de 16.871 en 1997 à 12.387 en 1998. En Flandre, ce nombre a chuté de 32.958 en 1997 à 26.780 en 1998. Pour l'ensemble du pays, ces chiffres constituent le niveau le plus bas depuis la crise de la construction en 1981!

Cette situation s'explique évidemment aussi par l'augmentation des prix et la pénurie de terrains à bâtir.

Les instances européennes permettent à l'heure actuelle une réduction des taux de TVA dans les secteurs

rieven in arbeidsintensieve sectoren. Volgens het lid is de bouwsector op dit vlak zeer belangrijk. De particuliere bouwsector telt momenteel 173.204 loontrekken-den naast 49.000 zelfstandigen en helpers. In totaal is de sector goed voor 7,4% van de totale werkgelegenheid. Hij telt ook 24.000 werkgevers en 44.000 zelfstandigen zonder personeel, samen 12,2% van het totaal der werkgevers. De sector is tenslotte ook goed voor 5,6% van het bruto binnenlands product.

Mevrouw Pieters is er voorts van overtuigd dat door een verlaging van het BTW-tarief het zwartwerk in de bouw zal verminderen en de werkgelegenheid zal toenemen. Dit kan ook de regering niet onverschillig laten!

Zij herhaalt de in haar voorstel ingebouwde beperkingen: enkel de eerste gezinswoning en maximum tot 180.000 Belgische frank aan BTW.

Ook de in haar vorige voorstel ingeschreven verlaging van de BTW in de sociale woningbouw tot 6% wordt in het toegevoegde voorstel opgenomen (zie artikel 3).

De kostprijs van beide maatregelen (sociale woningbouw: 1600 woningen; private bescheiden woningbouw: 18.400 woningen) zou volgens haar berekeningen 1,25 miljard Belgische frank bedragen.

Met betrekking tot de verlaging van het tarief voor de renovatie en de herstelling van privé-woningen herhaalt Mevrouw Pieters dat de vereiste ouderdom van de woningen beter op 10 jaar (of op nul jaar, dan geniet ook de nieuwbouw mee van de tariefverlaging!) zou worden gebracht. Toch is de door de regering voorgestelde maatregel ongetwijfeld positief. De spreekster blijft echter betreuren dat hij niet tot de nieuwbouw kan worden uitgebreid.

*De heer Borginon (VU&ID)* geeft aan dat hij samen met mevrouw Annemie Van de Castele (VU&ID) een gelijkaardig wetsvoorstel (Doc 50 0174/001) heeft ingediend, dat trouwens ook tijdens de vorige legislatuur samen met dat van mevrouw Trees Pieters werd besproken.

De destijds door de vorige regering ingevoerde BTW-verlaging voor de bouwsector was ongetwijfeld een goede maatregel die nooit had mogen worden afgeschaft. Ook in het kader van het door de huidige regering geplande grootstedendebeleid kan het bevorderen van nieuwbouw (om het uitzicht van deze steden te verbeteren) een zeer nuttig element zijn. Het recht op huisvesting kan trouwens niet alleen via renovatie van het bestaande onroerende patrimonium worden gerealiseerd. Woningen zijn niet voor de eeuwigheid!

à haut coefficient de main-d'oeuvre. L'intervenante estime que le secteur de la construction est très important à cet égard. Le secteur de la construction de logements privés compte à l'heure actuelle 173.204 salariés en plus des 49.000 travailleurs indépendants et aidants. Au total, le secteur représente 7,4% de l'emploi global. Il compte également 24.000 employeurs et 44.000 indépendants travaillant sans personnel, soit au total 12,2 % de l'ensemble des employeurs. Enfin, le secteur représente aussi 5,6% du produit intérieur brut.

Mme Pieters est pour le reste convaincue qu'une réduction du taux de TVA permettrait de réduire le travail au noir et d'accroître l'emploi dans le secteur de la construction, ce qui ne peut laisser le gouvernement indifférent.

Elle rappelle les restrictions prévues dans sa proposition : la réduction est accordée seulement pour le premier logement familial et ne peut excéder 180 000 francs belges.

La réduction du taux de TVA pour la construction de logements sociaux à 6%, prévue dans sa proposition précédente, est également reprise dans la proposition jointe (voir article 3).

Le coût des deux mesures (construction de logements sociaux : 1.600 logements ; construction de logements privés modestes : 18.400 logements) s'élèverait, selon ses calculs, à 1,25 milliard de francs belges.

En ce qui concerne la réduction du taux de TVA afférente à la rénovation et à la réparation de logements privés, Mme Pieters répète qu'il serait préférable de fixer à 10 ans l'âge requis des logements (ou à zéro an, ce qui permettrait aux nouvelles constructions de bénéficier aussi de la réduction du taux). La mesure peut assurément être qualifiée de positive. L'intervenante déplore toutefois qu'elle ne puisse être étendue à la construction de logements nouveaux.

*M. Borginon (VU&ID)* précise que Mme Annemie Van de Castele (VU&ID) et lui-même ont déposé une proposition de loi similaire (Doc 50 0174/001), qui avait d'ailleurs déjà été examinée conjointement avec celle de Mme Trees Pieters au cours de la législature précédente.

La mesure de réduction de la TVA que le précédent gouvernement avait prise à l'époque en faveur du secteur de la construction était incontestablement une mesure positive qui n'aurait jamais dû être supprimée. Il peut également s'avérer très utile, dans le cadre de la politique des grandes villes annoncée par l'actuel gouvernement, de promouvoir la construction de bâtiments nouveaux (afin d'améliorer l'image de ces villes). Le droit au logement ne peut d'ailleurs être garanti par la seule rénovation du patrimoine immobilier existant. Les logements ne sont pas conçus pour durer éternellement !

De spreker heeft berekend dat zijn voorstel de Schatkist ongeveer 4 miljard Belgische frank zou kosten. Hierbij werd evenwel geen rekening gehouden met het feit dat het enkel om de eerste gezinswoning gaat en ook niet met de te verwachten terugverdieneffecten.

Dergelijke maatregel maakt het immers voor sommigen plots wel mogelijk om een eigen woning te verwerven, terwijl anderen, die hoe dan ook van plan waren een eigen woning te bouwen, het door de BTW-verlaging uitgespaarde geld voor bijkomende investeringen in die woning aanwenden.

Samen met mevrouw Trees Pieters betreurt het lid dat ook nu nog geen studie van het Federaal Planbureau vorhanden is over de precieze netto-kostprijs voor de Schatkist (met inbegrip van de terugverdieneffecten) van zijn en haar wetsvoorstel.

Het verschil tussen de beide wetsvoorstellen ligt hierin dat mevrouw Van de Castele en hijzelf de maximale toegestane oppervlakte van de woning willen berekenen in functie van de grootte van het gezin. De maximale toegelaten oppervlakte mag wat hem betreft minder zijn dan 190 m<sup>2</sup>, mits zij wordt verhoogd per bijkomend gezinslid.

De heer Borginon hoopt dat de politieke discussie over deze problematiek tijdens de komende maanden kan worden voortgezet en uitgediept.

*De heer Koen Bultinck (Vlaams Blok)* licht zijn beide wetsvoorstellen met betrekking tot het BTW-tarief voor de bouwsector toe.

Het eerste voorstel (Doc 50 0242/001) heeft dezelfde strekking als die van de vorige sprekers. De regering heeft destijs de Maribel-operatie als reden ingeroepen om de BTW- verlaging in de bouw niet te verlengen. Volgens de spreker is dit echter geen reden om de problemen in deze zeer arbeidsintensieve sector onder de mat te vegen. Het niet verlengen van deze maatregel heeft trouwens volgens de spreker vooral de minder kapitaalkrachtige gezinnen belet hun bouwplannen ook effectief uit te voeren. Ook de stijgende prijs van de bouwgronden speelt hier uiteraard mee.

Het voorstel van de heer Bultinck gaat trouwens iets verder dan de voorstellen van mevrouw Pieters en van de heer Borginon omdat het in een verhoging voorziet van het bedrag de eerst schijf waarop het verlaagd tarief van toepassing zal zijn: 3 i.p.v. 2 miljoen Belgische

L'intervenant a calculé que sa proposition coûterait environ quatre milliards de francs belges au Trésor. Ce montant ne tient toutefois pas compte du fait que la mesure ne concerne que la première habitation familiale et qu'elle aurait des retombées positives.

Ce type de mesure permettrait en effet tout à coup à certains ménages d'acquérir un logement, alors que ceux qui avaient déjà prévu de faire construire un logement pourraient réaliser des investissements supplémentaires dans ce logement grâce à l'économie réalisée à la suite de la réduction du taux de TVA.

Tout comme Mme Trees Pieters, l'intervenant déplore que le Bureau fédéral du plan n'ait toujours pas réalisé d'étude sur le coût exact (compte tenu des retombées positives) de sa proposition de loi (et de celle de Mme Trees Pieters) pour le Trésor.

La différence entre les deux propositions de loi précitées réside dans le fait que contrairement à Mme Pieters, Mme Van de Castele et lui-même souhaitent que la superficie maximale autorisée du logement soit calculée en fonction de la composition du ménage. Le membre accepte que la superficie maximale autorisée soit inférieure à 190m<sup>2</sup>, à condition qu'elle puisse être majorée pour chaque membre supplémentaire de la famille.

M. Borginon espère que l'on pourra poursuivre et approfondir la discussion politique sur cette question au cours des prochains mois.

*M. Koen Bultinck (Vlaams Blok)* commente les deux propositions de loi qu'il a déposées concernant le taux de TVA dans le secteur de la construction.

La première proposition (Doc 50 0242/001) a la même portée que celles des intervenants précédents. Jadis, le gouvernement a invoqué l'opération Maribel pour ne pas proroger la mesure de réduction du taux de TVA dans la construction. L'intervenant estime cependant que cela ne justifie pas que l'on ne se préoccupe pas des problèmes que connaît ce secteur à très forte intensité de main-d'oeuvre. Il estime que la non-prorogation de cette mesure a principalement entravé la mise en oeuvre des projets de construction des ménages moins fortunés. Il va de soi que la hausse du prix des terrains à bâtir joue également un rôle à cet égard.

La proposition de M. Bultinck va d'ailleurs plus loin que les propositions déposées par Mme Pieters et par M. Borginon étant donné qu'elle vise à porter la première tranche à laquelle s'applique la réduction de la TVA de 2 à 3 millions de francs belges. Tout comme

frank. Samen met de heer Borginon dringt de heer Bultinck ook aan op een modulering van het belastingvoordeel in functie van de grootte van het gezin.

Het tweede wetsvoorstel van de heer Bultinck (Doc 50 0229/001) betreft het BTW-tarief voor renovatie-werken aan een privé-woning. Het stemt grotendeels overeen met wat door de regering terzake wordt voorgesteld (de woning moet minstens 5 jaar oud zijn). In tegenstelling tot de regering wenst de heer Bultinck evenwel dat het verlaagd BTW-tarief ook op *alle* materialen zou worden toegepast.

*De heer Dirk Pieters (CVP)* heeft samen met de heer Yves Leterme een wetsvoorstel (Doc 50 0169/001) ingediend met betrekking tot de fiscale aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang.

Zoals in het regeringsontwerp (Doc 50 0296/001, art. 2) worden in het voorstel zowel de erkende als de niet-erkende kinderopvang bedoeld en gaat het enkel om kinderen jonger dan drie jaar.

Dit neemt niet weg dat de CVP-fractie in de toekomst ook initiatieven zal nemen om ook de fiscale behandeling van buitenschoolse opvang van kinderen ouder dan drie jaar te verbeteren.

Met betrekking tot de erkende kinderopvang is het wetsvoorstel ongeveer identiek aan het regeringsvoorstel (verhoging van het maximale aftrekbaar bedrag van 345 naar 430 Belgische frank per dag, plus indexering; de regering stelt een verhoging tot 450 Belgische frank per dag voor). De regering wil dit blijkens de memorie van toelichting (blz. 9) doen middels een koninklijk besluit. De heer Pieters daarentegen acht het verkieslijker dat dit bij wet zou gebeuren.

Voor wat de niet-erkende kinderopvang betreft stelt de regering een verhoging voor van het bedrag van de belastingvrijstelling van 10.000 naar 13.000 Belgische frank per jaar. Geïndexeerd betekent dit een verhoging van 13.000 naar 16.500 Belgische frank.

De heer Pieters stipt hierbij aan dat ongeveer de helft van de ouders (soms via een tijdelijke loopbaan-onderbreking) zelf voor de opvoeding van hun kinderen (tot 3 jaar) instaan. Daarnaast wordt ongeveer 20 procent van de kinderen opgevangen buiten de erkende kinderopvang (bvb. door grootouders).

Deze laatste verhoging, aldus het lid, is in het regeringsvoorstel veeleer aan de lage kant. De spreker ziet hiervoor twee redenen. Ook in het verleden lag het belastingvoordeel voor de niet-erkende sector traditio-

M. Borginon, M. Bultinck demande instamment une modulation de l'avantage fiscal en fonction de la taille des ménages.

La seconde proposition déposée par M. Bultinck (Doc 50 0229/001) concerne le taux de TVA applicable aux travaux de rénovation d'une habitation privée. Elle correspond largement aux propositions faites en la matière par le gouvernement (l'habitation doit avoir cinq ans au moins). A l'inverse du gouvernement, M. Bultinck souhaite toutefois que le taux de TVA réduit soit appliqué à l'ensemble des matériaux.

*M. Dirk Pieters (CVP)* a déposé conjointement avec M. Yves Leterme une proposition de loi (Doc 50 0169/001) concernant la déductibilité fiscale des dépenses pour garde d'enfants.

Tout comme le projet de loi (Doc 50 0296/001), cette proposition vise à la fois la garde d'enfants agréée et non agréée et concerne uniquement les enfants de moins de trois ans.

Il n'en demeure pas moins qu'à l'avenir, le groupe CVP prendra aussi des initiatives afin d'améliorer également le régime fiscal applicable à la garde extrascolaire d'enfants de plus de trois ans.

En ce qui concerne la garde d'enfants agréée, la proposition est pratiquement identique au projet de loi (augmentation du montant maximum déductible de 345 à 430 francs belges par jour, plus indexation; le gouvernement propose de porter ce montant à 450 francs belges par jour). Selon l'exposé des motifs (p. 9), le gouvernement entend opérer cette augmentation par arrêté royal. M. Pieters estime quant à lui qu'il serait préférable qu'elle s'opère par le biais d'une loi.

En ce qui concerne la garde d'enfants non agréée, le gouvernement propose de porter le montant de l'exemption d'impôt de 10 000 à 13 000 francs belges par an, ce qui, compte tenu de l'indexation, représente une augmentation de 13 000 à 16 500 francs belges.

M. Pieters souligne à cet égard que pratiquement la moitié des parents assurent eux-mêmes (parfois en interrompant temporairement leur carrière) l'éducation de leurs enfants (jusqu'à l'âge de trois ans). Quelque 20% des enfants sont par ailleurs gardés par des personnes autres que des gardiennes d'enfants agréées (par exemple, par leurs grands-parents).

Le membre considère que l'augmentation prévue par le projet de loi est trop faible. Il estime que cela s'explique par deux raisons. Par le passé, l'avantage fiscal était traditionnellement beaucoup moins élevé pour le

neel veel lager dan voor de erkende kinderopvang. Het wegwerken van dit verschil moet, gelet op de budgettaire kostprijs geleidelijk gebeuren. Door de thans voorgestelde verhoging neemt dit verschil evenwel nog toe!

De heer Dirk Pieters herinnert eraan dat tot nu toe het maximaal aftrekbaar bedrag voor kinderopvangkosten 345 Belgische frank per dag bedroeg. Gegeven een gemiddelde marginale aanslagvoet van 40 %, komt dit voor ouders die gedurende het volledige jaar (250 werkdagen) gebruik maken van deze opvang neer op een fiscale aftrek van 34 500 Belgische frank per kind, wat zeker niet te veel is!. Voor de niet-erkende opvang bedraagt dit voordeel (berekend tegen de laagste marginale aanslagvoet van 20 à 25 %) volgens het lid echter hooguit 3 à 4 000 Belgische frank.

Dit historisch gegroeid verschil in behandeling zal vroeg of laat moeten verdwijnen. Ingevolge de thans door de regering voorgestelde verhoging van het bedrag van het maximaal bedrag van de kinderopvangkosten naar 450 Belgische frank per dag enerzijds, en de in artikel 2 van het voorliggende wetsontwerp bepaalde verhoging van de belastingvrijstelling bij niet-erkende opvang anderzijds, dreigt dit verschil nog toe te nemen. Het fiscaal voordeel in geval van erkende opvang zal dan toenemen met 10 500 Belgische frank, terwijl de stijging voor de niet-erkende kinderopvang slecht 1 600 Belgische frank zal bedragen.

De CVP-fractie kan best begrijpen, aldus de heer Pieters, dat de regering het thans om budgettaire redenen niet wenselijk vindt dit historisch gegroeide verschil weg te werken en bijgevolg het voorliggende wetsvoorstel niet wil steunen. Zij beklemtoont echter evenzeer dat dit verschil niet verder mag aangroeien en dat bijgevolg de toename van het belastingvoordeel voor de niet-erkende kinderopvang minstens even groot zou moeten zijn.

secteur non agréé que pour la garde d'enfants agréée. Il convient d'éliminer de manière progressive cette différence, étant donné son coût budgétaire. Or, l'augmentation proposée l'accroît encore!

M. Dirk Pieters rappelle que jusqu'à ce jour, le montant déductible maximum pour les dépenses afférentes à la garde d'enfants s'élevait à 345 francs belges par jour. Compte tenu d'un taux d'imposition marginal moyen de 40 %, cela équivaut, pour les parents qui ont eu recours à une telle garde durant toute l'année (250 jours), à une déduction fiscale de 34 500 francs belges par enfant, ce qui n'est certainement pas exagéré ! Pour la garde d'enfants non agréée, cet avantage (calculé au taux d'imposition marginal le plus bas de 20 à 25 %) représente cependant 3 à 4 000 francs belges tout au plus.

Cette différence de traitement résultant d'une évolution progressive devra disparaître tôt ou tard. Or, elle risque de s'accentuer encore à la suite de la proposition du gouvernement de porter le montant maximum déductible à 450 francs belges par jour, d'une part, et de la majoration, prévue par l'article 2 du projet à l'examen, de l'exemption d'impôt pour la garde non agréée, d'autre part. L'avantage fiscal en cas de garde agréée augmentera de ce fait de 10 500 francs belges, tandis que l'augmentation en cas de garde non agréée ne sera que de 1 600 francs belges.

Selon M. Pieters, le groupe CVP comprend très bien que le gouvernement ne juge pas souhaitable actuellement, pour des raisons budgétaires, de supprimer cette différence résultant d'une évolution progressive et qu'il se refuse par conséquent à appuyer la proposition de loi à l'examen. Le groupe CVP tient cependant à souligner que cette différence ne peut s'accentuer et que, dès lors, l'augmentation de l'avantage fiscal pour la garde d'enfants non agréée devrait être au moins équivalente.

### III. ALGEMENE BESPREKING

*De heer Eric van Weddingen (PRL FDF MCC)* is verheugd dat de regering zo snel een belangrijk hoofdstuk van de federale regeringsverklaring in daden omzet. Bepaalde in het wetsontwerp voorgestelde maatregelen hebben terugwerkende kracht (tot 1 januari 1999) maar in tegenstelling tot vroeger speelt dit retro-actief karakter thans in het voordeel van de belastingplichtigen.

Op kruissnelheid zullen deze maatregelen een budgettaire impact hebben van ongeveer 80 miljard Belgische frank per jaar, zodat zij op zich reeds als een kleine belastinghervorming mogen worden beschouwd. De minister heeft daarenboven tijdens een vorige commissievergadering (n.a.v. de besprekking van de beleidsnota van zijn departement) bevestigd dat dit bedrag niet zal worden verrekend met voor volgend jaar aangekondigde (grote) belastinghervorming.

De heer van Weddingen verwacht dan ook dat België op het einde van deze legislatuur inzake belastingdruk reeds de helft van zijn achterstand t.o.v. het Europees gemiddelde zal hebben ingelopen.

Toch had hij liever gezien dat de afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage in één keer zou gebeuren. De voorgestelde regeling lijkt hem daarenboven onnodig ingewikkeld en – door het hoog aantal inkomenscategorieën – niet zeer transparant.

Hoewel hij geenszins twijfelt aan de goede bedoelingen van de regering (zoals uiteengezet in de memorie van toelichting) betreurt het lid dat in de tekst van artikel 3 enkel de regeling voor de aanslagjaren 2000 en 2001 is opgenomen en niet die voor de daaropvolgende jaren.

Tenslotte dreigt hij dat het feit dat de regering deze geleidelijke afschaffing niet per inkomensschijf doorvoert aanleiding kan geven tot beroep bij het Arbitragehof wegens schending van het gelijkheidsbeginsel.

Met betrekking tot de verlaging van het BTW-tarief voor herstellings- en renovatiewerken aan particuliere woningen verheugt de spreker zich over het feit dat het om een eenvoudige maatregel gaat en dat de verlaging ook geldt voor de meeste materialen.

Ook de voorgestelde verbetering van de aftrek voor kinderopvang lijkt hem positief. Hij is het wel met de heer Dirk Pieters eens dat niet alle kinderen (bvb. wegens plaatsgebrek) in een erkende kribbe kunnen worden opgevangen, zodat heel wat mensen noodgedwongen elders hun toevlucht zoeken en bijgevolg een merkelijk kleiner fiscaal voordeel genieten.

De heer van Weddingen meent overigens dat, van zodra de budgettaire toestand het toelaat, ons belasting-

### III. DISCUSSION GENERALE

*M. Eric van Weddingen (PRL FDF MCC)* se réjouit que le gouvernement concrétise si rapidement un chapitre important de la déclaration du gouvernement fédéral. Certaines mesures proposées dans le projet de loi ont un effet rétroactif (au 1<sup>er</sup> janvier 1999), mais cette fois ce caractère rétroactif bénéficie aux contribuables, contrairement à ce qui se passait précédemment.

En vitesse de croisière, ces mesures auront une incidence budgétaire d'environ 80 milliards de francs belges par an, de sorte qu'elles constituent déjà, en tant que telles, une petite réforme fiscale. Le ministre a par ailleurs confirmé au cours d'une précédente réunion de commission (lors de l'examen de la note de politique de son département) que ce montant ne sera pas imputé sur la (grande) réforme fiscale annoncée pour l'année prochaine.

M. van Weddingen s'attend dès lors à ce que la Belgique ait déjà rattrapé la moitié de son retard en matière de pression fiscale par rapport à la moyenne européenne d'ici la fin de la législature.

Il aurait néanmoins préféré que la contribution complémentaire de crise ait été supprimée en une seule fois. Le système proposé lui semble par ailleurs d'une complexité inutile et manque de transparence en raison du nombre élevé de catégories de revenus.

Bien qu'il ne doute nullement des bonnes intentions du gouvernement (présentées dans l'exposé des motifs), le membre déplore que le texte de l'article 3 contienne seulement la réglementation pour les exercices d'imposition 2000 et 2001 et pas celle pour les années ultérieures.

Il craint enfin que le fait que le gouvernement ne procède pas à cette suppression progressive par tranche de revenus donne lieu à des recours à la Cour d'arbitrage pour violation du principe d'égalité.

En ce qui concerne la réduction du taux de T.V.A. pour les travaux de réparation et de rénovation effectués dans des logements privés, l'intervenant se réjouit du fait qu'il s'agit d'une mesure simple et que la réduction s'applique aussi à la plupart des matériaux.

Il juge également positive la proposition d'amélioration de la déductibilité des frais de garde d'enfants. Il observe cependant, tout comme M. Dirk Pieters, que tous les enfants ne peuvent pas être accueillis dans des crèches agréées (en raison, par exemple, du manque de place), de sorte qu'un grand nombre de personnes sont forcées de trouver d'autres solutions et bénéficient par conséquent d'un avantage fiscal nettement moindre.

M. van Weddingen estime par ailleurs que dès que la situation budgétaire le permettra, notre fiscalité devra

stelsel in ruimere mate rekening zou moeten houden met de kinderlast. België heeft op dat vlak immers een achterstand goed te maken t.o.v. zijn buurlanden.

*De heer Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO)* is aange- naam verrast door de beperkte omvang en de leesbaarheid van deze fiscale programmawet. Het is ooit anders geweest!

Hij hoopt dat ook de toekomstige ontwerpen van programmawet van deze regering enkel een beperkt aantal duidelijk omschreven en verstaanbare fiscale maatregelen zullen bevatten. Meer complexe materies moeten dan maar via afzonderlijke wetsontwerpen worden geregeld.

Volgens hem zijn de voorgestelde maatregelen terzelfdertijd reëel en symbolisch, omdat de belastingplichtigen de weerslag ervan aan den lijve zullen ondervinden en tegelijkertijd ook de richting wordt aange- toond waarin de regering wil gaan.

Het spreekt vanzelf dat zij hierbij oog moet hebben voor de budgettaire toestand. Sommige indieners van (toegevoegde) wetsvoorstellen die de Schatkist bezwaren, zijn er als de kippen bij om de regering te waarschuwen dat zij zich op budgettair vlak te laks opstelt. De heer Tavernier vindt deze houding niet zeer logisch.

Hij heeft voorts geen moeite met herinvoering van de belastingschalen en de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbelasting. Ook hij meent dat in de toekomst ook fiscale maatregelen nodig zijn met betrekking tot de opvang van kinderen van meer dan drie jaar oud.

In het kader van de (toekomstige) belastinghervorming zal de regering ook aandacht moeten hebben voor die gezinnen wier inkomen beneden het belastbaar minimum blijft. De spreker verwijst in dit verband naar de desbetreffende passus uit de federale regeringsverklaring (Doc 20/1 - 1999 (B.Z.) blz. 30).

De voorgestelde vermindering van bepaalde BTW-tarieven kadert in het streven naar het goedkoper maken van de arbeidskosten. De gedeeltelijke uitsluiting van materialen voor de renovatie en de herstelling van privé-woningen lijkt hem dan ook logisch. Daarenboven is het ook uit ecologisch oogpunt een goede zaak omdat dit de betrokkenen er zal toe aanzetten zuinig om te springen met de (schaarse) grondstoffen.

Tenslotte verheelt de heer Tavernier niet dat hij niet bijster gelukkig is met de in artikel 4 van het wetsontwerp voorgestelde maatregel ter verbetering van de concurrentiepositie van o.m. de baggersector. Hij begrijpt wel dat dergelijke maatregelen bedoeld zijn om de internationale concurrentiepositie van de zeevaartsector te vrijwaren, maar blijft hopen dat hieromtrent op

prendre davantage en compte les charges parentales. Sur ce plan, la Belgique a en effet un retard à combler par rapport à ses voisins.

*M. Jef Tavernier (AGALEV-ECOLO)* est agréablement surpris par la concision et la lisibilité de cette loi-programme fiscale. Il n'en a pas toujours été ainsi !

Il espère que les futurs projets de loi-programme de l'actuel gouvernement contiendront, eux aussi, un nombre limité de mesures fiscales compréhensibles et clairement définies. Les matières plus complexes devront dès lors être réglées par des projets de loi distincts.

L'intervenant estime que les mesures proposées ont une portée à la fois bien réelle et symbolique, car elles seront effectivement ressenties par les contribuables et elles leur indiqueront simultanément la voie que le gouvernement entend suivre.

Il est évident, dans ce contexte, que le gouvernement devra tenir compte de la situation budgétaire.

Certains auteurs de propositions de loi (jointes) dont les dispositions visent à alourdir les dépenses du Trésor ne ratent pas une occasion de taxer le gouvernement de laxisme budgétaire. M. Tavernier estime que cette attitude manque de cohérence.

Il ne voit par ailleurs aucun inconvénient à ce que les barèmes fiscaux soient réindexés ni à ce que la contribution complémentaire de crise soit progressivement supprimée. Il estime en outre qu'à l'avenir, il faudra également prendre des mesures fiscales concernant la garde des enfants âgés de plus de trois ans.

Dans le cadre de la (future) réforme fiscale, le gouvernement devra aussi se préoccuper du sort des ménages dont le revenu demeure sous le minimum impôté. L'intervenant renvoie à cet égard au passage de la déclaration du gouvernement fédéral qui est consacré à ce problème (Doc 20/1 -1999 (S.E.), p. 30).

La réduction proposée de certains taux de TVA s'inscrit dans le cadre de l'effort fait pour diminuer le coût de la main-d'œuvre. Il lui paraît dès lors logique d'exclure partiellement les matériaux utilisés pour la rénovation et la réparation d'habitations privées. En outre, cette mesure est aussi positive en ce sens qu'elle incitera les intéressés à se montrer économiques dans l'utilisation des (rares) matière premières.

Enfin, M. Tavernier ne cache pas qu'il n'est pas particulièrement heureux de la mesure proposée à l'article 4 du projet et visant à améliorer entre autres la compétitivité du secteur du dragage. Il comprend bien que de telles mesures ont pour but d'améliorer la position concurrentielle du secteur maritime, mais il continue d'espérer que des accords pourront être conclus à ce sujet

internationaal vlak afspraken kunnen worden gemaakt. Dergelijke maatregelen tot vermindering van de belastbare grondslag moeten volgens hem zo veel mogelijk worden vermeden.

*De heer Yves Leterme (CVP)* merkt ter attentie van de heer Tavernier op dat het voorliggend wetsontwerp nog korter had gekund. Volgens de Raad van State (Doc 50 0296/001, blz. 18) kon alvast de memorie van toelichting fel worden ingekort door ze te beperken tot de commentaar van de in het wetsontwerp opgenomen wetgevende maatregelen.

De herinvoering van de indexering van de belasting-schalen is een maatregel van de vorige regering, waarvoor thans geen enkel wetgevend initiatief is vereist.

Met betrekking tot de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbelasting, die op kruissnelheid 30 miljard Belgische frank per jaar zal kosten, stelt het lid vast dat het voorliggende wetsontwerp hiertoe slechts een - toch wel zeer schuchtere - aanzet geeft. Door deze maatregel niet via de bedrijfsvoorheffing doch enkel via de cohieren door te voeren loopt de regering daarenboven het risico dat sommige belastingplichtigen zich tot de Raad van State en/of het Hof van Cassatie zullen wenden.

De heer Leterme onderschrijft voorts de kritiek van de heer van Weddingen – en die geldt uiteraard ook voor de vorige regering – over de nodeloze complexiteit van onze belastingwetgeving.

Door de fasering van de afschaffing van de aanvullende crisisbelasting treedt de regering trouwens haar eigen regeringsverklaring met voeten aangezien zij daaroor een bijkomende – zij het tijdelijke – discriminatie ten nadele van de gehuwden invoert. Deze zullen immers door de samentelling van hun inkomens, pas later van deze afschaffing kunnen genieten.

De CVP-fractie zal een amendement indienen om dit euvel te verhelpen.

Tenslotte beklemtoont de heer Leterme dat zijn fractie geen spijt heeft over de door de vorige regeringen getroffen onpopulaire fiscale maatregelen die hebben bijgedragen tot de budgettaire sanering van de voorbije tien jaar. Deze maatregelen waren volgens hem noodzakelijk om de toekomst van ons land (met het oog op o.m. de vergrijzing van de bevolking en de toenemende mobiliteitsproblemen) veilig te stellen.

Aan de heer Tavernier antwoordt hij dat de door zijn fractie ingediende wetsvoorstel kaderen in de budgettaire ruimte voor nieuwe initiatieven van 20 à 30 miljard Belgische frank (beduidend minder dan die van de regering) waarvan de heer Dirk Pieters tijdens zijn interventie in het kader van de algemene besprekking de begroting 2000 de kijflijnen heeft uitgetekend.

au niveau international. Il convient, selon lui, d'éviter autant que faire se peut les mesures qui ont pour effet de réduire l'assiette de l'impôt.

*M. Yves Leterme (CVP)*, fait observer, à l'intention de M. Tavernier, que le projet de loi à l'examen aurait pu être encore plus succinct. Selon le Conseil d'État (Doc 50 0296/001, p.18), on aurait en tout cas pu fortement raccourcir l'exposé des motifs en le limitant au commentaire des mesures législatives contenues dans le projet de loi.

Le rétablissement de l'indexation des barèmes fiscaux est une mesure prise par l'ancien gouvernement, qui ne requiert à présent aucune initiative législative.

En ce qui concerne la suppression progressive de la contribution complémentaire de crise, qui coûtera 30 milliards de francs belges par an en vitesse de croisière, le membre constate que le projet de loi à l'examen ne donne qu'une impulsion très modeste dans ce sens. En n'appliquant pas cette mesure par le biais du précompte professionnel mais par celui des rôles, le gouvernement risque en outre de pousser certains contribuables à saisir le Conseil d'État et/ou la Cour de Cassation.

M. Leterme souscrit par ailleurs à la critique formulée par M. van Weddingen - qui vaut évidemment aussi pour le précédent gouvernement - concernant l'inutile complexité de notre législation fiscale.

En réalisant en plusieurs phases la suppression de la contribution complémentaire de crise, le gouvernement bafoue d'ailleurs sa propre déclaration gouvernementale, étant donné qu'il établit de ce fait une discrimination supplémentaire - même si elle est temporaire - à l'égard des personnes mariées. Celles-ci ne pourront en effet bénéficier qu'ultérieurement de cette suppression, en raison du cumul de leurs revenus.

Le groupe CVP présentera un amendement afin de remédier à cet inconvénient.

Enfin, M. Leterme souligne que son groupe ne regrette pas les mesures fiscales impopulaires prises par les précédents gouvernements, qui ont contribué à l'assainissement budgétaire des dix dernières années. Il estime que ces mesures étaient nécessaires pour assurer l'avenir de notre pays (dans la perspective, notamment, du vieillissement de la population et de l'accroissement des problèmes de mobilité).

Il précise à l'intention de M. Tavernier que les propositions de loi déposées par son groupe s'inscrivent dans le cadre de la marge budgétaire prévue pour les nouvelles initiatives, qui est de 20 à 30 milliards de francs belges (ce qui est nettement moins que le montant prévu par le gouvernement), dont M. Dirk Pieters a tracé les lignes de force au cours de son intervention dans le cadre de la discussion générale du budget 2000.

*De heer Aimé Desimpel (VLD)* geeft aan dat de in artikel 4 bedoelde steunmaatregel ten gunste van de baggersector zou moeten worden uitgebreid tot de sector van de sleepdiensten. Hij verwijst in dit verband naar het amendement nr. 3 van mevrouw Fientje Moerman c.s. (Doc 50 0296/002). Deze sector bestaat uit één enkel bedrijf met een jaarlijkse omzet van ongeveer 2 miljard Belgische frank en honderden werknemers. Gelet op de ongunstige bedrijfsresultaten (een verlies van 400 miljoen Belgische frank in 1998) dreigt deze sector België definitief te verlaten. Een steunmaatregel zoals voorgesteld in het amendement lijkt dan ook dringend noodzakelijk.

Met betrekking tot het BTW-tarief in de bouwsector herinnert hij eraan dat de VLD-fractie tijdens de vorige legislatuur het desbetreffende wetsvoorstel van mevrouw Trees Pieters heeft gesteund.

Hij hoopt dat de regering van zodra er budgettaire ruimte voorhanden is het BTW-tarief voor nieuwbouw zal verlagen. Het aantal faillissementen in die sector neemt gestadig toe. Hij verwijst ook naar het door hemzelf ingediende wetsvoorstel waarin wordt voorgesteld dit BTW-tarief te verlagen vanaf het jaar 2002. Hij hoopt dat de regering zijn voorstel zal amenderen, zodat deze verlaging reeds vanaf 1 januari 2001 kan worden doorgevoerd.

Hij vraagt dat de minister reeds begin volgend jaar met de betrokken sector een gesprek zou hebben. Hopelijk kan de sector de minister dan overtuigen van de terugverdieneffecten van dergelijke maatregel, die voor de heer Desimpel als een paal boven water vaststaan.

*De heer Jean-Pierre Viseur (AGALEV-ECOLO)* is blij met de maatregelen die in dit wetsontwerp zijn opgenomen. Niettemin heeft hij een aantal op- en aanmerkingen in verband met de drie volgende aspecten :

*1) BTW-verlaging voor bepaalde arbeidsintensieve diensten*

Het lid vraagt de regering te voorzien in een systematische prijzencontrole in de sectoren waarvoor het verlaagd BTW-tarief zal gelden, teneinde terzake elk misbruik te voorkomen.

Voorts verwondert hij zich over de begrotingsevaluatie die is opgenomen in de nota die de Belgische overheid aan de Europese Commissie heeft bezorgd (deze nota gaat in bijlage bij dit verslag). De budgettaire weerslag van de BTW-vermindering voor de renovatie en de herstelling van particuliere woningen tussen 5 en 15 jaar oud wordt op 481 miljoen Belgische frank geraamde. Hoe

*M. Aimé Desimpel (VLD)* estime que la mesure d'aide en faveur du secteur du dragage devrait être étendue au secteur du remorquage. Il renvoie à ce propos à l'amendement n° 3 de Mme Fientje Moerman et consorts (Doc 50 0296/002). Ce secteur compte une seule entreprise, dont le chiffre d'affaires annuel s'élève à environ 2 milliards de francs belges et qui occupe des centaines de travailleurs. Compte tenu des résultats défavorables de l'entreprise (une perte de 400 millions de francs belges en 1998), ce secteur risque de quitter définitivement la Belgique. Une mesure d'aide telle que proposée dans l'amendement s'impose dès lors d'urgence.

En ce qui concerne le taux de T.V.A. dans le secteur de la construction, il rappelle que le groupe politique du VLD a appuyé la proposition de loi en la matière, déposée par Mme Trees Pieters au cours de la législature précédente.

Il espère que le gouvernement réduira le taux de T.V.A. pour la construction de logements neufs dès que la marge budgétaire le permettra. Le nombre de faillites dans ce secteur ne cesse d'augmenter. Il renvoie également à la proposition de loi qu'il a, lui-même, déposée en vue de réduire le taux de T.V.A. à partir de 2002. Il espère que le gouvernement va amender sa proposition, afin que cette réduction puisse s'appliquer dès le 1<sup>er</sup> janvier 2001.

Il demande que le ministre s'entretienne avec le secteur concerné dès le début de l'année prochaine. Il espère que le secteur parviendra à convaincre le ministre des effets positifs induits d'une telle mesure, effets dont M. Desimpel ne doute absolument pas.

*M. Jean-Pierre Viseur (AGALEV-ECOLO)* se réjouit des mesures figurant dans le présent projet de loi. Il souhaite cependant formuler un certain nombre de remarques, voire quelques réserves à l'égard des trois points suivants :

*1) la réduction du taux de TVA pour certains services à forte intensité de main d'œuvre*

Le membre demande au gouvernement d'assurer un contrôle systématique des prix dans les secteurs qui bénéficieront de la réduction de TVA afin d'éviter tout abus en la matière.

Il s'étonne par ailleurs de l'évaluation budgétaire figurant dans la note adressée par les autorités belges à la Commission européenne (publiée en annexe du présent rapport). L'impact budgétaire de la réduction de TVA pour la rénovation et la réparation de logements privés entre 5 et 15 ans est estimé à 481 millions de francs belges. Comment expliquer que cette estimation soit in-

komt het dat dit bedrag lager ligt dan het geraamde bedrag voor de diensten met betrekking tot kleine herstellingen, namelijk 500 miljoen Belgische frank voor de herstelling van kleren en 751 miljoen Belgische frank voor de herstelling van schoenen en lederwaren, terwijl het aantal herstellingsondernemingen in de genoemde sectoren toch vrij beperkt is?

*2) Steunmaatregelen ten gunste van de koopvaardij- en baggersector (zie artikel 4 van het wetsontwerp), of nog van de sleepsector (amendement nr 3 van mevrouw Fientje Moerman c.s., Doc 50 0296/002)*

Het lid is het ermee eens dat deze sectoren met een dreigende delokalisatie te maken hebben. Niettemin is hij van oordeel dat de voorgestelde maatregel strijdig is met de politieke Europese wens die werd geuit bij de opstelling van de Gedragscode om «schadelijke belastingstelsels» af te bouwen. Kan de minister de lijst geven die de Europese Commissie ter zake heeft opgesteld?

De Europese instellingen werden vooraf in kennis gesteld van deze steunmaatregel. Terzake stelt de Raad van State het volgende: «Onder voorbehoud van het Europese fiat dat zou worden gegeven, beveelt de Raad van State nu reeds aan de in het derde lid vastgestelde regeling te verduidelijken voor het leveren van het bewijs dat iemand daadwerkelijk aan boord van een schip was tewerkgesteld, waarbij de bewijslast bij de werknemers ligt, welke regeling problemen kan opleveren op het gebied van de rechtszekerheid en met betrekking tot het gelijkheidsbeginsel.» (Doc 50 0296/001, blz. 19).

De heer Viseur constateert dat de toenemende mondialisering van de economie inderdaad nefaste gevolgen dreigt te hebben voor een aantal ondernemingen. Niettemin betwijfelt hij of de sleepsector echt bloot staat aan felle internationale concurrentie.

De overheid is voornemens bovenvermelde sectoren aanzienlijke subsidies toe te kennen, niet alleen door de ondernemingen in die sectoren vrij te stellen van betaling van de bedrijfsvoorheffing op de bezoldiging van de werknemers aan boord van schepen die onder de vlag van een lidstaat van de Europese Unie varen, maar ook door ze vrij te stellen van betaling van bepaalde werkgeversbijdragen. De heer Viseur verwijst naar het antwoord van minister van Sociale Zaken Vandenbroucke op de interpellatie van mevrouw Pieters over de vrijstelling van sociale bijdragen ten gunste van de sleepsector (Beknopt Verslag, COM 024 van 20 oktober 1999, blz. 14).

férieure à celle réalisée en ce qui concerne les petits services de réparation, à savoir 500 millions de francs belges pour la réparation de vêtements et 751 millions de francs belges pour la réparation de chaussures et d'articles de cuir et ce, alors que le nombre d'entreprises de réparation est relativement limité dans ces divers secteurs ?

*2) Mesures de soutien en faveur des secteurs de la marine marchande et du dragage (article 4 du projet de loi), voire du secteur du remorquage (amendement n°3 de Mme Fientje Moerman et consorts, Doc 50 0296/002)*

Le membre convient que ces secteurs doivent faire face à des risques de délocalisation. Il estime néanmoins que la mesure proposée est contraire à la volonté politique exprimée à l'échelon européen, dans le cadre de l'élaboration du Code de conduite, de démonter les « régimes fiscaux dommageables ». Le ministre pourrait-il communiquer la liste élaborée par la Commission européenne en la matière ?

La présente mesure de soutien a fait l'objet d'une notification préalable aux autorités européennes. Sous la réserve de l'obtention d'un accord européen, le Conseil d'État recommande dès à présent « de clarifier le régime de preuve prévu à l'alinéa 3, de l'occupation effective à bord d'un navire, dont la charge incombera aux travailleurs, et qui n'est pas exempt de risque du point de vue de la sécurité juridique et du principe d'égalité. » (Doc. n°50 0296/001, p. 19).

M. Viseur constate que la mondialisation croissante de l'économie risque effectivement d'avoir des conséquences néfastes pour un certain nombre d'entreprises. Il se demande néanmoins si le secteur du remorquage est vraiment soumis à une concurrence internationale importante.

Les pouvoirs publics s'apprêtent à subventionner de manière importante les secteurs d'activité susmentionnés, non seulement en dispensant les entreprises de ces secteurs du versement de précompte professionnel sur les rémunérations payées aux travailleurs occupés à bord de navires battant pavillon d'un État membre de l'Union européenne, mais également en les dispensant du versement de certaines cotisations patronales. M. Viseur renvoie à la réponse du ministre des Affaires sociales, M. Frank Vandenbroucke, à l'interpellation de Mme Trees Pieters sur l'exonération de cotisations sociales en faveur du secteur du remorquage (Compte rendu analytique COM 024 du 20 octobre 1999, p. 14).

De spreker stelt voorts vast dat alle betrokken ondernemingen in het Vlaamse Gewest zijn gevestigd, voornamelijk in de buurt van de haven van Antwerpen. Dreigt de voorgestelde maatregel geen precedent te schaffen dat aanleiding kan geven tot een nieuwe vorm van «wafelijzerpolitiek»? Verplicht die de regering immers niet om in de toekomst op dezelfde manier in te gaan op een soortgelijke vraag van Waalse ondernemingen die met gelijksoortige problemen worden geconfronteerd?

*3) Verhoging van de belastingvrije minima waarin wordt voorzien door de regeringsverklaring van de federale regering (Doc. 20/1 - 1999 (BZ), blz. 30).*

De heer Viseur betreurt dat deze maatregel, die bijzonder gunstig is voor de laagste inkomenscategorieën, wordt uitgesteld tot de datum waarop de belastinghervorming in werking treedt, te weten 1 januari 2002. De maatregel is immers een doeltreffend instrument ter bestrijding van de groter wordende Belgische armoede. In dat verband stipt hij aan dat zelfs in het Vlaamse Gewest de armoede is toegenomen: op tien jaar tijd zijn er 35 % meer bestaansminimumtrekkers bijgekomen.

*De heer Georges Lenssen (VLD)* verklaart dat zijn fractie verheugd is dat de regering voorrang geeft aan de ontwikkeling van een actieve welvaartsstaat, met inachtneming van de begrotingsnormen, teneinde de bevolking zoveel mogelijk aan het maatschappelijk leven te laten deelnemen zonder de vereiste sociale garanties over het hoofd te zien.

De regering is van plan de werkgelegenheid aan te moedigen via een aanzienlijke vermindering van de sociale lasten en een stapsgewijze belastinghervorming. Dit wetsontwerp is een eerste belangrijke stap in die richting. De spreker verwijst met name naar de her invoering van de integrale indexering van de belastingschalen. De afschaffing van die indexering voor de inkomsten van de jaren 1993 tot 1998 was een echte «hold up» op de belastingplichtigen, en in het bijzonder op de lage en middelgrote inkomenscategorieën die jaar na jaar in hogere belastingschalen terecht kwamen, zonder dat hun reëel inkomen steeg.

Voorts onderstreept de heer Lenssen dat de geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage in de eerste plaats de mensen met een laag inkomen ten goede zal komen. Een dergelijke bijdrage was onaanvaardbaar omdat ze als het ware een soort van opcentiem was die de Staat op zijn eigen belastingen hief.

Het lid is het ook eens met de maatregelen die werden genomen inzake de fiscale aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang.

L'intervenant constate en outre que les entreprises concernées se situent toutes dans la Région flamande, principalement à proximité du port d'Anvers. La mesure proposée ne risque-t-elle pas de créer un précédent pouvant donner lieu à une nouvelle forme de « politique du gaufrier » ? En effet, comment ne pas répondre favorablement à l'avenir à une demande analogue de la part d'entreprises wallonnes confrontées à des difficultés du même ordre ?

*3) L'augmentation du revenu minimum imposable prévue par la déclaration du gouvernement fédéral (Doc. n°20/1-1999 (SE), p. 30)*

M. Viseur déplore que cette mesure, qui est particulièrement favorable aux catégories de revenus les plus bas, soit reportée à l'entrée en vigueur de la réforme fiscale prévue le 1<sup>er</sup> janvier 2002. Il s'agit en effet d'un instrument permettant de lutter efficacement contre la pauvreté qui est en augmentation dans notre pays, même en Région flamande où le nombre de minimexés a augmenté de 35% sur une période de dix ans.

*M. Georges Lenssen (VLD)* déclare que son groupe se réjouit que le gouvernement se donne pour objectif prioritaire le développement d'un État-providence actif et ce, dans un respect strict des normes budgétaires, en vue d'assurer une participation maximale de la population dans la société tout en lui garantissant la protection sociale requise.

Le gouvernement a l'intention d'encourager l'emploi par une réduction substantielle des charges sociales et par une réforme progressive de la fiscalité. Le présent projet de loi représente un premier pas important en la matière, notamment par le rétablissement de l'indexation intégrale des barèmes fiscaux. La suppression de cette indexation pour les revenus des années 1993 à 1998 représentait un véritable 'hold-up' commis à l'encontre des contribuables, et plus particulièrement des catégories de bas et moyens revenus qui tombaient d'année en année dans des tranches d'imposition supérieures sans que leur revenue réel n'augmente.

Par ailleurs, M. Lenssen souligne que la suppression progressive de la contribution complémentaire de crise profitera d'abord aux revenus les plus bas. Une telle contribution était inacceptable dans la mesure où elle représente en quelque sorte une forme de centime additionnel prélevé par l'État sur son propre impôt.

Le membre est également favorable aux mesures prises en matière de déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants.

Wat de verlaging van de BTW voor sommige arbeidsintensieve diensten betreft, betreurt de spreker dat de horecabedrijven en de kapperszaken tot nu toe in de kou blijven staan.

*De heer Alfons Borginon (VU & ID)* verwijst naar wat hij tijdens de besprekking van de ontwerpbegroting 2000 heeft gezegd, met name over de beleidsnota van de minister van Financiën.

In verband met de kritiek van de heer Tavernier op de zware budgettaire gevolgen van de eveneens hier aan bod komende toegevoegde wetsvoorstellingen, suggereert de spreker om de besprekking van dit wetsontwerp uit te stellen tot duidelijk is hoe groot de budgettaire weerslag van beide wetsvoorstellingen precies is.

Overigens heeft de heer Borginon met verwondering de stelling van de heer Jean-Pierre Viseur aangehoord, als zou de wettige verdediging van de economische belangen van de Antwerpse regio tot een communautaire koehandel aanleiding kunnen geven.

In dat verband wijst hij op het chronisch gebrek aan douanepersoneel in de haven van Antwerpen, terwijl het Waals Gewest met een overschat aan douanebeambten kampt, als gevolg van de openstelling van de EU-binnengrenzen.

*De heer Jean-Pierre Viseur (AGALEV – ECOLO)* vindt zelf ook dat de Antwerpse haven meer douanepersoneel moet krijgen. Een en ander heeft evenwel niets te maken met de vraag of, bijvoorbeeld, de sleepdiensten al dan niet fiscale voordelen moeten genieten.

*De heer Alfons Borginon (VU & ID)* wil dat de gewesten fiscaal autonoom worden, zodat ze elkeen de gepaste fiscale maatregelen kunnen treffen ter verdediging van ondernemingen die aan een sterke internationale concurrentie onderhevig zijn.

*De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok)* vraagt of het verlaagde BTW-tarief daadwerkelijk van toepassing blijft op renovatie- en herstellingswerken in privé-woningen ouder dan vijftien jaar.

Zou de minister nader kunnen preciseren welke budgettaire weerslag de verlaging op elke betrokken sector zal hebben?

Tot slot stelt het lid vast dat de BTW-verlaging wel in de memorie van toelichting wordt aangekondigd (Doc 50 0296/001, blz. 3), maar dat het wetsontwerp zelf daarentegen geen enkele bepaling terzake bevat. Hoe komt dat?

*Mevrouw Trees Pieters (CVP)* had graag de draagwijdte van haar wetsvoorstel (Stuk nr. 36/1) nog wat nader toegelicht.

Quant à la réduction du taux de TVA pour certains services à forte intensité de main d'œuvre, l'intervenant déplore qu'aucune mesure ne soit prise à ce jour en faveur des secteurs de l'horeca et de la coiffure.

*M. Alfons Borginon (VU & ID)* renvoie à son intervention lors de la discussion du projet de budget de l'année 2000, et plus particulièrement de la note de politique générale du ministère des Finances.

Concernant les critiques formulées par M. Tavernier à propos du coût budgétaire élevé des propositions de loi jointes à la discussion, l'intervenant suggère de reporter l'examen du présent projet de loi jusqu'à ce que l'impact budgétaire de chacune des propositions soit déterminé avec précision.

M. Borginon s'étonne par ailleurs que, selon M. Jean-Pierre Viseur, la défense légitime des intérêts économiques de la région d'Anvers puisse donner lieu à des marchandages communautaires.

Dans ce contexte, il souligne le manque chronique de personnel douanier dans le port d'Anvers alors que les fonctionnaires douaniers sont en surnombre en Région wallonne suite à l'ouverture des frontières à l'échelon européen.

*M. Jean-Pierre Viseur (AGALEV-ECOLO)* se déclare lui aussi favorable à l'engagement de personnel douanier supplémentaire pour le port d'Anvers. Ce problème n'a toutefois aucun rapport avec la question de savoir si le secteur du remorquage, par exemple, doit pouvoir bénéficier d'avantages fiscaux.

*M. Alfons Borginon (VU & ID)* plaide en faveur de l'instauration d'une autonomie fiscale pour les régions de sorte que chacune d'elle puisse prendre les mesures fiscales appropriées afin de défendre les entreprises confrontées à une forte concurrence internationale.

*M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok)* demande si les travaux de rénovation et de réparation effectués à des logements privés de plus de 15 ans continueront effectivement de bénéficier du taux réduit de TVA.

Le ministre pourrait-il fournir des précisions quant à l'impact budgétaire de la mesure de réduction proposée pour chacun des secteurs visés ?

Enfin, le membre constate que la mesure de réduction de TVA est mentionnée dans l'exposé des motifs (Doc. 50 0296/001, p. 3) mais que, par contre, aucune disposition législative n'est prévue en la matière dans le présent projet de loi. Quelle en est la raison ?

*Mme Trees Pieters (CVP)* souhaite encore apporter quelques précisions concernant la portée de sa proposition de loi n°36/1.

Het in aanmerking genomen criterium inzake de oppervlakte (maximum 190m<sup>2</sup>) komt overeen met de door het Vlaams Gewest opgelegde normen voor het verkrijgen van een bouwpremie voor een woning bestemd voor een gezin met vier kinderen. Het wetsvoorstel van mevrouw Van de Castele en de heer Borginon (Doc 50 0174/001), dat ertoe strekt bij de maximaal toegestane oppervlakte een supplement per kind ten laste op te tellen, lijkt haar te ingewikkeld.

De CVP-fractie heeft gepoogd de vormvereisten voor de toekenning van het verlaagde BTW-tarief zoveel mogelijk te vereenvoudigen. Het volstaat immers dat de aanvrager zich bij het bevoegde bestuur aanmeldt met een plan van zijn toekomstige woning. Niettemin spreekt het voor zich dat de toekenning van een dergelijk verlaagd BTW-tarief voor de bouw van een sociale woning hoe dan ook onderworpen moet zijn aan een beperking inzake de maximaal toegestane oppervlakte.

Mevrouw Pieters vraagt dat de stemming over de diverse toegevoegde wetsvoorstellen wordt uitgesteld tot het Federaal Planbureau een preciezere raming heeft gemaakt van de budgettaire gevolgen van een dergelijke maatregel.

Le critère de superficie retenu (190 m<sup>2</sup> maximum) correspond aux normes imposées par la Région flamande pour l'obtention d'une prime à la construction d'un logement destiné à une famille avec 4 enfants. La proposition formulée par Mme Van de Castele et M. Borginon (proposition de loi n°174/1) de majorer la superficie maximale autorisée par un supplément par enfant à charge lui semble trop complexe.

Le groupe CVP a tenté de simplifier autant que possible les formalités d'octroi de la réduction de TVA. Il suffit en effet au demandeur de se présenter à l'administration compétente muni du plan de son futur logement pour obtenir satisfaction. Il est toutefois évident que l'octroi d'une telle réduction de TVA pour la construction d'un logement social doit forcément être assortie d'une limitation de la superficie totale autorisée.

Mme Pieters demande de reporter le vote sur les diverses propositions de loi jointes jusqu'à ce que le Bureau fédéral du plan ait réalisé une estimation plus précise de l'impact budgétaire d'une telle mesure.

## ANTWOORDEN VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

### *1. De budgettaire context*

In verband met de begrotingsinspanningen die ons land sinds het begin van de jaren tachtig heeft geleverd, betreurt de minister dat er terzake in de periode 1988-1992 geen verbetering merkbaar was, ondanks de forse economische groei. Zo is het netto te financieren saldo gedurende al die jaren rond 7% van het BBP blijven hangen, wat wellicht een verklaring vormt voor de achterstand die ons land ondervindt om tijdig te voldoen aan de Europese aanbevelingen inzake werkgelegenheid en met name inzake de noodzakelijke verlaging van de sociale lasten.

### *2. De budgettaire weerslag van de eveneens hier besproken toegevoegde wetsvoorstellen*

Tijdens de bespreking van de ontwerpbegroting 2000 hebben de heren Leterme en Pieters al de nadruk gelegd op de buitensporige kostprijs van de fiscale en sociale maatregelen die de regering voor een bedrag van 30 miljard Belgische frank heeft getroffen ten voordele van de belastingplichtigen. De minister vraagt zich af hoe die kritiek te rijmen valt met de bijkomende fiscale desiderata die de CVP-fractie heeft geformuleerd. Zo beweren de indieners van wetsvoorstel Doc 50 0169/001 dat aan een verhoging van 10.000 tot 60.000 Belgische frank van het belastingvrije gedeelte inzake kinderopvang een budgettaar prijskaartje van 2,4 miljard Belgische frank hangt. Daarbij komen nog de budgettaire impact van een BTW-verlaging voor de bouw van nieuwe woningen (wetsvoorstel Doc 50 0036/001 van mevrouw Trees Pieters) en/of een eventuele verlaging van de BTW-tarieven en de accijnsrechten op mineraalwater en frisdranken (wetsvoorstel Doc 50 0190/001 van de heren Stefaan De Clerck, Yves Leterme en Dirk Pieters).

### *3. De herinvoering van de indexering van de belastingschalen*

De minister geeft aan dat in het onderhavige wetsontwerp geen sprake is van een nieuwe opschoring van de indexering van de belastingschalen, in tegenstelling tot de beslissingen van de vorige regering betreffende de inkomsten voor 1997 en 1998, waarbij deze de beloften heeft verloochend die ze had gedaan vóór de verkiezingen van 1995 (zie het bijzondere-machtenbesluit van 20 december 1996).

## RÉPONSES DU MINISTRE DES FINANCES

### *1. Le contexte budgétaire*

Concernant les efforts d'assainissement budgétaire réalisés depuis le début des années '80, le ministre déplore qu'entre 1988 et 1992, la situation budgétaire de notre pays ne se soit pas améliorée malgré une période de forte croissance économique. Ainsi, durant toutes ces années, notre solde net à financer s'est stabilisé à quelque 7% du PIB. Cette situation explique probablement le retard dans la capacité de notre pays de se conformer aux recommandations européennes en matière d'emploi et plus particulièrement de procéder à la nécessaire réduction des charges sociales.

### *2. L'impact budgétaire des propositions de loi jointes à la discussion*

Au cours de l'examen du projet de budget 2000, MM. Leterme et Pieters ont insisté sur le coût excessif des mesures fiscales et sociales prises par le gouvernement en faveur du contribuable, à concurrence de 30 milliards de francs belges. Le ministre se demande comment concilier cette critique avec les demandes complémentaires formulées par le groupe CVP sur le plan fiscal ? Ainsi, selon les auteurs de la proposition de loi Doc 50 0169/001, le coût budgétaire d'une augmentation de la quotité exemptée d'impôt en matière de garde d'enfants de 10.000 à 60.000 francs s'élèverait à 2,4 milliards de francs belges. S'ajoute à ce montant l'impact budgétaire d'une réduction de la TVA pour la construction de logements neufs (proposition de loi Doc 50 0036/001 de Mme Trees Pieters) et/ou d'un éventuel abaissement du taux de TVA et des droits d'accises sur les eaux minérales et les boissons rafraîchissantes (proposition de loi Doc 50 0190/001 de MM. Stefaan De Clerck, Yves Leterme et Dirk Pieters).

### *3. Le rétablissement de l'indexation des barèmes fiscaux*

Le ministre souligne que le présent projet de loi ne prévoit aucune nouvelle suspension de l'indexation des barèmes fiscaux contrairement aux décisions prises par le gouvernement précédent concernant les revenus de 1997 et 1998, reniant ainsi les promesses faites avant les élections de 1995 (cf. l'arrêté de pouvoirs spéciaux du 20 décembre 1996).

#### *4. De geleidelijke afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage*

De minister geeft toe dat het eenvoudiger zou zijn geweest de aanvullende crisisbijdrage in één keer en voor alle inkomensschijven af te schaffen, maar hij wijst op de noodzaak om de strikte begrotingsdiscipline in acht te nemen die de regering zichzelf heeft opgelegd. België heeft er zich immers toe verbonden om in 2002 een sluitende begroting te hebben.

Indien dat het geval is, zullen de aldus vrijgekomen begrotingsmarges een ruimere fiscale hervorming mogelijk maken. De regering belooft in ieder geval dat ze het tijdschema dat in de memorie van toelichting (Doc. 50 0296/001, blz. 4 en 5) is aangegeven in acht zal nemen.

#### *5. De verlaging van de BTW-tarieven voor de arbeidsintensieve diensten*

De minister herinnert eraan dat hij tijdens vorige debatten bij herhaling heeft geprobeerd één van zijn voorgangers ervan te overtuigen de maatregel inzake het verlaagd BTW-tarief voor de bouw van nieuwe huizen aan te houden na juni 1998. Om zijn weigering kracht bij te zetten, heeft de toenmalige minister van Financiën aangevoerd dat de verlaging te veel zou kosten en dat ze geen positieve uitwerkingen had. De in 1997 toegepaste BTW-verlaging zou immers een fiscale minderontvangst van meer dan 6 miljard Belgische frank met zich hebben gebracht. De minister is dan ook verbaasd dat de begrotingsramingen in het kader van de verschillende wetsvoorstel die bij de besprekking worden gevoegd aanzienlijk lager liggen, terwijl de nadere regels voor de toepassing ongewijzigd blijven.

Voorts bevestigt de minister dat voor de renovatie-werken aan privé-woningen van meer dan 15 jaar een verlaagd BTW-tarief blijft gelden.

De thans voorgestelde maatregel breidt de verlaging uit tot de renovatie- en herstellingswerken aan gebouwen die tussen 5 en 15 jaar oud zijn. Die maatregel kan bij koninklijk besluit worden uitgevaardigd. Een verlaagd BTW-tarief voor werken aan gebouwen van minder dan 5 jaar oud had aanleiding kunnen geven tot misbruiken.

De minister merkt bovendien op dat de in het wetsontwerp vastgestelde fiscale maatregelen ongetwijfeld een positieve invloed zullen hebben op de koopkracht van de gezinnen, wat ook de mogelijkheid zal bieden de bouwsector te stimuleren. Ook de voor het jaar 2000 aangekondigde aanzienlijke vermindering van de sociale lasten zal een gunstige invloed hebben op die arbeidsintensieve sector.

De minister verklaart dat hij bereid is daarover een debat te voeren. Hij stelt voor om aan de Studie- en documentatiедienst van het ministerie van Financiën en

#### *4. La suppression progressive de la contribution complémentaire de crise*

Le ministre reconnaît qu'il aurait été plus simple de procéder à la suppression de la contribution complémentaire de crise en une seule fois pour toutes les tranches de revenus. Il insiste cependant sur la nécessité de respecter les impératifs budgétaires stricts que s'est imposé le gouvernement. La Belgique s'est en effet engagée à atteindre l'équilibre budgétaire en 2002.

Si tel est le cas, les marges budgétaires supplémentaires ainsi dégagées permettront de développer une réforme fiscale plus globale. Le gouvernement s'engage en tout cas à respecter le calendrier figurant dans l'exposé des motifs (Doc. 50 0296/001, pp. 4-5).

#### *5. La réduction du taux de TVA pour les services à forte intensité de main-d'œuvre*

Le ministre rappelle qu'au cours de débats antérieurs, il a lui-même tenté à plusieurs reprises de persuader un de ses prédécesseurs de proroger la mesure de réduction de TVA pour la construction de logements neufs au-delà de juin 1998. Le ministre des Finances de l'époque motiva alors son refus par le coût trop important engendré par cette réduction, ainsi que par l'absence d'effets positifs induits. La réduction de TVA appliquée en 1997 aurait en effet entraîné une moins-value fiscale de plus de 6 milliards de francs belges. Le ministre s'étonne dès lors du caractère nettement moins élevé des estimations budgétaires fournies dans le cadre des différentes propositions de loi jointes à la discussion alors que les modalités d'application restent inchangées.

Par ailleurs, le ministre confirme que les travaux de rénovation aux logements privés de plus de 15 ans continueront à bénéficier du taux réduit de TVA.

La mesure proposée aujourd'hui étend la portée de la réduction aux travaux de rénovation et de réparation aux immeubles entre 5 et 15 ans. Elle peut être réalisée par arrêté royal. L'application d'une réduction de TVA à des travaux effectués à des immeubles de moins de 5 ans aurait pu donner lieu à des abus.

Le ministre fait en outre remarquer que les mesures fiscales prévues par le présent projet de loi auront sans nul doute un impact positif croissant sur le pouvoir d'achat des ménages, ce qui permettra aussi de stimuler le secteur de la construction. De plus, la réduction importante des charges sociales annoncées pour 2000 aura également un impact positif pour ce secteur à très haute intensité de main d'œuvre.

Le ministre se déclare ouvert à l'organisation d'un débat en la matière. Il propose de demander au service d'études et de documentation du ministère des Finan-

aan het Federaal Planbureau te vragen een nieuwe raming te maken van de budgettaire gevolgen van een verlaging van het BTW-tarief voor de bouw van nieuwe woningen (rekening houdend met onder meer de positieve uitwerkingen) en in overleg met de vertegenwoordigers van de sector. Hij zal de resultaten van die studie vóór de begrotingscontrole 2000 aan de commissie bezorgen.

#### *6. De verbetering van de aftrek van de kosten voor kinderopvang*

De minister bevestigt dat de voorgestelde maatregelen slechts een eerste verbetering zijn aangezien de regering van plan is ze uit te breiden bij de uitwerking van de algemene belastinghervorming.

De regering heeft thans beslist het evenwicht tussen de twee maatregelen te behouden door de mogelijkheden inzake aftrek en vrijstelling in dezelfde verhouding te verruimen.

De verhoging van het maximumbedrag dat kan worden afgetrokken voor de kosten van kinderopvang zal bij koninklijk besluit worden vastgesteld.

In verband met de uitbreiding van de maatregel voor de kosten voor kinderopvang in andere dan de officiële en erkende structuren herinnert de minister aan artikel 104, 1°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, dat de aftrek toestaat van de uitkeringen betaald aan een huisbediende. In het kader van de bestrijding van het zwartwerk stelt de minister voor de thans strikte toepassingsvoorraarden van de maatregel te vereenvoudigen. Hij is immers van oordeel dat ook aan een aantal buurtdiensten aan particulieren (kinderopvang, thuiszorg enzovoort) een aangepaste fiscale steun moet worden toegekend.

#### *7. Maatregelen die ertoe strekken het concurrentievermogen van de zeevaartsector te verbeteren*

De communautaire richtsnoeren betreffende de overheidssteun voor het zeevervoer (Publiekblad van de Europese Gemeenschappen C205/5 van 5 juli 1997) verlenen de EU-lidstaten de wettelijke bevoegdheid om, in afwijking van de algemene regelgeving inzake overheidssteun, overheidsmiddelen ter beschikking te stellen ter ondersteuning van de bedrijven uit de maritieme sector die met een scherpe concurrentie vanuit de niet-EU-landen te kampen hebben.

De vorige regering had reeds een aantal maatregelen genomen om die bedrijven vrij te stellen van een aantal werkgeversbijdragen (zie de memorie van toelichting, Doc. 50 0296/001, blz. 9-10). Krachtens artikel 4 van dit wetsontwerp zouden die bedrijven worden vrij-

ces et au Bureau fédéral du plan de réaliser une nouvelle estimation de l'impact budgétaire d'une réduction de TVA pour la construction de nouveaux logements (tenant compte notamment d'éventuels effets positifs induits, et ce, en concertation avec les représentants du secteur. Il communiquera les résultats de cette étude à la commission avant le contrôle budgétaire en 2000.

#### *6. Amélioration de la déductibilité des frais de garde d'enfants*

Le ministre confirme que les mesures présentées aujourd'hui ne représentent qu'une première amélioration. Il entre en effet dans les intentions du gouvernement de les étendre lors de l'élaboration de la réforme fiscale globale.

À ce stade, le gouvernement a décidé de maintenir l'équilibre existant actuellement entre les deux mesures, en augmentant dans la même proportion les possibilités de déduction et d'exemption.

L'augmentation du montant maximum des frais de garde déductibles s'opérera également par arrêté royal.

Quant à l'extension de la mesure aux frais de garde d'enfants dans des structures autres que les structures officielles et agréées, le ministre rappelle l'existence de l'article 104, 1°, du Code des impôts sur les revenus 1992 qui autorise la déduction des rémunérations payées à un employé de maison. Dans le cadre de la lutte contre le travail au noir, le ministre suggère d'opter pour une simplification des modalités d'application actuellement assez strictes de la mesure. Il estime en effet qu'un certain nombre de services de proximité rendus à des particuliers (garde d'enfants, soins à domicile, etc.) doivent aussi pouvoir bénéficier d'une aide fiscale appropriée.

#### *7. Mesures destinées à améliorer la compétitivité du secteur maritime*

Les orientations communautaires sur les aides d'État au transport maritime (Journal officiel des Communautés européennes C205/5 du 5 juillet 1997) octroient aux États membres de l'Union européenne, par dérogation à la réglementation générale en matière d'aide d'État, la compétence légale de mettre à disposition des moyens publics afin d'aider les entreprises du secteur maritime qui doivent faire face à une concurrence accrue en dehors des États membres de l'Union.

Des mesures avaient déjà été prises par le précédent gouvernement en vue de dispenser ces entreprises de certaines cotisations patronales (voir exposé des motifs, Doc. 50 0296/001, pp. 9-10). L'article 4 du présent projet de loi propose de les dispenser du verse-

gesteld van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing verschuldigd over de bezoldiging van de werknemers aan boord van schepen, die onder een vlag van een lidstaat van de Europese Unie varen.

Volgens de minister bestaat zelfs het risico dat de terzake genomen initiatieven ontoereikend zullen blijken aangezien ze uitsluitend van toepassing zijn op de reders wier schepen onder Europese vlag varen. Niets belet een reder evenwel te werken met schepen die onder een vlag van een niet-EU-lidstaat varen en een beroep te doen op niet-Europese werknemers die tegen een veel lagere bezoldiging werken.

Mochten zich in andere regio's van het land soortgelijke situaties voordoen, dan sluit de minister niet uit om ook dan steunmaatregelen te nemen, mits daarover op Europees vlak overeenstemming bestaat.

Artikel 11 van het wetsontwerp stipuleert dat de Koning de inwerkingtreding van artikel 4 bepaalt nadat daaromtrent het akkoord van de Europese instanties is verkregen.

De minister haalt voorts het voorbeeld aan van de risico's op delokalisering van de luchtvaartmaatschappijen. Hij geeft er de voorkeur aan te pogen inzake lastenverminderingen tot oplossingen te komen, teneinde een bepaalde activiteit in België te houden, zeker wanneer de betrokken bedrijven buiten de EU tegen een scherpe concurrentie moeten optoren.

#### *8. Europese gedragscode inzake fiscale aangelegenheden*

Na de top van Helsinki, die op 10 en 11 december 1999 plaatsvindt, zal de minister meedelen wat in dat dossier de stand van zaken is.

De Belgische regering wenst dat alle fiscale aangelegenheden, dus zowel de heffing op de inkomsten uit spaargeld als het afbouwen van zogenaamd «schadelijke» fiscale regelingen, tegelijkertijd worden bekeken.

De regering zal immers pas aanvaarden sommige fiscale regelingen af te bouwen als alle EU-lidstaten hetzelfde doen en als, gelijklopend daarmee, voor de inkomsten uit spaargeld gepaste maatregelen worden genomen.

Volgens de minister zal het uiterst moeilijk zijn terzake tot een overeenkomst te komen. Eventueel zal de regering een aantal concrete voorstellen formuleren wanneer ons land tijdens het tweede semester van 2001 het EU-voorzitterschap uitoefent.

De regering verklaart zich ook bereid om, desnoods samen met een gering aantal andere lidstaten, concrete maatregelen te nemen inzake energieheffingen. Daar-

ment de précompte professionnel sur les rémunérations payées aux travailleurs occupés à bord de navires battant pavillon d'un État membre de l'Union européenne.

Selon le ministre, les initiatives prises en la matière risquent même d'être insuffisantes dans la mesure où elles s'appliquent exclusivement aux armateurs dont les navires battent pavillon européen. Rien n'empêche cependant un armateur de travailler avec des navires battant pavillon d'un État non-membre de l'Union européenne et d'employer du personnel non européen dont les salaires sont nettement moins élevés.

Si des situations comparables devaient intervenir dans d'autres régions du pays, le ministre n'exclut pas de prendre également des mesures de soutien sous réserve d'un accord européen en la matière.

L'article 11 du projet de loi dispose que l'entrée en vigueur de l'article 4 sera fixée par le Roi et ce, dès que l'accord des autorités européennes aura été obtenu.

Le ministre cite par ailleurs l'exemple des risques de délocalisation dans les compagnies aériennes. Il déclare préférer tenter de trouver des solutions en matière de réduction de charges pour maintenir une activité en Belgique, en tout cas lorsque les entreprises concernées sont exposées à une forte concurrence hors de l'Union européenne.

#### *8. Le Code de conduite européen en matière fiscale*

Le ministre communiquera l'état de la question à l'échelon européen après le sommet d'Helsinki des 10 et 11 décembre 1999.

Le gouvernement belge souhaite que l'ensemble des questions fiscales, c'est-à-dire tant l'imposition des revenus de l'épargne que le démantèlement de mécanismes fiscaux dits «dommageables», soient examinées simultanément.

En effet, le gouvernement n'acceptera de procéder au démantèlement de certains mécanismes fiscaux que si tous les États membres de l'Union européenne font de même et si des mesures adéquates sont prises simultanément en ce qui concerne les revenus de l'épargne.

Le ministre estime qu'il sera très difficile d'arriver à un accord en la matière. Le cas échéant, le gouvernement formulera des propositions concrètes lorsque notre pays exercera la présidence de l'Union européenne au cours du deuxième trimestre de 2001.

Le gouvernement se déclare également prêt à prendre des mesures concrètes en matière de fiscalité sur l'énergie, même avec un nombre réduit d'États mem-

aan moeten dan wel twee voorwaarden gekoppeld zijn: de energieheffing moet het mogelijk maken de belasting op arbeid te verminderen en het concurrentievermogen van de ondernemingen mag niet in het gedrang komen. Hij wenst onder meer vooraf gewaarborgd te zien dat de Europese Commissie de eventuele vrijstellingen voor ondernemingen die het hoofd moeten bieden aan internationale concurrentie, zou aanmerken als maatregelen die strijdig zijn met de algemene regelgeving inzake overheidssteun.

#### *9. Douanepersoneel in de Antwerpse haven*

De minister wijst erop dat het tekort aan douanepersoneel in de Antwerpse haven deels te wijten is aan het feit dat men er ontrecht van is uitgegaan dat na de openstelling van de Europese binnengrenzen het werk van de douanediensten grotendeels zou wegvalLEN. Bovendien is de Europese regelgeving, inzonderheid bij het verlenen van afwijkingen op de douaneverrichtingen voor de uitvoer, heel wat stringenter geworden. De Europese overheid wenst immers een strikte controle uit te oefenen op de terzake geïnde ontvangsten.

De minister heeft een aantal duidelijke richtingen verstrekt om, met name in de Antwerpse haven, het nodige personeel te werven om de formatie te vervolledigen. Ook zal worden ingespeeld op de dringende behoeften van de administratie op het stuk van de automatisering en de uitrusting van de diensten.

De regering overweegt eveneens scanners te installeren teneinde de procedure die moet worden gevuld vooraleer de producten ons grondgebied binnen mogen, sneller te doen verlopen door de vereenvoudiging van de controlemaatregelen. Daarvoor zijn echter investeringen ten belope van 500 miljoen Belgische frank vereist.

De minister hoopt dat de oplossing van die problemen niet tot communautaire spanningen zal leiden. Hij verheugt zich er voorts over dat de Vlaamse regering heeft beslist een aantal bruggen over het Albertkanaal, vlakbij de toegang tot de Antwerpse haven, te verbreden. Tot slot valt voor de binnenscheepvaart een tariefvermindering te overwegen.

bres, à condition toutefois que l'impôt prélevé sur l'énergie permette de compenser une réduction de la fiscalité sur le travail et que la capacité concurrentielle des entreprises soit préservée. Il souhaite notamment obtenir au préalable l'assurance que la Commission européenne ne considérera pas les éventuelles exonérations accordées à des entreprises exposées à la concurrence internationale comme des mesures contraires à la réglementation générale en matière d'aide d'État.

#### *9. Le personnel douanier dans le port d'Anvers*

Le ministre indique que le manque de personnel douanier dans le port d'Anvers est dû en partie au fait que l'on a cru à tort que l'ouverture des frontières à l'échelon européen entraînerait la suppression d'une grande part du travail en matière de douane.

En outre, la réglementation européenne est devenue nettement plus stricte, notamment en ce qui concerne l'octroi de dérogations à l'exportation pour des opérations de douane. Les autorités européennes souhaitent en effet appliquer un contrôle strict sur le prélèvement des recettes en la matière.

Le ministre a donné des instructions précises pour que le personnel nécessaire soit embauché en vue de compléter le cadre, notamment dans le port d'Anvers. Il sera également répondu aux besoins urgents de l'administration en ce qui concerne l'informatisation et l'équipement des services.

Le gouvernement envisage également l'installation de scanners afin d'accélérer le processus d'entrée des produits sur notre territoire en simplifiant les mesures de contrôle. Un tel investissement s'élève toutefois à 500 millions de francs belges.

Le ministre espère que ces problèmes seront réglés sans donner lieu à des tensions sur le plan communautaire. Il se réjouit par ailleurs que le gouvernement flamand ait décidé d'élargir certains ponts sur le canal Albert à l'entrée du port d'Anvers. Une diminution des tarifs pour la batellerie pourrait également être envisagée.

#### **IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

##### **Artikel 1**

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

##### **Art. 2**

*Mevrouw Frieda Brepoels en de heer Alfons Borginon (VU&ID)* dienen amendement nr. 7 (Doc. 50 0296/003) in, dat ertoe strekt artikel 2 met een tweede en een derde lid aan te vullen.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* wijst erop dat dit amendement tot doel heeft de strekking van de maatregel inzake de in artikel 104, 7°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 1992) bedoelde fiscale aftrekbaarheid voor de opvang van kinderen jonger dan drie jaar, uit te breiden tot kinderen die ten hoogste twaalf jaar oud zijn.

Artikel 113, § 1, 3°, WIB 1992 bepaalt bovendien dat de uitgaven betaald moeten zijn aan «*instellingen die erkend, gesubsidieerd of gecontroleerd worden door Kind en Gezin, door het Office de la naissance et de l'enfance of door de Executieve van de Duitstalige gemeenschap, of aan zelfstandige onthaalgezinnen of aan kinderdagverblijven die onder toezicht staan van de voormalde instellingen*

Het lid onderstreept hoe belangrijk soortgelijke initiatieven zijn, zoals overigens is gebleken uit diverse studies die in dat verband door het *Limburgs instituut voor samenlevingsopbouw*, het *Limburgs Universitair Centrum* en de *Katholieke Universiteit Leuven* werden uitgevoerd (zie de toelichting Doc. 50 0296/003), want dergelijke initiatieven stellen talrijke ouders in staat hun beroeps- en gezinsleven beter op elkaar af te stemmen; op die manier worden de vrouwen ertoe aangezet (opnieuw) beroepsactief te worden. Kinderdagverblijven zijn doorgaans immers open tot 18, of zelfs tot 19 uur, terwijl de schooldag in het algemeen reeds rond 15.30 of 16 uur eindigt.

Volgens de spreker is die kwestie dringender aan een oplossing toe dan de eventuele verhoging van het bedrag van de aftrekbare kosten voor de opvang van kinderen jonger dan drie jaar.

Ten slotte is de heer Borginon van mening dat de fiscale en sociale bepalingen die toepasselijk zijn op de personen belast met kinderopvang, snel opnieuw moeten worden bekeken.

#### **IV. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

##### **Article 1<sup>er</sup>**

Cet article n'appelle aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

##### **Art. 2**

*Mme Frieda Brepoels et M. Alfons Borginon (VU & ID)* introduisent un *amendement (n°7 - Doc. 50 0296/003)* visant à compléter l'article 2 par un deuxième et un troisième alinéa.

*M. Alfons Borginon (VU & ID)* indique que cet amendement a pour but d'étendre la portée de la mesure de déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants de moins de trois ans visée à l'article 104, 7°, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 1992) aux enfants jusqu'à l'âge de douze ans.

L'article 113, §1<sup>er</sup>, 3°, CIR 1992 dispose en outre que les dépenses doivent être payées à « des institutions reconnues, subventionnées ou contrôlées par l'Office de la naissance et de l'enfance, par *Kind en Gezin* ou par l'exécutif de la Communauté germanophone, soit à des familles d'accueil indépendantes ou à des crèches, placées sous la surveillance de ces institutions ». L'amendement étend cette possibilité aux initiatives extrascolaires en matière de garderie.

Le membre souligne l'importance de pareilles initiatives, comme l'ont d'ailleurs prouvé diverses études réalisées par le «*Limburgs instituut voor samenlevingsopbouw*», le «*Limburgs Universitair Centrum*» et la «*Katholieke Universiteit Leuven*» (voir la justification, Doc. 50 0296/003), car elles permettent à de nombreux parents d'allier plus facilement leurs activités professionnelles et familiales, et stimulent de la sorte les femmes à rester ou à redevenir actives sur le plan professionnel. En effet, alors que les crèches restent généralement ouvertes jusqu'à 18, voire 19 heures, les activités scolaires se terminent généralement vers 15h30 ou 16 heures.

Selon l'orateur, cette question présente un caractère d'urgence plus grand que l'éventuelle augmentation du montant des frais déductibles en matière de garde d'enfants de moins de trois ans.

Enfin, M. Borginon estime que les dispositions fiscales et sociales auxquelles sont soumises les personnes chargées de la garde des enfants devraient rapidement faire l'objet d'une réévaluation.

*Mevrouw Fientje Moerman (VLD)* merkt op dat de bijdrage die aan de ouders wordt gevraagd voor de opvang van kinderen jonger dan drie jaar in een erkende instelling, ten hoogste tot zowat 630 Belgische frank per dag kan oplopen. Zodra het kind echter een kleuterschool bezoekt, liggen de kosten voor kinderopvang buiten schooltijd gemiddeld tienmaal lager. Als voorbeeld verwijst de spreekster verwijst naar de stad Gent, die momenteel dagtarieven van zo'n 50 tot 60 Belgische frank toepast.

Volgens de spreekster ware het wenselijk terzake tussen het federale niveau en de gemeenschappen overleg op te zetten.

Moet men, zoals de Vlaamse regelgeving momenteel stipuleert, verplicht minimumprijzen van zo'n 25 frank per halfuur instellen, een bedrag dat merkelijk hoger ligt dan de doorgaans aangerekende tarieven ? Het risico bestaat uiteraard dat een soortgelijke maatregel tot een aanzienlijke stijging van de kosten voor kinderopvang leidt en als gevolg daarvan zou de federale wetgever nadien ter compensatie wel eens een aantal maatregelen inzake fiscale aftrekbaarheid kunnen nemen. Met name voor kansarme gezinnen doet zo'n situatie enorme problemen rijzen.

Ten slotte had de spreekster graag vernomen welk budgettaar prijskaartje precies aan amendement nr. 7 hangt.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* werpt op dat het de federale wetgever vrij staat het aftrekbaar maximumbedrag vast te stellen, en dat hij daarbij geen rekening hoeft te houden met de voor kinderopvang gangbare tarieven.

Het door mevrouw Moerman onderstreepte prijsverschil wordt grotendeels verklaard doordat boven de leeftijd van drie jaar een groter aantal kinderen aan één toezichthoudende persoon kan worden toevertrouwd.

Voor gezinnen met verscheidene kinderen die de kleuter- en/of basisschool bezoeken, vertegenwoordigen de kosten voor kinderopvang buiten schooltijd vaak een flinke hap uit hun budget; aangezien die situatie negen jaar na elkaar aanhoudt, impliceert zulks dat het voor een van beide ouders moeilijker wordt een beroepsactiviteit uit te oefenen.

*Mevrouw Fientje Moerman (VLD)* merkt vervolgens op dat het risico bestaat dat de draagwijdte van amendement nr. 7 zeer beperkt blijft, als de maatregel alleen van toepassing is op de door de overheid erkende initiatieven, die in de sector een minderheid vormen.

*De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok)* onderstreept hoe belangrijk het is een onderscheid te maken tussen de diensten voor kinderopvang die worden ge-

*Mme Fientje Moerman (VLD)* fait remarquer que la contribution réclamée aux parents pour la garde des enfants de moins de trois ans dans une institution reconnue s'élève à quelque 630 francs belges par jour (prix maximum). Par contre, dès que l'enfant fréquente l'école maternelle, les frais de garderie en dehors des heures d'activités scolaires sont en moyenne dix fois moins élevés. L'oratrice cite l'exemple de la ville de Gand où les tarifs pratiqués s'élèvent actuellement à environ 50 à 60 francs belges par jour.

L'oratrice estime qu'il serait souhaitable d'organiser une concertation entre le pouvoir fédéral et les communautés en la matière.

Faut-il, par exemple, comme le prévoit actuellement la réglementation flamande, imposer l'instauration de prix minima de l'ordre de 25 francs belges par demi-heure, ce qui est nettement supérieur aux tarifs généralement en vigueur ? Une telle mesure risque bien évidemment d'entraîner une augmentation sensible des frais de garderie et, par conséquent, pousser le législateur fédéral à prendre des mesures compensatoires en matière de déductibilité fiscale. Une telle situation pose notamment d'énormes problèmes pour les familles défavorisées.

Enfin, l'intervenante souhaiterait connaître le coût budgétaire exact de l'amendement n°7.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* objecte que le législateur fédéral reste libre de fixer le montant maximum déductible quels que soient les tarifs en vigueur en matière de garderie.

La différence de prix soulignée par Mme Moerman s'explique en grande partie par le fait qu'au-delà de trois ans, un nombre plus important d'enfants peuvent être confiés à la garde d'un(e) seul(e) responsable.

Les frais de garderie en dehors des heures d'activités scolaires représentent souvent une charge très importante pour les familles dont plusieurs enfants fréquentent l'école maternelle et/ou primaire, et ce pendant neuf années consécutives, si bien qu'il devient plus difficile pour l'un des deux parents d'exercer une activité professionnelle.

*Mme Fientje Moerman (VLD)* fait ensuite remarquer que la portée de l'amendement n°7 risque d'être très limitée si la mesure est réservée aux seules initiatives agréées, qui représentent une minorité dans le secteur.

*M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok)* souligne qu'il est important de distinguer les services de garderie organisés par les établissements scolaires et généralement

organiseerd door de - in het algemeen door de gemeenten gesubsidieerde - schoolinstellingen enerzijds en de privé-initiatieven anderzijds.

*Mevrouw Fientje Moerman (VLD)* antwoordt daarop dat de Vlaamse regelgeving terzake op de twee soorten van activiteiten toepasselijk is.

*De minister van Financiën* merkt op dat de thans voorgestelde maatregelen, zoals aangegeven in de memoire van toelichting bij het wetsontwerp (Doc. 50 0296/001, blz. 6), slechts een eerste aanzet tot verbetering van de toestand inhouden. De regering is immers voorname zo snel mogelijk te voorzien in een aantal maatregelen ten gunste van kinderen uit de hogere leeftijds categorieën. Die problematiek zal worden bekeken tegen de achtergrond van een ruimere reflectie over alle mogelijke elementen die voor fiscale aftrekbaarheid in aanmerking komen.

De regering wil tevens de situatie bekijken van de personen die niet alleen in het raam van georganiseerde structuren, maar ook van individuele privé-initiatieven, voor kinderopvang zorgen. Terzake worden enkele mogelijkheden onderzocht:

- een vereenvoudigde toepassingswijze van de in artikel 104, WIB 1992, omschreven aftrek. In dat verband verwijst de minister naar het antwoord dat hij tijdens de algemene besprekking heeft gegeven (hoofdstuk III van dit verslag);

- de toekenning van cheques of andersoortige bonnen.

In afwachting dat terzake beslissingen worden genomen, wenst de regering zich tot de in dit wetsontwerp opgenomen bepalingen te beperken.

*De heren de heer Dirk Pieters en Yves Leterme (CVP)* dienen amendement nr. 8 (Doc. 50 0296/003) in, dat ertoe strekt de woorden «13.000 frank» te vervangen door de woorden «60.000 frank». De indieners zijn immers van mening dat de verhoging met 3000 frank, waarin artikel 2 van het ontwerp voorziet, volkomen ontoereikend is, aangezien ze *de facto* slechts overeenstemt met een belastingvermindering van 750 Belgische frank. Voor meer details verwijst de heer Pieters naar zijn uiteenzetting over het door hem ingediende wetsvoorstel Doc 50 0169/001 (zie hoofdstuk II van dit verslag).

Het lid hoopt dat het koninklijk besluit dat ertoe strekt het maximumbedrag van de aftrekbare kosten voor kinderopvang op te trekken van 345 tot 450 Belgische frank per dag, zeer spoedig zal worden bekendgemaakt.

subsidiés par les communes, d'une part, et les initiatives privées, d'autre part.

*Mme Fientje Moerman (VLD)* répond que la réglementation flamande en la matière s'applique aux deux types d'activité.

*Le ministre des Finances* fait observer que, comme indiqué dans l'exposé des motifs du projet de loi (Doc. 50 0296/001, p.6), les mesures proposées aujourd'hui ne représentent qu'une première amélioration de la situation. Il entre en effet dans les intentions du gouvernement de prévoir dès que possible des mesures en faveur des enfants se situant dans des tranches d'âge plus élevées. Cette problématique sera intégrée dans une réflexion plus large sur l'ensemble des déductibilités fiscales.

Le gouvernement entend également se pencher sur la situation des personnes chargées de la garde d'enfants, non seulement dans le cadre de structures organisées mais également dans le cadre d'initiatives individuelles privées. Plusieurs pistes sont à l'étude :

- la simplification des modalités d'application de la déduction prévue à l'article 104, CIR 1992. Le ministre renvoie à ce propos à sa réponse lors de la discussion générale (chapitre III du présent rapport) ;
- l'octroi de chèques ou titres de toute nature.

En attendant une décision en ces matières, le gouvernement souhaite s'en tenir aux dispositions prévues par le présent projet de loi.

*MM. Dirk Pieters et Yves Leterme (CVP)* présentent un amendement (n° 8 – Doc. 50 0296/003) visant à remplacer les mots « 13.000 francs » par les mots « 60.000 francs ». Les auteurs estiment en effet que l'augmentation de 3.000 francs prévue par l'article 2 du projet est totalement insuffisante car elle ne représente en fait qu'une réduction d'impôt de 750 francs belges. Pour plus de détails, M. Pieters renvoie à son exposé concernant sa proposition de loi Doc 50 0169/001 (voir chapitre II du présent rapport).

Le membre espère que l'arrêté royal visant à augmenter le montant maximum des frais de garde déductibles de 345 à 450 francs belges par jour sera publié dans de brefs délais.

*De minister vraagt dit amendement te verwerpen.*

*De heer Alfons Borginon (VU&ID) vraagt zich af of de door de heren Pieters en Leterme voorgestelde formule (vrijstelling van 60.000 Belgische frank) wel de meest aangewezen is. Dergelijke maatregel geldt immers uitsluitend voor die categorie van kinderen waarvoor geen kinderopvangkosten worden afgetrokken. Bovendien houdt voormelde formule het risico in op beïnvloeding van de door de ouders te maken keuze om al dan niet een beroepsactiviteit uit te oefenen. Ten slotte komt het meer dan eens voor dat ouders nu eens voor de ene, dan weer voor de andere regeling kiezen. Ware het, om in te spelen op het door wetsvoorstel nr. 0169/001 beoogde doel, dan niet verkieslijk het aftrekbare bedrag voor kinderen ten laste waarin de belastingwetgeving voorziet, op te trekken ?*

\*  
\* \*

Amendement nr. 7 van mevrouw Frieda Brepoels en de heer Alfons Borginon wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 8 van de heren Dirk Pieters en Yves Leterme wordt verworpen met dezelfde stemuitslag.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

### Art. 3

*De heer Eric van Weddingen (PRL FDF MCC) onderstreept hoe complex de drempelregel is die toegepast wordt om de geleidelijke opheffing van de aanvullende crisisbijdrage door te voeren. Kan de regering terzake concrete voorbeelden geven ?*

De minister bezorgt de volgende cijfergegevens:

*Le ministre demande le rejet de cet amendement.*

*M. Alfons Borginon (VU&ID) se demande si la formule proposée par MM. Pieters et Leterme (exemption de 60.000 francs belges) est la plus appropriée. Une telle mesure s'applique en effet à la seule catégorie d'enfants pour lesquels aucun frais de garde n'est déduit. En outre, elle risque de peser sur le choix des parents d'exercer ou non une activité professionnelle. Enfin, il n'est pas rare que des familles optent tantôt pour l'un, tantôt pour l'autre système. Ne serait-il dès lors pas préférable, pour rencontrer l'objectif de la proposition de loi n°0169/001, de relever le montant déductible prévu par la législation fiscale pour les enfants à charge ?*

\*  
\* \*

L'amendement n°7 de Mme Frieda Brepoels et M. Alfons Borginon est rejeté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n°8 de MM. Dirk Pieters et Yves Leterme est rejeté par le même vote.

L'article 2 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

### Art. 3

*M. Éric van Weddingen (PRL-FDF-MCC) souligne la complexité de la règle de palier appliquée en vue d'assurer la suppression progressive de la contribution complémentaire de crise. Le gouvernement pourrait-il donner des exemples concrets en la matière ?*

Le ministre fournit les données chiffrées suivantes :

G.B.I. <sup>(1)</sup> per jaar (A)	G.B.I. <sup>(1)</sup> per maand (B)	basis- belasting <sup>(2)</sup> 0 KTL (C)	pct huidige ACB <sup>(3)</sup> (D)	AJ 2000		AJ 2001 <sup>(6)</sup>			pct Ontwerp ACB <sup>(3)</sup> (I)	bedrag Ontwerp ACB <sup>(3)</sup> (J)
		Impôt de base <sup>(2)</sup> OEAC (C)	% actuelle CCC <sup>(3)</sup> (D)	pct projet CCC <sup>(3)</sup> (E)	bedrag oude ACB <sup>(3)</sup> (F)	bedrag Ontwerp ACB <sup>(3)</sup> (G)	verschil <sup>(4)</sup> (H)	pct Ontwerp ACB <sup>(3)</sup> (I)	bedrag Ontwerp ACB <sup>(3)</sup> (J)	verschil <sup>(5)</sup> (K)
R.I.G. <sup>(1)</sup> par an (A)	R.I.G. <sup>(1)</sup> par mois (B)	E/ 2000 impôt de base <sup>(2)</sup> OEAC (C)	% actuelle CCC <sup>(3)</sup> (D)	% projet CCC <sup>(3)</sup> (E)	montant ancienne CCC <sup>(3)</sup> (F)	E/ 2001 <sup>(6)</sup> montant projet CCC <sup>(3)</sup> (G)	% projet CCC <sup>(3)</sup> (H)	montant projet CCC <sup>(3)</sup> (I)	% projet CCC <sup>(3)</sup> (J)	montant projet CCC <sup>(3)</sup> (K)
780,000	65,000	228,200	3.00%	2.00%	6,846	4,564	2,282	1.00%	2,282	4,564
785,000	65,417	230,450	3.00%	2.00%	6,914	4,609	2,305	1.00%	2,305	4,609
790,000	65,833	232,700	3.00%	2.00%	6,981	4,654	2,327	1.00%	2,327	4,654
795,000	66,250	234,950	3.00%	2.00%	7,049	4,699	2,350	1.00%	2,350	4,699
800,000	66,667	237,200	3.00%	2.00%	7,116	4,744	2,372	1.00%	2,372	4,744
805,000	67,083	239,450	3.00%	2.10%	7,184	5,028	2,155	1.10%	2,634	4,550
810,000	67,500	241,700	3.00%	2.20%	7,251	5,317	1,934	1.20%	2,900	4,351
815,000	67,917	243,950	3.00%	2.30%	7,319	5,611	1,708	1.30%	3,171	4,147
820,000	68,333	246,200	3.00%	2.40%	7,386	5,909	1,477	1.40%	3,447	3,939
825,000	68,750	248,450	3.00%	2.50%	7,454	6,211	1,242	1.50%	3,727	3,727
830,000	69,167	250,700	3.00%	2.60%	7,521	6,518	1,003	1.60%	4,011	3,510
835,000	69,583	252,950	3.00%	2.70%	7,589	6,830	759	1.70%	4,300	3,288
840,000	70,000	255,200	3.00%	2.80%	7,656	7,146	510	1.80%	4,594	3,062
845,000	70,417	257,450	3.00%	2.90%	7,724	7,466	257	1.90%	4,892	2,832
850,000	70,833	259,700	3.00%	3.00%	7,791	7,791	0	2.00%	5,194	2,597
855,000	71,250	261,950	3.00%	3.00%	7,859	7,859	0	2.00%	5,239	2,620
860,000	71,667	264,200	3.00%	3.00%	7,926	7,926	0	2.00%	5,284	2,642
865,000	72,083	266,450	3.00%	3.00%	7,994	7,994	0	2.00%	5,329	2,665
870,000	72,500	268,700	3.00%	3.00%	8,061	8,061	0	2.00%	5,374	2,687
875,000	72,917	270,950	3.00%	3.00%	8,129	8,129	0	2.00%	5,419	2,710
1,190,000	99,167	416,700	3.00%	3.00%	12,501	12,501	0	2.00%	8,334	4,167
1,195,000	99,583	419,200	3.00%	3.00%	12,576	12,576	0	2.00%	8,384	4,192
1,200,000	100,000	421,700	3.00%	3.00%	12,651	12,651	0	2.00%	8,434	4,217
1,205,000	100,417	424,200	3.00%	3.00%	12,726	12,726	0	2.10%	8,908	3,818
1,210,000	100,833	426,700	3.00%	3.00%	12,801	12,801	0	2.20%	9,387	3,414
1,215,000	101,250	429,200	3.00%	3.00%	12,876	12,876	0	2.30%	9,872	3,004
1,220,000	101,667	431,700	3.00%	3.00%	12,951	12,951	0	2.40%	10,361	2,590
1,225,000	102,083	434,200	3.00%	3.00%	13,026	13,026	0	2.50%	10,855	2,171
1,230,000	102,500	436,700	3.00%	3.00%	13,101	13,101	0	2.60%	11,354	1,747
1,235,000	102,917	439,200	3.00%	3.00%	13,176	13,176	0	2.70%	11,858	1,318
1,240,000	103,333	441,700	3.00%	3.00%	13,251	13,251	0	2.80%	12,368	883
1,245,000	103,750	444,200	3.00%	3.00%	13,326	13,326	0	2.90%	12,882	444
1,250,000	104,167	446,700	3.00%	3.00%	13,401	13,401	0	3.00%	13,401	0
1,255,000	104,583	449,200	3.00%	3.00%	13,476	13,476	0	3.00%	13,476	0
1,260,000	105,000	451,700	3.00%	3.00%	13,551	13,551	0	3.00%	13,551	0

## Verwijzingen

- (1) Globaal belastbaar inkomen — Revenu imposable globalement  
 (2) zonder personen ten laste — sans personnes à charge  
 (3) Aanvullende crisisbijdrage — contribution complémentaire de crise  
 (4) kolom (F) - kolom (G) — colonne (F) - colonne (G)  
 (5) kolom (F) - kolom (J) — colonne (F) - colonne (J)  
 (6) bij gebrek aan PB-barema voor het aanslagjaar 2001 (inflatie jaar 1999 nog niet gekend) wordt het barema van het aanslagjaar 2000 aangewend  
 (6) en l'absence de barème IPP pour l'exercice d'imposition 2001 (inflation année 1999 pas encore connue), on utilise le barème de l'exercice d'imposition 2000.

\*  
\* \*

*De heren Yves Leterme en Dirk Pieters (CVP) dienen amendement nr. 6 (Doc 50 0296/002) in, dat ertoe strekt voor de gehuwden de in artikel 3 bedoelde bedragen te verdubbelen. Zo wordt voorkomen dat een nieuwe ongelijke behandeling wordt ingesteld.*

*De minister benadrukt dat het voorliggende wetsontwerp helemaal niet vooruitloopt op de algemene hervorming van de personenbelasting en dat het daarom op de bestaande fiscale mechanismen steunt. De volledige afschaffing van de aanvullende crisisbijdrage is de beste manier om het aangehaalde probleem op te lossen.*

*Amendement nr. 1 van Mevr. Fientje Moerman c.s. (Doc 50 0296/002) wil een aantal vormverbeteringen aanbrengen in artikel 3.*

*De heer van Weddingen (PRL FDF MCC) geeft aan dat het punt a) van het amendement tot doel heeft te preciseren dat in verband met de belasting van de niet-inwoners de afbouw van de aanvullende crisisbijdrage alleen geldt voor de belastingplichtigen als bedoeld in artikel 227, 1°, WIB 1992, met name de natuurlijke personen.*

*Het punt c) van het amendement strekt ertoe de concordantie tussen de Nederlandse en de Franse teksten van artikel 3, 2°, d), te herstellen, door te verduidelijken dat het om het gezamenlijk belastbaar inkomen gaat.*

*Amendement nr. 2 van Mevr. Fientje Moerman c.s. (Doc 50 0296/002) strekt ertoe te voorkomen dat de maatregel tot afbouw van de aanvullende crisisbijdrage voor sommige belastingplichtigen negatieve gevolgen zou hebben wat hun voorafbetalingen betreft.*

*De heer van Weddingen (PRL FDF MCC) merkt op dat indien de bij dit amendement voorgestelde wijziging niet wordt aangenomen, sommige belastingplichtigen wegens ontoereikende voorafbetalingen een hogere fiscale aanslag zullen ondergaan, hoewel zij een storting hebben gedaan die overeenstemt met de belasting die zij bij de eindafrekening geacht worden te betalen.*

*De 109 %, zoals bedoeld in artikel 463bis, § 2, 2°, WIB 92, komt neer op 100 % + 6 % (forfaitair vastgesteld percentage van de gemeentelijke opcentiemen) + 3 % (aanvullende crisisbijdrage). Beslist men het percentage van de aanvullende crisisbijdrage te verminderen, dan moet uiteraard ook dat percentage worden aangepast.*

\*  
\* \*

*MM. Yves Leterme et Dirk Pieters (CVP) introduisent un amendement (n°6 - Doc. 50 0296/002) visant à doubler les montants prévus à l'article 3 en faveur des couples mariés, afin d'éviter l'instauration d'une nouvelle discrimination.*

*Le ministre souligne que le présent projet de loi n'anticipe nullement sur la réforme fiscale générale à l'impôt des personnes physiques. C'est pourquoi il est basé sur les mécanismes fiscaux existants.*

*La suppression totale de la contribution complémentaire de crise constitue la meilleure façon de résoudre évoqué.*

*L'amendement n°1 de Mme. Fientje Moerman et consorts (Doc.50 0296/002) vise à apporter un certain nombre de corrections de forme à l'article 3.*

*M. Éric van Weddingen (PRL FDF MCC) indique que le point a) tend à préciser que la réduction de la contribution complémentaire de crise s'applique, en matière d'impôt des non-résidents, aux seuls contribuables visés à l'article 227, 1°, CIR 1992, à savoir aux personnes physiques.*

*Le point c) a pour but d'établir la concordance entre les textes français et néerlandais de la disposition en précisant qu'il s'agit du revenu imposable *globalement*.*

*L'amendement n°2 de Mme. Fientje Moerman et consorts (Doc. 50 0296/002) a pour objectif d'éviter que la mesure de réduction ne puisse avoir des conséquences négatives pour certains contribuables au niveau des versements anticipés.*

*M. Éric van Weddingen (PRL FDF MCC) indique que si la modification proposée par le présent amendement n'est pas adoptée, certains contribuables pourraient subir des majorations pour insuffisance de versements anticipés alors qu'ils ont fait un versement conforme à l'impôt final qu'ils sont censés payer.*

*Le pourcentage de 109 prévu à l'article 463bis, §2, 2°, CIR 1992 équivaut à 100% + 6% (pourcentage forfaitaire des centimes additionnels communaux) + 3% (contribution complémentaire de crise). Si l'on décide de réduire le pourcentage de la contribution complémentaire de crise, il est évident que ce pourcentage doit également être adapté.*

*De minister* gaat akkoord met de amendementen.

*De heer Maurice Dehu (PS)* stelt vast dat amendement nr.2 van mevrouw Fientje Moerman c.s. een goed initiatief is want het heeft tot doel te vermijden dat de vermindering van de aanvullende crisisbijdrage sommige belastingplichtigen benadeelt.

De voorgestelde wijziging doet niettemin verscheidene vragen rijzen:

1) Waarom maakt het amendement geen differentiatie, afhankelijk van de diverse inkomensschalen ?

2) Zal die maatregel gepaard gaan met een wijziging van de berekening van de bedrijfsvoorheffing ? Zo dat niet het geval is, rijst dan niet het gevaar voor ongelijke behandeling tussen werkneemers en zelfstandigen ?

3) Is het wel opportuun om dat amendement nu reeds aan te nemen, aangezien de gemeentelijke opcentiemen meestal meer dan 6 % bedragen ? Het lid dringt er in ieder geval op aan dat het bedoelde percentage niet lager dan 107 % zou liggen, om te voorkomen dat de gemeenten het in de toekomst ter zake moeilijk zouden krijgen.

*De minister* geeft aan dat het probleem anders is voor de werkneemers dan voor de zelfstandigen. Doordat de vermindering nu al betrekking heeft op het inkomen van 1999, is het uiteraard niet mogelijk die nog op te nemen in de berekening van de bedrijfsvoorheffing.

Een dergelijke verrekening kan overigens maar moeilijk moeilijk worden toegepast omdat die voorheffing in principe maandelijks wordt ingehouden, terwijl het totaal belastbaar inkomen per gezin toeneemt, waardoor het sowieso pas op het einde van het jaar bekend is.

Die moeilijkheid zal evenwel afnemen zodra alle belastingplichtigen een tariefvermindering zullen krijgen; op dat ogenblik kan een vermindering van de bedrijfsvoorheffing in overweging worden genomen.

De toestand van de zelfstandigen ligt echter volkomen anders aangezien zij een belastingverhoging drieën te moeten betalen indien zij geen of onvoldoende voorafbetalingen hebben gedaan.

Voorts wijzigt het amendement geenszins de wijze waarop de wet rekening houdt met het bestaan van gemeentelijke opcentiemen.

\*  
\* \*

Amendement nr. 1 van mevrouw Fientje Moerman c.s. wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 2 van dezelfde indieners wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

*Le ministre* marque son accord sur ces deux amendements.

*M. Maurice Dehu (PS)* constate que l'objectif de l'amendement n°2 de Mme Fientje Moerman et consorts est louable puisqu'il vise à éviter que la réduction de la contribution complémentaire de crise ne lèse certains contribuables.

La modification proposée suscite toutefois plusieurs questions :

1) Pourquoi l'amendement ne tient-il pas compte d'une différence en fonction des différentes tranches de revenus ?

2) Cette mesure va-t-elle s'accompagner d'une modification du calcul du précompte professionnel ? Sinon, ne risque-t-on pas de créer des discriminations entre travailleurs salariés et indépendants ?

3) Dans la mesure où les centimes additionnels communaux sont dans la plupart des cas supérieurs à 6%, est-il opportun de voter cet amendement dès à présent ? Afin d'éviter à l'avenir des problèmes à l'échelon communal, le membre insiste en tout cas sur la nécessité de ne pas réduire le pourcentage visé en deçà de 107%.

*Le ministre* indique que le problème se pose en des termes différents pour les travailleurs salariés et les indépendants. Dans la mesure où la réduction concerne d'ores et déjà les revenus de l'année 1999, il n'est évidemment plus possible de la répercuter dans le calcul du précompte professionnel.

Une telle répercussion est d'ailleurs difficile à mettre en œuvre car le précompte fait en principe l'objet d'une retenue mensuelle, alors que le revenu imposable globalement s'apprécie dans le chef du ménage et n'est par la force des choses, connu qu'en fin d'année.

Cette difficulté s'atténuerait toutefois dès que l'ensemble des contribuables bénéficieront d'une réduction de taux. Une réduction du précompte professionnel pourra alors être envisagée.

La situation des indépendants est radicalement différente, puisque ceux-ci risquent une majoration d'imposte en cas d'absence ou d'insuffisance de versements anticipés.

L'amendement ne modifie par ailleur en rien le manière dont la loi tient compte de l'existance des centimes additionnels communaux.

\*  
\* \*

L'amendement n°1 de Mme Fientje Moerman et consorts est adopté à l'unanimité.

L'amendement n°2 des mêmes auteurs est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Amendement nr. 6 van de heren Leterme en Dirk Pieters wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 4

*Amendement nr. 3 (Doc. 50 0296/002) van Mevr. Fientje Moerman c.s.* strekt ertoe de woorden «koopvaardij- en baggersector» te vervangen door de woorden «koopvaardij-, sleepvaart- en baggersector».

Mevrouw Fientje Moerman (VLD) herinnert eraan dat krachtens de communautaire richtsnoeren betreffende de overheidssteun voor het zeevervoer (*Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen* C205/5 van 5 juli 1997) de EU-lidstaten, in afwijking van de algemene regelgeving inzake overheidssteun, steunmaatregelen mogen nemen ten gunste van de bedrijven uit de sectoren die te kampen hebben met een scherpe internationale concurrentie.

De vorige regering heeft op het einde van de regeerperiode beslist die sectoren vanaf 1 januari 2000 vrij te stellen van de betaling van de bedrijfsvoorheffing op de bezoldiging van het boordpersoneel. Er werd tevens voorzien in een soortgelijke vrijstelling voor de werkgeversbijdragen van sociale zekerheid.

De sleepvaartsector (die wordt beschouwd als een onderdeel van de binnenvaart) wordt echter uitgesloten, hoewel die te kampen heeft met de steeds scherpe concurrentie van ondernemingen die gevestigd zijn in de buurlanden, die ten behoeve van die sector reeds aanzienlijke steunmaatregelen hebben genomen, op fiscaal én op sociaal vlak.

De spreekster raamt het begrotingseffect van amendement nr. 3 op ongeveer 90 miljoen Belgische frank. Gelet op de begrotingsdiscipline vraagt ze aan de regering een precieze raming van de budgettaire gevolgen van de verschillende amendementen op dit wetsontwerp. Aldus kunnen de verschillende voorstellen eventueel worden beoordeeld op grond van de kostprijs en het sociaal belang ervan.

Mevrouw Moerman geeft aan dat de sleepvaartsector, met ruime expertise, thans nog ongeveer 600 personen in dienst heeft. Het ligt voor de hand dat die sector op korte termijn zal verdwijnen indien geen initiatief wordt genomen.

De minister rekent voor dat volgens de eerste begrotingsramingen de uitbreiding van de maatregel tot de sleepvaartsector nagenoeg 120 miljoen Belgische frank zal kosten.

L'amendement n°6 de MM. Yves Leterme et Dirk Pieters est rejeté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

#### Art. 4

*L'amendement n°3 de Mme Fientje Moerman et consorts (Doc. 50 0296/002) à l'alinéa 1<sup>er</sup> tend à remplacer les mots «secteurs de la marine marchande et du dragage» par les mots «secteurs de la marine marchande, du remorquage et du dragage».*

Mme Fientje Moerman (VLD) rappelle que les orientations communautaires sur les aides d'État au transport maritime (Journal officiel des Communautés européennes C205/5 du 5 juillet 1997) autorisent les États membres de l'Union européenne, par dérogation à la réglementation générale en matière d'aide d'État, à prendre des mesures de soutien en faveur des secteurs exposés à une forte concurrence internationale.

En fin de législature, le gouvernement précédent avait décidé de dispenser lesdits secteurs du versement de précompte professionnel sur les rémunérations du personnel navigant à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2000. Une dispense analogue était aussi prévue en matière de cotisations sociales patronales.

Toutefois, le secteur du remorquage (considéré comme appartenant au secteur de la navigation fluviale) en est exclu alors qu'il doit faire face à la concurrence accrue d'entreprises établies dans les pays voisins qui ont, quant à eux, déjà pris des mesures importantes de soutien tant sur le plan fiscal que social à l'avantage de ce secteur.

L'intervenante évalue l'impact budgétaire de l'amendement n°3 à environ 90 millions de francs belges. Compte tenu des impératifs budgétaires, elle demande au gouvernement de disposer d'une évaluation précise de l'impact budgétaire des différents amendements au présent projet de loi de manière à pouvoir, le cas échéant, évaluer les diverses propositions en fonction de leur coût et de leur intérêt sur le plan social.

Mme Moerman rappelle que le secteur du remorquage, qui dispose d'une grande expertise, occupe encore actuellement quelques 600 personnes. Si aucune initiative n'est prise, il est évident que le secteur est condamné à court terme.

Le ministre précise que les premières estimations budgétaires évaluent le coût de l'extension de la mesure au secteur du remorquage à quelques 120 millions de francs belges.

Artikel 4 van het wetsontwerp zal pas in werking treden op een door de Koning vastgestelde datum, nadat de regering het akkoord zal hebben gekregen van de Europese overheid.

De minister stelt voor het toepassingsveld van de maatregel eventueel uit te breiden aan de hand van een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit, na een nauwkeurige berekening van de budgettaire weerslag en na een grondiger overleg met de vertegenwoordigers van de sleepvaartsector. Hij voegt eraan toe dat de Europese instanties vooraf in kennis moeten worden gesteld van die eventuele uitbreiding, zoals dat het geval is geweest voor de koopvaardij- en de baggersector.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* wijst erop dat sleepvaartsector lange tijd een alleenrecht heeft gehad, maar dat die sector zich ingevolge de Europese eenmaking moet openstellen voor de concurrentie. De sociale en fiscale maatregelen, onder meer van de Nederlandse regering, hebben geleid tot een aanzienlijke concurrentievervalsing.

Indien de Belgische regering geen initiatief neemt, zal die activiteit uit België verdwijnen, wellicht richting Nederland. Indien de regering daarentegen beslist bij te dragen tot de verbetering van het concurrentievermogen van die bedrijven, is de spreker ervan overtuigd dat de sleepvaartsector een nieuwe groei zal kennen dankzij de grote knowhow in die sector.

De heer Borginon stipt overigens aan dat het Arbitragehof van oordeel zou kunnen zijn dat het gelijkheidsbeginsel zich tegen een verschillende behandeling van enerzijds de koopvaardij- en de baggersector en anderzijds de sleepvaartsector verzet.

*Mevrouw Fientje Moerman (VLD)* vraagt wanneer het in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit in werking zal treden. Ze wijst met aandrang op het spoedeisend karakter van de situatie.

De minister zal aan de Ministerraad een ontwerp van koninklijk besluit voorleggen zodra hij voor de drie sectoren het akkoord zal hebben gekregen van de Europese instanties.

De regering zal ook een amendement indienen op artikel 11, teneinde de bepaling betreffende de inwerkingtreding van artikel 4 aan te passen.

Volgens *de heer Alfons Borginon (VU&ID)* zou de goedkeuring van amendement nr. 3 van mevrouw Fientje Moerman c.s. een juridisch probleem kunnen doen rijzen. Als de regering nu reeds beslist artikel 4 te wijzigen om het toepassingsgebied van de maatregel uit te breiden tot de sleepvaartsector, zou zij dan niet verplicht zijn om een nieuwe kennisgevingsprocedure aan te vat-

L'article 4 du projet de loi n'entrera en vigueur qu'à une date fixée par le Roi après que le gouvernement aura obtenu l'accord des autorités européennes.

Le ministre propose de procéder à une éventuelle extension du champ d'application de la mesure par arrêté délibéré en Conseil des ministres, après que l'impact budgétaire aura été évalué avec précision et qu'une concertation plus large avec les représentants du secteur du remorquage aura été organisée. Il ajoute que cette éventuelle extension devra également faire l'objet d'une notification préalable aux autorités européennes, comme cela a déjà été fait pour les secteurs de la marine marchande et du dragage.

*M. Alfons Borginon (VU & ID)* rappelle que le secteur du remorquage a bénéficié pendant longtemps d'une situation de monopole mais que, suite à l'unification européenne, il a été amené à s'ouvrir à la concurrence. Les mesures sociales et fiscales prises notamment par le gouvernement néerlandais ont conduit à une importante distorsion de concurrence.

Si le gouvernement belge ne prend aucune initiative en la matière, cette activité disparaîtra dans notre pays et se déplacera probablement vers les Pays-Bas. Par contre, si le gouvernement décide de contribuer à l'amélioration de la capacité concurrentielle de ces entreprises, l'intervenant est convaincu que le secteur du remorquage connaîtra une nouvelle expansion compte tenu de son important savoir-faire.

*M. Borginon* fait par ailleurs observer que la Cour d'arbitrage pourrait considérer que l'application de mesures différentes pour la marine marchande et le dragage d'une part, et les entreprises de remorquage d'autre part, est contraire au principe d'égalité.

*Mme Fientje Moerman (VLD)* demande quand l'arrêté royal délibéré en Conseil des ministres entrera en vigueur. Elle insiste sur l'urgence de la situation.

*Le ministre présentera un projet d'arrêté royal au Conseil des ministres dès qu'il aura obtenu l'accord des autorités européennes pour les trois secteurs.*

Le gouvernement déposera également un amendement à l'article 11 afin d'adapter la disposition réglant l'entrée en vigueur de l'article 4.

*M. Alfons Borginon (VU & ID)* considère que l'adoption de l'amendement n°3 de Mme Fientje Moerman et consorts pourrait poser un problème d'ordre juridique. En effet, si le gouvernement décide dès à présent de modifier l'article 4 pour étendre le champ d'application de la mesure au secteur du remorquage, ne sera-t-il pas obligé d'entamer une nouvelle procédure de notifi-

ten voor de hele bepaling, met inbegrip van de koopvaardij- en baggersector ?

*De regering* dient bijgevolg *amendement nr. 9* (Doc. 50 0296/003) in, dat ertoe strekt artikel 4 aan te vullen met het volgende lid :

«De Koning kan, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, de toepassing van dit artikel uitbreiden tot de sleepvaartsector».

\* \* \*

Amendement nr. 3 van mevrouw Fientje Moerman c.s. wordt ingetrokken.

Amendement nr. 9 van de regering wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

#### Art. 5

Op dit artikel dient *de regering amendment nr. 10* (Doc 50 0296/003) in, dat ertoe strekt artikel 5 te vervangen door de tekst van artikel 13 van het wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit (Doc 50 0292/001), dat wetgevingstechnisch beter is opgesteld.

*De minister* stipt aan dat de bepalingen die ertoe strekken de naturalisatieprocedure kosteloos te maken, in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zullen worden gehandhaafd, maar zullen worden weggelaten via een amendement op het wetsontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit, teneinde in te gaan op het advies van de Raad van State (Doc 50 0296/001, blz. 20).

*De heer Alfons Borginon (VU & ID)* heeft een principiële opmerking. Hij is voorstander van een kosteloze naturalisatieprocedure, maar tegelijk stipt hij aan dat wie zijn naam of voornaam wil wijzigen, nog steeds registratierechten moet betalen.

De behandeling van de naturalisatieaanvragen kost de overheid geld. Door een en ander kosteloos te maken, geeft de regering een ontradingsmiddel uit handen ten aanzien van mensen die soms al jaren twijfelen of zij al dan niet een naturalisatieaanvraag zouden indienen.

Volgens *de minister* is de vereiste spoedbehandeling van dit wetsontwerp er de oorzaak van dat de thans besproken bepaling alleen maar op de naturalisatieslaat. Niettemin is hij bereid na te denken over een even-

cation pour l'ensemble de la disposition, y compris donc pour les secteurs de la marine marchande et du dragage?

En conséquence, *le gouvernement* présente un *amendement (n°9 – Doc. 50 0269/003)* visant à compléter l'article 4 par l'alinéa suivant :

«Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, étendre l'application du présent article au secteur du remorquage.»

\* \* \*

L'amendement n°3 de Mme. Fientje Moerman et consort est retiré.

L'amendement n°9 du gouvernement est adopté par 12 voix contre 2.

L'article 4, ainsi amendé, est adopté par 12 voix contre 2.

#### Art. 5

Cet article fait l'objet d'un *amendement n°10 du gouvernement* (Doc. 50 0296/003) visant à remplacer l'article 5 par le texte de l'article 13 du projet de loi modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge (Doc. 50 0292/001), plus correct d'un point de vue légitistique.

*Le ministre* signale que les dispositions visant à instaurer la gratuité de la procédure de naturalisation seront maintenues dans le présent projet de loi et supprimées par la voie d'un amendement dans le projet de loi modifiant certaines dispositions relatives à la nationalité belge et ce, afin de se conformer à l'avis du Conseil d'Etat (Doc. 50 0296/001, p. 20).

*M. Alfons Borginon (VU & ID)* souhaite formuler une remarque de principe. Il se déclare favorable à la gratuité de la procédure de naturalisation mais il fait remarquer que les personnes souhaitant modifier leur nom ou leur prénom doivent encore toujours s'acquitter d'un droit d'enregistrement.

Le traitement des demandes de naturalisations représente un certain coût pour l'administration. En instaurant la gratuité, le gouvernement se prive d'un instrument de dissuasion à l'égard des personnes hésitant parfois depuis de longues années à introduire une demande de naturalisation.

*Le ministre* indique que vu, l'urgence, la présente disposition se limite au seul volet des naturalisations. Il se déclare néanmoins prêt à réfléchir à une éventuelle extension de la mesure à d'autres domaines, en tenant

tuelle uitbreiding van de maatregel tot andere aangelegenheden, waarbij wel zal moeten worden nagegaan in hoeverre de ingediende aanvragen noodzakelijk zijn. Deze kwestie kan opnieuw onder de loep worden genomen in het raam van de procedure voor administratieve vereenvoudiging.

\*  
\* \*

Amendement nr. 10 van de regering wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel wordt met dezelfde stemuitslag aangenomen.

#### Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 7bis (nieuw)

*De regering* dient *amendement nr. 4* (Doc 50 0296/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 7bis in te voegen op grond waarvan geen zegelrecht meer zou worden geheven op akten en stavingstukken die bij de naturalisatieaanvraag moeten worden gevoegd, ten einde de naturalisatieprocedure volledig kosteloos te maken

\*  
\* \*

Amendement nr. 4 van de regering tot invoeging van een nieuw artikel 7bis wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 11

Op dit artikel dient *de regering* nog twee amendementen in.

*Amendement nr. 5* (Doc 50 0296/002) op het derde lid strekt ertoe de woorden «De artikelen 5, 6 en 7» te vervangen door de woorden «De artikelen 5, 6, 7 en 7bis». De inwerkingtreding van de fiscale bepalingen van het ontwerp (artikel 11, derde lid) moet worden aangepast aan het voorgestelde artikel 7bis (*nieuw*).

*Amendement nr. 11* (Doc 50 0296/003) op het tweede lid strekt ertoe tussen de woorden «artikel 4» en de woorden «van deze» de woorden «, eerste tot derde

compte du caractère de nécessité plus ou moins grand de la demande qui est formulée. Cette question pourra faire l'objet d'une réévaluation dans le cadre de la procédure de simplification administrative.

\*  
\* \*

L'amendement n°10 du gouvernement est adopté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

L'article 5, ainsi amendé, est adopté par le même vote.

#### Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Ils sont adoptés par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

#### Art. 7bis (nouveau)

*Le gouvernement* présente un *amendement (n° 4 – Doc. 50 0296/002)* tendant à insérer un nouvel article 7bis qui exempte du droit de timbre les actes et documents justificatifs qui doivent être joints à la demande de naturalisation et ce, afin de rendre la procédure de naturalisation totalement gratuite.

\*  
\* \*

L'amendement n°4 du gouvernement tendant à insérer un nouvel article 7bis est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

#### Art. 11

Cet article fait l'objet de deux amendements du *gouvernement*.

*L'amendement n°5* à l'alinéa 3 (Doc. 50 0296/002) vise à remplacer les mots «Les articles 5, 6 et 7» par les mots «Les articles 5, 6, 7 et 7bis». L'entrée en vigueur des dispositions fiscales du projet (article 11, alinéa 3) doit être adaptée compte tenu du nouvel article 7bis proposé.

*L'amendement n°11* à l'alinéa 2 (Doc. 50 0296/003) tend à insérer les mots «alinéas 1<sup>er</sup> et 3» entre les mots «article 4» et les mots «de la». Cet amendement s'ins-

lid,» in te voegen. Dit amendement ligt in het verlengde van de bij amendement nr. 9 van de regering aan artikel 4 van het ontwerp aangebrachte wijziging.

*De heer Eric van Weddingen (PRL FDF MCC)* vraagt waarom de thans besproken bepaling de inwerkingtreding van artikel 3 (verlaging van de aanvullende crisisbelasting) niet regelt. Bij gebrek aan een bijzondere bepaling treedt het artikel in werking op de tiende dag die volgt op de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Was het niet de bedoeling dat die bepalingen respectievelijk vanaf het aanslagjaar 2000 en 2001 effect zouden sorteren?

*De minister* preciseert dat artikel 3 een bijzondere bepaling is die voorziet in een afwijking van artikel 463bis van het WIB 92, voor twee welbepaalde aanslagjaren, te weten de aanslagjaren 2000 en 2001, zoals overigens in de tekst van de bepaling nader is aangegeven, met dien verstande dat de memorie van toelichting duidelijk de bedoelingen van de regering voor de latere aanslagjaren weergeeft.

\*  
\* \*

De amendementen nrs. 5 en 11 van de regering worden aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 11 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

\*  
\* \*

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen, zoals ze werden geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

De commissie beslist de stemming over de vijf aan het ontwerp toegevoegde wetsvoorstellen te verdagen.

*De rapporteur,*

Eric van WEDDINGEN

*De voorzitter,*

Olivier MAINGAIN

crit dans le prolongement de la modification apportée à l'article 4 du projet par l'amendement n° 9 du gouvernement.

*M. Éric van Weddingen (PRL FDF MCC)* demande pourquoi la présente disposition ne règle pas l'entrée en vigueur de l'article 3 (diminution de la contribution complémentaire de crise). Si aucune disposition particulière n'est prise, cet article entrera en vigueur le dixième jour qui suit la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Ces dispositions ne sont-elles pas censées produire leurs effets respectivement à partir des exercices d'imposition 2000 et 2001?

*Le ministre* précise que l'article 3 est une disposition particulière qui prévoit une dérogation à l'article 463bis, CIR 1992, pour deux exercices d'imposition déterminés, à savoir les exercices d'imposition 2000 et 2001, comme cela est d'ailleurs précisé dans le texte de la disposition, étant entendu que l'exposé des motifs explique clairement quelles sont les intentions du gouvernement pour les exercices d'imposition ultérieurs.

\*  
\* \*

Les amendements n°s 5 et 11 du gouvernement sont adoptés par 13 voix et 1 abstention.

L'article 11, ainsi amendé, est adopté par le même vote.

\*  
\* \*

L'ensemble des dispositions soumises à la commission sont adoptées, telles qu'amendées, par 9 voix et 5 abstentions.

La commission décide de reporter le vote sur les cinq propositions de loi jointes au projet.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Éric van WEDDINGEN

Olivier MAINGAIN



**BIJLAGE**

**ANNEXE**



## KONINKRIJK BELGIE

### **Verzoek vanwege de Belgische autoriteiten om de mogelijkheid in te roepen tot toepassing van een verlaagd BTW-tarief op arbeidsintensieve diensten**

België wenst een beroep te doen op de mogelijkheid geboden door de *richtlijn van de Raad tot wijziging van de richtlijn 77/388/EWG wat de mogelijkheid betreft om bij wijze van experiment op arbeidsintensieve diensten een verlaagd BTW-tarief toe te passen*. In uitvoering van deze beschikkingen en mits naleving van de erin opgelegde voorwaarden vraagt zij de Raad om deze maatregel te mogen toepassen van 1 januari 2000 tot 31 december 2002.

#### **1. Toepassingsgebied en beschrijving van de desbetreffende diensten.**

Onder de in bijlage K van de richtlijn opgenomen diensten hebben de Belgische autoriteiten de volgende handelingen weerhouden voor de toepassing van deze maatregel :

a) de kleine hersteldiensten van :

- fietsen,
- schoeisel en lederwaren,
- kleding en huishoudlinnen (inbegrepen het herstellen en vermaken);

b) de renovatie en het herstel van particuliere woningen, met uitzondering van materialen die een beduidend deel vertegenwoordigen van de waarde van de leveringen.

#### **1.1. De kleine hersteldiensten**

Wat deze diensten betreft zal het verlaagd tarief van 6 % worden toegepast op het geheel van de dienstprestatie, dus inbegrepen het werkloon en de leveringen.

#### **1.2. De renovatie en herstelling van privé-woningen**

Inzake de renovatie en herstelling van privé-woningen zijn de Belgische autoriteiten zinnens zich in grote mate te inspireren op de in België sedert 1 augustus 1986 bestaande maatregel van het verlaagd tarief van 6 % op werk in onroerende staat verricht aan welbepaalde privé-woningen (deze beschikking kon na 31

## ROYAUME DE BELGIQUE

### **Demande des autorités belges de recourir à la possibilité d'appliquer un taux de TVA réduit sur les services à forte intensité de main d'oeuvre.**

La Belgique souhaite recourir à la possibilité offerte par la directive du Conseil modifiant la directive 77/388/CEE en ce qui concerne la possibilité d'appliquer à titre expérimental un taux de TVA réduit sur les services à forte intensité de main d'oeuvre. Elle demande au Conseil, en application et aux conditions des dispositions de cette directive, de l'autoriser à appliquer cette mesure du 1er janvier 2000 au 31 décembre 2002.

#### **1. Champ d'application et description des services concernés.**

Parmi les services repris à l'annexe K de la directive, les autorités belges ont retenu pour l'application de cette mesure :

a) les petits services de réparation de :

- bicyclettes,
- chaussures et articles de cuir,
- vêtements et linge de maison (y compris les travaux de réparation et de modification);

b) la rénovation et réparation de logements privés, à l'exclusion des matériaux qui représentent une part importante de la valeur du service fourni.

#### **1.1. Petits services de réparation**

En ce qui concerne ces services le taux réduit de 6% sera appliqué à l'ensemble de la prestation de réparation, main d'oeuvre et fournitures comprises.

#### **2.2. Rénovation, réparation de logements privés**

En ce qui concerne la rénovation et réparation de logements privés, les autorités belges ont l'intention de s'inspirer en grande partie de la mesure existante en Belgique depuis le 1er août 1986, accordant le taux réduit de 6% aux travaux immobiliers affectés à certains logements privés (cette mesure a pu être maintenue

december 1992 onder de tijdelijke bepalingen behouden blijven op grond van artikel 28, 2.,d) van de richtlijn 77/388/EEG).

De maatregel zal worden toegepast op privé-woningen van meer dan vijf jaar oud.

Hierna volgen de toepassingsvoorraarden.

**1.2.1.** De onroerende handelingen zijn onderworpen aan het verlaagd tarief van 6 % voor zover de volgende voorwaarden zijn vervuld :

1° de handelingen moeten de omvorming, renovatie, rehabilitatie, verbetering, herstelling of het onderhoud, met uitsluiting van de reiniging, geheel of ten dele van een woning tot voorwerp hebben;

2° de handelingen moeten betrekking hebben op een woning die, na de uitvoering ervan, daadwerkelijk als privé-woning wordt gebruikt;

3° de handelingen moeten worden verricht aan een woning waarvan de eerste ingebruikneming ten minste vijf jaar voorafgaat aan het eerstetijdspit van verschuldigdheid van de BTW dat zich voordoet overeenkomstig artikel 22 van het BTW-Wetboek;

4° de handelingen moeten worden verstrekt en gefactureerd aan een eindverbruiker door een persoon die, op het tijdstip van het sluiten van het aannemingscontract, geregistreerd is als zelfstandig aannemer overeenkomstig de artikelen 400 en 401 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

5° de door de dienstverrichter uitgereikte factuur en het dubbel dat hij bewaart, moeten, op basis van een duidelijk en nauwkeurig attest van de afnemer, melding maken van het voorhanden zijn van de elementen die de toepassing van het verlaagd tarief rechtvaardigen; behalve in geval van samenspanning tussen de partijen of klaarblijkelijk niet naleven van onderhavige bepaling, ontlast het attest van de afnemer de dienstverrichter van de aansprakelijkheid betreffende de vaststelling van het tarief.

**1.2.2.** Uitsluiting van de materialen die een beduidend deel vertegenwoordigen van de waarde van de leveringen.

Algemeen gesteld en vermits het verzoek slechts slaat op privé-woningen van vijf tot vijftien jaar oud is België van oordeel dat kwestieuze werken slechts weinig materialen zullen vereisen. Inderdaad, aan dit type

après le 31 décembre 1992 parmi les dispositions transitoires sous couvert de l'article 28, 2., d) de la directive 77/388/CEE).

La mesure sera appliquée aux logements privés de plus de cinq ans.

Les modalités d'application sont les suivantes.

**1.2.1.** Les travaux immobiliers sont soumis au taux réduit de 6%, pour autant qu'ils réunissent les conditions suivantes :

1° les opérations doivent avoir pour objet la transformation, la rénovation, la réhabilitation, l'amélioration, la réparation ou l'entretien (à l'exclusion du nettoyage), de tout ou partie d'un bâtiment d'habitation;

2° les opérations doivent être affectées à un bâtiment d'habitation qui, après leur exécution, est effectivement utilisé comme logement privé;

3° les opérations doivent être effectuées à un bâtiment d'habitation dont la première occupation précède d'au moins cinq ans la première date d'exigibilité de la TVA survenue en vertu de l'article 22 du Code;

4° les opérations doivent être fournies et facturées à un consommateur final par une personne qui, au moment de la conclusion du contrat d'entreprise, est enregistrée comme entrepreneur indépendant conformément aux articles 400 et 401 du Code des impôts sur les revenus 199/2;

5° la facture délivrée par le prestataire de services, et le double qu'il conserve, doivent, sur la base d'une attestation formelle et précise du client, constater l'existence des divers éléments justificatifs de l'application du taux réduit; sauf collusion entre les parties ou méconnaissance évidente de la présente disposition, l'attestation du client décharge la responsabilité du prestataire de services pour la détermination du taux.

**1.2.2. Exclusion des matériaux qui représentent une part importante de la valeur du service fourni.**

De façon générale, étant donné que la demande ne concerne que les logements privés dont l'âge se situe entre 5 et 15 ans, la Belgique estime que les travaux en question ne nécessiteront que peu de matériaux. Effec-

van huizen moeten normaliter nog geen belangrijke renovaties (zoals een nieuwe keuken, badkamer, dakbedekking, ...) worden verricht maar zal het eerder gaan om onderhoudswerkzaamheden (schilder- en behangwerken, ...).

Het verlaagd tarief is in geen geval van toepassing op :

**1°** de onroerende handelingen die geen betrekking hebben op de eigenlijke woning, zoals bebouwingswerkzaamheden, tuinaanleg en oprichten van afsluitingen;

**2°** de onroerende handelingen die tot voorwerp hebben de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van zwembaden, sauna's, midget-golfbanen, tennisterreinen en dergelijke installaties;

**3°** de oplevering van stookketels in appartementsgebouwen en die van de bestanddelen of een gedeelte van de bestanddelen van een liftinstallatie.

## 2. Vervullen van de voorwaarden.

### 2.1. Kleine hersteldiensten.

Wat de kleine hersteldiensten betreft, dient, omwille van hun aard zelf, te worden aangemerkt dat deze handelingen beantwoorden aan de voorwaarden vervat in het tweede en derde lid van alinea 6 (nieuw) van artikel 28 van de richtlijn 77/388/EEG (deze voorwaarden hebben trouwens in belangrijke mate gediend als selectie-criteria voor de definitief in bijlage K weerhouden diensten).

Het gaat immers om diensten waarin de arbeidsintensiteit veruit overheersend is. Ter zake betreft het namelijk voor particulieren bestemde goederen welke, omwille van hun beperkte kostprijs en plaatselijk reikgebied, geen aanleiding zullen geven tot een verschuiving van het grensoverschrijdende handelsverkeer. In die mate vrezen de Belgische autoriteiten evenmin dat de correcte werking van de interne markt zal worden verstoord.

### 2.2. Renovatie en herstelling van privé-woningen

Wetende dat het gaat om een maatregel met betrekking tot de bouwsector welke een prominente plaats inneemt in de arbeidsmarkt, is de ter zake gestelde voorwaarde van "arbeidsintensiteit" probleemloos vervuld.

tivement, il n'y a normalement pas encore lieu de faire effectuer, à ce genre de maisons, des rénovations importantes (telles qu'une nouvelle cuisine, toiture, salle de bain, ...) mais il devrait essentiellement s'agir de travaux d'entretien (peinture, tapisserie,...).

En tout état de cause le taux réduit de 6% n'est en aucune façon applicable :

**1°** aux travaux immobiliers, qui ne sont pas affectés au logement proprement dit, tels que les travaux de culture ou de jardinage et les travaux de clôture;

**2°** aux travaux immobiliers, qui ont pour objet tout ou partie des éléments constitutifs de piscines, saunas, mini-golfs, courts de tennis et installations similaires;

**3°** à la fourniture de chaudières dans des immeubles à appartement, de tout ou partie des éléments constitutifs de systèmes d'ascenseurs.

## 2. Réalisation des conditions

### 2.1. Petits services de réparation

En ce qui concerne les petits services de réparation, il y a lieu de considérer que, par leur nature même, ces opérations remplissent les conditions des alinéas deux et trois du paragraphe 6 nouveau de l'article 28 de la directive 77/388/CEE (ces conditions ont par ailleurs largement servi de critères à la sélection des services finalement retenus à l'annexe K).

Il s'agit en effet de services pour lesquels la composante main d'œuvre est largement prépondérante, visant des biens détenus par les particuliers et qui, vu leur coût limité et leur portée locale, ne risquent pas de provoquer de détournements de trafic transfrontaliers. Les autorités belges considèrent qu'il n'y a pas lieu non plus, pour cela, de craindre pour le bon fonctionnement du marché intérieur.

### 2.2. Rénovation, réparation de logements privés

S'agissant d'une mesure concernant le secteur de la construction immobilière, qui figure parmi les grands utilisateurs du marché de l'emploi, la condition «forte intensité de main d'œuvre» est rencontrée sans difficultés.

De oplevering aan een eindverbruiker is namelijk een van de uitdrukkelijk in het in België van toepassing zijnde stelsel opgenomen voorwaarden.

Vermits de localisatie van de renovatie- en herstellingswerkzaamheden van privé-woningen zich bevindt op de plaats waar het gebouw gelegen is (cf. art. 9 van de richtlijn 77/388/EEG) dient er niet gevreesd te worden noch voor grensoverschrijdende concurrentieverstoring noch voor de correcte werking van de interne markt.

### **3. Budgettaire kost**

#### **3.1. Kleine hersteldiensten**

De budgettaire raming (grondslag 1996) is hier de volgende :

- fietsen : 225 MIO BEF (5.577.604 EUR);
- schoeisel en lederwaren : 751 MIO BEF (18.616.803 EUR);
- kleding en huishoudlinnen : 500 MIO BEF (12.394.676 EUR).

#### **3.2. Renovatie en herstelling van privé-woningen**

De schatting van de budgettaire impact van de uitbreiding van de maatregel inzake woningen van meer dan vijftien jaar oud naar die van meer dan vijf jaar wordt geraamd op 481 MIO BEF (11.923.678 EUR).

#### **3.3. Totale budgettaire impact**

De totale impact voor het geheel van de vooropgestelde maatregelen bedraagt 1.957 MIO BEF (48.512.762 EUR). vergeleken met het netto bedrag van de BTW-ontvangsten van 1996 (574,4 MIA BEF) komt dit overeen met 0,34 %.

La fourniture à des consommateurs finaux est une des conditions expresses du régime appliqué en Belgique.

Le lieu des prestations de rénovation et réparation de logements privés se situant à l'endroit où se trouve l'immeuble (cf. art. 9 de la Directive 77/388/CEE), il n'y a pas lieu de craindre de distorsions de concurrence transfrontalière ni de risques pour le bon fonctionnement du marché intérieur.

### **3. Coût budgétaire.**

#### **3.1. Petits services de réparation**

L'estimation de l'impact budgétaire (base 1996) est le suivant :

- bicyclettes : 225 millions BEF (5.577.604 EUR)
- chaussures et articles de cuir : 751 millions BEF (18.616.803 EUR)
- vêtements : 500 millions BEF ( 12.394.676 EUR)

#### **3.2. rénovation, réparation de logements privés**

L'estimation de l'impact budgétaire de l'extension de la mesure (des logements de plus de quinze ans aux logements de plus de cinq ans) est de 481 millions BEF (11.923.678 EUR).

#### **3.3. Impact budgétaire total**

Au total l'impact pour l'ensemble des mesures se chiffre à 1.957 millions BEF (48.512.762 EUR). Rapporté au montant net des recettes TVA en 1996 (574,4 milliards BEF), cela représente 0,34%.